



**PUTUSAN**

Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Negeri Bangil yang mengadili perkara pidana dengan acara pemeriksaan biasa dalam tingkat pertama menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Terdakwa :

1. Nama lengkap : Atim Mulyono Bin Janum
2. Tempat lahir : Pasuruan
3. Umur/Tanggal lahir : 58 Tahun / 9 Oktober 1965
4. Jenis kelamin : Laki-laki
5. Kebangsaan : Indonesia
6. Tempat tinggal : Gang Sono I No.130 RT03 RW06, Kel./Desa Prigen, Kecamatan Prigen, Kabupaten Pasuruan.
7. Agama : Islam
8. Pekerjaan : Swasta

Terdakwa Atim Mulyono Bin Janum ditangkap pada tanggal 10 Maret 2023 dan ditahan dalam Rumah Tahanan Negara masing-masing oleh:

1. Penyidik sejak tanggal 10 Maret 2023 sampai dengan tanggal 29 Maret 2023
2. Penyidik Perpanjangan Oleh Penuntut Umum sejak tanggal 30 Maret 2023 sampai dengan tanggal 8 Mei 2023
3. Penyidik Perpanjangan Pertama Oleh Ketua Pengadilan Negeri sejak tanggal 9 Mei 2023 sampai dengan tanggal 7 Juni 2023
4. Penyidik Perpanjangan Kedua Oleh Ketua Pengadilan Negeri sejak tanggal 8 Juni 2023 sampai dengan tanggal 7 Juli 2023
5. Pengeluaran Penahanan sejak tanggal 7 Juli 2023
6. Penuntut Umum sejak tanggal 12 Juli 2023 sampai dengan tanggal 31 Juli 2023
7. Penuntut Umum Perpanjangan Pertama Oleh Ketua Pengadilan Negeri (Pasal 29) sejak tanggal 1 Agustus 2023 sampai dengan tanggal 30 Agustus 2023
8. Penuntut Umum Perpanjangan Kedua Oleh Ketua Pengadilan Negeri (Pasal 29) sejak tanggal 31 Agustus 2023 sampai dengan tanggal 29 September 2023
9. Hakim Pengadilan Negeri sejak tanggal 21 September 2023 sampai dengan tanggal 20 Oktober 2023

Halaman 1 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

10. Hakim Pengadilan Negeri Perpanjangan Oleh Ketua Pengadilan Negeri sejak tanggal 21 Oktober 2023 sampai dengan tanggal 19 Desember 2023

11. Hakim Pengadilan Negeri Perpanjangan Oleh Ketua Pengadilan Tinggi sejak tanggal 20 Desember 2023 sampai dengan tanggal 18 Januari 2024

Terdakwa di damping oleh 1.Erwin Indra Prasetya, S.H.M.H., 2.Dini Supartini, S.H., 3.Nur Hadi.SH., 4.Wahyu Pratama, S.H., 5. Eko Nurhidayat,SH., 6.Mohamad Oky Muji Ashari, SH., 7. Wakhidatus Sa'idah, SH.,MH., Penasihat Hukum, berkantor di Jalan di Jalan Duyung No. 24 RT/RW 002/001 Kel. Dermo Kec. Bangil Kab. Bangil, berdasarkan penunjukkan Majelis Hakim Surat Penetapan tanggal 23 November 2023 Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil;

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca:

- Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Bangil Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil tanggal 17 November 2023 tentang penunjukan Majelis Hakim;
- Penetapan Majelis Hakim Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil tanggal 21 September 2023 tentang penetapan hari sidang;
- Berkas perkara dan surat-surat lain yang bersangkutan;

Setelah mendengar keterangan Saksi-saksi dan Terdakwa serta memperhatikan barang bukti yang diajukan di persidangan;

Setelah mendengar pembacaan tuntutan pidana yang diajukan oleh Penuntut Umum yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Menyatakan Terdakwa ATIM MULYONO bin JANUM telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana sebagaimana diatur dalam Pasal 2 Ayat (2) UU RI No.21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang Jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP sebagaimana dalam surat dakwaan Penuntut Umum.
2. Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa ATIM MULYONO bin JANUM dengan pidana penjara selama 5 (lima) tahun dikurangi selama terdakwa dalam masa penahanan sementara, dengan perintah agar terdakwa tetap ditahan dan Denda Rp 160.000.000,- (seratus enam puluh juta rupiah) subsidair 6 (enam) bulan kurungan.
3. Menyatakan barang bukti berupa :
  - Uang tunai sebesar Rp. 700.000,- (tujuh ratus ribu rupiah).
  - 1 (satu) buah handphone merk IPHONE warna hujau muda..

Halaman 2 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Dijadikan barang bukti dalam perkara an. Terdakwa AGUNG DWI JATMIKO BIN PARJIMIN.

4. Menyatakan agar terdakwa membayar biaya perkara sebesar Rp. 5.000,- (lima ribu rupiah).

Bahwa atas tuntutan tersebut Terdakwa melalui Penasihat Hukumnya menyatakan mengerti dan mengajukan pembelaan secara tertulis di persidangan pada tanggal 19 Desember 2023 yang pada pokoknya Tuntutan Penuntut Umum terlalu berat ancaman hukumannya bagi Terdakwa, karena Terdakwa bekerja menjaga wisma dan villa papi agung milik Saksi Agung Dwi Jatmiko dan juga terdakwa tidak mengetahui kalau di wisma yang terdakwa jaga ada anak bernama icha dibawah umur, Terdakwa mohon hukuman yang ringan-ringannya, Terdakwa menyesali perbuatannya dan berjanji tidak mengulangi perbuatannya lagi serta membebaskan terdakwa dari biaya perkara;

Bahwa jawaban (*Replik*) Penuntut Umum terhadap pembelaan Terdakwa melalui Penasihat Hukumnya yang disampaikan secara tertulis, yang pada pokoknya tetap pada tuntutannya dan begitu pula Terdakwa (*Duplik*) tetap terhadap pembelaannya;

Bahwa Terdakwa diajukan ke persidangan oleh Penuntut Umum didakwa berdasarkan surat dakwaan Reg. Perk.No.PDM-082/M.5.41/Eku.2/07/2023 tanggal 31 Agustus 2023, sebagai berikut:

## KESATU

Bahwa Terdakwa **ATIM MULYONO Bin JANUM** bersama-sama dengan saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** (dilakukan penuntutan secara terpisah) pada Jumat hari 10 Maret 2023, sekitar pukul 00.10 WIB atau setidaknya pada suatu waktu dalam bulan Maret tahun 2023 bertempat di Wisma Papi Agung milik saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** yang beralamat di gang cengkeh, lingkungan Pesanggrahan, Kelurahan Prigen, Kecamatan Prigen, Kabupaten Pasuruan, atau setidaknya pada tempat lain yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Bangil yang berwenang memeriksa dan mengadilinya "**mereka yang melakukan, yang menyuruh melakukan dan yang turut serta melakukan, perbuatan perekrutan, pengangkutan, penampungan, pengiriman, pemindahan atau penerimaan seseorang dengan ancaman kekerasan, penggunaan kekerasan, penculikan, penyekapan, pemalsuan, penipuan, penyalahgunaan kekuasaan atau posisi rentan, penjeratan utang atau memberi bayaran atau manfaat walaupun memperoleh persetujuan dari**

Halaman 3 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

orang yang memegang kendali atas orang lain untuk tujuan mengeksploitasi orang tersebut di wilayah Negara Republik Indonesia yang mengakibatkan orang tereksplorasi”, perbuatan mana dilakukan oleh terdakwa dengan cara-cara sebagai berikut :

- Berawal dari saksi Muh. Suntoro dan saksi Febriawan Eko Priandika, dan saksi Sudarsono bersama dengan anggota Satreskrim Polres Pasuruan mendapat informasi dari masyarakat bahwa di Wisma Papi Agung milik saksi AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN yang beralamat di gang cengkeh, lingkungan Pesanggrahan, Kelurahan Prigen, Kecamatan Prigen, Kabupaten Pasuruan, dan di gang sono, Kelurahan Prigen, Kecamatan Prigen, Kabupaten Pasuruan, terjadi tindak pidana perdagangan orang. Selanjutnya pada hari Jumat tanggal 10 Maret 2023 sekira pukul 00.10 Wib, saksi Muh. Suntoro dan saksi Febriawan Eko Priandika, dan saksi Sudarsono bersama dengan anggota Satreskrim Polres Pasuruan awalnya melakukan penangkapan terhadap saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** dan sdr. **PUGUH HERMAWAN Bin PURWADI** di Wisma Papi Agung milik saksi AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN yang beralamat di gang Sono, Kelurahan Prigen, Kecamatan Prigen, Kabupaten Pasuruan, dimana saat itu saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** sedang melakukan transaksi menjual anak buahnya yaitu saksi cici kurniasih dan saksi Lenny dwi yulita sebagai Pekerja Seks Komersial (PSK) Selanjutnya saksi Muh. Suntoro dan saksi Febriawan Eko Priandika, dan saksi Sudarsono melakukan interogasi kepada saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** dan saksi Agung mengakui selain memiliki wisma di gang cengkeh, lingkungan Pesanggrahan, Kelurahan Prigen, Kecamatan Prigen, Kabupaten Pasuruan, saksi Agung juga memiliki wisma di gang sono, Kelurahan Prigen, Kecamatan Prigen, Kabupaten Pasuruan, dimana diwisma tersebut terdapat pekerja seks komersial yang bernama saksi Icha Trisnawati yang berusia 17 tahun dan saksi Nova karomah yang berusia 19 tahun dan penjaga wisma selaku penanggung jawab di wisma yang terletak di gang sono tersebut adalah Terdakwa **ATIM MULYONO Bin JANUM**.
- Bahwa Terdakwa **ATIM MULYONO Bin JANUM** bekerja di wisma milik saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** yang terletak di gang cengkeh, lingkungan Pesanggrahan, Kelurahan Prigen, Kecamatan Prigen, Kabupaten Pasuruan, selama 3 bulan dimana Terdakwa bertugas sebagai penjaga wisma apabila ada tamu/pelanggan yang akan membooking pekerja seks komersial (PSK) yang ada di wisma papi agung maka

Halaman 4 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Terdakwa yang bertugas untuk menerima uang pembayaran dari tamu/pelanggan yang akan membooking PSK lalu Terdakwa mencatat dalam buku catatan dan untuk uangnya kemudian disetorkan kepada saksi AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN.

- Bahwa saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** memperkerjakan anak Icha Trisnawati dan saksi Nova karomah di wisma yang dijaga oleh Terdakwa sekitar 3 bulanan.

- Bahwa yang melakukan perekrutan terhadap anak Icha dan saksi nova karomah adalah saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN**.

- Bahwa cara saksi AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN memperkerjakan / melakukan perekrutan terhadap anak korban ICHA TRISNAWATI awalnya anak Icha mengenal saksi AGUNG dari akun Facebook, lalu saksi AGUNG menawarkan pekerjaan kepada anak Icha Trisnawati, sebagai pemandu lagu (LC) dan pekerja seks komersial (PSK) dimana tarif untuk anak korban Icha Trisnawati sebesar Rp 700.000,- selama 3 jam apabila ada tamu yang akan membooking anak Icha maka tamu/pelanggan melakukan transaksi dengan Terdakwa Atim Mulyono Bin Janum dan untuk pembayarannya juga diserahkan oleh tamu/pelanggan kepada Terdakwa Atim Mulyono Bin Janum kemudian uang tersebut disetorkan kepada saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN**.

- Sedangkan cara saksi AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN memperkerjakan saksi nova karomah bekerja di wisma papi agung milik Terdakwa sebagai pemandu lagu (LC) dan pekerja seks komersial (PSK) dimana tarif untuk saksi lenny sebesar Rp 700.000,- selama 3 jam apabila ada tamu yang akan membooking para saksi korban maka tamu/pelanggan melakukan transaksi pembayaran dengan saksi Atim Mulyono Bin Janum untuk wisma di pesanggrahan dan kemudian uang tersebut disetorkan kepada saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN**.

- Bahwa Terdakwa memperoleh upah dari saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** perhari sekitar Rp 100.000,- s/d Rp 150.000,-.

Perbuatan mereka terdakwa sebagaimana diatur dan diancam dalam **Pasal 2 Ayat (2) UU RI No. 21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang Jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP.**

**ATAU**

## **KEDUA**

Bahwa Terdakwa **ATIM MULYONO Bin JANUM** bersama-sama dengan saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** (dilakukan penuntutan secara

Halaman 5 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

terpisah) pada Jumat hari 10 Maret 2023, sekitar pukul 00.10 WIB atau setidaknya pada suatu waktu dalam bulan Maret tahun 2023 bertempat di Wisma Papi Agung milik Terdakwa **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** yang beralamat di gang cengkeh, lingkungan Pesanggrahan, Kelurahan Prigen, Kecamatan Prigen, Kabupaten Pasuruan, atau setidaknya pada tempat lain yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Bangil yang berwenang memeriksa dan mengadilinya **"setiap orang dilarang menempatkan, membiarkan, melakukan, menyuruh melakukan, atau turut serta melakukan eksploitasi secara ekonomi dan/atau seksual terhadap anak"**, perbuatan mana dilakukan oleh para terdakwa dengan cara-cara sebagai berikut :

- Berawal dari saksi Muh. Suntoro dan saksi Febriawan Eko Priandika, dan saksi Sudarsono bersama dengan anggota Satreskrim Polres Pasuruan mendapat informasi dari masyarakat bahwa di Wisma Papi Agung milik saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** yang beralamat di gang cengkeh, lingkungan Pesanggrahan, Kelurahan Prigen, Kecamatan Prigen, Kabupaten Pasuruan, dan di gang sono, Kelurahan Prigen, Kecamatan Prigen, Kabupaten Pasuruan, terjadi tindak pidana perdagangan orang. Selanjutnya pada hari Jumat tanggal 10 Maret 2023 sekira pukul 00.10 Wib, saksi Muh. Suntoro dan saksi Febriawan Eko Priandika, dan saksi Sudarsono bersama dengan anggota Satreskrim Polres Pasuruan awalnya melakukan penangkapan terhadap saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** dan sdr. **PUGUH HERMAWAN Bin PURWADI** di Wisma Papi Agung milik saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** yang beralamat di gang Sono, Kelurahan Prigen, Kecamatan Prigen, Kabupaten Pasuruan, dimana saat itu saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** sedang melakukan transaksi menjual anak buahnya yaitu saksi cici kurniasih dan saksi Lenny dwi yulita sebagai Pekerja Seks Komersial (PSK) Selanjutnya saksi Muh. Suntoro dan saksi Febriawan Eko Priandika, dan saksi Sudarsono melakukan interogasi kepada saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** dan saksi Agung mengakui selain memiliki wisma di gang cengkeh, lingkungan Pesanggrahan, Kelurahan Prigen, Kecamatan Prigen, Kabupaten Pasuruan, saksi Agung juga memiliki wisma di gang sono, Kelurahan Prigen, Kecamatan Prigen, Kabupaten Pasuruan, dimana diwisma tersebut terdapat pekerja seks komersial yang bernama saksi Icha Trisnawati yang berusia 17 tahun dan saksi Nova karomah yang berusia 19

Halaman 6 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



tahun dan penjaga wisma selaku penanggung jawab di wisma yang terletak di gang sono tersebut adalah Terdakwa **ATIM MULYONO Bin JANUM**.

- Bahwa Terdakwa **ATIM MULYONO Bin JANUM** bekerja di wisma milik saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** yang terletak di gang cengkeh, lingkungan Pesanggrahan, Kelurahan Prigen, Kecamatan Prigen, Kabupaten Pasuruan, selama 3 bulan dimana Terdakwa bertugas sebagai penjaga wisma apabila ada tamu/pelanggan yang akan membooking pekerja seks komersial (PSK) yang ada di wisma papi agung maka Terdakwa yang bertugas untuk menerima uang pembayaran dari tamu/pelanggan yang akan membooking PSK lalu Terdakwa mencatat dalam buku catatan dan untuk uangnya kemudian disetorkan kepada saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN**.

- Bahwa saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** memperkerjakan anak Icha Trisnawati dan saksi Nova karomah di wisma yang dijaga oleh Terdakwa sekitar 3 bulanan.

- Bahwa yang melakukan perekrutan terhadap anak Icha dan saksi nova karomah adalah saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN**.

- Bahwa cara saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** memperkerjakan / melakukan perekrutan terhadap anak korban ICHA TRISNAWATI awalnya anak Icha mengenal saksi AGUNG dari akun Facebook, lalu saksi AGUNG menawarkan pekerjaan kepada anak Icha Trisnawati, sebagai pemandu lagu (LC) dan pekerja seks komersial (PSK) dimana tarif untuk anak korban Icha Trisnawati sebesar Rp 700.000,- selama 3 jam apabila ada tamu yang akan membooking anak Icha maka tamu/pelanggan melakukan transaksi dengan Terdakwa Atim Mulyono Bin Janum dan untuk pembayarannya juga diserahkan oleh tamu/pelanggan kepada Terdakwa Atim Mulyono Bin Janum kemudian uang tersebut disetorkan kepada saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN**.

- Bahwa Terdakwa memperoleh upah dari saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** perhari sekitar Rp 100.000,- s/d Rp 150.000,-.

Perbuatan para terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana berdasarkan Kesatu Pasal 88 UU RI NO.35 Tahun 2014 tentang perubahan atas Undang-undang Nomor 23 tahun 2002 tentang perlindungan anak jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP.

**ATAU**

**KETIGA**

Halaman 7 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa Terdakwa **ATIM MULYONO Bin JANUM** bersama-sama dengan saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** pada Jumat hari 10 Maret 2023, sekitar pukul 00.10 WIB atau setidaknya-tidaknya pada suatu waktu dalam bulan Maret tahun 2023 bertempat di Wisma Papi Agung milik Terdakwa **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** yang beralamat di gang cengkeh, lingkungan Pesanggrahan, Kelurahan Prigen, Kecamatan Prigen, Kabupaten Pasuruan, atau setidaknya-tidaknya pada tempat lain yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Bangil yang berwenang memeriksa dan mengadilinya” *mereka yang melakukan, yang menyuruh melakukan, dan yang turut serta melakukan perbuatan, dengan maksud menguntungkan diri sendiri atau orang lain secara melawan hukum, Yang pencahariannya atau kebiasannya yaitu dengan sengaja mengadakan atau memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain*”, perbuatan mana dilakukan oleh terdakwa dengan cara-cara sebagai berikut :

- Berawal dari saksi Muh. Suntoro dan saksi Febriawan Eko Priandika, dan saksi Sudarsono bersama dengan anggota Satreskrim Polres Pasuruan mendapat informasi dari masyarakat bahwa di Wisma Papi Agung milik saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** yang beralamat di gang cengkeh, lingkungan Pesanggrahan, Kelurahan Prigen, Kecamatan Prigen, Kabupaten Pasuruan, dan di gang sono, Kelurahan Prigen, Kecamatan Prigen, Kabupaten Pasuruan, terjadi tindak pidana perdagangan orang. Selanjutnya pada hari Jumat tanggal 10 Maret 2023 sekira pukul 00.10 Wib, saksi Muh. Suntoro dan saksi Febriawan Eko Priandika, dan saksi Sudarsono bersama dengan anggota Satreskrim Polres Pasuruan awalnya melakukan penangkapan terhadap saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** dan sdr. **PUGUH HERMAWAN Bin PURWADI** di Wisma Papi Agung milik saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** yang beralamat di gang Sono, Kelurahan Prigen, Kecamatan Prigen, Kabupaten Pasuruan, dimana saat itu saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** sedang melakukan transaksi menjual anak buahnya yaitu saksi cici kurniasih dan saksi Lenny dwi yulita sebagai Pekerja Seks Komersial (PSK) Selanjutnya saksi Muh. Suntoro dan saksi Febriawan Eko Priandika, dan saksi Sudarsono melakukan interogasi kepada saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** dan saksi Agung mengakui selain memiliki wisma di gang cengkeh, lingkungan Pesanggrahan, Kelurahan Prigen, Kecamatan Prigen, Kabupaten Pasuruan, saksi Agung juga memiliki wisma di gang sono, Kelurahan Prigen, Kecamatan Prigen, Kabupaten Pasuruan, dimana

Halaman 8 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

diwisma tersebut terdapat pekerja seks komersial yang bernama saksi Icha Trisnawati yang berusia 17 tahun dan saksi Nova karomah yang berusia 19 tahun dan penjaga wisma selaku penanggung jawab di wisma yang terletak di gang sono tersebut adalah Terdakwa **ATIM MULYONO Bin JANUM**.

- Bahwa Terdakwa **ATIM MULYONO Bin JANUM** bekerja di wisma milik saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** yang terletak di gang cengkeh, lingkungan Pesanggrahan, Kelurahan Prigen, Kecamatan Prigen, Kabupaten Pasuruan, selama 3 bulan dimana Terdakwa bertugas sebagai penjaga wisma apabila ada tamu/pelanggan yang akan membooking pekerja seks komersial (PSK) yang ada di wisma papi agung maka Terdakwa yang bertugas untuk menerima uang pembayaran dari tamu/pelanggan yang akan membooking PSK lalu Terdakwa mencatat dalam buku catatan dan untuk uangnya kemudian disetorkan kepada saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN**.

- Bahwa saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** memperkerjakan anak Icha Trisnawati dan saksi Nova karomah di wisma yang dijaga oleh Terdakwa sekitar 3 bulanan.

- Bahwa yang melakukan perekrutan terhadap anak Icha dan saksi nova karomah adalah saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN**.

- Bahwa cara saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** memperkerjakan / melakukan perekrutan terhadap saksi nova karomah bekerja di wisma papi agung milik Terdakwa sebagai pemandu lagu (LC) dan pekerja seks komersial (PSK) dimana tarif untuk saksi lenny sebesar Rp 700.000,- selama 3 jam apabila ada tamu yang akan membooking para saksi korban maka tamu/pelanggan melakukan transaksi pemabayaran dengan saksi Atim Mulyono Bin Janum untuk wisma di pesanggrahan dan kemudian uang tersebut disetorkan kepada saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN**.

- Bahwa Terdakwa memperoleh upah dari saksi **AGUNG DWI JATMIKO Bin PARJIMIN** perhari sekitar Rp 100.000,- s/d Rp 150.000,-.

Perbuatan para terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam pasal 296 KUHPidana jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP.-

Bahwa atas surat dakwaan tersebut di atas, Terdakwa menyatakan mengerti dan memahami akan isi dan maksud surat dakwaan serta tidak mengajukan keberatan atau eksepsi.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa untuk mendukung kebenaran surat dakwaannya Penuntut Umum telah menghadirkan saksi-saksi dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

## Saksi I. Muh. Suntoro

- Bahwa saksi tidak kenal dengan Terdakwa, tidak ada hubungan keluarga maupun pekerjaan dengan Terdakwa;
- Bahwa Saksi pernah memberikan keterangan dihadapan Penyidik dan benar atas keterangan yang saksi berikan dalam Berita Acara Penyidik;
- Bahwa Saksi dan saksi Sudarsono yang melakukan penangkapan terhadap Agung Dwi Jatmiko Bin Parjimin dan Puguh Hermawan Bin Purwadi pada hari Jumat tanggal 10 Maret 2023 sekira jam 00.10 wib di wisma Papi Agung yang terletak Lingk. Gang sono dan terdakwa Atim Mulyono Bin Janum dihari yang sama sekira pukul 01.00 wib di wisma papi Agung yang terletak di Kel. Sanggrahan Kecamatan Prigen Kabupaten Pasuruan;
- Bahwa Saksi Agung Dwi Jatmiko pemilik wisma yang terletak di Ligk. Gg. Sono Kecamatan Prigen Kab. Pasuruan sejak 2 (dua) tahun sedangkan untuk Wisma yang terletak di gang Pesanggrahan Kec. Prigen Kab. Pasuruan sejak 3 (tiga) bulan lalu;
- Bahwa Terdakwa melakukan perekrutan yang akan di perkerjakan sebagai pekerja Sek Komersial (PSK) dengan cara melalui Facebook setelah berhasil merekrut, Agung menyediakan Travel untuk menjemput pekerja seks Komersial setelah datang Agung menempatkan perempuan tersebut di Wisma yang terdapat di Lingk. Gg Sono dan Pesanggrahan Kec, Prigen Kab. Pasuruan selanjutnya Agung memperkerjakan anak buahnya melayani, menyanyi minum minuman beralkohol dan juga melayani untuk bersetubuh dengan pelanggan sekali keluar dengan waktu 3 (tiga) jam yaitu dengan kisaran harga Rp. 600.000,- (enam ratus ribu rupiah) sampai dengan Rp. 700.000,- (tujuh ratus ribu rupiah) dari keuntungan tersebut terdakwa Agung mendapatkan sebesar Rp. 240.000,- (dua ratus empat puluh ribu rupiah) sampai dengan Rp. 260.000,- (dua ratus enam puluh ribu rupiah) ;
- Bahwa peranan masing-masing, yaitu : 1) Agung berperan sebagai Germo atau mucikari dan merekrut pekerja seks komersial; 2) Terdakwa Atim berperan sebagai penjaga wisma yang terletak di gg. Pesanggrahan Kec. Prigen Kabupaten Pasuruan; 3) Puguh berperan sebagai penjaga wisma di Gg. Sono Kec. Prigen Kabupaten Pasuruan;

Halaman 10 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



- Bahwa Saksi mengamankan ada satu anak yang masih berusia 17 (tujuh belas tahun) bernama Saksi Icha Trisnawati di Wisma Pesanggrahan yang dijaga oleh terdakwa Atim, dan kalau di Gg. Sono tidak ada PSK anak anak, semuanya PSK Dewasa;
- Bahwa cara bokingnya Psk dengan cara tamu datang langsung ke Villa dan tamu bayar diawal dan harus dibawa keluar oleh tamu yang boking;
- Bahwa Agung menerima upahnya PSK dan diterima perbulan sekitar Rp. 2.000.000, sedangkan yang kelola keuangan masih (DPO);

Terhadap keterangan saksi tersebut, Terdakwa membenarkannya.

## **Saksi II. Sudarsono**

- Bahwa saksi tidak kenal dengan Terdakwa, tidak ada hubungan keluarga maupun pekerjaan dengan Terdakwa;
- Bahwa Saksi pernah memberikan keterangan dihadapan Penyidik dan benar atas keterangan yang saksi berikan dalam Berita Acara Penyidik;
- Bahwa Saksi dan saksi Muh. Suntoro yang melakukan penangkapan terhadap Agung Dwi Jatmiko Bin Parjimin dan Puguh Hermawan Bin Purwadi pada hari Jumat tanggal 10 Maret 2023 sekira jam 00.10 wib di wisma Papi Agung yang terletak Lingk. Gang sono dan terdakwa Atim Mulyono Bin Janum dihari yang sama sekira pukul 01.00 wib di wisma papi Agung yang terletak di Kel. Sanggrahan Kecamatan Prigen Kabupaten Pasuruan;
- Bahwa Saksi Agung Dwi Jatmiko pemilik wisma yang terletak di Ligk. Gg. Sono Kecamatan Prigen Kab. Pasuruan sejak 2 (dua) tahun sedangkan untuk Wisma yang terletak di gang Pesanggrahan Kec. Prigen Kab. Pasuruan sejak 3 (tiga) bulan lalu;
- Bahwa Terdakwa melakukan perekrutan yang akan di perkerjakan sebagai pekerja Sek Komersial (PSK) dengan cara melalui Facebook setelah berhasil merekrut, Agung menyediakan Travel untuk menjemput pekerja seks Komersial setelah datang Agung menempatkan perempuan tersebut di Wisma yang terdapat di Lingk. Gg Sono dan Pesanggrahan Kec, Prigen Kab. Pasuruan selanjutnya Agung memperkerjakan anak buahnya melayani, menyanyi minum minuman beralkohol dan juga melayani untuk bersetubuh dengan pelanggan sekali keluar dengan waktu 3 (tiga) jam yaitu dengan kisaran harga Rp. 600.000,- (enam ratus ribu rupiah) sampai dengan Rp. 700.000,- (tujuh ratus ribu rupiah) dari keuntungan tersebut terdakwa Agung mendapatkan sebesar Rp. 240.000,- (dua ratus empat



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

puluh ribu rupiah) sampai dengan Rp. 260.000,- (dua ratus enam puluh ribu rupiah) ;

- Bahwa peranan masing-masing, yaitu : 1) Agung berperan sebagai Germo atau mucikari dan merekrut pekerja seks komersial; 2) Terdakwa Atim berperan sebagai penjaga wisma yang terletak di gg. Pesanggrahan Kec. Prigen Kabupaten Pasuruan; 3) Puguh berperan sebagai penjaga wisma di Gg. Sono Kec. Prigen Kabupaten Pasuruan;
- Bahwa Saksi mengamankan ada satu anak yang masih berusia 17 (tujuh belas tahun) bernama Saksi Icha Trisnawati di Wisma Pesanggrahan yang dijaga oleh terdakwa Atim, dan kalau di Gg. Sono tidak ada PSK anak anak, semuanya PSK Dewasa;
- Bahwa cara bokingnya Psk dengan cara tamu datang langsung ke Villa dan tamu bayar diawal dan harus dibawa keluar oleh tamu yang boking;
- Bahwa Agung menerima upahnya PSK dan diterima perbulan sekitar Rp. 2.000.000, sedangkan yang kelola keuangan masih (DPO);

Terhadap keterangan saksi tersebut, Terdakwa membenarkannya.

Bahwa atas permohonan Penuntut Umum agar dapat dibacakan keterangan saksi Nova karomah, Saksi Leny dwi yulita alias Ana, saksi Cici kurniasih dan Saksi Icha Trisnawati, dengan alasan keempat saksi tersebut tidak dapat hadir meskipun sudah di panggil. Oleh karena Terdakwa tidak keberatan atas keempat saksi tersebut yang telah memberikan keterangan dibawah sumpah dihadapan Penyidik, maka keterangannya dapat dibacakan dipersidangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

## **Saksi III. Nova Karomah**

- Bahwa saksi diamankan oleh petugas Polri tersebut pada hari Kamis tanggal 09 Maret 2023 jam 23.30 wib didalam wisma milik papi Agung termasuk gang cengkeh Kel. Pesanggrahan Kec. Prigen Kab. Pasuruan.
- Bahwa saat saksi diamankan oleh petugas Polri didalam termasuk Gang Cengkeh bawah Kel. Pesanggrahan Kec. Prigen Kab. Pasuruan tersebut saya sedang tidur didalam kamar
- Bahwa saya berada di wisma mili papi Agung termasuk Gang Cengkeh Sono Bawah Kel. Pesanggrahan Kec. Prigen Kab. Pasuruan tersebut adalah bekerja sebagai Pekerja Seks Komersial (PSK) yang melayani tamu/ laki laki pengguna jasa / laki laki hidung belang dan sat diamankan tersebut saya sedang stay menunggu tamu yang boking.
- Bahwa saya bekerja sebagai Pekerja Seks Komersial di Wisma milik Papi Agung tersebut sejak bulan Desember 2022.

Halaman 12 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa tarif saya dalam bekerja melayani laki laki hidung belang tersebut dengan harga Rp. 700.000,- (tujuh ratus ribu rupiah) selama 3(tiga) jam.
- Bahwa awalnya tamu yang akan memboking saya datang ke tempat wisma, selanjutnya tamu membayar ke penjaga Wisma sesuai kesepakatan jika soot time (selama 3 jam) seharga Rp. 700.000,- (tujuh ratus ribu rupiah) setelah di bayar selanjutnya saya di bawa ke Villa dan di Villa saya di ajak nyanyi-nyanyi sambil minum minuman keras setelah itu saya layani tamu tersebut.
- Bahwa dari uang sebesar Rp. 700.000,- (tujuh ratus ribu rupiah) yang diterima germo / mucikari tersebut saya peroleh hasil sebesar Rp. 300.000,- (tiga ratus ribu rupiah) untuk makelar sebesar Rp. 140.000,- (seratus empat puluh ribu rupiah) dari sisanya sebesar Rp. 260.000,- (dua ratus enam puluh ribu rupiah) untuk germo/mucikari.
- Bahwa saya menjadi wanita pelacuran didalam Gang Cengkeh Kel. Pesangrahan Kec. Prigen Kab. Pasuruan sudah sekitar 4(empat) bulan yaitu mulai desember 2022.
- Bhawa saya tidak mengetahui siapa pemilik Wisma termasuk Gang Cengkeh Sono Bawah Kel. Pesangrahan Kec. Prigen Kab. Pasuruan tersebut setahu saya yang mengelola adalah Sdr. Agung Dwi Jatmiko umur 31 tahun alamat Dsn Gawox Desa Balongrejo Kec. Bogor Kab. Nganjuk Jawa Timur dan sebagai Penjaga Wisma adalah Sdr. Atim Mulyono.
- Selain saya ada sebanyak sekitar 25 orang yang bekerja sebagai Pekerja Seks Komersial diantaranya adalah Sdri. SUMITRI alias Gimoy, Sdri. Maisaroh als Maya, Sdri Rike Mulyasari als Dea, Sdri Winarti als Wina, Sdi Sdri. Agnes Vioni als Cici Sdri. Friska Lusia Margareta als Laila, Sdri. Tasya Afriana, Sdri Ikna als Dela, Sdri. Lady Diana als Cleo.
- Bahwa setahu saya keuntungan yang didapatkan oleh pemilik Wisma adalah jika Rp. 700.000,- (tujuh ratus ribu rupiah) maka pemilik Wisma mendapatkan sebesar Rp. 260.000,- (dua ratus enam puluh ribu rupiah).
- Bahwa benar orang tersebut adalah bernama AGUNG DWI JATMIKO sebagai pengelola Wisma tempat saya bekerja.

## Saksi IV. Leny Dwi Yulita Alias Ana

- Bahwa saksi diamankan oleh petugas Polri tersebut pada hari Kamis tanggal 09 Maret 2023 jam 23.30 wib didalam wisma milik papi Agung termasuk gang Sono I Kec. Prigen Kab. Pasuruan.

Halaman 13 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saat saksi diamankan oleh petugas kepolisian saya sedang menunggu laki laki hidung belang yang akan memboking saya.
- Bahwa saya berada di wisma papi Agung termasuk Gang Sono I Kec.Prigen Kab. Pasuruan sebagai Pekerja Seks Komersial (PSK) yang melayani tamu/ laki laki pengguna jasa / laki laki hidung belang.
- Bahwa saya bekerja di Wisma milik Papi Agung sebagai pekerja seks komersial (PSK) sejak bulan Desember 2022.
- Bahwa Papi Agung tersebut adalah pemilik Wisma dan nama Asli yaitu Sdr. AGUNG DWI JATMIKO dan setahu saya Papi Agung sebagai Pengelola Wisma (Germo).
- Bahwa saya kenal dengan saudara AGUNG DWI JATMIKO sejak bulan Desember 2022.
- Bahwa awalnya saya kenal dengan papi agung melalui akun facebook selanjutnya saya di tawari pekerjaan sebagai pemandu Lagu (LC) dan juga sebagai pekerja sek komersial (Psk) diwisma papi Agung, selanjutnya saya dipesankan trevel oleh papi Agung untuk berangkat menuju ke prigen kab. Pasuruan dan setelah sampai di prigen saya langsung menuju Wisma Papi Agung dan istirahat kemudian besok nya saya langsung stanbay di Wisma menunggu tamu yang ingin memboking.
- Bahwa awalnya tamu yang akan memboking saya datang ketempat wisma selanjutnya tamu membayar ke penjaga Wisma sesuai dengan kesepakatan jika shoot time (selama 3 jam) seharga Rp. 700.000,- (tujuh ratus ribu rupiah) setelah di bayar selanjutnya saya dibawa Villa dan saya melaporkan ke Group WA dengan cara Shareloct tempat Villanya dan di Villa saya diajak nayanyi nyanyi sambil minum minuman keras, setelah itu baru saya melayanai tamu melakukan hubungan layaknya suami istri.
- Bahwa dari uang sebesar Rp. 700.000,- (tujuh ratus ribu rupiah) yang diterima dari germo / mucikari tersebut saya peroleh hasil sebesar Rp. 240.000,- (dua ratus empat puluh ribu rupiah) untuk makelar sebesar Rp. 120.000,- (seratus dua puluh ribu rupiah) dan sisanya sebesar Rp. 240.000,- (dua ratus empat puluh ribu rupiah) untuk germo/mucikari.
- Bahwa yang menentukan besaran harga sekali boking adalah Sdr Agung.
- Bahwa yang menerima uang Bokingan adalah Sdr. Agung atau penjaga Wisma.
- Bahwa saya pada saat diamankan oleh petugas kepolisian yang menjaga Wisma pada saat itu adalah Sdr PUGUH.

Halaman 14 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Group yang dibuat untuk melaporkan villa tempat saya diboking adalah Group Whatshapp yang bernama "Pasukan Berani Mietre"
- Bahwa yang saya laporkan di Group Whatshap yang bernama "Pasukan Berani Mietre" adalah sharlock lokasi Villa tempat saya di boking.
- Bahwa saya pada saat bekerja pekerja sek Komersial (PSK) di Wisma Papi Agung umur saya 21 tahun.
- Bahwa di Wisma Papi Agung yang berada di Gang Cengkeh Sono Bawah Kelurahan Pesanggrahan Kecamatan Prigen Kabupaten Pasuruan ada anak yang bernama ICHA.
- Bahwa Sdr. Agung Dwi Jatmiko memiliki 2(dua) Wisma.
- Bahwa Wisma milik Sdr. Agung Dwi Jatmiko di Gang Sono I kecamatan Prigen Kabupaten Pasuruan dan satunya berada di Gang Cengkeh Sono Bawah Kelurahan Pesanggrahan Kecamatan Prigen Kabupaten Pasuruan.
- Bahwa setahu saya anak yang bernama ICHA bekerja sebagai Pekerja Sek Komersial (PSK) di Wisma papi Agung.
- Bahwa saya mengetahui kalau anak yang bernama ICHA juga bekerja sebagai Pekerja Sek Komersial (PSK) di Wisma Papi Agung dikarenakan saya pernah satu Villa saat di Boking oleh Lelaki hidung belang.
- Bahwa anak yang bernama ICHA juga diboking oleh lelaki hidung belang pada saat satu Villa dengan saya.
- Bahwa saya tidak mengetahui namun setelah di lakukan pemeriksaan saya mengetahui kalau umur anak yang bernama ICHA masih 17 tahun 11 Bulan.
- Bahwa keuntungan yang didapatkan oleh pemilik Wisma Sdr. Agung Dwi Jatmiko dari laki laki boking selama 3 jam seharga Rp. 600.000, Sdr. Agung Dwi Jatmiko mendapatkan keuntungan sebesar Rp. 240.000,- (dua ratus empat puluh ribu rupiah).
- Bahwa orang tersebut bernama sdr Agung sebagai pengelola Wisma tempat saya bekerja sebagai Pekerja Seks Komersial).
- Bahwa benar orang tersebut bernama PUGUH sebagai Penjaga Wisma tempat saya bekerja sebagai Pekerja Seks Komersial (PSK).

## Saksi V. Cici Kurniasih

- Bahwa saksi diamankan oleh petugas Polri tersebut pada hari Kamis tanggal 09 Maret 2023 jam 23.30 wib didalam wisma milik papi Agung termasuk gang Sono I Kec. Prigen Kab. Pasuruan.
- Bahwa saya pada saat diamankan oleh petugas Kepolisian saya sedang menunggu lelaki hidung belang yang akan memboking saya.

Halaman 15 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saya berada di wisma mili papi Agung termasuk Gang Sono I Kec.Prigen Kab. Pasuruan tersebut sebagai Pekerja Seks Komersial (PSK) yang melayani tamu/ laki laki hidung belang.
- Bahwa saya bekerja di Wisma Papi Agung sebagai Pekerja Sek Komersial (Psk) sejak bulan januari 2023.
- Bahwa Papi Agung adalah Pemilik Wisma dan nama aslinya yaitu Sdr. AGUNG DWI JATMIKO dan setahu saya Papi Agung sebagai Pengelola Wisma (Germo).
- Bahwa saya kenal sejak Januari 2023 saat saya melihat di Akun Facebook milik saya.
- Bahwa awalmulanya saya kenal dengan papi agung melalui akun facebook selanjutnya saya meminta pekerjaan selanjutnya saya di tawari sebagai pemandu Lagu (LC) dan juga sebagai pekerja sek komersial (Psk) diwisma papi Agung, selanjutnya saya dipesankan trevel oleh papi Agung untuk berangkat menuju ke prigen kab. Pasuruan dan setelah sampai di prigen saya langsung menuju Wisma Papi Agung dan istirahat kemudian besok nya saya langsung stanbay di Wisma menunggu tamu yang ingin memboking.
- Bahwa awalnya tamu yang akan memboking saya datang ketempat wisma selanjutnya tamu membayar ke penjaga Wisma sesuai dengan kesepakatan jika shoot time (selama 3 jam) seharga Rp. 700.000,- (tujuh ratus ribu rupiah) setelah di bayar selanjutnya saya dibawa Villa dan saya melaporkan ke Group WA dengan cara Shareloct tempat Villanya dan di Villa saya diajak nyanyi nyanyi sambil minum minuman keras, setelah itu baru saya melayanai tamu melakukan hubungan layaknya suami istri.
- Bahwa dari hasil uang Rp. 600.000, yang saya terima dari Germo/Mucikari sebesar Rp. 240.000,- selanjutnya untuk makelar Rp. 120.000,- dan sisanya Rp. 240.000,- untuk Germo dan Mucikari.
- Bahwa yang menentukan besaran harga sekali boking adalah saudara Agung.
- Bahwa yang menrima uang boking adalah Sdr. Agung atau penjaga Wisma
- Bahwa pada saat saat saya diamankan oleh petugas kepolisian yang menjaga Wisma adalah Puguh.
- Bahwa Group yang dibuat untuk melaporkan villa tempat saya diboking adalah Group Whatshapp yang bernama "Pasukan Berani Mietre"

Halaman 16 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa yang saya laporkan di Group Whatshap yang bernama "Pasukan Berani Miete" adalah sharlock lokasi Villa tempat saya di boking.
- Bahwa saya pada saat bekerja pekerja sek Komersial (PSK) di Wisma Papi Agung sekira 2 (dua) bulan sejak Januari 2022.
- Bahwa selain saya masih ada yang juga bekerja sebagai Pekerja Sek Komersial (Psk) diantaranya Sdri, TIARA, Sdri TANTRI, Sdri REVA sdri SARAH, Sdri GENDIS, Sdri AMOY dan Sdri ANGEL.
- Bahwa saya selama saya bekerja sebagai pemandu lagu 9LC) dan juga sebagai Pekerja Seks Komersial9Psk) diwisma Papi Agung saya ikut KB dengan cara di Suntik.
- Bahwa yang menyarankan adalah Sdr. AGUNG.
- Bahwa tujuan dari Sdr AGUNG menyuruh saya ikut KB supaya tidak hamil.
- Bahwa keuntungan yang didapatkan oleh Pemilik Wisma Sdr. AGUNG dari laki laki yang boking selama 3 jam seharga Rp. 600.000,- (enam ratus ribu rupiah) Sdr Agung mendapatkan keuntungan sebesar Rp. 240.000,- (dua ratus empat puluh ribu rupiah).
- Banwa orang tersebut adalah orang yang bernama AGUNG sebagai pengelola Wisma tempat saya bekerja sebagai Pekerja Sek Komersial (PSK).
- Bahwa orang tersebut adalah orang yang bernama PUGUH sebagai penjaga Wisma tempat saya bekerja sebagai Pekerja Seks Komersial (PSK).

### Tambahan pemeriksaan saksi CICI KURNIASIH.

- Bahwa setahu saya Sdr AGUNG DWI JATMIKO mempunyai Dua Wisma yang terletak di gang Sono I Kec. Prigen Kab. Pauruan dan di Lingk. Pesangrahan Kelurahan Prigen Kecamatan Prigen Kab. Pasuruan.
- Bahwa saya bekerja sebagai pekerja Seks Komersial (PSK) milik Sdr. AGUNG DWI JATMIKO di Wisma yang terletak di Gang Sono I Kec. Prigen Kabupaten Pasuruan.
- Bahwa di Wisma Sdr AGUNG DWI JATMIKO yang terletak di gang Sono I Kec. Prigen Kab. Pasuruan tidak ada anak bernama ICHA TRISNAWATI namun setahu saya anak ICHA TRISNAWATIbekerja sebagai Pekerja Seks Komersial (PSK) di Wisma milik Sdr. Agung Dwi Jatmiko yang tereletak di lingkungan Pesanggrahan Prigen Kec. Prigen Kab. Pasuruan.
- Bahwa saya tidak mengetahui dengan cara bagaimana Sdr AGUNG DWI JATMIKO merekrut anak ICHA TRISNAWATI dikarenakan anak ICHA

Halaman 17 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

TRISNAWATI dipekerjakan sebagai pekerja Seks Komersial (PSK) dengan cara di Standbykan di Wisma milik Sdr. AGUNG DWI JATMIKO sampai ada pria hidung belang yang memboking.

- Bahwa awalmulanya saya kenal dengan papi agung melalui akun facebook selanjutnya saya di tawari sebagai pemandu Lagu (LC) dan juga sebagai pekerja sek komersial (Psk) diwisma papi Agung, selanjutnya saya dipesankan trevel oleh papi Agung untuk berangkat menuju ke prigen kab. Pasuruan dan setelah sampai di prigen saya langsung menuju Wisma Papi Agung dan istirahat kemudian besok nya saya langsung stanbay di Wisma menunggu tamu yang ingin memboking.

## Saksi VI. Icha Trisnawati

- Bahwa Saksi diamankan oleh petugas Polri tersebut pada hari Kamis tanggal 9 Maret 2023 sekira jam 23.30 Wib, di dalam Wisma milik papi Agung termasuk Gang Cengkeh Kel. Pesangrahan Kec.Prigen Kab. Pasuruan saat menunggu lelaki hidung belang yang akan membokingnya ;

- Bahwa Saksi berada di Wisma milik papi Agung termasuk Gang Sono I Kec.Prigen Kab. Pasuruan tersebut adalah bekerja sebagai Pekerja seks Komersial (PSK) yang melayani tamu/ laki-laki pengguna jasa/ laki-laki hidung belang ;

- Bahwa Saksi bekerja sebagai pekerja Seks Komersial di Wisma Papi Agung tersebut sejak bulan Desember 2022 ;

- Bahwa Saksi bekerja sebagai Pekerja seks Komersial (PSK) dengan cara tamu yang akan memboking datang ketempat Wisma ,selanjutnya tamu membayar ke Penjaga Wisma sesuai dengan kesepakatan jika Shoot Time (selam 3 jam) seharga Rp. 700.000,- ( tujuh ratus ribu rupiah),setelah di bayar selanjutnya saksi dibawa ke Villa diajak nyanyi – nyanyi, sambil minum – minuman keras setelah itu baru melayani tamu untuk melakukan hubungan layaknya suami istri ;

- Bahwa dari hasil uang Rp. 700.000,- (tujuhratus ribu rupiah) yang Saksi terima dari germo / mucikari sebesar Rp. 300.000,- (tiga ratus ribu rupiah) selanjutnya untuk makelar Rp.140.000,- (seratus empat puluh ribu rupiah) dan sisanya Rp. 160.000,- (seratus enam puluh ribu rupiah) untuk Germo / Mucikari ;

- Bahwa selain saksi masih ada sekira 25 (dua puluh lima) orang yang juga bekerja sebagai pekerja Seks Komersial (PSK) diantaranya Sdr. Su, itri alias Gimoy, Sdri Maisaroh alias Maya, Sdri. Rike

Halaman 18 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Mulyasari alias Dea, Sdri. Winarta alias Wina, Sdri Agnes Vioni alias Cici, Sdri Friska Lusiana Margareta alias Laila, Sdri Tasya Afriana alias Dela, Sdri Ledy Diana alias Cleo dan Sdri. Nova;

Terhadap keterangan saksi-saksi yang dibacakan tersebut, Terdakwa membenarkannya.

## Saksi VII. Agung Dwi Jatmiko Bin Parjimin

- Bahwa saksi kenal dengan Terdakwa, tidak ada hubungan keluarga dan ada hubungan pekerjaan dengan Terdakwa;
- Bahwa Saksi pernah memberikan keterangan dihadapan Penyidik dan benar atas keterangan yang saksi berikan dalam BAP Penyidik;
- Bahwa Saksi mengerti dihadapkan dalam persidangan ini sehubungan dengan perbuatan Terdakwa dan saksi yang memperkerjakan anak dibawah umur dan Saksi juga sebagai mucikari dengan cara pekerja seks komersial di tempatkan atau di tampung di wisma milik saksi;
- Bahwa saksi ditangkap pada hari Jumat tanggal 10 Maret 2023 sekira 00.30 wib di lingkungan Pesanggrahan Kel. Prigen Kec. Prigen Kab. Pasuruan oleh petugas kepolisian ;
- Bahwa pekerja seks komersial (PSK) ditempatkan di wisma milik saksi dan dijaga oleh penjaga wisma, kalau ada yang boking PSK pria hidung belang mendatangi wisma dan diterima oleh penjaga wisma menunjukan PSK, kemudian kalau pria hidung belang cocok penjaga wisma tersebut memberikan harga bokingan dan PSK dibawa ke villa yang telah disewa;
- Bahwa saksi berperan sebagai Germo atau mucikari dan merekrut pekerja seks komersial, Atim berperan sebagai penjaga wisma yang terletak di gg. Pesanggrahan Kec. Prigen Kabupaten Pasuruan dan Terdakwa Puguh sebagai penjaga wisma di Gg. Sono Kec. Prigen Kabupaten Pasuruan;
- Bahwa pada saat sepi yang berkunjung ke Wisma, saksi mendapatkan penghasilan sebesar Rp. 2.000.000,- (dua juta rupiah) kalau tamu sedang ramai saksi mendapatkan penghasilan sebesar Rp. 4.000.000,- (empat juta rupiah);
- Bahwa Saksi tahu perbuatan yang dilakukan oleh saksi tersebut di larang, tapi saksi membutuhkan uang untuk mencukupi kebutuhan sehari hari;
- Bahwa awalnya Saksi tidak tahu Ica (anak) dibawah umur, karena saat melamar pekerjaan menggunakan Kartu Keluarga (KK) dan Ica di terima di wisma saksi sudah 3 (tiga) sampai 4 (empat) bulan;

Halaman 19 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Saksi mempekerjakan PSK di wisma Gg. Sono sekitar 20 (dua puluh orang) dan kalau di Gg. Pesanggrahan sekitar 15 (lima belas) orang dan rata rata berasal dari daerah Brebes;
- Bahwa pelamar kerja dating sendiri ke Wisma dan sudah dijelaskan bahwa pekerjaan adalah pekerja seks komersial;
- Bahwa Saksi tidak pernah menawari di Media sosial / Facebook dan tamu datang sendiri ke Wisma;
- Bahwa Saksi membayar / gaji orang yang dipekerjakan ada yang minta di bayar Mingguan dan ada yang minta di bayarkan perbulan;
- Bahwa Terdakwa yang menyediakan fasilitas untuk para pekerja, karena terdakwa menyewa wisma;
- Bahwa setiap ada pekerja yang datang lamar pekerjaan, Saksi melapor ke Kanit (Pak Anton) atau ke petugas kepolisian kemudian saksi ke Polres Pasuruan untuk Data;
- Bahwa Saksi mengelola wisma di gang sono ada 10 Wisma dan saksi sebagai pengelola wisma di Gg. Sono ada dan tidak aman karena sering beroperasi dan kalau ada oprasi saksi langsung koordinasi ke pengurus wisma dan akan menyampaikan bahwa akan ada operasi dari petugas ;
- Bahwa Saksi bias tahu kalau ada Operasi, karena dapat bocoran dari petugas dan setiap ada pekerja sering berhubungan dan melapor ke petugas kepolisian;
- Bahwa pak Anton (Kanit) yang melakukan pungutan liar, Saksi yang narik uang ke setiap wisma terus uang tersebut saksi serahkan ke Polsek, Polres, Kanit dan Polda Jatim dengan cara Saksi menyerahkan melalui transfer ke rekening;
- Bahwa setiap wisma perunitnya ada yang Rp. 100.000,- (seratus ribu rupiah) ada Rp. 300.000,- (tiga ratus ribu rupiah), dan ada Rp. 600.000,- (enam ratus ribu rupiah) ;
- Bahwa Saksi menyetor uang ke petugas Polres Rp.10.000.000,- (sepuluh juta rupiah) perbulan, sedangkan untuk polda Rp. 300.000,- (tiga ratus ribu rupiah) per Wisma dan untuk Pol PP juga ada ;

Terhadap keterangan Saksi tersebut, Terdakwa membenarkannya.

### **Saksi VIII. Puguh Hermawan Bin Purwadi**

- Bahwa saksi kenal dengan terdakwa, tidak ada hubungan keluarga dan ada hubungan kerja ;
- Bahwa Saksi pernah diperiksa di Penyidik dan benar keterangan yang Saksi berikan dalam BAP Penyidik;

Halaman 20 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Saksi mengerti dihadapkan dalam persidangan ini, sehubungan dengan perbuatan Saksi yang berhubungan dengan pekerjaan Saksi sebagai penjaga di wisma miliknya Saksi Agung;
- Bahwa Saksi ditangkap polisi pada hari Jumat tanggal 10 Maret 2023 sekira pukul 01.00 wib di wisma Papi Agung tepatnya di Ling. Gg. Sono Kel. Prigen Kec. Prigen Kab. Pasuruan;
- Bahwa setahu Saksi, Terdakwa Agung memiliki wisma terletak di Gang Cengkeh Lingkungan Pesanggrahan Kec. Prigen Kab. Pasuruan dan Wisma di Lingkungan Gg. Sono Kelurahan Prigen Kab. Pauruan ;
- Bahwa Saksi bertugas sebagai penjaga wisma di Gg. Sono Kec. Prigen Kabupaten Pasuruan, apabila ada tamu yang akan boking baru Saksi membukakan pintu, kemudian tamu memilih cewek yang akan di boking dan apabila ada yang cocok tamu menanyakan tarif per shortimenya, selanjutnya kalau sudah sepakat tamu bisa memboking cewek pemandu lagu LC atau PSK kemudian dibawa ke Villa;
- Bahwa yang menentukan tarif adalah pemandu lagu LC seklaigus pekerja sek komersial (PSK) itu sendiri;
- Bahwa tarifnya dari Rp. 500.000,- (lima ratus ribu rupiah) sampai dengan Rp. 600.000,- (enam ratus ribu rupiah), namun Saksi kurang tahu berapa yang diterima oleh cewek tersebut
- Bahwa yang menerima uang dari tamu adalah penjaga wisma dan selanjutnya dicatat di buku catatan dan keesokan harinya diberikan kepada Terdakwa Agung Dwi Jatmiko;
- Bahwa Saksi tahu ada pekerja perempuan yang dibawah umur, bernama Icha di wisma papi agung yang terletak di gang cengkeh Ling. Pesanggrahan Kel. Prigen Kec. Prigen Kab. Pasuruan ;
- Bahwa Icha sebagai cewek pemandu lagu (LC) sekaligus pekerja seks komersial (PSK);
- Bahwa Saksi mendapatkan gaji dari Terdakwa Agung, perkepala sejumlah Rp. 20.000,- (dua puluh ribu rupiah);
- Bahwa yang catat di buku catatan bernama Solekan alias Kacong yang mencatat di buku catatan pekerja sek komersial yang boking tamu;
- Bahwa Saksi bekerja di wisma papi agung sejak pertengahan bulan januari 2023 dan Saksi sebelumnya sudah menjaga Villa
- Bahwa para PSK tersebut tinggal di wisma papi sudah di siapkan oleh Terdakwa Agung Dwi Jatmiko sebagai pengelola wisma;

Halaman 21 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



- Bahwa lamanya bekerja, untuk LC dan PSk mulai bekerja sekitar pukul 20.00 wib sampai 05.00 wib;

Terhadap keterangan saksi tersebut, Terdakwa membenarkannya.

Bahwa dalam persidangan, Terdakwa tidak mengajukan saksi yang meringankan (*a de charge*) maupun alat bukti lain;

Bahwa Terdakwa **Atim Mulyono Bin Janum** didepan persidangan telah memberikan keterangan yang pada pokoknya :

- Bahwa Terdakwa pernah diperiksa di Penyidik dan benar keterangan yang terdakwa berikan dalam BAP Penyidik;
- Bahwa Terdakwa mengerti dihadapkan dalam persidangan ini, sehubungan dengan perbuatan Terdakwa yang berhubungan dengan pekerjaan Terdakwa sebagai penjaga di wisma miliknya saksi agung;
- Bahwa ditangkap oleh petugas kepolisian pada hari Jumat tanggal 10 Maret 2023 sekira pukul 01.00 wib di Wisma Papi Agung termasuk Gang Cengkeh Lingkungan Pesangrahan Kec. Prigen Kabupaten Pasuruan ;
- Bahwa Terdakwa dan saksi puguh sebagai penjaga di wismanya Saksi Agung;
- Bahwa setahu Terdakwa, Saksi Agung memiliki wisma terletak di Gang Cengkeh Lingkungan Pesangrahan Kec. Prigen Kab. Pasuruan dan Wisma di Lingkungan Gg. Sono Kelurahan Prigen Kab. Pasuruan ;
- Bahwa Terdakwa bertugas sebagai penjaga wisma yang terletak di gg. Pesangrahan Kec. Prigen Kabupaten Pasuruan, sedangkan Saksi Puguh bertugas sebagai penjaga wisma di Gg. Sono Kec. Prigen Kabupaten Pasuruan;
- Bahwa setahu Terdakwa lelaki hidung belang yang boking ketika cocok dengan pilihan LC atau PSK, kemudian membayar ke terdakwa selanjutnya terdakwa menyetorkan uang kepada admin dan lalu disetorkan lagi kepada pengelola Wisma;
- Bahwa setahu Terdakwa ada anak yang dipekerjakan dibawah umur bernama Icha Trisnawati ;
- Bahwa Terdakwa mendapatkan gaji dari Saksi Agung, perkepala sejumlah Rp. 20.000,- (dua puluh ribu rupiah);
- Bahwa Saksi Agung mengelola wisma sudah 2 (dua) tahun, sedangkan Terdakwa baru bekerja sebagai penjaga wisma dan terdakwa Puguh sebelumnya sudah menjaga Villa.



Menimbang, bahwa dalam persidangan perkara ini, Penuntut Umum tidak mengajukan barang bukti di pengadilan negeri Bangil ;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka segala sesuatu yang termuat dalam berita acara persidangan, serta terlampir dalam berkas perkara ini dianggap sudah terkutip seluruhnya dan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini ;

Bahwa Terdakwa telah didakwa oleh Penuntut Umum dengan dakwaan Alternatif yaitu Kesatu Pasal 2 Ayat (2) UU RI No. 21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang Jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP Atau Kedua Pasal 88 UU RI NO.35 Tahun 2014 tentang perubahan atas Undang-undang Nomor 23 tahun 2002 tentang perlindungan anak jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP Atau Ketiga pasal 296 KUHPidana jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP;

Menimbang, bahwa oleh karena Penuntut Umum menuntut dalam dakwaan Alternatif, maka Majelis Hakim akan langsung mempertimbangkan fakta-fakta di persidangan yaitu dakwaan Kesatu Pasal 2 ayat (2) Undang-Undang Nomor 21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP, yang unsur-unsurnya adalah sebagai berikut :

1. Setiap Orang;
2. Melakukan perekrutan, pengangkutan, penampungan, pengiriman, pemindahan, atau penerimaan seseorang dengan ancaman kekerasan, penggunaan kekerasan, penculikan, penyekapan, pemalsuan, penipuan, penyalahgunaan kekuasaan atau posisi rentan, penjeratan utang atau memberi bayaran atau manfaat walaupun memperoleh persetujuan dari orang yang memegang kendali atas orang lain, untuk tujuan mengeksploitasi orang tersebut **dan mengakibatkan orang tereksplotasi** di wilayah negara Republik Indonesia ;
3. Mereka Yang Melakukan, Yang Menyuruh Melakukan, Dan Yang Turut Serta Melakukan Perbuatan.

Bahwa terhadap unsur-unsur diatas Majelis akan mempertimbangkan lebih lanjut dibawah ini ;

**Unsur ke-1. “Setiap Orang”**

Bahwa menurut Ilmu Pengetahuan Hukum, yang dimaksud “orang” adalah subyek hukum khususnya dalam hukum pidana sebagai pendukung hak dan kewajiban dan didalam Undang-undang RI Nomor 21 Tahun 2007 Tentang pemberantasan tindak pidana perdagangan orang Pasal 1 Angka 4 menyatakan

*Halaman 23 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil*





"Setiap Orang adalah orang perseorangan atau korporasi yang melakukan tindak pidana perdagangan orang. Majelis Hakim berpendapat, yaitu menunjukkan kepada siapa orangnya yang harus bertanggung jawab atas perbuatan/kejadian yang didakwakan itu atau setidaknya mengenai siapa orangnya yang harus dijadikan terdakwa dalam perkara ini. Tegasnya, kata "Setiap Orang" menurut Buku Pedoman Pelaksanaan Tugas Dan Administrasi Buku II, Edisi Revisi Tahun 2008, Halaman 208 dari MAHKAMAH AGUNG R.I dan PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG R.I Nomor: 1398 K / Pid / 1994 tanggal 30 Juni 1995 terminologi kata "Setiap Orang" atau "HIJ" sebagai siapa saja yang harus dijadikan terdakwa/dader atau setiap orang sebagai subyek hukum (pendukung hak dan kewajiban) yang dapat diminta pertanggungjawaban dalam segala tindakannya ;

Menimbang, bahwa oleh karena itu perkataan "Setiap Orang / Barang Siapa" secara historis kronologis manusia sebagai subyek hukum telah dengan sendirinya ada kemampuan bertanggung jawab kecuali secara tegas undang-undang menentukan lain;

Menimbang, bahwa ternyata di persidangan telah dihadapkan seorang laki-laki yang setelah diperiksa menyatakan identitasnya bernama **Atim Mulyono Bin Janum** dengan identitas selengkapnya sebagaimana tersebut dalam surat dakwaan Penuntut Umum dan ternyata Terdakwa adalah benar sebagai orang yang didakwa dalam perkara ini, dimana hal tersebut didasarkan pada keterangan para saksi dan keterangan terdakwa sendiri dan benar sebagai orang perseorangan merupakan pendukung hak dan kewajiban, khususnya dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa tidak ternyata adanya alat bukti bahwa Terdakwa *in casu* adalah orang lain selain terdakwa, sehingga benar terdakwa telah memenuhi kriteria sebagai orang perseorangan, maka unsur setiap orang dalam unsur kesatu ini telah terpenuhi menurut hukum ;

**Unsur ke-2. "Melakukan perekrutan, pengangkutan, penampungan, pengiriman, pemindahan, atau penerimaan seseorang dengan ancaman kekerasan, penggunaan kekerasan, penculikan, penyekapan, pemalsuan, penipuan, penyalahgunaan kekuasaan atau posisi rentan, penjeratan utang atau memberi bayaran atau manfaat walaupun memperoleh persetujuan dari orang yang memegang kendali atas orang lain, untuk tujuan mengeksploitasi orang tersebut dan mengakibatkan orang tereksplotasi di wilayah negara Republik Indonesia"**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa terhadap unsur ini bersifat alternatif apabila terpenuhi salah satu unsur, maka akan terpenuhi pulalah keseluruhan dari unsur ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi dan pengakuan Terdakwa telah diperoleh fakta-fakta sebagai berikut :

- Bahwa Saksi Agung Dwi Jatmiko Bin Parjimin sebagai Germo atau mucikari dan merekrut pekerja seks komersial (PSK) yang ditempatkan di 2 (dua) Wisma miliknya bernama Wisma Papi Agung, diantaranya beralamat di Gg. Sono Kec. Prigen Kabupaten Pasuruan mengelola sejak 3 (tiga) bulan lalu dan dijaga oleh Saksi Puguh Hermawan Bin Purwadi, sedangkan Wisma di Lingkungan gg. Pesanggrahan Kec. Prigen Kabupaten Pasuruan, mengelola sudah 2 (dua) tahun dan dijaga oleh Terdakwa Atim Mulyono;
- Bahwa Saksi Puguh bekerja sebagai penjaga Wisma sejak pertengahan bulan januari 2023 dan sebelumnya sudah pernah menjaga Villa, sedangkan Terdakwa Atim baru bekerja 3 (tiga) bulan
- Saksi Saksi puguh dan Terdakwa Atim yang bertugas sebagai penjaga Wisma mengetahui bidang pekerjaannya seputar porstitusi atau Perempuan Seks Komersial dengan cara apabila ada tamu yang akan boking baru terdakwa membukakan pintu, kemudian tamu memilih perempuan yang akan di boking dan apabila ada yang cocok tamu menanyakan tarif per shortimanya, selanjutnya kalau sudah sepakat tamu bisa memboking perempuan pemandu lagu LC atau PSK kemudian dibawa ke Villa;
- Bahwa yang menentukan tarif adalah pemandu lagu LC sekaligus pekerja seks komersial (PSK) itu sendiri dengan kisaran tarifnya dari Rp. 500.000,- (lima ratus ribu rupiah) sampai dengan Rp. 600.000,- (enam ratus ribu rupiah), namun Saksi Puguh, Terdakwa Atim maupun Saksi Agung kurang tahu berapa yang diterima oleh perempuan tersebut ;
- Bahwa yang menerima uang dari tamu adalah penjaga wisma dan selanjutnya dicatat di buku catatan dan keesokan harinya diberikan kepada Saksi Agung Dwi Jatmiko;
- Bahwa Saksi Puguh dan Terdakwa Atim mendapatkan gaji dari Saksi Agung, perkepala sejumlah Rp. 20.000,- (dua puluh ribu rupiah);
- Bahwa Saksi Agung, Terdakwa Atim dan Saksi Puguh mengetahui ada anak perempuan yang dipekerjakan dibawah umur bernama Icha Trisnawati di wisma papi agung yang terletak di gang cengkeh Ling. Pesanggrahan Kel. Prigen Kec. Prigen Kab. Pasuruan;

Halaman 25 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa awalnya Saksi Agung tidak tahu Icha (anak) dibawah umur, karena saat melamar pekerjaan menggunakan Kartu Keluarga (KK) dan Icha di terima di wisma Saksi Agung sudah 3 (tiga) sampai 4 (empat) bulan;
- Bahwa Saksi Agung mempekerjakan PSK di wisma Gg. Sono sekitar 20 (dua puluh orang) dan kalau di Gg. Pesanggrahan sekitar 15 (lima belas) orang dan rata rata berasal dari daerah Brebes;
- Bahwa pelamar kerja datang sendiri ke Wisma dan sudah dijelaskan bahwa pekerjaan adalah pekerja seks komersial;
- Bahwa Saksi Agung tidak pernah menawari di Media sosial / Facebook dan tamu datang sendiri ke Wisma;
- Bahwa Saksi Agung melakukan perekrutan yang akan di perkerjakan sebagai pekerja Seks Komersial (PSK) dengan cara melalui Facebook setelah berhasil merekrut, Saksi Agung menyediakan Travel untuk menjemput pekerja seks Komersial setelah datang Saksi Agung menempatkan perempuan tersebut di Wisma yang terdapat di Lingk. Gg Sono dan Pesanggrahan Kec, Prigen Kab. Pasuruan selanjutnya Agung mempekerjakan anak buahnya melayani, menyanyi minum minuman beralkohol dan juga melayani untuk bersetubuh dengan pelanggan sekali keluar dengan waktu 3 (tiga) jam yaitu dengan kisaran harga Rp. 600.000,- (enam ratus ribu rupiah) sampai dengan Rp. 700.000,- (tujuh ratus ribu rupiah) dari keuntungan tersebut Saksi Agung mendapatkan keuntungan sejumlah Rp. 240.000,- (dua ratus empat puluh ribu rupiah) sampai dengan Rp. 260.000,- (dua ratus enam puluh ribu rupiah) ;
- Bahwa tugas Icha sebagai Perempuan pemandu lagu (LC) sekaligus pekerja seks komersial (PSK) yang bekerja sekitar pukul 20.00 wib sampai 05.00 wib;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi dan pengakuan terdakwa, maka diperoleh fakta bahwa Saksi Agung selaku pemilik 2 (dua) wisma Agung yang mengelola wisma tersebut dengan mempekerjakan Saksi Agung dan Terdakwa Atim sebagai penjaga wisma sekaligus merekrut Perempuan pekerja Seks Komersial (PSK), serta Saksi Agung mempekerjakan PSK di wisma Gg. Sono sekitar 20 (dua puluh orang) dan di Gg. Pesanggrahan sekitar 15 (lima belas) orang;

Menimbang, bahwa dengan demikian unsur melakukan perekrutan, Penampungan untuk tujuan mengeksploitasi orang tersebut dan mengakibatkan orang tereksplotasi di wilayah negara Republik Indonesia, telah terpenuhi menurut hukum;

Halaman 26 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil



**Unsur ke-3. "Mereka Yang Melakukan, Yang Menyuruh Melakukan, Dan Yang Turut Serta Melakukan Perbuatan"**

Bahwa unsur tersebut di atas adalah bersifat alternatif yang memberikan opsi bagi majelis hakim untuk menentukan unsur mana yang sesuai dengan fakta yuridis di persidangan;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta dipersidangan telah diperoleh fakta sebagai berikut :

- Bahwa Saksi-saksi menerangkan peranan masing-masing, yaitu : 1) Saksi Agung berperan sebagai Germo atau mucikari dan merekrut pekerja seks komersial; 2) Terdakwa Atim berperan sebagai penjaga wisma yang terletak di gg. Pesanggrahan Kec. Prigen Kabupaten Pasuruan; 3) Saksi Puguh berperan sebagai penjaga wisma di Gg. Sono Kec. Prigen Kabupaten Pasuruan;
- Bahwa Muh. Suntoro dan saksi Sudarsono mengamankan ada satu anak yang masih berusia 17 (tujuh belas tahun) bernama Saksi Icha Trisnawati di Wisma Pesanggrahan yang dijaga oleh Saksi Atim, dan kalau di Gg. Sono tidak ada PSK anak-anak, semuanya PSK Dewasa;
- Bahwa penghasilan Saksi Agung bervariasi tergantung sepi dan ramainya pengunjung lelaki idung belang, kisaran sejumlah Rp. 2.000.000,- (dua juta rupiah) sampai dengan Rp. 4.000.000,- (empat juta rupiah);
- Bahwa Saksi Agung, Saksi Puguh dan Terdakwa Atim mengetahui perbuatan yang dilakukannya tersebut di larang, tetapi Terdakwa dan saksi-saksi membutuhkan uang untuk mencukupi kebutuhan sehari-hari;

Menimbang, bahwa berdasarkan uraian tersebut diatas, maka majelis hakim berkeyakinan Yang turut serta melakukan perbuatan dengan masing-masing peranannya yaitu Saksi Agung pemilik wisma, Saksi Puguh dan Terdakwa Atim karena mereka mengetahui perbuatan yang dilakukannya menjaga wisma yang mempekerjakan perempuan dibidang prostitusi. Dengan demikian unsur *Mereka Yang Turut Serta Melakukan Perbuatan* ini telah terpenuhi menurut hukum ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan sebagaimana terurai diatas, ternyata perbuatan terdakwa telah memenuhi seluruh unsur dari dakwaan Kesatu melanggar Pasal 2 ayat (2) Undang-Undang Nomor 21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP yang didakwakan kepadanya, sehingga Majelis berpendapat bahwa terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan telah melakukan perbuatan pidana kejahatan "**Mereka Yang Turut Serta**

*Halaman 27 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

***Melakukan Perbuatan perekrutan, penampungan untuk tujuan mengeksploitasi orang tersebut dan mengakibatkan orang tereksplorasi di wilayah negara Republik Indonesia”;***

Menimbang, bahwa dari kenyataan yang diperoleh selama persidangan dalam perkara ini Majelis Hakim tidak menemukan hal-hal yang dapat melepaskan terdakwa dari pertanggung jawaban pidana, baik sebagai alasan pembeda maupun alasan pemaaf, oleh karenanya Majelis Hakim berpendapat bahwa perbuatan terdakwa harus dipertanggung jawabkan kepadanya ;

Menimbang, bahwa oleh karena terdakwa telah melakukan tindak pidana kejahatan sebagaimana yang didakwakan dari Penuntut Umum dan Majelis Hakim juga berpendapat bahwa pada diri terdakwa terdapat kemampuan untuk mempertanggung jawabkan perbuatan pidana yang dilakukan terdakwa, maka terdakwa harus dinyatakan bersalah atas tindak pidana yang didakwakan dan berdasarkan pasal 193 ayat (1) KUHP terhadap diri terdakwa harus dijatuhi pidana;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 2 ayat (2) Undang-Undang Nomor 21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP, ancaman pidananya “penjara paling singkat 3 (tiga) tahun dan paling lama 15 (lima belas) tahun dan pidana denda paling sedikit Rp.120.000.000,00 (seratus dua puluh juta rupiah) dan paling banyak Rp.600.000.000,00 (enam ratus juta rupiah)”;

Menimbang, bahwa oleh karena fakta dalam persidangan ternyata ada anak dibawah umur yang bernama Icha Trisnawati dan Terdakwa awalnya tidak mengetahui Icha (anak) dibawah umur, karena saat melamar pekerjaan menggunakan Kartu Keluarga (KK) dan Icha di terima di wisma Saksi Agung sudah 3 (tiga) sampai 4 (empat) bulan, kemudian pelamar kerja datang sendiri ke Wisma dan sudah dijelaskan bahwa pekerjaan adalah pekerja seks komersial, maka dengan sadar Perempuan yang dipekerjakan tersebut adalah penyimpangan norma Susila, namun demikian ketidak tahuannya terdakwa atas usia anak Icha bukanlah pembeda untuk menjalani profesi penjaga wisma, sehingga menjadi pembeda bagi terdakwa yang setelah tahu usia icha dan patut diduga icha masih dibawah umur tidak melapor ke pihak berwenang;

Menimbang, bahwa Terdakwa dalam perkara ini berada dalam tahanan Rumah Tahanan, sehingga sepatutnya menurut hukum sesuai dengan ketentuan Pasal 22 ayat (4) KUHP, masa penahanan yang dijalani oleh Terdakwa haruslah dikurangkan seluruhnya dari pidana penjara yang dijatuhkan tersebut ;

Halaman 28 dari 31 Putusan Nomor 384/Pid.Sus/2023/PN Bil

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





Menimbang, bahwa Majelis Hakim tidak menemukan adanya alasan-alasan hukum yang kuat untuk mengeluarkan Terdakwa dari tahanan, maka sudah sepatutnya pula Terdakwa diperintahkan tetap ditahan ;

Menimbang, bahwa dalam perkara ini Penuntut Umum tidak melimpahkan barang bukti, dengan demikian majelis hakim tidak perlu mempertimbangkan status barang bukti dalam tuntutan penuntut umum;

Menimbang, bahwa sistem pidana di Indonesia bukanlah sistem balas dendam melainkan sistem pembinaan yang disesuaikan dengan ketentuan hukum ;

Menimbang, bahwa penjatuhan pidana bagi orang yang dinyatakan bersalah haruslah mempertimbangkan rasa keadilan hukum (*legal justice*), rasa keadilan (*moral justice*) maupun rasa keadilan di masyarakat (*social justice*) ;

Menimbang, bahwa pada hakekatnya undang-undang telah menentukan bahwa batasan pidana terhadap perbuatan pidana yang dilakukan, hal tersebut sebagai *legal justice* diperlukan untuk menjamin kepastian hukum, sedangkan yang akan dijamin oleh kepastian hukum adalah perilaku subjek hukum sebagai individu dan makhluk sosial dan menurut rasa keadilan masyarakat ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim berpendapat bahwa pidana yang dijatuhkan harus disesuaikan pada pertimbangan individual pelaku tindak pidana dengan memperhatikan perkembangan kondisi pelaku tindak pidana, maka pidana ini sudahlah adil, patut dan layak sebanding dengan perbuatan yang dilakukan;

Menimbang, bahwa sebelum Majelis Hakim menjatuhkan pidana terhadap terdakwa, Majelis Hakim terlebih dahulu akan mempertimbangkan mengenai hal-hal yang memberatkan dan hal-hal yang meringankan hukuman bagi diri terdakwa ;

**Hal-Hal Yang Memberatkan**

- Perbuatan Terdakwa telah meresahkan masyarakat dilingkungan Wiswa;
- Perbuatan Terdakwa mengganggu ketertiban umum dan merusak generasi muda sebagai penerus bangsa ;
- Terdakwa melanggar norma susila;

**Hal-Hal Yang Meringankan**

- Terdakwa belum pernah dihukum;
- Terdakwa menyesali perbuatannya dan berjanji untuk tidak lagi mengulangi perbuatannya

Menimbang, bahwa pembelaan Terdakwa melalui Penasihat hukumnya mohon hukuman yang sering-ringannya dan berjanji tidak mengulangi



perbuatannya lagi serta mohon dibebaskan biaya perkara untuk dibebankan kepada negara;

Menimbang, bahwa oleh karena telah terbukti unsur-unsur dari dakwaan kesatu dan oleh karena Terdakwa tersebut dijatuhi pidana, maka berdasarkan Pasal 222 ayat (1) KUHP kepada Terdakwa dibebani untuk membayar biaya yang timbul dalam perkara ini, dengan demikian permohonan terdakwa untuk dibebaskan biaya perkara patutlah dikesampingkan;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim tidak menemukan adanya alasan-alasan hukum yang kuat untuk mengeluarkan Terdakwa dari tahanan, maka sudah sepatutnya pula Terdakwa diperintahkan tetap ditahan ;

Memperhatikan, Pasal 2 Ayat (2) UU RI No. 21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang Jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP dan Undang-undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

**MENGADILI:**

1. Menyatakan terdakwa **Atim Mulyono Bin Janum** tersebut telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana **"Mereka Yang Turut Serta Melakukan Perbuatan perekrutan, penampungan untuk tujuan mengeksploitasi orang tersebut dan mengakibatkan orang tereksplotasi di wilayah negara Republik Indonesia"**, sebagaimana dalam dakwaan alternatif kesatu;
2. Menjatuhkan pidana kepada terdakwa tersebut diatas oleh karena itu dengan pidana penjara selama 4 (empat) tahun dikurangi selama terdakwa dalam masa penahanan sementara, dengan perintah agar terdakwa tetap ditahan dan Denda sebesar Rp 160.000.000,- (seratus enam puluh juta rupiah) subsidair 6 (enam) bulan kurungan.
3. Menetapkan masa penahanan yang telah dijalani oleh terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan.
4. Menetapkan agar terdakwa tetap dalam tahanan;
5. Membebankan biaya perkara kepada terdakwa sejumlah Rp. 5.000,00 (lima ribu rupiah)

Demikianlah diputuskan dalam sidang permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Bangil, pada hari Selasa, tanggal 2 Januari 2024, oleh kami, Indra Cahyadi, S.H., M.H., sebagai Hakim Ketua, Nurindah Pramulia, S.H., M.H., dan Faqihna Fiddin, S.H., M.H masing-masing sebagai Hakim Anggota, yang diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari Kamis tanggal 4 Januari



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2024 oleh Hakim Ketua dengan didampingi para Hakim Anggota tersebut, dibantu oleh Hanafi, S.H., Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Bangil, serta dihadiri oleh Rela Putri Trianingsih, S.H., Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Kabupaten Pasuruan dan Terdakwa serta Penasihat Hukum Terdakwa.

Hakim Anggota,

Hakim Ketua,

Nurindah Pramulia, S.H., M.H

Indra Cahyadi, S.H., M.H

Faqihna Fiddin, S.H., M.H

Panitera Pengganti,

Hanafi, S.H