



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PUTUSAN

Nomor : 0695/Pdt.G/2015/PA.Bn

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Bengkulu yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis Hakim telah menjatuhkan putusan tentang Permohonan Cerai Talak antara:

██████████, umur 55 tahun, agama Islam, pekerjaan Dosen Universitas Muhammadiyah Bengkulu, tempat kediaman di ██████████

Kota Bengkulu, selanjutnya disebut sebagai " **PEMOHON** ";

MELAWAN

██████████, umur 52 tahun, agama Islam, pekerjaan PNS Pemda Bangka Belitung, bertempat tinggal di ██████████

██████████ Kabupaten Bangka Tengah Bangka Belitung, selanjutnya disebut sebagai sebagai " **TERMOHON** ";

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca surat permohonan Pemohon;

Telah mendengar keterangan Pemohon dan keterangan para saksi serta telah memperhatikan alat bukti lainnya yang berkaitan dengan perkara ini yang diajukan oleh Pemohon di depan persidangan;

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Pemohon telah mengajukan surat permohonannya tertanggal 26 Oktober 2015 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Bengkulu dalam register perkara Nomor 0695/Pdt.G/2015/PA.Bn tanggal 02 Nopember 2015 yang pada pokoknya didasarkan atas dalil-dalil sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon telah melangsungkan pernikahan dengan Termohon pada hari Minggu tanggal 15 Juni 1986 dihadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kepahiang, Kabupaten Rejang Lebong, sebagaimana ternyata dari Kutipan Akta Nikah Nomor : 427/78/VI/1986 tanggal 21 Juni 1986;
2. Bahwa Pemohon pernah mengajukan Permohonan cerai di Pengadilan Agama Bengkulu dengan nomor perkara 147/Pdt.G/2015/PA. Bn tanggal 23 Pebruari 2015, namun di cabut oleh Pemohon;
3. Bahwa setelah akad nikah Pemohon dengan Termohon hidup membina rumah tangga dengan mengambil tempat kediaman bersama di rumah Komplek UMB selama lebih kurang 3 tahun, lalu pindah ke rumah sendiri di Kelurahan Suka Merindu selama lebih kurang 12 tahun, lalu pindah ke rumah sendiri di Curup selama 9 tahun, bulan Mei 2010 Termohon pindah tugas ke Bangka Belitung, sementara Pemohon pindah ke Bengkulu;
4. Bahwa, setelah akad nikah Pemohon dengan Termohon telah melakukan hubungan suami isteri dan telah dikarunia 4 orang anak yaitu :
 - ██████████ Umur 28 tahun (lahir 28 Pebruari 1987), sudah berkeluarga;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Jessica Binti Apandi Umur 25 tahun 10 bulan (lahir 21 April 1990), ikut suami;
- Aditya Bin Apandi Umur 21 tahun 7 bulan (lahir 19 Juli 1994), ikut Pemohon;
- Harum Trisya Binti Apandi Umur 14 tahun 5 bulan (lahir 27 September 2001), ikut Termohon;

5. Bahwa, pada mulanya kehidupan rumah tangga Pemohon dengan Termohon berjalan rukun dan harmonis selama lebih kurang 24 tahun, kemudian sejak bulan Mei 2010 mulai sering terjadi perselisihan dan pertengkaran dengan sebab :

- a. Termohon tidak menghormati Pemohon sebagai suami dan selalu membantah, hal tersebut selalu berulang-ulang;
- b. Termohon mengajak Pemohon untuk pindah ke Bangka Belitung namun di tolak oleh Pemohon alasan pekerjaan;
- c. Termohon tidak mau lagi pulang ke Bengkulu;

5. Bahwa sejak tanggal 10 Mei 2010 Termohon pergi meninggalkan tempat kediaman bersama hingga sekarang dan selama berpisah lebih kurang 5 tahun 3 bulan tersebut antara Pemohon dan Termohon masih ada komunikasi masalah anak;

6. Bahwa permasalahan rumah tangga Pemohon dan Termohon telah diupayakan damai oleh pihak keluarga tetapi tidak berhasil, karena Pemohon sudah tidak mau lagi membina rumah tangga bersama Termohon;

7. Bahwa Pemohon telah berketetapan hati untuk bercerai dari Termohon karena untuk membina rumah tangga yang bahagia tidak mungkin terwujud;

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

8. Bahwa, Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Bengkulu agar Pemohon dapat mengajukan permohonan Cerai Talak, meskipun Termohon berdomisili di Kabupaten Bangka Tengah, dikarenakan perbuatan tersebut adalah Nusyuz (melawan suami);

Bahwa berdasarkan alasan dan dasar-dasar sebagaimana telah diuraikan di atas, maka Pemohon mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Bengkulu melalui Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini memutus sebagai berikut;

PRIMER :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon ;
2. Memberi izin kepada Pemohon ([REDACTED]) untuk menjatuhkan talak satu roji terhadap Termohon ([REDACTED]) di depan sidang Pengadilan Agama Kelas I A Bengkulu;
3. Membebankan biaya perkara ini sesuai dengan peraturan peraturan perundang-undangan yang berlaku ;

SUBSIDER :

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya ;

Menimbang, bahwa pada hari dan tanggal persidangan yang telah ditetapkan Pemohon hadir menghadap sendiri di persidangan. Sedang Termohon tidak pernah hadir di persidangan dan tidak pula menunjuk orang lain sebagai kuasanya yang sah, meskipun telah dipanggil dengan resmi dan patut oleh jurusita Pengganti Pengadilan Agama Bengkulu masing- masing dengan surat panggilan Nomor 0695/Pdt.G/2015/PA.Bn tanggal 23 Nopember 2015 dan 22 Desember 2015 namun Termohon tersebut tidak pernah hadir



_____ Kota Bengkulu, diatas

sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

-

Bahwa, hubungan Saksi dengan Pemohon adalah paman Saksi;

-

Bahwa, Saksi kenal dengan Termohon bernama Rohayani;

-

Bahwa, pada waktu Pemohon dan Termohon Nikah Saksi hadir;

-

Bahwa, Pemohon dan Termohon telah punya anak 4 orang, anak pertama dan kedua ikut Pemohon, sedang anak ke tiga dan ke empat ikut bersama Termohon;

-

Bahwa, Pemohon dan Termohon telah pisah rumah selama 5 tahun, Termohon yang pergi karena tugas ke Pulau Bangka/Pangkal Pinang;

-

Bahwa, selama pisah tersebut Pemohon pernah mengirim nafkah untuk Termohon dan anak;

-

Bahwa, Pemohon masih pernah komunikasi masalah anak;

-

Bahwa, Saksi tidak sanggup untuk merukunkan kembali;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1.

██████████, umur 50, tahun, agama Islam, pekerjaan PNS/Dosen UMB Bengkulu, tempat kediaman di ██████████

██████████ Kota Bengkulu

-

Bahwa, hubungan Saksi dengan Pemohon adalah Sepupu Saksi;

-

Bahwa, Saksi kenal dengan Termohon bernama Rohayani,S.Pd;

-

Bahwa, pada saat Pemohon dan Termohon nikah Saksi hadir;

-

Bahwa, Pemohon dan Termohon sudah punya anak 4 orang, anak pertama dan kedua ikut bersama Pemohon, sedangkan anak ke tiga dan ke empat ikut bersama Termohon;

-

Bahwa, Pemohon dan Termohon sudah pisah rumah selama 5 tahun, yang pergi meninggalkan rumah adalah Termohon karena pindah kerja ke Pulau Bangka/Pangkal Pinang dan tidak mau lagi pulang ke Bengkulu;

-

Bahwa, Pemohon pernah mengajak Termohon pulang ke Bengkulu tapi Termohon tidak mau lagi;



-
Bahwa, Saksi pernah menasehati Pemohon supaya bersabar tapi tidak berhasil;

-
Bahwa, Saksi tidak sanggup lagi merukunkan Pemohon dan Termohon;

Bahwa, Pemohon dalam persidangan ini telah menyampaikan kesimpulan tetap dengan permohonannya dan mohon putusan ;

Menimbang, bahwa semua yang terjadi dalam persidangan telah dicatat dalam berita acara dan untuk meringkas uraian dalam putusan ini, maka ditunjuk semua yang tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini, sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini ;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana telah diuraikan di atas ;

Menimbang, bahwa sesuai dengan maksud pasal 82 ayat (1) dan (4) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 tahun 2009 Jo Pasal 31 ayat (1) dan (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 Jo pasal 143 ayat (1) dan (2) Kompilasi Hukum Islam Majelis Hakim telah berusaha untuk mendamaikan kedua pihak yang berperkara. dengan cara menasehati Pemohon tetapi tidak berhasil, sementara upaya damai melalui mediasi tidak dapat dilakukan karena Termohon tidak pernah datang menghadap kepersidangan;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan alat bukti tertulis P yaitu photo copy Kutipan Akta Nikah adalah akta otentik yang dikeluarkan oleh pejabat yang berwenang, karena itu alat bukti ini mempunyai nilai pembuktian yang mengikat dan sempurna, ini berarti telah terbukti bahwa Pemohon dan Termohon adalah suami isteri yang sah, sehingga Pemohon dan Termohon tersebut harus dinyatakan sama-sama berkualitas untuk bertindak sebagai pihak - pihak dalam perkara ini, bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiil pembuktian, maka bukti tersebut dapat diterima dan dipertimbangkan ;

Menimbang, bahwa Termohon tidak hadir di persidangan dan tidak pula menyuruh atau mengutus orang lain untuk sebagai wakil atau kuasanya yang sah, meskipun Termohon tersebut telah dipanggil secara resmi dan patut oleh Jurusita Pengganti Pengadilan Agama Bengkulu, masing- masing dengan surat panggilan nomor: 0695/Pdt.G/2015/PA.Bn tanggal 23 Nopember 2015 dan tanggal 22 Desember 2015 serta ketidak hadirannya tersebut bukan pula disebabkan karena adanya suatu halangan yang sah, dengan demikian menurut hukum dianggap bahwa Termohon mengakui dalil-dalil permohonan Pemohon, Oleh karena itu Termohon harus dinyatakan tidak hadir dan perkara ini dapat diperiksa lebih lanjut dengan tanpa hadirnya Termohon tersebut;

Menimbang, bahwa Pemohon mengajukan permohonan dengan dalil bahwa rumah tangga Pemohon dengan Termohon awalnya rukun dan harmonis kurang lebih lima tahun, tetapi sejak bulan Mei 2010 mulai sering terjadi perselisihan dan pertengkaran terus menerus, disebabkan karena Termohon tidak menghormati Pemohon, Termohon mengajak Pemohon pindah ke Bangka Belitung namun ditolak oleh Pemohon dengan alasan pekerjaan ;

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa dimuka persidangan Pemohon untuk memperkuat dalilnya tersebut diatas telah menghadirkan dua orang saksi dan saksi- yang dihadirkan ke dalam persidangan tersebut bernama Erlan bin Muhamad Yasin dan Jon Iyawahar bin Muhidin, keterangan saksi itu disampaikan di atas sumpah, maka dengan ini berarti telah terpenuhi maksud pasal 308 dan 309 R.Bg, intinya adalah antara Pemohon dan Termohon sering berselisih dan bertengkar dan Termohon telah pergi meninggalkan kediaman bersama selama 5 tahun, serta saksi bersama keluarga telah berusaha untuk merukunkan Pemohon dan Termohon, tetapi tidak berhasil, maka Majelis Hakim berpendapat saksi tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiel pembuktian;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Pemohon, yang telah dikuatkan kebenarannya oleh keterangan dua orang saksi dan sumpah didepan persidangan tadi, maka dengan itu Majelis Hakim telah menemukan fakta bahwa setelah menikah rumah tangga Pemohon dan Termohon rukun dan harmonis kurang lebih dua puluh empat tahun kemudian berubah mulai sering terjadi perselisihan dan pertengkaran, akhirnya antara Pemohon dan Termohon berpisah tempat tinggal sampai sekarang telah memakan waktu selama lebih kurang 5 tahun. Maka dengan itu permohonan Pemohon tersebut harus dinyatakan telah cukup beralasan dan tidak ada harapan lagi untuk dapat hidup rukun kedalam suatu rumah tangga yang bahagia;

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan pemohon telah dinyatakan sudah cukup beralasan dan tidak ada harapan lagi untuk dapat hidup rukun kedalam suatu rumah tangga yang bahagia, karena rumah tangga Pemohon



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dan Termohon tersebut sebenarnya telah pecah sehingga untuk mencapai tujuan perkawinan yang diatur dalam surat Ar-Rum ayat 21 dan pasal 1 Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 tidak tercapai, maka Majelis Hakim berpendapat dengan ini berarti telah terpenuhilah alasan perceraian sebagaimana dimaksud oleh pasal 39 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 dan penjelasannya huruf (f) Jo pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 Jo pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, maka permohonan Pemohon tersebut sudah sepatutnyalah dapat dikabulkan ;

Menimbang, bahwa karena permohonan Pemohon telah dikabulkan, maka dengan ini kepada Pemohon (Apani Bin Siamid) diberikan izin untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (Rohayani Binti Abu Bakar) didepan sidang Pengadilan Agama Bengkulu;

Menimbang, bahwa berdasarkan PP 10 tahun 1983 di Revisi PP 45 Tahun 1990 Tentang Izin Perceraian bagi Pegawai Negeri Sipil, Pemohon sebagai Dosen Universitas Muhammadiyah Bengkulu, telah mendapat izin dari Rektor Universitas Muhammadiyah Bengkulu tertanggal 20 Februari 2015 dengan Nomor :056/R.01-UMB/2015;

Menimbang, bahwa Termohon yang telah dipanggil dengan patut untuk hadir menghadap di persidangan ternyata tidak hadir, sedang permohonan Pemohon telah dinyatakan cukup beralasan, maka sesuai dengan pasal 149 ayat (1) R.Bg, permohonan Pemohon tersebut dikabulkan dengan Verstek ;

Menimbang, bahwa Pemohon adalah seorang Dosen dari Universitas Muhammadiyah Bengkulu telah mendapat Izin dari Rektor Universitas

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Muhammadiyah Bengkulu dengan Nomor :056/R.01.UMB/2015, tertanggal 20

Februari 2015;

Menimbang, bahwa karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka sesuai dengan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 tahun 2009, maka biaya perkara ini dibebankan kepada Pemohon ;

Mengingat dan memperhatikan segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara.' yang berkaitan dengan perkara ini ;



MENGADILI

1. Menyatakan Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap dipersidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek;
3. Menetapkan memberi izin kepada Pemohon ([REDACTED]) untuk menjatuhkan talak satu Roj'i terhadap Termohon ([REDACTED]) di depan sidang Pengadilan Agama Bengkulu;
4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Bengkulu untuk mengirimkan sehelai salinan Penetapan ikrar talak atas pelaksanaan putusan ini kepada Pegawai Pencatat nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kepahyang, Kabupaten Rejang Lobong, Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sungai Serur Kota Bengkulu dan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Pangkalan Baru Kabupaten Bangka Tengah guna didaftarkan dalam daftar yang disediakan untuk itu;
5. Membebaskan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp.391.000,- (tiga ratus sembilan puluh satu ribu rupiah);

Demikian putusan ini dijatuhkan berdasarkan Musyawarah Majelis Hakim di Bengkulu pada hari Rabu tanggal 20 Januari 2016 Masehi. bertepatan dengan tanggal 10 Rabiul Akhir 1437 Hijriyah, oleh kami **Drs. Sarijan, MD.M.H** sebagai hakim ketua, **Rozali, B.A., S.H., M.H.** dan **Drs. M. Wancik Dahlan, S.H., M.H.** masing-masing sebagai hakim anggota dengan dibantu oleh **Oktavina Libriyanti, S.H.** sebagai Panitera Pengganti. Pada hari itu juga



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

putusan ini diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri

Pemohon tanpa hadirnya Termohon;

Ketua Majelis,

Drs. Sarijan, MD.M.H

Hakim Anggota,

Hakim Anggota,

Rozali, B.A., S.H., M.H.

Drs. M. Wancik Dahlan, S.H., M.H.

Panitera Pengganti,

Oktavina Libriyanti, S.H.

Rincian biaya perkara :

1. Biaya pendaftaran	Rp. 30.000,-
2. Biaya proses	Rp. 50.000,-
3. Biaya panggilan	Rp. 300.000,-
4. Biaya redaksi	Rp. 5.000,-
5. Biaya materai	Rp. 6.000,- +
Jumlah	Rp. 391.000,-(tiga ratus sembilan puluh satu ribu rupiah),-

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)