



**PUTUSAN**

Nomor : 0492/Pdt.G/2018/PA.Sub.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Sumbawa Besar yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Thalak antara :--

**ZULKARNAIN BIN AMAQ RUSNIAH**, umur 29 tahun, agama Islam, Pekerjaan  
Pernak, Pendidikan terakhir SD, bertempat tinggal di Kelurahan  
Brang Biji RT. 02 RW. 03, Kecamatan Sumbawa Kabupaten  
Sumbawa. Selanjutnya disebut sebagai “PEMOHON”;--

Melawan :

**NURUL HADAYANI BINTI H.SYAFI’I**, umur 27 tahun, agama Islam, pekerjaan  
Mengurus rumah tangga, pendidikan terakhir SLP, dahulu bertempat  
tinggal di Rt.02 Rw.01 Kelurahan Brang Biji Kecamatan Sumbawa  
Kabupaten Sumbawa, sekarang tidak diketahui alamat jelas baik  
didalam maupun diluar wilayah Republik Indonesia (ghaib),  
selanjutnya disebut sebagai “TERMOHON”;--

- Pengadilan Agama tersebut ;--
- Telah membaca dan mempelajari berkas perkara ;-
- Telah mendengar keterangan dalam persidangan ;--

**TENTANG DUDUK PERKARANYA:**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 26 Juni 2018

yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sumbawa Besar Nomor :

0492/Pdt.G/2018/PA.Sub. tanggal 26 Juni 2018, mengemukakan hal-hal sebagai berikut:-

Bahwa pada tanggal 26 Oktober 2009, Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sumbawa, Kabupaten Sumbawa, sebagaimana ternyata dari Buku Kutipan Akta Nikah Nomor : 495/35/XII/2009, tanggal 26 Oktober 2009 ;

2. Bahwa setelah nikah antara Pemohon dengan Termohon tinggal di rumah orang tua Termohon di Rt.002 / Rw. 001, Kelurahan Brang Biji, Kecamatan Sumbawa, Kabupaten Sumbawa, selama Lebih Kurang 3 Tahun, sampai bulan Juni tahun 2012.

3. Bahwa selama pernikahan antara Pemohon dengan Termohon telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan sudah dikaruniai 1 (satu) orang anak yang bernama **UMAIROH**, umur 9 tahun, bejenis kelamin perempuan, kelas 3 SD.

4. Bahwa kurang lebih sejak Awal bulan November Tahun 2009 kehidupan rumah tangga Pemohon dengan Termohon mulai tidak harmonis dengan adanya perselisihan antara Pemohon dengan Termohon yang terus menerus dalam rumah tangga yang sulit untuk dirukunkan lagi yang disebabkan karena Termohon meninggalkan Pemohon Pergi dari rumah tanpa izin dari Pemohon sebagai suaminya.

5. Bahwa sejak akhir bulan Juni tahun 2012 berturut-turut hingga sekarang, Termohon pergi meninggalkan Pemohon tanpa ijin Pemohon dan tanpa alasan yang sah. Selama itu Termohon tidak pulang dan tidak kirim kabar serta tidak diketahui alamatnya yang jelas dan pasti di wilayah Republik Indonesia;

6. Bahwa Pemohon telah berusaha mencari Termohon, antara lain menanyakan keberadaan Termohon kepada keluarga dan teman-temannya;

7. Bahwa Puncak dari Pertengkaran tersebut pada Akhir Bulan Juni Tahun 2012 yang akibat dari perselisihan dan pertengkaran tersebut, kini antara Pemohon dan Termohon telah pisah Tempat tinggal dengan Termohon sampai sekarang;

8. Bahwa dengan kejadian tersebut rumah tangga Pemohon dengan Termohon sudah tidak lagi dapat dibina dengan baik sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sudah sulit dipertahankan lagi; dan karenanya agar masing-masing pihak tidak lebih jauh melanggar norma hukum dan norma agama maka perceraian merupakan jalan terakhir bagi Pemohon untuk menyelesaikan permasalahan antara Pemohon dengan Termohon;

9. Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Sumbawa Besar untuk memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi :

## **PRIMER :**

1. Mengabulkan permohonan Pemohon ;



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Memberi izin kepada Pemohon untuk mengucapkan ikrar thalak terhadap Termohon di depan persidangan Pengadilan Agama Sumbawa Besar ;
3. Biaya perkara menurut hukum;

**SUBSIDER :**

Atau apabila Pengadilan Agama berpendapat lain, mohon perkara ini diputus menurut hukum dengan seadil-adilnya (ex aequo et bono) ;

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Pemohon telah nyata datang menghadap sendiri ke persidangan sedangkan Termohon tidak hadir dipersidangan tanpa alasan yang sah dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakilnya, meskipun untuk itu Pengadilan telah memanggilnya secara resmi dan patut dengan surat panggilan pertama tertanggal ..... 2018 dan panggilan kedua tanggal ..... 2018;--

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berupaya untuk perdamaian namun tidak berhasil, kemudian sidang dinyatakan tertutup untuk umum ;--SAMPAI SINI.....

Menimbang, bahwa kemudian dibacakanlah permohonan Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon ;--

Menimbang, bahwa guna meneguhkan dalil-dalil permohonannya Pemohon telah mengajukan alat bukti tulis sebagai berikut ;-

- Foto copy Kartu Tanda Penduduk an. Pemohon yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sumbawa Nomor : 5204080402780002 tanggal 27 -09- 2012 yang bermaterai cukup dan sesuai dengan aslinya, diberi kode P.1;--



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Foto copy Kutipan Akta Nikah yang dikeluarkan oleh KUA.Kecamatan Selong Kabupaten Lombok Timur Nomor.258/68/VI/1998 Tanggal, 30 Juni 1998 telah dicocokkan sesuai dengan aslinya bermetrai cukup diberi kode P2.---

Menimbang, bahwa selain itu untuk memperkuat dalil permohonannya Pemohon telah mengajukan saksi-saksi sebagai berikut;--

Saksi I ; NURDIN BIN A.RAHMAN, umur 49 tahun, agama Islam, pekerjaan Wiraswasta, pendidikan terakhir SMA, bertempat tinggal di Rt.02 RW.03 Kelurahan Bugis Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa, di hadapan persidangan memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut ;--

- Bahwa saksi mengenal Pemohon dan Termohon, saksi sebagai tetangga dengan Pemohon;--
- Bahwa saksi tahu Pemohon dan Termohon suami istri sah, saksi tidak hadir saat mereka menikah sebab mereka menikah di Selong Lombok Timur ;--
- Bahwa saksi tahu setelah menikah Pemohon dan Termohon bertempat tinggal di rumah orang tua Pemohon di Dusun Rakam Desa Pancor Lombok Timur selama 2 tahun, kemudian pindah ke Sumbawa Besar bertempat tinggal di Kelurahan Bugis Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa berjalan sekitar 15 tahun dan bertetangga dengan saksi ;--
- Bahwa saksi tahu Pemohon dan Termohon telah hidup rukun dalam membina rumah tangga, dan telah dikaruniai keturunan 3 (tiga) orang anak dan kini anak-anak tersebut ada dalam asuhan Pemohon ;--



- Bahwa saksi tahu sejak awal Desember tahun 2015 rumah tangga Pemohon dan Termohon sudah tidak harmonis/rukun lagi karena mereka sering berselisih dan bertengkar yang terus menerus dan sulit untuk dirukunkan lagi, dan Termohon sejak saat itu pergi meninggalkan rumah bersama tanpa iin dengan Pemohon sampai sekarang ini tidak pernah ada kabar beritanya dan tidak diketahui alamatnya, hanya saksi dengar cerita orang-orang kampung bahwa Termohon sudah berada di Arab Saudi sebagai TKW ;--
- Bahwa saksi tahu Pemohon dan Termohon sekarang ini sudah berpisah hingga saat ini berjalan kurang 2 tahun lamanya;--
- Bahwa saksi telah berusaha menasehati Pemohon untuk rukun/bersabar menunggu Termohon kembali akan tetapi tidak berhasil, dan saksi sudah tidak sanggup lagi menasehati Pemohon ;-

Saksi II : MULAWARMAN BIN MUHAMMAD ABUBAKAR, umur 57 tahun, Agama Islam, pekerjaan Wiraswasta, Pendidikan terakhir SMA, bertempat tinggal di Jln.Merpati Gang 14 Rt.01 Rw.04 Kelurahan Brang Bara Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa di hadapan persidangan memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :--

- Bahwa saksi mengenal Pemohon dan Termohon, saksi sebagai teman baik dengan Pemohon ;-
- Bahwa saksi tahu Pemohon dan Termohon suami istri sah, menikah pada tahun 1998 bertempat di Kecamatan Selong Kabupaten Lombok Timur;--



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi tahu setelah menikah Pemohon dan Termohon mereka bertempat tinggal di rumah orang tua Pemohon di Lombok Timur sekitar 2 tahun kemudian pindah ke Kelurahan Bugis Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa hingga saat ini sudah berjalan sekitar 15 tahun lamanya ;-
- Bahwa saksi tahu selama mereka membina rumah tangga telah dikaruniai keturunan 3 (tiga ) orang anak, kini anak tersebut ada dalam asuhan Pemohon ;-
- Bahwa saksi tahu pada saat ini Termohon sudah meninggalkan tempat kediaman bersama pergi tanpa sepengetahuan Pemohon hingga saat ini sudah berjalan kurang lebih 2 tahun lamanya dan tidak pernah ada kabar berita Termohon dimana dia berada dan Pemohon sendiri tidak tahu kemana Termohon pergi;-
- Bahwa saksi hanya mendengar kabar bahwa Termohon sudah berangkat ke Arab Saudi tidak ada kabar beritanya ;-
- Bahwa saksi tahu, saat ini Pemohon dan Termohon sudah pisah tempat tinggal kurang lebih 2 tahun lamanya dan selama itu Termohon tidak pernah ada kabar beritanya buat Pemohon ;---
- Bahwa saksi telah berusaha menasehati Pemohon untuk bersabar menunggu Termohon kembali dari kepergiannya, akan tetapi tidak berhasil, dan saksi sudah tidak sanggup lagi menasehati Pemohon ;-

Menimbang, bahwa dengan adanya keterangan para saksi tersebut diatas, Pemohon menyatakan menerima dan membenarkan ;--



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa selanjutnya Pemohon mengajukan kesimpulan yang pada pokoknya tetap pada permohonannya untuk bercerai dan mohon putusan;--

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuk segala hal sebagaimana yang tercantum dalam Berita Acara Persidangan dan menjadi bagian dari putusan ini;--

## **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana tersebut diatas ; --

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasehati Pemohon agar rukun kembali dengan Termohon, namun tidak berhasil;--

Menimbang, bahwa dalil-dalil permohonan Pemohon merupakan rangkaian dalil yang pada pokoknya mohon izin untuk mengucapkan ikrar thalak atas Termohon ;--

Menimbang, bahwa karena Termohon tidak hadir dalam persidangan tanpa alasan yang sah, dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakilnya meskipun Pengadilan telah memanggilnya secara resmi dan patut, maka perkara ini dapat diputus dengan verstek sesuai dengan Pasal 149 RBg.; --

Menimbang, bahwa guna meneguhkan dalil permohonannya Pemohon telah mengajukan alat bukti tulis Kartu Tanda Penduduk (P.1) merupakan bukti Pemohon bertempat tinggal di wilayah hukum Pengadilan Agama Sumbawa Besar yang dari segi kewenangan relative berwenang untuk memeriksa dan perkaranya;---



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa guna meneguhkan dalil-dalil permohonannya Pemohon telah mengajukan alat bukti Kutipan Akta Nikah ( P2 ) merupakan Akta Autentik yang berdaya bukti sempurna dan mengikat yang memberi bukti Pemohon dan Termohon benar-benar sebagai suami isteri sah;--

Menimbang, bahwa selain itu Pemohon juga telah mengajukan saksi-saksi yakni Nurdin bin A.Rahman dan Mulawarman bin Muhammad Abubakar ;--

Menimbang, bahwa saksi-saksi tersebut bukan orang yang dilarang untuk menjadi saksi, memberi keterangan didepan sidang seorang demi seorang dengan mengangkat sumpah oleh karena itu memenuhi syarat formil saksi ;--

Menimbang, bahwa dari segi keterangannya, keterangan saksi berdasarkan alasan dan pengetahuan, relevan dengan pokok perkara dan saling bersesuaian antara yang satu dengan yang lainnya oleh karena itu memenuhi syarat materiil saksi ;--

Menimbang, bahwa berdasarkan permohonan yang didukung oleh keterangan 2 (dua) orang saksi, serta apa yang diketahui oleh Hakim selama sidang ditemukan fakta hukum sebagai berikut;--

- Bahwa Pemohon dengan Termohon benar sebagai suami isteri sah;--
- Bahwa antara Pemohon dengan Termohon telah pisah tempat tinggal;--
- Bahwa Pemohon sudah sulit didamaikan;--

Menimbang, bahwa fakta Pemohon dengan Termohon terikat hubungan suami isteri merupakan landasan hukum sekaligus dasar untuk mengajukan permohonan perceraian ; --



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa adanya fakta hukum Pemohon dengan Termohon sudah pisah tempat tinggal dan Pemohon sudah sulit untuk dirukunkan merupakan fakta yang memberikan ciri Pemohon dan Termohon telah terjadi perpisahan antara keduanya ; --

Menimbang, bahwa berdasarkan analisis fakta hukum tersebut diatas, dapat diambil kesimpulan hukum sebagaimana pertimbangan berikut ini ; --

Menimbang, bahwa dalam syariat Islam pernikahan merupakan akad yang sangat kuat (Mitsaqon Ghalidzan) untuk mentaati perintah Allah atas dasar saling mencintai dan kerelaan dengan pergaulan yang ma'ruf guna menegakkan hukum hukum Allah ;--

Menimbang, bahwa tujuan perkawinan adalah untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah (pasal 3 KHI) ; --

Menimbang, bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon sedemikian rupa sudah pecah sehingga sulit mencapai tujuan perkawinan tersebut ; --

Menimbang, bahwa jika rumah tangga Pemohon dan Termohon dipertahankan maka mudharatnya lebih besar dari pada manfaatnya;--

Menimbang, bahwa oleh karena itu jalan darurat yang terpaksa ditempuh adalah perceraian sungguhpun hal tersebut merupakan perbuatan halal yang dibenci oleh Allah;

Menimbang, bahwa dengan demikian alasan perceraian yang diajukan oleh Pemohon telah memenuhi ketentuan pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 Jo Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 Jo pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam ; --



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa disamping itu alasan tersebut telah sesuai dengan maksud dalil Syar'i yang terdapat dalam al-Qur'an surat al-Baqoroh ayat 227 yang artinya sebagai berikut ;

*"Dan jika mereka berazam (bertetap hati) untuk talak, maka sesungguhnya Allah maha mendengar lagi maha mengetahui" ;--*

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, maka permohonan Pemohon telah beralasan dan dapat dikabulkan ;--

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dan ditambah dengan undang-undang Nomor 3 tahun 2006, dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor.50 Tahun 2009, maka biaya perkara ini dibebankan kepada Pemohon ;--

Mengingat segala Peraturan Perundang-Undangan serta hukum lainnya yang bersangkutan;--

## MENGADILI :

1. Menyatakan, Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap didepan sidang, tidak hadir ;--
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek ;--
3. Memberi izin kepada Pemohon (Zulkarnain bin Amaq Rusniah untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (Nurul Hadayani binti H.Syafi'i) didepan persidangan Pengadilan Agama Sumbawa Besar ;--



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

4. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp. 301.000,-. (Tiga ratus satu ribu rupiah);--

Demikian putusan ini dijatuhkan di Pengadilan Agama Sumbawa Besar, pada hari SENIN tanggal 05 Nopember 2018 Masehi, bertepatan dengan tanggal 25 Shafar 1440 Hijriyah, oleh kami H. AHMAD GANI, SH. sebagai Hakim Ketua Majelis, ABUBAKAR, SH. Dan H.M.MAFTUH, SH.MEI. masing-masing sebagai hakim Anggota, serta diucapkan oleh Hakim Ketua Majelis dan Hakim-Hakim Anggota tersebut pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dibantu oleh SARTONO, SH. sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri oleh pihak Pemohon dan tanpa hadirnya Termohon ;-

Ketua Majelis,

H. AHMAD GANI, S.H.

Hakim Anggota,

Hakim Anggota

ABUBAKAR, SH.

H.M. MAFTUH, SH. M.E.I.

Panitera Pengganti,

SARTONO, SH.

### Perincian Biaya Perkara :

Biaya Pencatatan : Rp. 30.000,-



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Biaya Proses	: Rp. 50.000,-
Biaya Panggilan	: Rp. 210.000,-
Biaya Redaksi	: Rp. 5.000,-
Biaya Materai	: Rp. <u>6.000,-</u>
Jumlah	:Rp 301.000,--

(tiga ratus satu ribu rupiah);--

Disalin sesuai dengan Aslinya;

Pengadilan Agama Sumbawa Besar  
P A N I T E R A,

KARTIKA SRI ROHANA, SH.