



PENETAPAN

Nomor 2899/Pdt.P/2024/PN.Sby.

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Surabaya yang memeriksa dan mengadili perkara perdata permohonan telah memberikan Penetapan sebagai berikut, dalam permohonan yang diajukan oleh:

Suci Winarni, tempat kedudukan Gubeng Kertajaya 7-E/43 Rt 006/ Rw 004, Airlangga, Gubeng, Kota Surabaya, Jawa Timur, sebagai
Pemohon

Pengadilan Negeri tersebut;
Membaca berkas perkara yang bersangkutan;
Mendengar Pemohon di persidangan;
Memperhatikan bukti-bukti surat dan Saksi-saksi yang diajukan di persidangan;

TENTANG DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Pemohon dengan Surat Permohonannya tertanggal 12 Desember 2024, yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Surabaya pada tanggal 12 Desember 2024, Register Perkara Nomor 2899/Pdt.P/2024/PN.Sby, telah mengajukan permohonan sebagai berikut:

1. Bahwa pemohon lahir di Surabaya pada tanggal 27 Oktober 1962i 1966 sebagaimana Kutipan Akte Kelahiran Nomor ; 3578-LT-22052019-0034 tanggal 22 Mei 2019 yang dikeluarkan oleh Kantor Pencatatan Sipil Kota Surabaya adalah anak dari suami istri yang bernama KADAM dan SITI SUNDARI ;
2. Bahwa Pemohon telah melangsungkan perkawinan dengan seorang laki-laki yang bernama: CATUR DERAJAT di Surabaya pada tanggal 12 Oktober 2015 sebagaimana Kutipan Pendaftaran Nikah yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Asemrowo Kota Surabaya Nomor ; 0258/053/x/2015 tanggal : 12 Oktober 2015 dan nama Pemohon tercatat bernama ; SUTJI SANTI PRI HANDHINI dan Pemohon telah bercerai dengan Suami Pemohon pada tanggal :16 Desember 2020 sebagaimana Putusan Pengadilan Agama Nomor : 5111/Pdt.G/2021/PA. Sby dan Akta Cerai Nomor : 0120/AC/2021/PA. Sby tanggal ; 07 Januari 2021
3. Bahwa nama Pemohon didalam dokumen-dokumen, baik berupa ;

Halaman 1 Penetapan Nomor 2899/Pdt.P/2024/PN Sby.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Akte Kelahiran Pemohon Nomor ; 3578-LT-22052019-0034 tanggal 22 Mei 2019 ;
- Kartu Tanda Penduduk Pemohon Nomor : NIK. 3578226710620001 tanggal 27 Juli 2022
- Kartu Keluarga Pemohon Nomor : 3578220211180001 tertanggal 30 Juni 2022

Nama Pemohon tertulis ; SUCI WINARNI

- Dan didalam dokumen :
- Kutipan Akta Cerai Pemohon Nomor: . 3578226710620001 tertanggal 27 Juli 2022.
- Putusan Pengadilan Agama Surabaya Nomor : 5111/Pdt.G/2021/PA. Sby tanggal ; 16 Desember 2020
- Kutipan Akte Kelahiran anak Pemohon Nomor : 3578-LT-28012016-0022 Tanggal : 28 Januari 2016.

Nama Pemohon tertulis : SUTJI SANTI PRI HANDHINI

Padahal nama nama tersebut diatas adalah nama satu orang yang sama yaitu Pemohon.

4. Bahwa oleh karena terdapat perbedaan nama nama Pemohon dalam Akte Kelahiran Kartu Tanda Penduduk, Kartu Keluarga nama Pemohon tertulis : SUCI WINARNI, dan yang terdapat pada Akte Cerai, Putusan Pengadilan Agama Surabaya, Akte Kelahiran anak Pemohon , Nama Pemohon tertulis SUTJI SANTI PRI HANDHINI adalah nama satu orang yang sama, Yaitu Pemohon .

5. Bahwa Pemohon berkepentingan untuk mendapatkan penetapan, agar nama Pemohon yang tertulis berbeda - beda tersebut adalah nama satu orang yang sama.

6. Bahwa Pemohon adalah Penduduk Jl. Gubeng Kertajaya 7E/43 RT 006 RW 004 Kelurahan Airlangga Kecamatan Gubeng Kotamadya Surabaya Sebagaimana Kutipan Kartu Keluarga Nomor ; 3578220211180001 tertanggal 30 Juni 2022

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, maka Pemohon mohon kehadiran Bapak Ketua Pengadilan Negeri Surabaya agar berkenan memeriksa dan memberikan penetapan sebagai berikut :

1. Mengabulkan Permohonan Pemohon
2. Menyatakan bahwa nama SUCI WINARNI yang terdapat pada

Halaman 2 Penetapan Nomor 2899/Pdt.P/2024/PN Sby.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Akte Kelahiran Pemohon Nomor ; 3578-LT-22052019-0034 tanggal 22 Mei 2019 ;
- Kartu Tanda Penduduk Pemohon Nomor : NIK. 3578226710620001 tanggal 27 Juli 2022
- Kartu Keluarga Pemohon Nomor : 3578220211180001 tertanggal 30 Juni 2022 .l

Dan nama Pemohon yang tertulis; SUTJI SANTI PRI HANDHINI yang terdapat dalam :

- Kutipan Akta Cerai Pemohon Nomor: . 3578226710620001 tertanggal 27 Juli 2022.
- Putusan Pengadilan Agama Surabaya Nomor : 5111/Pdt.G/2021/PA. Sby tanggal ; 16 Desember 2020
- Kutipan Akte Kelahiran anak Pemohon Nomor : 3578-LT-28012016-0022 Tanggal : 28 Januari 2016.

adalah nama satu orang yang sama yaitu nama PEMOHON

3. Membebankan biaya permohonan kepada pemohon

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, di persidangan Pemohon telah mengajukan bukti - bukti surat yang diberi tanda P-1 sampai dengan P-5, sebagai berikut:

1. Bukti P-1 : Foto copy Kutipan Akta Kelahiran No 3578-LT-22052019-0034 atas nama **Suci Winarni**;
2. Bukti P-2 : Foto copy Kartu Tanda Penduduk No 3578226710620001 atas nama **Suci Winarni**;
3. Bukti P-3 : Foto copy Kartu Keluarga No 3578220211180001 atas nama kepala keluarga **Suci Winarni**;
4. Bukti P-4 : Foto copy Kutipan Akta Pengesahan Anak No 3578-PGSH-30112023-0003 atas Alexander Krishna Putra Derajat Mahardika;
5. Bukti P-5 : Foto copy Kutipan Akta Cerai No 0120/AC/2021/PA.Sby atas nama **Sutji Santi Prihandhini alias Suci Winarni binti Sumadi alias Kadam dengan Catur Derajat Mahardhika bin Soenaryono**
6. Bukti P-6 : Foto copy Putusan No 5111/Pdt.G/2020/PA.Sby;
7. Bukti P-7 : Foto copy Kutipan Akta Kelahiran No 3578-LT-28012016-0022 atas nama Alexander Krishna Putra Derajat Mahardika;

Halaman 3 Penetapan Nomor 2899/Pdt.P/2024/PN Sby.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa bukti-bukti surat yang diajukan oleh Pemohon tersebut telah dimaterai secukupnya, dan telah dicocokkan dengan asli atau pembanding lainnya di perseidangan, sehingga dapat diterima sebagai alat bukti yang sah di persidangan,;

Menimbang, bahwa tentang bukti-bukti surat yang diajukan oleh Pemohon sepanjang bukti-bukti surat tersebut telah dicocokkan dengan aslinya dan relevan untuk pembuktian dalil-dalil permohonan Pemohon, maka bukti-bukti surat tersebut dapat dipergunakan untuk pembuktian perkara ini;

Menimbang, bahwa selain mengajukan bukti-bukti surat sebagaimana tersebut diatas, Pemohon telah pula mengajukan 2 (dua) orang Saksi, yang masing-masing telah memberikan keterangan dibawah sumpah pada pokoknya sebagai berikut:

1. Saksi Hendriati Eka Riawati, SP :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon karena saksi adalah anak Pemohon;
- Bahwa saksi tahu Pemohon di Pengadilan Negeri Surabaya akan mengurus persamaan nama Pemohon;
- Bahwa Pemohon Bernama Suci Winarni;
- Bahwa Pemohon mengajukan permohonan ini, karena ada perbedaan nama di beberapa dokumen. Sehingga Pemohon tidak ingin ada masalah di kemudian hari
- Bahwa nama perbedaan nama Pemohon dalam Akte Kelahiran Kartu Tanda Penduduk, Kartu Keluarga nama Pemohon tertulis : **SUCI WINARNI**, dan yang terdapat pada Akte Cerai, Putusan Pengadilan Agama Surabaya, Akte Kelahiran anak Pemohon , Nama Pemohon tertulis **SUTJI SANTI PRI HANDHINI** adalah nama satu orang yang sama, Yaitu Pemohon;
- Bahwa saksi tahu nama-nama Pemohon tersebut adalah satu orang yang sama yaitu Pemohon sendiri bukan orang lain;
- Bahwa saksi tahu Pemohon mengalami kesulitan mengurus administrasi kependudukan Pemohon karena ada perbedaan nama Pemohon;
- Bahwa Pemohon mengajukan permohonan tersebut untuk kepentingan baik tidak ada unsur kejahatan;

2. Saksi Sahrul Aminuddin, SH:

Halaman 4 Penetapan Nomor 2899/Pdt.P/2024/PN Sby.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon karena saksi adalah Menantu Pemohon;
- Bahwa saksi tahu Pemohon di Pengadilan Negeri Surabaya akan mengurus persamaan nama Pemohon;
- Bahwa Pemohon Bernama Suci Winarni;
- Bahwa Pemohon mengajukan permohonan ini, karena ada perbedaan nama di beberapa dokumen. Sehingga Pemohon tidak ingin ada masalah di kemudian hari
- Bahwa nama perbedaan nama Pemohon dalam Akte Kelahiran Kartu Tanda Penduduk, Kartu Keluarga nama Pemohon tertulis : **SUCI WINARNI**, dan yang terdapat pada Akte Cerai, Putusan Pengadilan Agama Surabaya, Akte Kelahiran anak Pemohon, Nama Pemohon tertulis **SUTJI SANTI PRI HANDHINI** adalah nama satu orang yang sama, Yaitu Pemohon;
- Bahwa saksi tahu nama-nama Pemohon tersebut adalah satu orang yang sama yaitu Pemohon sendiri bukan orang lain;
- Bahwa saksi tahu Pemohon mengalami kesulitan mengurus administrasi kependudukan Pemohon karena ada perbedaan nama Pemohon;
- Bahwa Pemohon mengajukan permohonan tersebut untuk kepentingan baik tidak ada unsur kejahatan;

Menimbang, bahwa Pemohon tidak ada mengajukan sesuatu apapun lagi di persidangan, dan pada akhirnya mohon Penetapan atas permohonan yang diajukannya;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, segala sesuatu yang terjadi di persidangan sebagaimana tercantum dalam Berita Acara Persidangan perkara ini, dianggap sebagai telah termasuk dan turut dipertimbangkan sehingga menjadi satu-kesatuan yang tidak terpisahkan dengan penetapan ini;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa sebagaimana diuraikan dalam permohonannya, Pemohon pada pokoknya memohon agar nama Pemohon dalam Akte Kelahiran Kartu Tanda Penduduk, Kartu Keluarga nama Pemohon tertulis : **SUCI**

Halaman 5 Penetapan Nomor 2899/Pdt.P/2024/PN Sby.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

WINARNI, dan yang terdapat pada Akte Cerai, Putusan Pengadilan Agama Surabaya, Akte Kelahiran anak Pemohon, Nama Pemohon tertulis **SUTJI SANTI PRI HANDHINI** adalah merupakan satu orang yang sama;

Menimbang, bahwa atas permohonan Pemohon tersebut, berdasarkan ketentuan Pasal 163 HIR / 283 RBg - Pemohon dibebani untuk membuktikan dalil-dalil permohonannya, yang untuk keperluan tersebut, Pemohon telah mengajukan alat-alat bukti berupa bukti-bukti foto copy surat bermaterai cukup bertanda P-1 sampai dengan P-6, dan mengajukan 2 (dua) orang saksi bernama **Hendriati Eka Riawati, SP** dan **Sahrul Aminuddin, SH**;

Menimbang, bahwa sebelum Hakim mempertimbangkan lebih lanjut mengenai permohonan Pemohon, terlebih dulu akan dipertimbangkan mengenai kewenangan Pengadilan Negeri Surabaya untuk memeriksa dan mengadili permohonan ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti-bukti surat yang diajukan oleh Pemohon, yaitu bukti surat P-2 berupa foto copy Kartu Tanda Penduduk atas nama **Suci Winarni** dan bukti surat P-2 berupa foto copy Kartu Keluarga Kartu Keluarga No 3578220211180001 atas nama Pemohon bertempat tinggal di Gubeng Kertajaya 7E/43, yang masih termasuk dalam wilayah hukum Pengadilan Negeri Surabaya;

Menimbang, bahwa oleh karena telah ternyata bahwa Pemohon tinggal dalam wilayah hukum Pengadilan Negeri Surabaya, maka dengan demikian Pengadilan Negeri Surabaya berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkara permohonan ini;

Menimbang, bahwa selanjutnya Hakim akan mempertimbangkan - apakah permohonan Pemohon yang memohon agar nama Pemohon dalam Akte Kelahiran Kartu Tanda Penduduk, Kartu Keluarga nama Pemohon tertulis : **SUCI WINARNI**, dan yang terdapat pada Akte Cerai, Putusan Pengadilan Agama Surabaya, Akte Kelahiran anak Pemohon, Nama Pemohon tertulis **SUTJI SANTI PRI HANDHINI**, dinyatakan sebagai (merupakan) satu orang yang sama - beralasan hukum dan dapat dikabulkan, Hakim mempertimbangkan sebagai berikut, di bawah ini;

Menimbang, bahwa sebagaimana disebutkan dalam bukti surat berupa nama Pemohon dalam Akte Kelahiran Kartu Tanda Penduduk, Kartu Keluarga nama Pemohon tertulis : **SUCI WINARNI**, dan yang terdapat pada Akte Cerai,

Halaman 6 Penetapan Nomor 2899/Pdt.P/2024/PN Sby.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Putusan Pengadilan Agama Surabaya, Akte Kelahiran anak Pemohon, Nama Pemohon tertulis **SUTJI SANTI PRI HANDHINI** adalah merupakan satu orang yang samayang dikuatkan dengan keterangan Saksi **Hendriati Eka Riawati, SP** dan **Sahrul Aminuddin, SH**;

Menimbang, bahwa dengan demikian dari bukti-bukti surat dan saksi-saksi yang diajukan Pemohon tersebut, diperoleh fakta adanya perbedaan nama Akte Kelahiran Kartu Tanda Penduduk, Kartu Keluarga nama Pemohon tertulis : **SUCI WINARNI**, dan yang terdapat pada Akte Cerai, Putusan Pengadilan Agama Surabaya, Akte Kelahiran anak Pemohon, Nama Pemohon tertulis **SUTJI SANTI PRI HANDHINI** ;

Menimbang, bahwa dengan adanya perbedaan nama Pemohon dalam dokumen atau surat-surat tersebut di atas, hal demikian dapat menyulitkan atau menghambat Pemohon dalam melakukan perbuatan hukum atau perbuatan lainnya yang membutuhkan dokumen atau surat-surat tersebut, serta dapat menimbulkan kesulitan bagi Pemohon dalam mengurus dokumen-dokumen lain yang diperlukan;

Menimbang, bahwa sesuai dengan ketentuan Pasal 1 angka 8 Undang-Undang RI Nomor 23 Tahun 2006 sebagaimana telah dirubah dengan Undang-Undang RI Nomor 24 Tahun 2013 tentang Adminitrasi Kependudukan menyebutkan bahwa "Dokumen Kependudukan adalah dokumen resmi yang diterbitkan oleh Instansi Pelaksana yang mempunyai kekuatan hukum sebagai alat bukti autentik yang dihasilkan dari pelayanan Pendaftaran Penduduk dan Pencatatan Sipil";

Menimbang, bahwa hakekat dari dibuatnya Undang-Undang RI Nomor 23 Tahun 2006 sebagaimana telah dirubah dengan Undang-Undang RI Nomor 24 Tahun 2013 tentang Adminitrasi Kependudukan - diantaranya adalah agar setiap penduduk terdokumentasi dengan resmi dan setiap orang hanya ada satu data, tidak terdaftar dengan 3 (tiga) data / nama atau lebih yang berberda;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, oleh karena ternyata Pemohon telah terdokumentasi dengan 2 (dua) nama, yaitu nama **SUCI WINARNI**, dan **SUTJI SANTI PRI HANDHINI**., maka permohonan Pemohon pada petitum permohonan angka-2 - yang pada pokoknya memohon agar dalam Akte Kelahiran Kartu Tanda Penduduk, Kartu Keluarga nama

Halaman 7 Penetapan Nomor 2899/Pdt.P/2024/PN Sby.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pemohon tertulis : **SUCI WINARNI**, dan yang terdapat pada Akte Cerai, Putusan Pengadilan Agama Surabaya, Akte Kelahiran anak Pemohon, Nama Pemohon tertulis **SUTJI SANTI PRI HANDHINI** adalah merupakan satu orang yang sama, menurut Hakim dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan serangkaian pertimbangan sebagaimana tersebut di atas, Hakim berpendapat bahwa Pemohon telah dapat membuktikan seluruh dalil permohonannya, sehingga permohonan Pemohon tersebut dapat diterima dan cukup beralasan menurut hukum - serta patut dikabulkan untuk seluruhnya, dengan perbaikan redaksi amar sebagaimana mestinya;

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan Pemohon dikabulkan, maka segala biaya yang timbul dari adanya permohonan ini dibebankan kepada Pemohon, sejumlah sebagaimana akan disebutkan dalam amar putusan ini;

Memperhatikan ketentuan Undang-Undang RI Nomor 23 Tahun 2006 sebagaimana telah dirubah dengan Undang-Undang RI Nomor 24 Tahun 2013 tentang Administrasi Kependudukan dan peraturan perundang-undangan lainnya yang bersangkutan;

M E N E T A P K A N :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon untuk seluruhnya;
2. Menyatakan bahwa nama **Suci Winarni** dan nama **SUTJI SANTI PRI HANDHINI** adalah nama satu orang yang sama yaitu nama **PEMOHON**
3. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp.260.000,-(dua ratus enam puluh ribu rupiah);

Demikian ditetapkan di Surabaya, pada hari **Senin, tanggal 30 Desember 2024**, oleh kami Darwanto, SH.,MH. Hakim Pengadilan Negeri Surabaya bertindak selaku Hakim Tunggal, penetapan mana diucapkan pada hari itu juga oleh Hakim tersebut dalam persidangan yang terbuka untuk umum, dibantu oleh Matheus Dwi Susanto Hery, SH,MH. Panitera Pengganti, dihadiri oleh Pemohon dan telah dikirim secara elektronik melalui sistem informasi pengadilan pada hari itu juga.

Panitera Pengganti,

H a k i m,

Halaman 8 Penetapan Nomor 2899/Pdt.P/2024/PN Sby.



Matheus DS Hery, SH. MH.

Darwanto, SH., MH.

Perincian Biaya Perkara :

1.	Pendaftaran	Rp	30.000,00	
2.	Biaya Proses	Rp	100.000,00	
3.	Biaya Sumpah	Rp	100.000,00	
4.	PNBP panggilan	Rp	10.000,00	
5.	Redaksi	Rp	10.000,00	
6.	Materai	Rp	10.000,00	+

Jumlah **Rp 260.000,00**
(dua ratus enam puluh ribu rupiah);