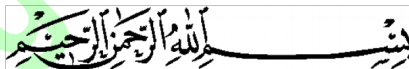




PUTUSAN

Nomor 4619/Pdt.G/2024/PA.Tgrs.



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

PENGADILAN AGAMA TIGARAKSA

memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan seperti tersebut dibawah ini dalam perkara *cerai gugat* yang diajukan oleh :

PENGUGAT, NIK xxx, Tempat lahir Jakarta, tanggal lahir 04 Februari 1977, Umur 47 Tahun, Agama Islam, Pendidikan S1, Pekerjaan xxxxxxxxxx, Tempat tinggal xxxxx xxxxx xxxxx xxxxxx xxx xxx xxx xxx, xxxxxxxxxxx xxxxxx xxxx, Kecamatan Pondok Aren, xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxx, xxxxxxxx, xxxxxxxx xxxxxx, Nomer Handphone xxx, sebagai **Penggugat**
m e l a w a n

TERGUGAT, Tempat lahir Depok, tanggal 25 Februari 1969, Umur 55 Tahun, Agama Islam, Pendidikan S1, Pekerjaan xxxxx xxxxxx xxxxx, Tempat tinggal di *SEMULA* xxxxxxxxxxx xxxxxx xxxx, xxxxxxxxxxx xxxxxx xxxx, xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxx, xxxxxxxx xxxxxx, namun saat ini sudah tidak diketahui lagi keberadaannya berdasarkan Putusan Pengadilan Agama Tigaraksa Nomor: 4037/Pdt.G/2024/PA.Tgrs tertanggl 02 September 2024, sebagai **Tergugat**

Pengadilan Agama tersebut diatas ;

verstek/ghaib



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Telah membaca berkas perkara ;

Telah mendengar keterangan-keterangan di persidangan ;

DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tigaraksa dibawah register nomor : 4619/Pdt.G/2024/PA-Tgrs tanggal 02 September 2024 telah mengajukan cerai Gugat terhadap Tergugat berdasarkan atas dalil-dalil sebagaimana tercantum dalam surat gugatan Penggugat sebagai berikut ;

TENTANG PERMASALAHANNYA

1. Bahwa Penggugat adalah isteri sah dari Tergugat yang telah melangsungkan perkawinan pada hari Minggu, 16 April 2006, yang dicatat di hadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Pondok Aren, Kota Tangerang Selatan, Provinsi Banten, Sebagaimana Kutipan Akta Nikah Nomor : 567/82/IV/2006, tertanggal 16 April 2006;
2. Bahwa setelah perkawinan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal terakhir di xxxxxxxxxx xxxxxx xxxx, xxxxxxxxxx xxxxxx xxxx, xxxx xxxxxxxxxx xxxxxxxx, xxxxxxxxxx xxxxxx;
3. Bahwa dalam perkawinan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah melakukan hubungan suami isteri (ba'da dukhul) dan telah dikaruniai 1 (Satu) orang anak;

1.1. xxx, Jenis Kelamin Laki-laki, NIK xxx , Tempat lahir Tangerang, Tanggal 08 Februari 2008, Diasuh oleh Penggugat selaku Ibu kandungnya;

4. Bahwa semula kehidupan rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat berjalan dengan harmonis, namun sejak Bulan April 2010 keharmonisan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai terjadi perselisihan dan percekocan, yang disebabkan oleh:
 - a. Tergugat memiliki Wanita idaman lain;

verstek/ghaib



- b. Tergugat suka berbicara kasar kepada Penggugat;
- c. Tergugat tidak memberikan nafkah lahir kepada Penggugat;
5. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dengan Tergugat tersebut terjadi pada bulan Oktober 2023 yang mana Penggugat pergi meninggalkan kediaman bersama. Sehingga antara Penggugat dan Tergugat sudah pisah rumah dan tidak lagi berhubungan selayaknya suami isteri;
6. Bahwa akibat tersebut di atas Penggugat merasa tidak sanggup lagi untuk melanjutkan rumah tangga dengan Tergugat, karenanya Penggugat berkesimpulan satu-satunya jalan keluar yang terbaik bagi Penggugat adalah bercerai dengan Tergugat;
7. Bahwa dengan fakta-fakta tersebut di atas gugatan Penggugat telah memenuhi alasan perceraian sebagaimana diatur dalam Pasal 19 PP No. 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 Kompilasi Hukum Islam;
8. Bahwa terhadap biaya yang timbul akibat perkara ini agar dibebankan sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku;

Berdasarkan alasan/dalil-dalil di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Tigaraksa cq. Majelis Hakim segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi:

Primer:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat seluruhnya;
2. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat (**TERGUGAT**) terhadap Penggugat (**PENGGUGAT**);
3. Membebankan biaya perkara sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku;

Subsider:

verstek/ghaib



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, maka mohon untuk menjatuhkan putusan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*);

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat datang menghadap sendiri. Sedangkan Tergugat tidak datang menghadap atau menyuruh orang lain menghadap sebagai kuasanya, meskipun menurut berita acara pemanggilan yang dibacakan di persidangan Tergugat ternyata telah dipanggil secara sah dan patut serta tidak ternyata tidak hadirnya Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu halangan yang sah. Selanjutnya pemeriksaan perkara dilakukan dengan tanpa hadirnya Tergugat ;

Bahwa Majelis Hakim telah berupaya memberikan nasehat kepada Penggugat agar bersabar dan tetap membina rumah tangga dengan Tergugat seperti sedia kala, namun tidak berhasil ;

Bahwa selanjutnya persidangan dinyatakan tertutup untuk umum, lalu dibacakan surat gugatan Penggugat yang tetap dipertahankan oleh Penggugat ;

Bahwa Penggugat untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya telah mengajukan bukti surat berupa :

- Fotokopi Kartu Tanda Penduduk (KTP), Atas nama **Penggugat** (Penggugat), telah dicocokkan dengan aslinya (dinazsegelen) dan bermeterai cukup, diberi tanda (P.1) ;
- Fotokopi Kutipan Akta Nikah, Nomor : 567/82/IV/2006, tertanggal 16 April 2006 diterbitkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Pondok Aren Kota Tangerang Selatan, telah dicocokkan dengan aslinya (dinazsegelen) dan bermeterai cukup, diberi tanda (P.2) ;

Bahwa di persidangan telah didengar keterangan saksi-saksi Penggugat, yaitu :

1. **Saksi 1**, mengaku sebagai adik kandung Penggugat memberikan keterangan dibawah sumpah, bahwa saksi kenal dengan Tergugat ; benar Penggugat dan Tergugat suami isteri ; Pada awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat harmonis, namun sejak lebih dari 10

verstek/ghaib



tahun yang lalu sudah tidak harmonis lagi, mereka sering cekcok ; saksi pernah melihat mereka cekcok, Penggugat juga sering mengadu kepada saksi ; penyebabnya karena Tergugat tidak memberikan nafkah lagi kepada Penggugat, tergugat erringg berkata kasar, dan Tergugat sering pergi meninggalkan Penggugat ; puncaknya sejak kurang lebih 1 tahun yang lalu Tergugat pergi meninggalkan Penggugat tanpa diketahui alamatnya, dan tidak pernah pulang-pulang ; Penggugat telah berusaha mencari Tergugat tapi tidak ditemukan juga ; saksi telah berusaha menasehati Penggugat agar bersabar menunggu Tergugat, tapi tidak berhasil ; menurut saksi rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidapat dapat dipertahankan lagi ;

2. Saksi 2, mengaku sebagai kakak ipar Penggugat memberikan keterangan dibawah sumpah, bahwa saksi kenal dengan Tergugat ; benar Penggugat dan Tergugat suami isteri ; Pada awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat harmonis, namun sudah lebih dari 10 tahun yang lalu sudah tidak harmonis lagi, mereka sering cekcok ; saksi pernah melihat mereka cekcok, Penggugat juga sering mengadu kepada saksi ; penyebabnya karena Tergugat tidak memberikan nafkah lagi kepada Penggugat, Tergugat suka berkata kasar, dan Tergugat sering pergi meninggalkan Penggugat ; puncaknya sejak kurang lebih 1 tahun yang lalu Tergugat pergi meninggalkan Penggugat tanpa diketahui alamatnya, dan tidak pernah pulang-pulang ; Penggugat telah berusaha mencari Tergugat tapi tidak ditemukan juga ; saksi telah berusaha menasehati Penggugat agar bersabar menunggu Tergugat, tapi tidak berhasil ; menurut saksi rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidapat dapat dipertahankan lagi ;

Bahwa selanjutnya atas pertanyaan Majelis Hakim, Penggugat menyatakan tidak akan menyampaikan sesuatu apapun, lalu menyampaikan kesimpulannya yang tetap pada gugatannya ;

verstek/ghaib



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa untuk singkatnya uraian dalam putusan ini ditunjuk saja hal ihwal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan yang isi dan maksudnya telah turut dipertimbangkan ;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan daripada gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas ;

Menimbang, bahwa berdasarkan berita acara pemanggilan Tergugat ternyata telah dipanggil secara sah dan patut sesuai ketentuan pasal 27 PP. Nomor 9 Tahun 1975 ;

Menimbang, bahwa Tergugat tidak datang menghadap atau menyuruh orang lain menghadap sebagai kuasanya bukan atas alasan yang berdasarkan hukum, maka Tergugat dianggap tidak ingin mempertahankan haknya sebagaimana maksud pasal 163 HIR. ;

Menimbang, bahwa dengan tidak hadirnya tergugat atas alasan yang bukan berdasarkan hukum serta gugatan Penggugat beralasan dan tidak melawan hukum, maka Tergugat harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan penggugat harus diputuskan secara verstek sesuai ketentuan pasal 125 HIR. ;

Menimbang, bahwa bukti surat (P.2) membuktikan adanya ikatan perkawinan yang sah antara Penggugat dan Tergugat ;

Menimbang, bahwa sesuai ketentuan pasal 76 ayat (1) Undang-undang nomor 7 tahun 1989, di persidangan Majelis hakim telah mendengar keterangan saksi-saksi dari pihak Penggugat, dimana saksi tersebut telah memberikan keterangan dibawah sumpah, yang dapat disimpulkan oleh majelis hakim, bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis lagi dan mereka telah pisah rumah selama kurang lebih 1 tahun yang lalu dikarenakan Tergugat tidak memberikan nafkah, Tergugat sering berkata kasar, dan sering pergi meninggalkan Penggugat ; dan puncaknya Tergugat telah pergi meninggalkan Penggugat tanpa diketahui alamatnya ; Penggugat sudah dinasehati, tapi tidak berhasil ; serta mereka sudah tidak dapat dirukunkan kembali ;

verstek/ghaib



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan atas keterangan saksi-saksi di persidangan, Majelis hakim telah menemukan fakta hukum di persidangan bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat terbukti tidak harmonis lagi sehingga hati keduanya telah pecah yang sulit untuk disatukan kembali, sehingga untuk merajut mawaddah warahmah demi mewujudkan rumah tangga yang sakinah sudah sulit tercapai dalam rumah tangga penggugat dan tergugat sebagaimana yang diamanahkan oleh pasal 1 Undang-undang Perkawinan nomor 1 tahun 1974 jo pasal 3 Kompilasi Hukum Islam ;

Menimbang, bahwa suatu rumah tangga yang didalamnya selalu diliputi oleh suasana perselisihan dan atau percekocokan yang terus berkepanjangan sangat dikhawatirkan akan berdampak timbulnya bencana dan penderitaan bagi salah satu pihak atau bahkan keduanya, oleh karena itu rumah tangga demikian sudah tidak layak lagi untuk tetap dipertahankan karena tidak sejalan dengan tuntunan Islam ;

Menimbang, bahwa segala macam bentuk penderitaan dalam hidup ini pada prinsipnya haruslah dihindari dan walaupun penderitaan itu muncul maka harus segera dihilangkan, dalam hal ini Penggugat berkeinginan menghilangkan penderitaan dalam hidupnya dengan cara bercerai dengan Tergugat ;

Menimbang, bahwa untuk mewujudkan tujuan perkawinan, suami isteri harus memikul kewajiban luhur antara lain saling cinta mencintai, hormat menghormati, setia dan memberi bantuan lahir batin yang satu kepada yang lainnya (vide pasal 77 ayat (1) dan (2) Kompilasi Hukum Islam ;

Menimbang, bahwa dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat ternyata salah satu pihak atau bahkan keduanya sudah tidak dapat lagi memikul kewajiban luhur tersebut, oleh karenanya rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak layak lagi untuk tetap dipertahankan

verstek/ghaib



Menimbang, bahwa berdasarkan pada pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, gugatan Penggugat dipandang telah memenuhi ketentuan pasal 19 huruf (f) PP. nomor 9 tahun 1975 jo pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, oleh karenanya gugatan Penggugat patut dikabulkan dengan menjatuhkan talak satu bain sughra Tergugat terhadap Penggugat

Menimbang, bahwa perkara perceraian termasuk dalam lingkup bidang perkawinan, maka berdasarkan pasal 89 Undang-undang nomor 7 tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-undang nomor 50 tahun 2009 semua biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat yang besarnya sebagaimana tercantum dalam amar putusan ;

Mengingat dan memperhatikan segala peraturan perundang-undangan yang berlaku serta ketentuan hukum Syara' yang berkaitan dengan perkara ini ;

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir ;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek ;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat (**TERGUGAT**) terhadap Penggugat (**PENGGUGAT**) ;
4. Membebankan Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 700.000,- (tujuh ratus ribu rupiah) ;

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim pada hari Kamis tanggal 09 Januari 2025 M. bertepatan dengan tanggal 09 Rajab 1446 H. oleh kami *Drs. H. Musifin, MH.* sebagai Hakim Ketua, *Dr. Ummi Azma, SH., M.Hum* dan *Endin Tajudin, S.Ag., MH.* masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan ini diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua tersebut dengan dibantu oleh *Pusparini, SH., MH.* sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat ;

verstek/ghaib



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Hakim Ketua,

Drs. H. MUSIFIN, MH.

Hakim Anggota,

Hakim Anggota,

Dr. UMMI AZMA, SH., M.Hum

ENDIN TAJUDIN, S.Ag., MH.

Panitera Pengganti,

PUSPARINI, SH., MH.

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pendaftaran	: Rp. 30.000.-
2. Biaya Administrasi	: Rp. 75.000.-
3. Biaya PNBPN Panggilan	: Rp. 20.000.-
4. Biaya Panggilan	: Rp. 555.000.-
5. Biaya Redaksi	: Rp. 10.000.-
6. Biaya Materai	: Rp. 10.000.-
Jumlah	: Rp. 700.000.-

(tujuh ratus ribu rupiah)

verstek/ghaib