



**P U T U S A N**  
NOMOR : 82/PID/2015/PTMKS

**“DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA“**

Pengadilan Tinggi Makassar yang memeriksa dan mengadili perkara pidana dalam Tingkat banding telah menjatuhkan putusan seperti tersebut di bawah ini dalam perkara Terdakwa ;

-----N a m a : **Irfan Rustam Alias Targol Bin Rustam;**  
-----Tempat lahir : Ujung Pandang;  
-----Umur/ tanggal lahir : 19 Tahun/ 04 Juni 1995;  
-----Jenis kelamin : Laki-laki;  
-----K e b a n g s a a n : I n d o n e s i a ;  
-----Tempat tinggal : Karunrung Raya I No. 23, Kelurahan Karunrung,  
Kecamatan Rappocini, Kota Makassar;  
-----A g a m a : I s l a m ;  
-----P e k e r j a a n : Buruh Bangunan;  
-----Terdakwa dalam perkara ini ditahan dengan jenis penahanan rumah  
tahanan negara dengan perincian sebagai berikut:

1. Penangkapan, tanggal 28 Oktober 2014 Nomor : Sp. Kap /259 /X/2014  
/Reskrim, tanggal 28 Oktober 2014 sampai dengan tanggal 29 Oktober 2014;
2. Penyidik, tanggal 29 Oktober 2014 Nomor : Sp.Han/148/X/2014/Reskrim, sejak  
tanggal 29 Oktober 2014 sampai dengan tanggal 17 Novemver 2014;--
3. Perpanjangan Kepala Kejaksaan Negeri Sungguminasa tanggal 11 November  
2014 Nomor: B-163/R.4.14/Epp.1/11/2014, sejak tanggal 18 November 2014  
sampai dengan tanggal 27 Desember 2014;



4. Penahanan Penuntut Umum tanggal 22 Desember 2014 Nomor : PRINT-175/RT.3/ Ep.1/12/2014, sejak tanggal 22 Desember 2014 sampai dengan tanggal 10 Januari 2015;
5. Hakim Pengadilan Negeri Sungguminasa tanggal 05 Januari 2015 Nomor: 02/Pid.B/2015/PN.Sgm, sejak tanggal 05 Januari 2015 sampai dengan tanggal 03 Februari 2015;
6. Perpanjangan Ketua Pengadilan Negeri Sungguminasa tanggal 27 Januari 2015 Nomor: 02/Pid.B/2015/PN.Sgm, sejak tanggal 04 Februari 2015 sampai dengan tanggal 04 April 2015;
7. Hakim Pengadilan Tinggi Makassar sejak tanggal 12 Februari 2015 s/d tanggal 13 Maret 2015 ;
8. Perpanjangan Wakil Ketua pengadilan Tinggi Makassar sejak tanggal 14 Maret 2015 s/d tanggal 12 Mei 2015 ;

-----Terdakwa tidak didampingi oleh Penasehat Hukum;

**Pengadilan Tinggi tersebut ;**

**Setelah membaca :**

1. Penetapan Wakil Ketua Pengadilan Tinggi Makassar tanggal 13 Maret 2015 Nomor: 82/Pid/2015/PT.MKS tentang penunjukan Hakim Majelis untuk memeriksa dan mengadili perkara tersebut dalam tingkat banding;
2. Penunjukan Panitera tentang Penunjukan Panitera Pengganti tanggal 13 Maret 2015 Nomor: 82/PID/2015/PT.Mks;
3. Berkas perkara dan surat-surat lain yang berhubungan dengan perkara tersebut;

Bahwa Terdakwa diajukan ke depan persidangan karena didakwa telah melakukan tindak pidana sebagaimana termuat dalam Surat Dakwaan yang

. . .



diajukan oleh Penuntut Umum dari Kejaksaan Negeri Sungguminasa tanggal 02 Januari 2015 No.REK PERK : PDM-177/Sungg/12/2014, Sebagai berikut ;

**DAKWAAN**

:-----Ba

hwa Terdakwa IRFAN RUSTAM ALIAS TARGOL BIN RUSTAM, baik secara sendiri-sendiri maupun secara bersama-sama dengan Lelaki RAGIL OWEN Alias BAYU BIN DEDDY LESMANA, Lelaki NURDIANSYAH PRATAMA Alias IYAN BIN SYAMSUDDIN dan Lelaki SYAHRIANSYAH ALIAS YAYAN BIN SYAMSUDDIN DG. RABBU (mereka bertiga adalah Terdakwa dalam Penuntutan yang berbeda), serta Lelaki JEFRI Alias JEF (DPO), pada hari Selasa tanggal 28 Oktober 2014 sekitar pukul 01.30 wita atau setidak-tidaknya pada waktu lain dalam tahun 2014 bertempat di Jl. Tun Abd. Razak, Kec. Somba Opu, Kab. Gowa atau setidak-tidaknya pada tempat lain yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Sungguminasa yang berhak untuk memeriksa dan mengadilinya, telah mengambil sesuatu barang berupa : 1(satu) buah Hp merk Azus type Z phone 4 warna putih,; -

Yang seluruhnya atau sebagian kepunyaan orang lain yakni saksi korban SRI EKAWATI BINTI DRS. M. NAWAWI dengan maksud untuk dimiliki secara melawan hukum, disertai dengan kekerasan atau ancaman kekerasan terhadap orang dengan maksud untuk mempersiapkan atau mempermudah pencurian, yang dilakukan pada waktu malam dalam sebuah rumah atau pekarangan tertutup yang ada rumahnya, di jalan umum, atau dalam kereta api atau trem yang sedang berjalan, dan dilakukan oleh dua orang atau lebih dengan bersekutu, perbuatan mana dilakukan sebagai berikut :-----

-----Pada saat saksi korban SRI EKAWATI BINTI DRS. M. NAWAWI sedang dibonceng oleh temannya Lelaki SYAH MUNAWAR K. BIN JAMALUDDIN, pulang



dari Gowa menuju Makassar dengan menggunakan sepeda motor merk Viar warna Biru Putih melewati Jln. Tun Abd. Razak, di Kec. Somba Opu, Kab. Gowa. Tiba-tiba dari belakang saksi korban didahului oleh pengendara sepeda motor Honda beat warna putih yang berboncengan tiga dan langsung menghadang sepeda motor saksi korban, setelah itu dua orang turun dari sepeda motor kemudian menghampiri saksi korban dan mengancam dengan menggunakan ketapel dan anak panah, tidak lama kemudian datang pengendara sepeda motor Honda Beat warna orange hitam dengan posisi tepat di belakang sepeda motor saksi korban, dalam hal ini Terdakwa yang menyetir sepeda motor tersebut dan lelaki Jefri alias Jef (DPO) yang menghampiri saksi korban dengan menghunuskan parangnya, oleh karena Lelaki SYAH MUNAWAR K. BIN JAMALUDDIN melakukan perlawanan, maka langsung di tebas oleh Lelaki JEFRI Alias JEF (DPO) yang mengenai lengan kanan Lelaki SYAH Munawar K. BIN JAMALUDDIN, kemudian Terdakwa dan temannya merampas atau mengambil secara paksa Handphone milik saksi korban yang pada saat itu ada di dalam saku celananya. Akibat dari perbuatan Terdakwa tersebut selain kehilangan Hp merk Azus type Z phone 4 warna putih, teman saksi korban mengalami luka pada lengan kanan sebagaimana Visum Et Repertum nomor 001/VER/XI/2014/Poliklinik Polres Gowa tertanggal 03 Nopember 2014 yang ditandatangani oleh dr. REZKY FITRIANY, A.M. yang telah melakukan pemeriksaan terhadap Lelaki SYAH MUNAWAR, K. pada tanggal 03 Nopember 2014 dengan hasil pemeriksaan sebagai berikut :-----

1. Korban datang dalam keadaan sadar dengan keadaan umum baik;-----
2. Pada korban ditemukan terdapat bekas luka terkelupas mengering pada lengan kanan atas sepanjang dua centimeter;-----
3. Pada korban tidak dilakukan pemeriksaan penunjang;-----



4. Terhadap korban tidak dilakukan pengobatan.-----

Perbuatan Terdakwa diancam dan diatur dalam Pasal 365 ayat (2) Ke-1 & Ke-2  
KUHPidana.-----

-----Menimbang, bahwa jaksa Penuntut Umum dalam perkara ini telah  
mengajukan tuntutan pidana tertanggal 02 Februari 2015 Nomor : Reg.  
Perkara.PDM- 177/Sungg/12/2014, yang pada pokoknya memohon kepada Majelis  
Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini agar menjatuhkan putusan  
sebagai berikut :

1. Menyatakan Terdakwa **IRFAN RUSTAM Alias TARGOL Bin RUSTAM**  
bersalah melakukan tindak pidana "Pencurian yang disertai dengan kekerasan  
dan dilakukan oleh dua orang atau lebih secara bersekutu dilakukan di jalan  
umum" sebagaimana dakwaan Penuntut Umum;-----
2. Menjatuhkan pidana penjara terhadap Terdakwa dengan pidana penjara  
selama **1 (satu) tahun dan 6 (enam) bulan**, dikurangi selama dalam tahanan  
sementara;-----
3. Menetapkan agar Terdakwa tetap  
ditahan;-----
4. Menyatakan agar barang bukti  
berupa :-----
  - 1 (satu) unit sepeda motor merk Honda Beat warna orange Hitam No.  
Polisi DD 2382 LW dipergunakan untuk perkara  
lain;-----
5. Menetapkan agar Terdakwa dibebani biaya perkara sebesar Rp. 2.000,- (dua  
ribu rupiah).-----



Bahwa berdasarkan atas tuntutan Jaksa Penuntut Umum tersebut, Majelis Hakim Pengadilan Negeri Sungguminasa telah menjatuhkan putusan pada tanggal 12 Februari 2015, Nomor: 02/Pid.B/2015/PN. Sungg yang amarnya berbunyi sebagai berikut :

1. Menyatakan Terdakwa **IRFAN RUSTAM Alias TARGOL Bin RUSTAM** telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana “Pencurian dengan kekerasan dalam keadaan memberatkan”;-----
2. Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa **IRFAN RUSTAM Alias TARGOL Bin RUSTAM** dengan pidana penjara selama 4 (empat) bulan ;-----
3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;-----
4. Menetapkan Terdakwa tetap berada dalam tahanan;-----
5. Menetapkan barang bukti berupa :-----
  - 1 (satu) unit sepeda motor merk Honda Beat orange hitam dengan Nomor Polisi DD 2382 LW;-----

Dikembalikan kepada Penuntut Umum untuk dijadikan barang bukti dalam perkara atas nama JEFRI; -----

6. Membebankan agar Terdakwa membayar biaya perkara sebesar  
Rp. 2.000.- (dua **MENGADILI** . . .  
rupiah).----- Dalam . . .  
bahwa akta permintaan banding yang ditanda tangani oleh M  
Tamar, SH.MH Panitera Pengadilan Negeri Sungguminasa menerangkan  
bahwa pada tanggal 12 Februari 2015 Nomor :02/Pid.B/2015/PN. Sungg,  
Jaksa Penuntut Umum menyatakan banding terhadap putusan Pengadilan  
Negeri Sungguminasa tanggal 12 Februari 2015 Nomor :02/Pid.B/2015/PN.



Sungg, dan permohonan banding tersebut disampaikan kepada terdakwa pada tanggal 26 Februari 2015, sebagaimana Akta pemberitahuan banding yang ditanda tangani oleh Muhammad Amsar Tamar, SH.MH Panitera Pengadilan Negeri Sungguminasa ;

Menimbang, bahwa sehubungan dengan permintaan banding tersebut, Jaksa Penuntut Umum telah mengajukan memori banding tertanggal 17 Februari 2015 yang diterima dikepaniteraan Pengadilan Negeri Sungguminasa tanggal 17 Februari 2015 dan memori banding tersebut telah pula diberitahukan dengan cara seksama kepada Terdakwa pada tanggal 26 Februari 2015 ;

Menimbang, bahwa Terdakwa tidak mengajukan kontra memori banding;

Menimbang, bahwa sebelum berkas perkara yang dimintakan banding tersebut dikirim ke Pengadilan Tinggi Makassar maka kepada Jaksa Penuntut Umum dan Terdakwa telah diberitahukan haknya untuk memeriksa berkas perkara di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Sungguminasa masing-masing pada tanggal 27 Februari 2015 oleh Panitera Pengadilan Negeri Sungguminasa ;

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan banding Jaksa Penuntut Umum tersebut telah diajukan menurut tenggang waktu dan memenuhi syarat-syarat serta tata cara yang ditentukan undang-undang, maka permintaan banding tersebut dapat diterima ;

Adapun alasan-alasan keberatan Jaksa Penuntut Umum mengajukan memori banding yang pada pokoknya adalah sebagai berikut ;

Keberatan atas penjatuan hukuman.

Dimana kami telah menuntut terdakwa dengan pidana penjara selama 1(satu) tahun dan 6 (enam) bulan dikurangi selama dalam tahanan, namun penjatuan hukuman yang diberikan oleh Majelis Hakim selama 4 (empat) bulan



penjara dikurangi selama dalam tahanan, kami anggap tidak sesuai karena Majelis Hakim memberikan hukuman yang sangat ringan kepada Terdakwa sedang diketahui bahwa Terdakwa turut berperan dalam tindak pidana yang dilakukan yakni “pencurian dengan kekerasan dalam keadaan memberatkan”, karena Terdakwa yang membongceng pelaku (lelaki Jefri) pada saat penghadangan dilakukan dengan posisi tepat dibelakang Saksi Korban Sri Ekawati Binti Drs. M. Nawasi (korban yang diambil Handphonenya) yang pada saat itu dibongceng oleh lelaki Syah Munawar K. Bin Jamaluddin (korban yang kena parang dari lelaki Jefri), sehingga kami menganggap Putusan Majelis Hakim tersebut tidak mempertimbangkan keadaan para Saksi Korban yang kehilangan barang dan yang luka karena kena parang.

Bahwa dengan Putusan Majelis Hakim yang sangat ringan terhadap pelaku tindak pidana “pencurian dengan kekerasan dalam keadaan memberatkan”, tidak akan membuat jera para pelaku tindak pidana malah pelaku tindak pidana merasa di atas “angin”, karena diberikan hukuman yang sangat-sangat ringan oleh Majelis Hakim.

Menimbang, bahwa terhadap alasan-alasan Jaksa Penuntut Umum dalam memori bandingnya tersebut dapat dibenarkan dan selanjutnya akan dipertimbangkan dalam putusan ini ;

Menimbang, bahwa setelah Pengadilan Tinggi mempelajari dengan seksama berkas perkara dan isi turunan resmi putusan Pengadilan Negeri Sungguminasa tanggal 12 Februari 2015 Nomor :02/Pid.B/2015/PN. Sungg., memori banding dari Jaksa Penuntut Umum Pengadilan Tinggi sependapat dengan pertimbangan hakim tingkat pertama dalam putusannya yang menyatakan terdakwa



telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya sehingga pertimbangan diambil alih dan dijadikan pertimbangan sendiri dalam memutus perkara ini dalam tingkat banding, kecuali tentang lamanya pidana penjara yang dijatuhkan kepada terdakwa Pengadilan

Tinggi tidak sependapat karena terlalu ringan, dan adil apabila Terdakwa dipidana seperti tersebut dalam amar putusan di bawah ini ;

Menimbang, bahwa perbuatan Terdakwa bersama-sama dengan teman-teman Terdakwa di Kota Sungguminasa dan Kota Makassar semakin sering terjadi bahkan modusnya dilakukan dengan terencana dan matang, maka pidana yang dijatuhkan kepada Terdakwa haruslah setimpal dengan perbuatannya ;

Menimbang, bahwa pidana yang dijatuhkan kepada Terdakwa bukanlah untuk balas dendam tetapi adalah bersifat mendidik dan memperbaiki agar dimasa yang akan datang Terdakwa tidak melakukan tindak pidana yang serupa dikemudian hari disamping itu pidana yang dijatuhkan kepada Terdakwa diharapkan dapat juga sebagai pedoman terhadap anggota masyarakat yang lain agar tidak berbuat yang serupa dengan yang dilakukan Terdakwa ;

Menimbang, bahwa atas dasar pertimbangan tersebut di atas maka putusan Pengadilan Negeri Sungguminasa tanggal 12 Februari 2015 Nomor : 02/Pid.B/2015/PN. Sungg, haruslah diperbaiki sekedar mengenai pidana yang dijatuhkan kepada Terdakwa sedangkan putusan selebihnya dapat dikuatkan yang amarnya sebagaimana tersebut dibawah ini ;



Menimbang, bahwa oleh karena terdakwa dijatuhi pidana, maka kepadanya dibebani untuk membayar biaya perkara dalam kedua tingkat peradilan yang dalam tingkat banding jumlahnya akan disebutkan dalam amar putusan berikut ini ;

Mengingat Pasal 365 ayat (2) ke-1 dan ke 2 KUHPidana Jo pasal 21, pasal 27 ayat (1),(2), pasal 193(1)dan(2), pasal 233 s/d pasal 243 Undang-undang Republik Indonesia No. 8 tahun 1981 tentang Kitab Undang-undang Hukum Acara Pidana, serta ketentuan peraturan perundang-undangan lain yang berkaitan ;

#### **MENGADILI**

- Menerima permohonan banding dari Jaksa Penuntut Umum ;
- Memperbaiki putusan Pengadilan Negeri Sungguminasa tanggal 12 Februari 2015 Nomor: 02/Pid.B/2015/PN. Sungg., sekedar mengenai pidana yang dijatuhkan kepada Terdakwa, sehingga amarnya berbunyi sebagai berikut
  - Menjatuhkan pidana kepada Terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara selama 1 (satu) tahun, 6 (enam) bulan .
  - Menetapkan lamanya Terdakwa berada di dalam tahanan dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan .
- menguatkan putusan Pengadilan Negeri Sungguminasa tanggal 12 Februari 2015 Nomor :02/Pid.B/2015/PN. Sungg, untuk selebihnya ;
- Menetapkan Terdakwa tetap berada dalam tahanan .
- Membebankan biaya perkara kepada Terdakwa dalam kedua tingkat peradilan, yang dalam tingkat banding ditetapkan sebesar Rp.2.500,- (Dua Ribu lima Ratus Rupiah);



Demikianlah diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Tinggi Pengadilan Tinggi Makassar pada hari **Rabu** tanggal **25 Maret 2015** oleh kami : **H. IKSAN, SH.MH** selaku hakim ketua, **AGUSTINUS SILALAHI, SH.MH** dan **H. SUHARTO, SH.M.Hum** selaku hakim anggota pada hari dan tanggal itu pula putusan tersebut diucapkan oleh Hakim Ketua dalam sidang yang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh

kedua hakim anggota tersebut dan dibantu oleh **Ny. TIMANG, SH** Panitera Pengganti Pengadilan Tinggi tersebut tanpa dihadiri oleh Jaksa Penuntut Umum dan Terdakwa maupun penasihat hukumnya ;

HAKIM ANGGOTA

HAKIM KETUA

ttd

ttd

**AGUSTINUS SILALAHI, SH.MH**

**H. IKSAN, SH.MH**

ttd

**H. SUHARTO, SH.M.Hum**

PANITERA PENGGANTI

ttd

**Ny. TIMANG, SH**