



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## PUTUSAN

Nomor 12/Pdt.G/2020/PA.Nla

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Namlea yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Tunggal telah menjatuhkan putusan perkara cerai gugat, antara :

**PENGUGAT**, Tempat tanggal lahir: Seith, 16 Mei 1991, umur 28 tahun, Agama Islam, Pendidikan terakhir SD, Pekerjaan Ibu rumah tangga, Bertempat tinggal di xxxxx xxxx xxxxx, xxxxxxxxxxxx, xxxx xxxxxx, Kecamatan Namlea, xxxxxxxxxxxx xxxx, selanjutnya disebut sebagai Pengugat;

melawan

**TERGUGAT**, Tempat tanggal lahir: Sawa 16 Agustus 1981, umur 38 tahun, Agama Islam, Pendidikan terakhir SLTP, Pekerjaan xxxxxx, Bertempat tinggal di Desa Sawa RT.01/RW.01, xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx xxxx, selanjutnya disebut sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara; Telah mendengar keterangan Pengugat dipersidangan;

Telah memeriksa bukti surat dan saksi-saksi Pengugat di persidangan;

### DUDUK PERKARA

Bahwa Pengugat dalam surat gugatan tertanggal 20 Januari 2020 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Namlea dalam Register

Putusan Nomor 12/Pdt.G/2020/PA.Nla Hal 1 dari 16 hal

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Nomor 12/Pdt.G/2020/PA.Nla pada tanggal yang sama, telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut ;

1. Bahwa pada tanggal 12 Desember 2012 Penggugat dan Tergugat melangsungkan pernikahan di xxxx xxxxx, xxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx, xxxxxxxxxx xxxx, yang dicatat oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Namlea, xxxxxxxxxx xxxx dengan Nomor Akte Nikah: 147/27/III/2013 tertanggal 28 November 2019;
2. Bahwa setelah Menikah Penggugat dan Tergugat mengambil tempat tinggal di rumah Orang Tua Tergugat di KABUPATEN BURU;
3. Bahwa selama pernikahan tersebut Penggugat dan Tergugat telah hidup rukun damai dan bahagia sebagaimana layaknya suami isteri, dan telah dikaruniai dua orang anak bernama Alba Soamole bin Idrus Soamole, Laki-laki, umur 5 tahun 11 Bulan dan Alia Soamole binti Idrus Soamole, Perempuan umur 3 tahun 11 bulan;
4. Bahwa sejak awal bulan Agustus 2015, keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai tidak harmonis dan sering terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan karena orang tua Tergugat terlalu mencampuri urusan rumah tangga Penggugat dan Tergugat terutama dalam masalah keuangan
5. Bahwa karena terlalu seringnya orang tua Tergugat ikut campur dalam urusan rumah tangga Penggugat dan Tergugat membuat penggugat merasa tidak betah tinggal di rumah Tergugat dan memutuskan untuk kembali kerumah orang tua Penggugat
6. Bahwa sejak akhir bulan Agustus 2015, antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak ada komunikasi yang baik lagi, tidak saling mengunjungi serta tidak saling memberi nafkah baik lahir maupun batin.

## PRIMER :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;

Putusan Nomor 12/Pdt.G/2020/PA.Nla Hal 2 dari 16 hal

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat (TERGUGAT) kepada Penggugat (PENGGUGAT);
3. Membebankan biaya perkara menurut hukum yang berlaku;

## SUBSIDER :

Bilamana Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari persidangan yang ditetapkan Penggugat datang menghadap di persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain menghadap sebagai wakil atau kuasanya yang sah serta tidak mengirim surat keterangan tentang ketidakhadirannya, meskipun berdasarkan relaas panggilan tanggal 23 Januari 2020, 30 Januari 2020 dan 6 Februari 2020 Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut;

Bahwa selanjutnya Hakim Tunggal telah berusaha menasihati Penggugat untuk tetap bersabar dan kembali rukun membina rumah tangganya namun tidak berhasil;

Bahwa upaya perdamaian melalui Mediasi tidak dapat dilaksanakan karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan;

Bahwa persidangan dilanjutkan dengan terlebih dahulu membacakan surat gugatan Penggugat dalam persidangan tertutup untuk umum yang isinya tetap di pertahankan oleh Penggugat;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan alat bukti tertulis berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 147/27/III/2013, tertanggal 28 November 2019 yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama (KUA) xxxxxxxxx xxxxxx, Kabupaten Buru, telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok dan dinazegelen kemudian diberi tanda (bukti P.);

Bahwa selain mengajukan bukti tertulis, Penggugat telah mengajukan bukti saksi masing-masing sebagai berikut :

Putusan Nomor 12/Pdt.G/2020/PA.Nla Hal 3 dari 16 hal



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. **SAKSI 1**, tempat tanggal lahir **Seith**, 4 Mei 1958, agama Islam, pendidikan terakhir **S1**, Pekerjaan **xxxxxxx xxx**, bertempat tinggal di **BTN Bukit Permai Blo J. No.9, xxxxxxxxxx, xxxx xxxxxx, xxxxxxxxxx xxxxxx, xxxxxxxxxx xxxx**, di bawah sumpahnya telah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:
  - Bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat, karena ada hubungan kerabat dengan Penggugat;
  - Bahwa Penggugat dan Tergugat merupakan suami istri sah yang menikah pada tanggal 12 Desember 2013, di xxxx xxxxx, xxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx, xxxxxxxxxx xxxx;
  - Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal sementara di rumah orang tua Penggugat kemudian tinggal di rumah orang tua Tergugat di Desa Sawa;
  - Bahwa selama menikah antara Penggugat dan Tergugat sudah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
  - Bahwa saksi tidak mengetahui keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat namun saat ini antara Penggugat dan Tergugat sudah berpisah tempat tinggal;
  - Bahwa Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal sejak tahun 2015;
  - Bahwa saksi mengetahui Tergugat ke Namlea untuk mencari nafkah dan tidak mengetahui alasan Penggugat dan Tergugat berpisah;
  - Bahwa saat ini komunikasi antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak ada;
  - Bahwa saksi sudah menasehati Penggugat untuk kembali membina rumah tangga dengan Tergugat namun tidak berhasil;
  - Bahwa keluarga sudah berupaya untuk menasehati Penggugat dan Tergugat agar tetap bersama dalam membina hubungan rumah tangga namun tidak berhasil;
2. **Nasar Fakaubun bin Ambar Fakaubun**, tempat dan tanggal lahir, **Seith**, 5 Mei 1967, agama Islam, Pendidikan **SD**, Pekerjaan **petani**, bertempat tinggal di **Dusun Seith, Rt.03/Rw.01, xxxx xxxxx, xxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx**,

Putusan Nomor 12/Pdt.G/2020/PA.Nla Hal 4 dari 16 hal



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

xxxxxxxxx xxxx, dibawah sumpahnya telah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal Penggugat karena bertetangga dengan Penggugat sedangkan Tergugat bernama Idrus Soamole;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat merupakan suami istri sah yang menikah pada tanggal 12 Desember 2013 di xxxx xxxxx, xxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx, xxxxxxxxxxx xxxx;
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Tergugat di Desa Sawa
- Bahwa selama menikah antara Penggugat dan Tergugat sudah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
- Bahwa saksi tidak mengetahui keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat namun saat ini antara Penggugat dan Tergugat sudah berpisah tempat tinggal;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal sejak tahun 2015;
- Bahwa saksi tidak mengetahui alasan Penggugat dan Tergugat berpisah;
- Bahwa saat ini komunikasi antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak ada;
- Bahwa saksi sudah menasehati Penggugat untuk kembali membina rumah tangga dengan Tergugat namun tidak berhasil;
- Bahwa keluarga sudah berupaya untuk menasehati Penggugat dan Tergugat agar tetap bersama dalam membina hubungan rumah tangga namun tidak berhasil;

3. SAKSI 3, tempat tanggal lahir, Sawa, 21 Februari 1949, agama islam, pendidikan terakhir SMEA, pekerjaan petani, bertempat tinggal di Rt,01/Rw.01, xxxx xxxxx, Kecamatan Teluk Seith, xxxxxxxxxxx xxxx, dibawah sumpahnya telah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat karena Penggugat adalah Paman Saksi;

Putusan Nomor 12/Pdt.G/2020/PA.Nla Hal 5 dari 16 hal

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Penggugat dan Tergugat merupakan pasangan suami istri sah yang menikah pada tanggal 12 Desember 2013 di xxxx xxxxx, xxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx, xxxxxxxxxxx xxxx;
  - Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Tergugat di Desa Sawa
  - Bahwa selama menikah antara Penggugat dan Tergugat sudah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
  - Bahwa awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat hidup rukun dan harmonis namun sejak awal bulan Agustus 2015 sering terjadi pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat;
  - Bahwa penyebab perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat karena orang tua Tergugat mencampuri rumah tangga Penggugat dan Tergugat terutama masalah ekonomi;
  - Bahwa saksi mengetahui tentang keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat dari Penggugat;
  - Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat terjadi pada akhir bulan Agustus 2015 yang menyebabkan Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal;
  - Bahwa saat ini komunikasi antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak ada;
  - Bahwa saksi sudah menasehati Penggugat untuk kembali membina rumah tangga dengan Tergugat namun tidak berhasil;
  - Bahwa keluarga sudah berupaya untuk menasehati Penggugat dan Tergugat agar tetap bersama dalam membina hubungan rumah tangga namun tidak berhasil;
4. SAKSI 4, tempat tanggal lahir, Sawa, Sawa, 30 November 1982, agama islam, pendidikan terakhir D2, pekerjaan PNS (Guru), bertempat tinggal di Rt,01/Rw.01, Desa Seith, Kecamatan Teluk Seith, xxxxxxxxxxx xxxx, dibawah sumpahnya telah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :
- Bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat karena Penggugat adalah adik kandung Saksi;

Putusan Nomor 12/Pdt.G/2020/PA.Nla Hal 6 dari 16 hal

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Penggugat dan Tergugat merupakan pasangan suami istri sah yang menikah pada tanggal 12 Desember 2013 di xxxx xxxxx, xxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx, xxxxxxxxxxx xxxx;
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Tergugat di Desa Sawa;
- Bahwa selama menikah antara Penggugat dan Tergugat sudah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
- Bahwa awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat hidup rukun dan harmonis namun sejak awal bulan Agustus 2015 sering terjadi pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat;
- Bahwa penyebab perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat karena orang tua Tergugat mencampuri rumah tangga Penggugat dan Tergugat terutama masalah ekonomi;
- Bahwa saksi mengetahui tentang keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat dari Penggugat pada saat Penggugat masih tinggal di Sawa;
- Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat terjadi pada akhir bulan Agustus 2015 yang menyebabkan Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal;
- Bahwa saat ini komunikasi antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak ada;
- Bahwa saksi sudah menasehati Penggugat untuk kembali membina rumah tangga dengan Tergugat namun tidak berhasil;
- Bahwa keluarga sudah berupaya untuk menasehati Penggugat dan Tergugat agar tetap bersama dalam membina hubungan rumah tangga namun tidak berhasil;

Bahwa selanjutnya Penggugat mencukupkan bukti-buktinya dan pada tahap kesimpulan Penggugat secara lisan menyampaikan pada pokoknya tetap ingin bercerai dengan Tergugat dan mohon putusan atas perkara ini;

Bahwa untuk meringkas uraian putusan ini, maka ditunjukkan segala hal-hal yang termuat dalam berita acara sidang perkara ini, dan merupakan bahagian yang tak terpisahkan dengan putusan ini;

Putusan Nomor 12/Pdt.G/2020/PA.Nla Hal 7 dari 16 hal

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa selama persidangan atas perkara ini dilangsungkan, Tergugat tidak pernah datang dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil atau kuasanya, meskipun Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut. Dengan demikian, berdasarkan ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg. perkara ini dapat diputus tanpa hadirnya Tergugat;

Menimbang, bahwa karena ketidakhadiran Tergugat tersebut pula sehingga upaya mediasi sebagaimana ketentuan Pasal 7 ayat (1) Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016 tidak dapat dilaksanakan;

Menimbang, bahwa meskipun mediasi tidak dapat dilaksanakan, namun Hakim Tunggal tetap menasehati Penggugat agar berdamai dengan Tergugat dan rukun kembali dalam membina rumah tangga yang baik (mu'asyarah bil ma'ruf), akan tetapi tidak berhasil dan hal ini sesuai ketentuan Pasal 82 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009;

Menimbang, bahwa permasalahan pokok dalam perkara ini adalah perceraian dengan dalil bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran sejak awal bulan Agustus 2015 yang disebabkan oleh orang tua Tergugat mencampuri rumah tangga Penggugat dan Tergugat terutama dalam masalah ekonomi dan puncak pertengkaran tersebut terjadi pada tanggal akhir bulan akhir 2015 yang mengakibatkan antara Penggugat dan Tergugat pisah rumah;

Menimbang, bahwa gugatan Penggugat tersebut secara yuridis didasarkan pada ketentuan Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, mengenai alasan perceraian disebabkan perselisihan dan pertengkaran bersifat terus-menerus yang melanda rumah tangga, sehingga berakibat pada tidak adanya harapan untuk dirukunkan kembali;

Putusan Nomor 12/Pdt.G/2020/PA.Nla Hal 8 dari 16 hal

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa meskipun ketidakhadiran Tergugat dalam persidangan perkara ini telah menghapus hak bantah Tergugat atas dalil-dalil gugatan Penggugat, akan tetapi mengingat bahwa perkara ini adalah perkara perdata perceraian yang didasarkan atas alasan terjadinya perselisihan dan pertengkaran terus menerus, maka dengan mengacu pada ketentuan Pasal 22 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 134 Kompilasi Hukum Islam, sebelum memutus perkara ini pengadilan terlebih dahulu harus mendengar keterangan saksi-saksi yang berasal dari keluarga atau orang dekat pihak berperkara, karenanya Penggugat dibebankan pembuktian;

Menimbang, bahwa sebelum membuktikan alasan perceraian yang diajukan Penggugat, terlebih dahulu Hakim Tunggal memeriksa hubungan hukum antara Penggugat dengan Tergugat;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan bukti P. bukti mana menerangkan telah terjadinya perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat, bermeterai cukup dan bersesuaian dengan aslinya, sehingga patut dinyatakan memenuhi syarat formil dan materil akta autentik, yang merupakan formalitas causa pembuktian hubungan perkawinan. Oleh karena kualitas pembuktian akta otentik bernilai sempurna dan mengikat, serta telah memenuhi ketentuan Pasal 7 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam, maka terbukti Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang terikat dalam hubungan perkawinan yang sah, sehingga harus dinyatakan pula bahwa Penggugat memiliki kapasitas yuridis (persona standi in judicio) dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil gugatan Penggugat mengenai alasan-alasan perceraian, Penggugat mengajukan empat orang saksi yang merupakan orang dekat Penggugat. keempat saksi tersebut telah memberikan keterangan di muka persidangan dan di bawah sumpah, keterangan mana didasarkan pada pengetahuan langsung (direct knowledge), saling berkaitan dan bersesuaian (innerlijke samen hangen), serta meneguhkan dalil gugatan Penggugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi Penggugat yang telah menguatkan dalil gugatan Penggugat, maka Pengadilan menilai bahwa keterangan saksi yang diajukan oleh Penggugat dapat dijadikan dasar

Putusan Nomor 12/Pdt.G/2020/PA.Nla Hal 9 dari 16 hal

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pertimbangan, hal tersebut disebabkan saksi Penggugat adalah kerabat Penggugat, tetangga Penggugat, Paman Penggugat dan kakak kandung Penggugat yang tentu lebih memiliki kedekatan dengan Penggugat dan lebih mengetahui keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat. Hal tersebut sesuai pula dengan pemahaman atas maksud Pasal 22 ayat (2) PP No. 9 Tahun 1975 jo. Pasal 134 KHI bahwa dalam gugatan cerai yang didasarkan atas terjadinya perselisihan dan pertengkaran, maka yang perlu di dengar keterangannya adalah keluarga atau orang-orang dekat dengan para pihak yang berperkara;

Menimbang, dengan sikap Tergugat yang melalaikan tanggung jawab tersebut dengan tidak memberi nafkah kepada Penggugat, apabila dikaitkan dengan keterangan kedua orang saksi, Hakim Tunggal menilai bahwa tidak adanya tanggung jawab Tergugat dalam memberi nafkah kepada Penggugat. Hal tersebut melatarbelakangi pemikiran bahwa adanya fakta yang telah menjadi pengetahuan umum bahwa apabila terjadi suatu kesengajaan tertentu muatannya adalah adanya sebab akibat adanya perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat dan adanya fakta saat ini bahwa antara Penggugat dan Tergugat sudah pisah rumah sejak akhir bulan Agustus 2015 hingga putusan ini dijatuhkan, maka Hakim Tunggal mempunyai persangkaan yang kuat bahwa telah terjadi perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat secara terus menerus dalam membina rumah tangga;

Menimbang, bahwa untuk memudahkan dalam memahami segenap fakta yang telah dinyatakan terbukti berdasarkan segenap uraian pertimbangan di atas, maka secara berurutan fakta-fakta tersebut diurai sebagai berikut :

- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat merupakan pasangan suami istri yang menikah pada tanggal 12 Desember 2012;
- Bahwa selama masa perkawinan, Penggugat dan Tergugat telah berkumpul sebagaimana layaknya suami-isteri dan belum dikaruniai anak;
- Bahwa pada awalnya rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat dalam keadaan rukun dan harmonis, akan tetapi sejak awal bulan Agustus 2015 mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena orang tua Tergugat terlalu mencampuri urusan rumah tangga Penggugat dan

Putusan Nomor 12/Pdt.G/2020/PA.Nla Hal 10 dari 16 hal



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tergugat terutama masalah ekonomi dan puncak pertengkaran tersebut terjadi pada tanggal akhir bulan Agustus 2015 yang mengakibatkan antara Penggugat dan Tergugat pisah rumah;

- Bahwa sejak Penggugat dan Tergugat pisah rumah, keduanya sudah tidak ada komunikasi yang baik dan tidak saling memberi nafkah baik lahir maupun batin;
- Bahwa pihak keluarga kedua belah pihak sudah berusaha menasehati Penggugat dan Tergugat agar kembali rukun dalam rumah tangga, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa selanjutnya Pengadilan akan mempertimbangkan fakta-fakta yang memiliki urgensi yang kuat, yang melahirkan adanya fakta hukum yang akan dipertimbangkan Hakim Tunggal sebagai berikut :

- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat merupakan pasangan suami istri yang menikah pada tanggal 12 Desember 2012;
- Bahwa selama masa perkawinan, Penggugat dan Tergugat telah berkumpul sebagaimana layaknya suami-isteri dan sudah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
- Bahwa rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat sejak awal bulan Agustus 2015 mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus hingga puncaknya akhir bulan Agustus 2015 yang mengakibatkan Penggugat dan Tergugat pisah rumah;
- Bahwa pihak keluarga kedua belah pihak sudah berusaha menasehati Penggugat dan Tergugat agar kembali rukun dalam rumah tangga, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa perselisihan dan pertengkaran merupakan hal yang lumrah terjadi dalam setiap rumah tangga disebabkan perbedaan pola pikir dan cara pandang terhadap sesuatu objek atau masalah yang dihadapi. Banyak diantara pasangan suami isteri yang mampu menemukan titik temu dari perbedaan yang ada, jika masing-masing mampu berfikir positif dan meyakini bahwa akan menemukan jalan keluar yang terbaik dari masalah yang ada dan bahkan banyak rumah tangga yang semakin harmonis setelah melalui cobaan dalam bentuk masalah-masalah yang menyimpannya;

Putusan Nomor 12/Pdt.G/2020/PA.Nla Hal 11 dari 16 hal

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

Menimbang, bahwa akan tetapi dalam hal ini perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat tidak menemukan titik temu karena masing-masing berpegang pada egonya serta tidak ada yang mau mengalah demi mempertahankan rumah tangganya, sehingga berlanjut pada masalah pisah rumah. Dengan pisah rumah Penggugat dan Tergugat tidak bisa dipahami telah hilangnya perselisihan antara keduanya, malah hal tersebut semakin menunjukan bahwa perselisihan dan pertengkaran Penggugat dan Tergugat terus menerus terjadi, karena pisah rumah antara keduanya tidak dibarengi lagi dengan komunikasi yang baik serta tidak menjaga silaturahmi;

Menimbang, bahwa untuk menilai terjadinya perselisihan dan pertengkaran antara suami isteri, bukanlah dinilai dari kuantitas perselisihan atau pertengkaran itu sendiri melainkan dinilai dari kualitasnya;

Menimbang, bahwa oleh karena alasan perceraian yang diajukan Penggugat disandarkan pada Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, maka Pengadilan lebih lanjut akan menilai apakah di dalam kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah terpenuhi unsur perselisihan dan pertengkaran yang bersifat terus-menerus dan tidak ada harapan untuk dirukunkan kembali;

Menimbang, bahwa sebagaimana asas yang terkandung dalam penjelasan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, yang menyatakan bahwa tujuan perkawinan adalah membentuk keluarga yang bahagia dan kekal, untuk mencapai tujuan perkawinan tersebut maka suami isteri perlu untuk saling membantu dan melengkapi, agar masing-masing dapat mengembangkan kepribadiannya membantu dan mencapai kesejahteraan spiritual dan materiil. Dalam membentuk keluarga yang bahagia dan kekal suami istri tidak hanya mempunyai hasrat keduniawian saja akan tetapi suami istri dituntut untuk menerapkan nilai-nilai spirit yang diajarkan dalam agamanya untuk membina keluarga yang sakinah, mawaddah, dan warahmah sehingga kekuatan ikatan lahir dan batin antara suami istri tersebut selalu terjalin dan sangat sulit untuk dilepaskan;

Menimbang, bahwa Penggugat dan Tergugat sudah tidak selaras lagi dengan tujuan perkawinan untuk membentuk keluarga yang bahagia dan kekal

Putusan Nomor 12/Pdt.G/2020/PA.Nla Hal 12 dari 16 hal



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

serta sudah bertentangan dengan nilai-nilai spiritual yang terkandung dalam surat Al-Rum ayat 21 sebagai berikut :

Artinya : "Dan di antara tanda-tanda kekuasaan-Nya ialah Dia menciptakan untukmu isteri-isteri dari jenismu sendiri, supaya kamu cenderung dan merasa tenteram kepadanya, dan dijadikan-Nya diantaramu rasa kasih dan sayang. Sesungguhnya pada yang demikian itu benar-benar terdapat tanda-tanda bagi kaum yang berfikir."

Sehingga dengan mengkomparasikan ayat tersebut dengan keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat sebagaimana yang telah dipertimbangkan di atas, maka Hakim Tunggal berkesimpulan rumah tangga yang telah dibina oleh Penggugat dan Tergugat berada pada pecahnya sebuah perkawinan, mempertahankan ikatan perkawinan yang telah rapuh sama halnya mengharapkan datangnya kemafsadatan (kemudaratan) yang lebih besar sebagaimana teori hukum Islam yang terdapat dalam Kitab al-Qawaid al-Fiqhiyyah li al-Syaikh Muhammad Halim al-Utsaimin, halaman 2 yang selanjutnya diambil alih oleh Majelis Hakim sebagai pertimbangan, sebagai berikut:

حلاصملا بلع مدقم دسافملا ورد

Artinya : "Menolak kerusakan/mafsadat harus didahulukan daripada mengedepankan kebaikan/maslahat";

Menimbang, bahwa terkait dengan kegigihan Penggugat untuk bercerai dengan Tergugat, dan upaya damai yang dilakukan tidak berhasil untuk menyatukan keduanya dalam mahligai rumah tangga, maka telah cukup alasan bagi Pengadilan untuk menyatakan bahwa rumah tangga tersebut telah pecah (broken marriage). Mempertahankan rumah tangga yang demikian tidak akan memberi harapan mashlahat bagi keduanya, justru sebaliknya, membuka peluang timbulnya mafsadat (keburukan) yang lebih besar;

Menimbang, bahwa Hakim Tunggal perlu mengetengahkan pendapat ulama dalam Kitab Ghoyatul Maram, yang berbunyi sebagai berikut:

نقلا بضاقللا هيلع قلاط اهجو زلا ءجوزلا ءبغر مدع دتثا اءاو

Artinya : " Apabila isteri telah memuncak kebenciannya terhadap suaminya, disitulah Hakim diperkenankan menjatuhkan talaknya suami dengan talak satu".

Putusan Nomor 12/Pdt.G/2020/PA.Nla Hal 13 dari 16 hal



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Selanjutnya kaedah fiqhiah dan pendapat ulama tersebut di atas diambil alih oleh Hakim Tunggal sebagai pendapat sendiri dalam mempertimbangkan hukum;

Menimbang, bahwa kerukunan dan keharmonisan antara suami isteri adalah suasana batiniah yang terwujud dari komitmen antara suami isteri untuk hidup bersama membangun rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah. Apabila komitmen untuk hidup bersama ini sudah tidak ada lagi dalam suatu rumah tangga, maka suasana batiniah yang sakinah, mawaddah wa rahmah tidak akan terwujud;

Menimbang, bahwa perselisihan Penggugat dan Tergugat yang sudah cukup lama yang berakhir dengan pisah rumah kedua belah pihak hingga sekarang, merupakan kondisi yang tidak lazim yang terjadi pada pasangan suami isteri yang rumah tangganya masih rukun dan harmonis. Dengan demikian, pisah ranjang Penggugat dan Tergugat merupakan suatu bukti bahwa antara keduanya telah terjadi perselisihan;

Menimbang, bahwa setelah Penggugat dan Tergugat pisah rumah membuktikan bahwa perselisihan antara Penggugat dengan Tergugat bukanlah sesuatu yang bersifat sementara, namun sudah berkesinambungan dan berkelanjutan. Selama pisah rumah antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak pernah lagi menjalin komunikasi yang baik guna memperbaiki rumah tangganya dan hal ini semakin diperkuat lagi dengan ketidakhadiran Tergugat di setiap persidangan. Demikian halnya dengan Penggugat juga sudah tidak peduli lagi dengan Tergugat, dan Penggugat pada kesimpulannya dengan tegas menyatakan kebulatan tekadnya untuk bercerai dengan Tergugat. Padahal sekiranya Penggugat dan Tergugat masih memiliki keinginan untuk rukun, maka persidangan adalah salah satu wahana untuk mencari solusi terbaik terhadap kemelut rumah tangga yang sedang mereka hadapi;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka Hakim Tunggal berkesimpulan bahwa dalil gugatan Penggugat telah terbukti memenuhi ketentuan Pasal 19 (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 (f) Kompilasi Hukum Islam. Oleh karena itu Hakim Tunggal berpendapat bahwa dalil Penggugat untuk bercerai dengan Tergugat

Putusan Nomor 12/Pdt.G/2020/PA.Nla Hal 14 dari 16 hal



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

telah beralasan hukum untuk dikabulkan dan untuk kemashlahatan Penggugat dan Tergugat, adalah adil dan bijaksana memutuskan ikatan perkawinan yang telah mengikat keduanya;

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka biaya perkara harus dibebankan kepada Penggugat, sesuai dengan ketentuan Pasal 89 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah dua kali diubah terakhir dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009;

Mengingat segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

## MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat secara verstek;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in suhura Tergugat (TERGUGAT) terhadap Penggugat (PENGGUGAT);
4. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp. 616.000,- (enam ratus enam belas ribu rupiah);

Demikian putusan ini di jatuhkan oleh Hakim Tunggal Pengadilan Agama Namlea pada hari Rabu, tanggal 12 Februari 2020 Masehi, bertepatan dengan tanggal 18 Jumadil Akhir 1441 Hijriyah, oleh Olis Tuna, S.H.I, sebagai Hakim Tunggal, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Hakim Tunggal tersebut dan dibantu oleh Fauziah, S.H.I, sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Panitera Pengganti

Hakim Tunggal,

Fauziah, S.H.I

Olis Tuna, S.H.I.

Putusan Nomor 12/Pdt.G/2020/PA.Nla Hal 15 dari 16 hal



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

### Perincian biaya

1. Pendaftaran	Rp. 30.000,-
2. Biaya Proses	Rp. 50.000,-
3. Biaya Panggilan	Rp. 520.000,-
4. Redaksi	Rp. 10.000,-
5. Meterai	Rp. 6.000,-
<b>Jumlah</b>	<b>Rp. 616.000,- (enam ratus enam belas ribu rupiah)</b>

Putusan Nomor 12/Pdt.G/2020/PA.Nla Hal 16 dari 16 hal

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)