



P E N E T A P A N

Nomor : 164/Pdt.G/2012/PA.Klk

BISMILLAAHIRRAHMAANIRRAHIIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kolaka, yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama, dalam persidangan Majelis Hakim telah menjatuhkan penetapan sebagai berikut dalam perkara pihak-pihak antara :

Hasnawati binti Aco, Umur 21 tahun, Agama Islam, Pekerjaan tidak ada, Pendidikan SMA, Alamat di Jalan Cakalang, Lorong Kerung-kerung, Kelurahan Dawi-Dawi, Kecamatan Pomalaa, Kabupaten Kolaka, selanjutnya disebut sebagai **Penggugat**;-----

M e l a w a n

Arman bin H. Mustahing AT, Umur 30 tahun, Agama Islam, Pekerjaan Pegawai Kontrak PT Indo Marine Persada, Pendidikan SMP, Alamat di Jalan Ekonomi No. 57, Kelurahan Dawi-Dawi, Kecamatan Pomalaa, Kabupaten Kolaka, selanjutnya disebut sebagai **Tergugat**;-----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;-----

Telah mendengar keterangan Penggugat dan Tergugat di persidangan;-

TENTANG DUDUK PERKARNYA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 11 Juni 2012 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kolaka Nomor : 164/Pdt.G/2012/PA.Klk., mengemukakan hal-hal sebagai berikut:-----

1. Bahwa pada tanggal 08 Maret 2009, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama [KUA] Kecamatan Pomalaa, sebagaimana bukti berupa Buku Kutipan Akta Nikah Nomor : 58/08/III/2009, tertanggal 09 Maret 2009;-----
2. Bahwa pada waktu akad nikah, Penggugat berstatus Perawan sedangkan Tergugat berstatus Jejaka;-----



3. Bahwa setelah akad nikah Penggugat dan Tergugat hidup bersama sebagai suami-istri dengan bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat di Jalan Cakalang, Kecamatan Pomalaa, Kabupaten Kolaka selama 1 tahun lebih, kemudian pindah dan bertempat kediaman bersama di rumah kontrakan di Jalan Nusantara, Kecamatan Pomalaa, Kabupaten Kolaka selama 9 bulan dan terakhir kembali bertempat kediaman di rumah orang tua Penggugat di Jalan Cakalang, Kecamatan Pomalaa, Kabupaten Kolaka; -----
4. Bahwa selama ikatan pernikahan, Penggugat dan Tergugat telah melakukan hubungan badan layaknya suami isteri (ba'da dukhul), dan telah dikaruniai anak;-----
5. Bahwa dari pernikahan tersebut Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai seorang anak bernama : Muh. Saputra bin Arman, umur 1 tahun, dan anak tersebut saat ini ikut bersama Penggugat;---
6. Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat semula berjalan rukun dan baik, namun sejak awal bulan mei 2012, antara Penggugat dan Tergugat sering muncul perselisihan dan pertengkaran yang mengakibatkan hubungan Penggugat dan Tergugat pada akhirnya menjadi tidak harmonis lagi;-----
7. Bahwa perselisihan Penggugat dan Tergugat pada intinya disebabkan oleh :
 - a. Tergugat suka mabuk-mabukan ketika mulai timbul permasalahan antara Penggugat dan Tergugat ;-----
 - b. Tergugat selingkuh dengan perempuan lain bernama Ririn;-----
 - c. Tergugat tidak memberikan perhatian yang wajar kepada Penggugat sebab Tergugat sering pergi meninggalkan Penggugat di rumah tanpa keperluan yang jelas, sehingga sering membuat Penggugat merasa kesepian;-----
 - e. antara Penggugat dengan Tergugat tidak ada kesepakatan tentang tempat tinggal bersama, Penggugat ingin tinggal di rumah orang tuanya sedangkan Tergugat juga ingin tinggal di rumah orang tuanya sendiri;-----
8. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran Penggugat dengan Tergugat terjadi pada akhir bulan mei 2012, saatmana Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal sampai sekarang tanpa saling menjalankan kewajiban sebagaimana layaknya suami-istri;-----
9. Bahwa dengan keadaan rumah tangga seperti dijelaskan di atas Penggugat sudah tidak memiliki harapan akan dapat hidup rukun kembali bersama Tergugat untuk membina rumah tangga yang bahagia dimasa yang akan datang. Dengan demikian, gugatan Penggugat telah



memenuhi persyaratan sebagaimana diatur dalam peraturan perundang-undangan yang berlaku;-----

Berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Kolaka c/q. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini untuk memanggil Penggugat dan Tergugat, dan selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi:

Primer

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;-----
2. Menjatuhkan talak satu bain sughra Tergugat terhadap Penggugat;-
3. Membebankan biaya perkara menurut hukum ;-----

Subsider

Mohon putusan yang seadil-adilnya;-----

Menimbang, bahwa pada hari dan tanggal sidang yang telah ditetapkan, Penggugat dan Tergugat telah hadir menghadap sendiri ke persidangan ; -----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah memerintahkan kepada Penggugat dan Tergugat untuk menempuh prosedur mediasi di luar persidangan, dan ternyata mediasi tersebut gagal mencapai perdamaian;

Menimbang, bahwa telah dibacakan gugatan Penggugat yang dipertahankan isi dan maksudnya oleh Penggugat ;-----

Menimbang, bahwa Tergugat telah menyampaikan jawaban secara lisan di depan persidangan, yang pada pokoknya adlah sebagai berikut

- Bahwa posita gugatan Penggugat pada poin 1 hingga 6, sudah benar;-
- Bahwa posita angka 7a, benar. Akan tetapi saat ini Tergugat sudah berhenti minum-minuman keras ;-----
- Bahwa posita angka 7b, benar. Akan tetapi saat ini Tergugat sudah tidak memiliki hubungan dengan wanita manapun ;-----



- Bahwa pada poin 7c, benar. Akan tetapi hal itu disebabkan oleh karena Tergugat ada kerja lembur ;-----
- Bahwa untuk posita selanjutnya sudah benar ;-----

Menimbang, bahwa selanjutnya Tergugat menyampaikan akan merubah semua sifat-sifat buruk yang selama ini tidak disukai oleh Penggugat, dan Tergugat menyatakan masih mencintai Penggugat, sehingga masih berharap dapat kembali membina rumah tangga dengan Penggugat ;-----

Menimbang bahwa Penggugat tidak menyampaikan replik terhadap jawaban Tergugat tersebut di atas ;-----

Menimbang, bahwa pada sidang selanjutnya Penggugat menyatakan mencabut perkaranya dengan alasan antara Penggugat dan Tergugat telah rukun kembali, dan untuk itu Penggugat telah mengajukan permohonan pencabutan perkara secara tertulis, tertanggal 30 Juli 2012;-----

Menimbang, bahwa Tergugat menyatakan tidak keberatan dengan permohonan pencabutan perkara tersebut ;-----

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini cukuplah Pengadilan menunjuk kepada berita acara perkara ini yang untuk selanjutnya dianggap termuat dan menjadi bagian dari penetapan ini;-----

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana yang telah diuraikan di atas;-----

Menimbang, bahwa Majelis telah berupaya mendamaikan Penggugat dan Tergugat dengan cara menasehati dan memerintahkan kepada Penggugat dan Tergugat untuk menempuh mediasi, dan ternyata upaya tersebut berhasil;-----

Menimbang, bahwa Penggugat telah mengajukan Surat Permohonan Pencabutan perkara tertanggal 30 Juli 2012, dengan alasan antara Penggugat dan Tergugat telah rukun kembali, sedangkan Tergugat di dalam persidangan membenarkan pernyataan bahwa Penggugat dan Tergugat telah rukun kembali dan Tergugat juga telah menyatakan setuju dengan pencabutan perkara yang diajukan Penggugat tersebut ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, maka permohonan pencabutan perkara oleh Penggugat dengan Nomor



Register 164/Pdt.G/2012/PA.Klk., dapat dikabulkan. Dengan demikian, Majelis Hakim perlu menyatakan bahwa perkara ini selesai karena dicabut;-----

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat [1] Undang Undang Nomor 7 Tahun 1989, biaya perkara ini dibebankan kepada Penggugat;-----

Mengingat segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;-----

M E N E T A P K A N

- Menyatakan bahwa perkara Nomor : 164/Pdt.G/2012/PA.Klk., selesai karena dicabut ;-----
- Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 316.000,- [tiga ratus enam belas ribu rupiah] ; -----

Demikian penetapan ini dijatuhkan dalam permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Kolaka pada hari Senin, tanggal 30 Juli 2012, bertepatan dengan tanggal 10 Ramadhan 1433 H, oleh kami **Munawar, SH.**, sebagai Hakim Ketua Majelis serta **Nurafni Anom, SHI.**, dan **Dodi Alaska Ahmad Syaiful, SHI.**, sebagai Hakim Anggota, dan pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Hakim Ketua Majelis tersebut, dengan dihadiri oleh hakim Anggota tersebut di atas dan dibantu oleh **Maswarni Bugis, S. Ag.**, sebagai Panitera Pengganti, serta dihadiri pula Penggugat.-----

Hakim Anggota I,

ttd

Nurafni Anom, SHI.,

Hakim Anggota II,

ttd

Dodi Alaska Ahmad Syaiful, SHI.

Panitera Pengganti,

Ketua Majelis

ttd

Munawar, SH.,

ttd

Maswarni Bugis, S.Ag.

Rincian Biaya Perkara:

1.	Biaya Pendaftaran	:	Rp	.000, -



2.	Biaya Administrasi	:	Rp	.000, -
3.	Biaya Panggilan	:	Rp	225.000, -
4.	Biaya Redaksi	:	Rp	.000, -
5.	Biaya Meterai	:	Rp	.000, -
	Jumlah	:	Rp	316.000, -

untuk salinan penetapan
Panitera Pengadilan Agama Kolaka,

Drs. Asdar