



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PENGADILAN NEGERI PULAU PUNJUNG

Jl. Lintas Sumatera KM 4 Sungai Kambut,  
Kecamatan Pulau Punjung, Kabupaten Dharmasraya

Catatan putusan yang dibuat  
oleh Hakim Pengadilan Negeri  
dalam daftar catatan perkara;

Pasal 209 ayat (2) KUHAP

## Catatan Persidangan Nomor : 132/Pid.C/2024/PN Pij

Catatan dari persidangan terbuka untuk umum Pengadilan Negeri Pulau  
Punjung yang mengadili perkara tindak pidana ringan dengan acara  
pemeriksaan cepat, dalam perkara Terdakwa:

Nama lengkap : **PARMADI PANGGILAN MADI;**  
Tempat lahir : Ranah Baru;  
Umur/Tanggal lahir : 41 tahun / 17 Mei 1983;  
Jenis kelamin : Laki-laki ;  
Kebangsaan : Indonesia ;  
Tempat tinggal : Jorong Suka Maju Nagari Koto Tinggi, Kecamatan  
Koto Besar, Kabupaten Dharmasraya;  
Agama : Islam ;  
Pekerjaan : Petani/Pekebun;

### Susunan Persidangan :

Hakim.....Iqbal Lazuardi, S.H;  
Panitera Pengganti.....Robiansyah, S.H ;  
Penyidik Selaku Kuasa Penuntut Umum.....Yayan Saputra;

Setelah sidang dibuka dan dinyatakan terbuka untuk umum, atas  
perintah Hakim, lalu Penyidik menghadapkan Terdakwa ke depan persidangan.  
Atas pertanyaan Hakim, Terdakwa menyatakan dalam keadaan sehat dan siap  
diperiksa hari ini.

Terdakwa tidak ditahan;

Terdakwa tidak menggunakan haknya didampingi Penasihat Hukum;

Selanjutnya Hakim memerintahkan Penyidik selaku kuasa Penuntut  
Umum untuk membacakan berkas perkara yang diajukan oleh Kepolisian Sektor  
Sungai Rumbai Nomor : BP/141/IX/2024/Reskrim tertanggal 30 September

Hal. 1 dari 5 hal. Putusan Nomor 132/Pid.c/2024/PN Pij



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2024 dimana Penyidik menerangkan bahwa Terdakwa dihadapkan di persidangan ini karena diduga melakukan Tindak Pidana Ringan sebagaimana tersebut dalam Pasal 364 KUHPidana Jo Peraturan Mahkamah Agung No 02 tahun 2012 tentang Penyesuaian Batas Tindak Pidana Ringan dan Jumlah Denda dalam KUHPidana;

Atas catatan Dakwaan dari Penyidik tersebut Terdakwa di persidangan menyatakan telah mengerti dan tidak mengajukan keberatan;

Kemudian Hakim Ketua memerintahkan kepada penyidik selaku kuasa Penuntut Umum untuk mengajukan barang bukti di persidangan sebagai berikut:

1. 2 (dua) karung brondol buah kelapa sawit dengan berat kurang lebih 100 (seratus) kilogram;
2. 1 (satu) unit sepeda motor merk Yamaha Vega R tanpa tutup body dan nomor polisi;

Selanjutnya Hakim memeriksa saksi-saksi dibawah sumpah masing-masing bernama :

1. Saksi Bendra Gusnedi;
2. Saksi Dino Dini Utama;

Dengan keterangan yang pada pokoknya membenarkan keterangannya di hadapan Penyidik sesuai dengan Berita Acara Penyidikan dalam berkas perkara, Terdakwa menyatakan benar dan tidak keberatan;

Dipersidangan telah didengar keterangan Terdakwa yang pada pokoknya membenarkan keterangannya dihadapan penyidik sesuai dengan Berita Acara Penyidikan dalam berkas perkara;

Setelah Hakim menyatakan pemeriksaan perkara ini telah selesai kemudian menjatuhkan putusan sebagai berikut :

## PUTUSAN

Nomor : 132 /Pid.C/2024/PN. PLJ

### “DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA”

Pengadilan Negeri Pulau Punjung, telah menjatuhkan putusan dalam perkara Terdakwa, sebagaimana identitasnya tersebut di atas;

Pengadilan Negeri tersebut ;

Setelah membaca:

- Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Pulau Punjung Nomor 132/Pid.C/2024/PN Plj tanggal 30 September 2024 tentang penunjukan Hakim;
- Penetapan Hakim Nomor 132/Pid.C/2024/PN Plj tanggal 30 September 2024 tentang penetapan hari sidang;

Hal. 2 dari 5 hal. Putusan Nomor 132/Pid.c/2024/PN Plj



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Berkas perkara dan surat-surat lain yang bersangkutan;

Setelah mendengar keterangan saksi-saksi dan Terdakwa serta memperhatikan barang bukti di persidangan;

Menimbang bahwa berdasarkan keterangan Saksi Bendra Gusnedi, Saksi Dino Dini Utama dan keterangan Terdakwa serta dihubungkan dengan barang bukti dipersidangan bahwa Terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana sebagaimana Pasal 364 KUHPidana Jo Peraturan Mahkamah Agung No 02 tahun 2012 tentang Penyesuaian Batas Tindak Pidana Ringan dan Jumlah Denda dalam KUHPidana;

Menimbang bahwa tujuan pemidanaan dalam KUHPidana adalah bukan membalas dendam akan tetapi untuk membuat orang menjadi jera, juga untuk memperbaiki seseorang kembali ke jalan yang benar sehingga tidak melakukan lagi perbuatan yang melanggar hukum;

Menimbang bahwa berdasarkan tujuan pemidanaan dalam KUHPidana tersebut serta dengan memperhatikan semua aspek, baik aspek keadilan menurut hukum maupun keadilan menurut masyarakat, maka menurut Hakim adalah tepat, adil, arif dan bijaksana apabila dijatuhi pidana sebagaimana dalam amar putusan ini;

Menimbang bahwa barang bukti berupa 2 (dua) karung brondol buah kelapa sawit dengan berat kurang lebih 100 (seratus) kilogram yang telah disita dari Terdakwa, maka dikembalikan kepada PT. SMP melalui Saksi Bendra Gusnedi;

Menimbang bahwa 1 (satu) unit sepeda motor merk Yamaha Vega R tanpa tutup body dan nomor polisi adalah barang yang digunakan untuk melakukan kejahatan namun karena proporsi nilai barangnya dengan keuntungan yang didapatkan Terdakwa dan digunakan untuk keperluan sehari-hari Terdakwa maka ditetapkan agar barang bukti tersebut dikembalikan kepada Terdakwa;

Menimbang sebelum menjatuhkan putusan perlu dipertimbangkan hal-hal yang meringankan dan memberatkan:

Hal-hal yang meringankan:

- Terdakwa mengakui perbuatannya;
- Terdakwa bersikap kooperatif di persidangan;
- Terdakwa menyesal dan berjanji tidak akan mengulangi lagi perbuatannya;

Hal-hal yang memberatkan:

- Perbuatan Terdakwa merugikan PT. SMP ;

Hal. 3 dari 5 hal. Putusan Nomor 132/Pid.c/2024/PN Plj



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Perbuatan Terdakwa meresahkan masyarakat ;

Menimbang bahwa oleh karena Terdakwa dijatuhi pidana maka haruslah dibebani untuk membayar biaya perkara ;

Mengingat Pasal 364 KUHPidana jo Peraturan Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2012 tentang Penyesuaian Batas Tindak Pidana Ringan dan Jumlah Denda dalam KUHPidana dan Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana, serta peraturan perundang-undangan yang berkaitan dengan perkara ini;

## MENGADILI:

1. Menyatakan Terdakwa PARMADI PANGGILAN MADI tersebut diatas telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana “pencurian ringan”;
2. Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara selama 1 (satu) bulan;
3. Memerintahkan ketentuan pidana tersebut tidak perlu dijalankan, dengan ketentuan apabila dikemudian hari ada perintah lain dari putusan Hakim oleh karena Terdakwa tersebut sebelum habis masa percobaan selama 3 (tiga) bulan telah melakukan perbuatan yang dapat dipidana ;
4. Menetapkan barang bukti berupa:
  - 4.1. 2 (dua) karung brondol buah kelapa sawit dengan berat kurang lebih 100 (seratus) kilogram;  
**dikembalikan kepada PT. SMP melalui Saksi Bendra Gusnedi;**
  - 4.2. 1 (satu) unit sepeda motor merk Yamaha Vega R tanpa tutup body dan nomor polisi ;  
**dikembalikan kepada Terdakwa ;**
5. Membebaskan kepada Terdakwa membayar biaya perkara sejumlah Rp 2.500,00 (dua ribu lima ratus rupiah);

Demikianlah diputuskan pada hari Senin, tanggal 30 September 2024, oleh Iqbal Lazuardi, S.H., sebagai Hakim Tunggal, yang diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari dan tanggal itu juga oleh Hakim tersebut, dibantu oleh Robiansyah, S.H, sebagai Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Pulau Punjung, serta dihadiri oleh Yayan Saputra Penyidik pada Kepolisian Sektor Sungai Rumbai atas Kuasa Penuntut Umum dan dihadiri oleh Terdakwa.

Hal. 4 dari 5 hal. Putusan Nomor 132/Pid.c/2024/PN Plj



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

Panitera Pengganti

Hakim

Robiansyah, S.H

Iqbal Lazuardi, S.H

Hal. 5 dari 5 hal. Putusan Nomor 132/Pid.c/2024/PN Plj

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)