



PENETAPAN

Nomor 112/Pdt.P/2020/PA Lss

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Lasusua yang memeriksa perkara-perkara tertentu dalam tingkat pertama telah menjatuhkan penetapan atas perkara pengesahan nikah yang dimohonkan oleh :

**Nasdi bin Sikki**, umur 34 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di Dusun III, Desa Katoi, Kecamatan Katoi, Kabupaten Kolaka Utara, Selanjutnya disebut **Pemohon I**;

**Maryam binti Dg. Sara**, umur 32 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan ibu rumah tangga, bertempat tinggal di Dusun III, Desa Katoi, Kecamatan Katoi, Kabupaten Kolaka Utara, Selanjutnya disebut **Pemohon II**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan pemohon I dan pemohon II;

Telah memeriksa alat-alat bukti pemohon I dan pemohon II;

DUDUK PERKARA

Bahwa pemohon dengan surat permohonannya tanggal 16 Nopember 2020 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Lasusua Nomor 111/Pdt.P/2020/PA Lss tertanggal 16 Nopember 2020 mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 22 November 2005, Pemohon I dan Pemohon II melangsungkan pernikahan menurut agama Islam, di Desa Katoi, Kecamatan Katoi, Kabupaten Kolaka Utara;
2. Bahwa, pada saat pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tersebut, di nikahkan oleh Imam bernama Ust. Baharman dan yang menjadi wali

Penetapan No.112/Pdt.P/2020/PA Lss

Hal. 1 dari 11



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

nikahnya ayah kandung dari Pemohon II bernama Dg Sara, dan disaksikan oleh 2 orang saksi masing-masing bernama:

- a. Syawaluddin
- b. Daeng Sasi

dan dengan mahar berupa cincin emas 1 gram;

3. Bahwa, pada saat pernikahan tersebut Pemohon I berstatus jejaka dalam sedang Pemohon II berstatus perawan;
4. Bahwa, antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan darah dan tidak sesusuan serta memenuhi syarat dan tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan, baik menurut ketentuan hukum Islam maupun perundang-undangan yang berlaku;
5. Bahwa selama dalam ikatan pernikahan tersebut para Pemohon tidak pernah bercerai dan tetap dalam akidah islam dan tidak menikah lagi dengan orang lain serta tidak ada pihak yang keberatan dengan pernikahan tersebut;
6. Bahwa para Pemohon telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri, dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak yang bernama :
  - a. Asmaul Husna binti Nasdi umur 14 tahun 2 bulan;
  - b. Muhammad Ikram bin Nasdi umur 9 tahun 11 bulan;
7. Bahwa Para Pemohon tidak pernah menerima Kutipan Akta Nikah dari Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Katoi dan setelah Para Pemohon mengurusnya, ternyata pernikahan Para Pemohon I dan Pemohon II tersebut tidak tercatat pada registrasi Kantor Urusan Agama Kecamatan Katoi, Kabupaten Kolaka Utara, Provinsi Sulawesi Tenggara;
8. Bahwa Oleh karenanya Pemohon I dan Pemohon II membutuhkan Penetapan Nikah dari Pengadilan Agama Lasusua, guna dijadikan sebagai alasan hukum untuk mengurus persyaratan mendapatkan Buku Nikah;
9. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Para pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Lasusua segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut :

Penetapan No.112/Pdt.P/2020/PA Lss

Hal. 2 dari 11



Primer

1. Mengabulkan Permohonan Para Pemohon;
2. Menyatakan sah pernikahan antara Pemohon I (Nasdi bin Sikki) dan Pemohon II (Maryam binti Dg Sara) yang dilaksanakan pada tanggal 22 November 2005 di Desa Kato, Kecamatan Kato, Kabupaten Kolaka Utara;
3. Membebaskan Biaya Perkara Kepada Pemohon;

Subsider :

Mohon Penetapan seadil-adilnya.

Bahwa pada hari sidang yang telah ditentukan, pemohon I dan Pemohon II datang menghadap di persidangan, kemudian pemeriksaan perkara ini dimulai dengan membacakan surat permohonan para pemohon yang isi dan maksudnya tetap dipertahankan oleh Pemohon I dan Pemohon II;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, maka pemohon I dan Pemohon II mengajukan alat bukti surat sebagai berikut :

- Fotokopi Kartu Tanda Penduduk Nomor 7408135112880002, atas nama Maryam, tertanggal 17 Juni 2013, yang dikeluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Kolaka Utara, telah cocok dengan aslinya dan telah dinazegelen (Bukti P.1);
- Fotokopi Kartu Keluarga Nomor 7408130711120005, atas nama Kepala Keluarga Nasdi, tertanggal 07 Nopember 2012, yang dikeluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Kolaka Utara, telah cocok dengan aslinya dan telah dinazegelen (Bukti P.2)

Bahwa selain alat bukti surat tersebut, pemohon I dan Pemohon II juga mengajukan saksi-saksi sebagai berikut :

- I. **Sasi bin Sikki**, umur 48 tahun, agama Islam, pendidikan -, pekerjaan Petani, tempat tinggal di Desa Kato, Kecamatan Kato, Kabupaten Kolaka Utara, di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :
  - Bahwa saksi mengenal Pemohon I dan Pemohon II karena Pemohon I adalah adik kandung saksi;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi hadir pada saat pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa pemohon I dan pemohon II melangsungkan pernikahan pada tanggal 22 Nopember 2005 di Desa Katoi, Kecamatan Katoi, Kabupaten Kolaka Utara;
- Bahwa pada saat pernikahan, Pemohon I berstatus perjaka sedangkan Pemohon II berstatus perawan;
- Bahwa yang menjadi wali nikah adalah ayah Pemohon II bernama Dg. Sara, sedangkan yang menikahkan adalah Imam Desa bernama Ust. Baharman;
- Bahwa yang menjadi saksi adalah Syawaluddin dan Daeng Sasi dengan mas kawin berupa cincin emas 1 (satu) gram;
- Bahwa antara keduanya tidak ada hubungan nasab dan tidak ada saudara sesusuan;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II hidup rukun dan harmonis sebagaimana layaknya suami istri bahkan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
- Bahwa tidak ada yang keberatan dan protes atas pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah terjadi perceraian dan tidak ada yang murtad;
- Bahwa pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II tidak tercatat di kantor urusan agama karena memang tidak pernah didaftarkan;

**II. Syawaluddin bin Dg. Sara**, umur 36 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan Petani, tempat tinggal di Desa Katoi, Kecamatan Katoi, Kabupaten Kolaka Utara, di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi mengenal Pemohon I dan Pemohon II karena Pemohon II adalah adik kandung saksi;
- Bahwa saksi hadir pada saat pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa pemohon I dan pemohon II melangsungkan pernikahan pada tanggal 22 Nopember 2005 di Desa Katoi, Kecamatan Katoi, Kabupaten Kolaka Utara;

Penetapan No.112/Pdt.P/2020/PA Lss

Hal. 4 dari 11



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa pada saat pernikahan, Pemohon I berstatus perjaka sedangkan Pemohon II berstatus perawan;
- Bahwa yang menjadi wali nikah adalah ayah Pemohon II bernama Dg. Sara, sedangkan yang menikahkan adalah Imam Desa bernama Ust. Baharman;
- Bahwa yang menjadi saksi adalah Syawaluddin dan Daeng Sasi dengan mas kawin berupa cincin emas 1 (satu) gram;
- Bahwa antara keduanya tidak ada hubungan nasab dan tidak ada saudara sesusuan;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II hidup rukun dan harmonis sebagaimana layaknya suami istri bahkan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
- Bahwa tidak ada yang keberatan dan protes atas pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah terjadi perceraian dan tidak ada yang murtad;
- Bahwa pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II tidak tercatat di kantor urusan agama karena tidak didaftar oleh Pemohon;

Bahwa pemohon I dan Pemohon II dalam kesimpulannya menyatakan tetap pada permohonannya dan tidak akan mengajukan sesuatu apapun lagi serta mohon penetapan;

Bahwa hal-hal yang termuat dalam berita acara sidang perkara ini dipandang sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini.;

## PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan pemohon I dan Pemohon II, sebagaimana diuraikan diatas;

Menimbang, bahwa berdasarkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II, hendak mengajukan permohonan pengesahan nikah dan telah mengajukan alat bukti (P.1) dan (P.2), didalam alat bukti tersebut menerangkan bahwa Pemohon I dan Pemohon II ternyata beragama Islam dan bertempat kediaman di wilayah hukum Pengadilan Agama Lasusua sehingga alat bukti tersebut telah

Penetapan No.112/Pdt.P/2020/PA Lss

Hal. 5 dari 11



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

memenuhi syarat formil dan materil suatu bukti surat oleh karena itu berdasarkan, Pasal 49 Ayat (1) huruf (a) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, perkara ini secara absolut menjadi wewenang Pengadilan Agama;

Menimbang, bahwa pemohon dalam surat permohonannya memohon agar pernikahan pemohon I (Nasdi bin Sikki) dengan pemohon II (Maryam binti Dg. Sara) disahkan menurut hukum dan perundang-undangan, sehingga dengan demikian yang pertama sekali dipertimbangkan adalah apakah pemohon I dengan pemohon II telah menikah;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil tersebut, pemohon telah mengajukan alat bukti surat dan alat bukti 2 orang saksi yang memberikan keterangan di bawah sumpahnya sehingga telah memenuhi syarat formil suatu kesaksian oleh karena itu keterangan kedua saksi tersebut dapat diterima untuk dipertimbangkan lebih lanjut;

Menimbang, bahwa Pemohon I dan Pemohon II dalam permohonannya mendalilkan bahwa pemohon I dan pemohon II melangsungkan pernikahan pada tanggal 22 Nopember 2005 di Desa Katoi, Kecamatan Katoi, Kabupaten Kolaka Utara, yang menjadi wali nikah adalah ayah Pemohon II yang bernama Dg. Sara, yang menikahkan adalah Imam Desa bernama Ust. Baharman, yang menjadi saksi adalah Syawaluddin dan Daeng Sasi sedangkan mas kawin yang diserahkan berupa cincin emas 1 (satu) gram;

Menimbang, bahwa atas dalil permohonan tersebut, saksi I dan saksi II Pemohon I dan Pemohon II menerangkan bahwa pemohon I dan pemohon II melangsungkan pernikahan pada tanggal 22 Nopember 2005 di Desa Katoi, Kecamatan Katoi, Kabupaten Kolaka Utara, yang menjadi wali nikah adalah Ayah Pemohon II yang bernama Dg. Sara, yang menikahkan adalah Imam Desa bernama Ust. Baharman, yang menjadi saksi adalah Syawaluddin dan Daeng Sasi sedangkan mas kawin yang diserahkan berupa cincin emas 1 (satu) gram;

Menimbang, bahwa oleh karena keterangan saksi I dan II yang saling

Penetapan No.112/Pdt.P/2020/PA Lss

Hal. 6 dari 11



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

bersesuaian, maka harus dinyatakan terbukti bahwa pernikahan pemohon I Nasdi bin Sikki dengan pemohon II Maryam binti Dg. Sara telah dilangsungkan pada tanggal 22 Nopember 2005 di Desa Katoi, Kecamatan Katoi, Kabupaten Kolaka Utara, yang menjadi wali nikah adalah Ayah Pemohon II yang bernama Dg. Sara, yang menikahkan adalah Imam desa bernama Ust. Baharman, yang menjadi saksi adalah Syawaluddin dan Daeng Sasi sedangkan mas kawin yang diserahkan berupa cincin emas 1 (satu) gram;

Menimbang, bahwa Pemohon I dan Pemohon II dalam permohonannya mendalilkan bahwa sebelum menikah pemohon I berstatus perjaka dan pemohon II berstatus perawan serta antara keduanya tidak ada hubungan nasab dan tidak ada hubungan sesusuan dan telah memenuhi syarat dan tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan;

Menimbang, bahwa saksi I dan saksi II para pemohon menerangkan bahwa pada saat menikah pemohon I berstatus perjaka dan pemohon II berstatus perawan serta antara keduanya tidak ada hubungan nasab dan tidak ada hubungan sesusuan dan telah memenuhi syarat dan tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan;

Menimbang, bahwa oleh karena berdasarkan keterangan saksi I dan II para pemohon yang saling bersesuaian maka harus dinyatakan terbukti bahwa pada saat menikah pemohon I berstatus perjaka dan pemohon II berstatus perawan serta antara keduanya tidak ada hubungan nasab dan tidak ada hubungan sesusuan dan telah memenuhi syarat dan tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan;

Menimbang, bahwa para Pemohon dalam permohonannya mendalilkan bahwa setelah pernikahan Pemohon I dan Pemohon II hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan dikaruniai 2 (dua) orang anak serta tidak pernah bercerai dan tidak pernah ada yang murtad;

Menimbang, bahwa saksi I dan saksi II para pemohon menerangkan bahwa Pemohon I dan Pemohon II hidup rukun dan harmonis sebagaimana layaknya suami istri bahkan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak serta tidak pernah bercerai dan tidak pernah ada yang murtad;

Penetapan No.112/Pdt.P/2020/PA Lss

Hal. 7 dari 11



Menimbang, bahwa oleh karena keterangan saksi I dan II para pemohon yang saling bersesuaian maka harus dinyatakan terbukti bahwa setelah menikah Pemohon I dan Pemohon II hidup rukun dan harmonis sebagaimana layaknya suami istri bahkan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak serta tidak pernah bercerai dan tidak pernah ada yang murtad;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut diatas, majelis Hakim menemukan fakta-fakta hukum sebagai berikut ;

- Bahwa, pernikahan pemohon I Nasdi bin Sikki dengan pemohon II Maryam binti Dg. Sara telah dilangsungkan pada tanggal 22 Nopember 2005 di Desa Katoi, Kecamatan Katoi, Kabupaten Kolaka Utara, yang menjadi wali nikah adalah ayah Pemohon II yang bernama Dg. Sara, yang menikahkan adalah Imam desa bernama Ust. Baharman, yang menjadi saksi adalah Syawaluddin dan Daeng Sasi sedangkan mas kawin yang diserahkan berupa cincin emas 1 (satu) gram;
- Bahwa, pada saat menikah pemohon I Nasdi bin Sikki berstatus perjaka dan pemohon II Maryam binti Dg. Sara berstatus perawan serta antara keduanya tidak ada hubungan nasab dan tidak ada hubungan sesusuan dan telah memenuhi syarat dan tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan;
- Bahwa, setelah menikah Pemohon I dan Pemohon II hidup rukun dan harmonis sebagaimana layaknya suami istri bahkan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak dan sampai dengan saat ini tidak pernah bercerai dan tidak ada yang murtad;

Menimbang, bahwa pernikahan pemohon I Nasdi bin Sikki dan pemohon II Maryam binti Dg. Sara telah memenuhi syarat dan rukun perkawinan yang berdasarkan hukum Islam sebagaimana ketentuan Pasal 2 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 16 Tahun 2019 *jo.* Pasal 4 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa pernikahan yang terjadi antara pemohon I Nasdi bin Sikki dan pemohon II Maryam binti Dg. Sara tidak ada penghalang atau larangan perkawinan sebagaimana yang dimaksud dalam pasal 8 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 yang telah diubah dengan Undang-undang



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Nomor 16 Tahun 2019 *jo* pasal 70 huruf (d) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut pula, maka dapat diketahui bahwa perkawinan para Pemohon telah memenuhi rukun dan syarat perkawinan sebagaimana ketentuan Pasal 14, 16, 18, 19 dan 20 serta Pasal 24 sampai dengan 33 Kompilasi Hukum Islam, hanya saja perkawinan para Pemohon tersebut tidak mempunyai kekuatan hukum karena tidak mempunyai buku nikah, sehingga diperlukan penetapan pengesahan nikah (*itsbat nikah*) dari Pengadilan Agama;

Menimbang, bahwa dalam perkara ini Majelis Hakim perlu mengetengahkan dalil sebagaimana disebutkan dalam kitab l'anatut Tholibin IV : 264 kemudian diambil alih sebagai pendapat Majelis Hakim yang berbunyi :

وفى الدعوى بنكاح على امرأة ذكر صحته وشروطه من نحو  
ولي وشاهدي عدول

Artinya : "*Didalam pengakuan seseorang bahwa telah menikah dengan seorang perempuan harus dapat menyebutkan tentang sahnya pernikahan dahulu dan syarat-syaratnya, seperti adanya wali nikah dan dua orang saksi yang adil* "

Menimbang, bahwa karena pernikahan pemohon telah memenuhi rukun dan syarat perkawinan, tidak melanggar ketentuan mengenai halangan/larangan perkawinan, dan permohonan pengesahannya diajukan untuk maksud yang tidak bertentangan dengan hukum, maka pengadilan dapat mengabulkan permohonan pemohon I dan pemohon II tersebut dengan menyatakan sah perkawinan pemohon I Nasdi bin Sikki dengan pemohon II Maryam binti Dg. Sara yang telah dilangsungkan pada tanggal 22 Nopember 2005 di Desa Katoi, Kecamatan Katoi, Kabupaten Kolaka Utara, yang menjadi wali nikah adalah Ayah Pemohon II yang bernama Dg. Sara, yang menikahkan adalah Imam desa bernama Ust. Baharman, yang menjadi saksi adalah Syawaluddin dan Daeng Sasi sedangkan mas kawin yang diserahkan berupa cincin emas 1 (satu) gram;

Menimbang, bahwa permohonan pengesahan nikah termasuk perkara dalam bidang perkawinan, dengan demikian berdasarkan ketentuan Pasal 89

Penetapan No.112/Pdt.P/2020/PA Lss

Hal. 9 dari 11

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, yang telah di ubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, terakhir dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, seluruh biaya perkara dibebankan kepada pemohon I dan pemohon II;

Memperhatikan segenap ketentuan hukum dan peraturan perundang-undangan yang berkaitan dengan perkara ini:

## MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon;
2. Menyatakan sah perkawinan antara pemohon I (Nasdi bin Sikki) dan pemohon II (Maryam binti Dg. Sara) yang dilangsungkan pada tanggal 22 Nopember 2005 di Desa Kato, Kecamatan Kato, Kabupaten Kolaka Utara;
3. Membebankan kepada para Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp. 456.000,- (empat ratus lima puluh enam ribu rupiah);

Demikian penetapan ini dijatuhkan dalam rapat musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Lasusua pada hari Kamis, tanggal 10 Desember 2020 Masehi bertepatan dengan tanggal 25 Rabiul Akhir 1442 Hijriyah, oleh kami **H. Mihdar, S.Ag., MH.** sebagai Ketua Majelis **Akbarudin AM, S.HI.**, dan **Miftakul Khoriyah, S.HI.**, masing-masing sebagai Hakim Anggota, dan pada hari itu juga penetapan tersebut diucapkan oleh Ketua Majelis dalam sidang terbuka untuk umum yang dihadiri oleh Hakim Anggota tersebut dan **Hasbullah, S.H.** sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri pula oleh Pemohon I dan Pemohon II.

**Hakim Anggota**

4.

**Akbarudin AM, S.HI.**

**Ketua Majelis**

**H.Mihdar, S.Ag., MH.**

**Miftakul Khoriyah, S.HI.**

Penetapan No.112/Pdt.P/2020/PA Lss

Hal. 10 dari 11



Panitera Pengganti,

5.

Hasbullah, S.H.

**Rincian Biaya Perkara :**

1. Biaya Pendaftaran	: Rp. 30.000,-
2. Biaya Administrasi	: Rp. 50.000,-
3. Biaya Panggilan	: Rp. 360.000,-
4. Redaksi	: Rp. 10.000,-
6. <u>Materai</u>	: Rp. 6.000,-
<b>Jumlah</b>	<b>: Rp 456.000,-</b>

(empat ratus lima puluh enam ribu rupiah)