



PUTUSAN

Nomor 157/Pdt.G/2025/PA.PLG



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Palembang yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Majelis Hakim telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara cerai talak antara:

PEMOHON, umur 66 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan xxxxxxxx, tempat kediaman di KOTA PALEMBANG, SUMATERA SELATAN,

Dalam hal ini memberikan kuasa kepada Napoleon, SH, beralamat advokat pada kantor hukum Leon & Partner yang beralamat di jalan Gubernur H.Bastari Lrg.Melati No.09 Rt.11 Kelurahan 8 Ulu Kecamatan Seberang Ulu I xxxxx, berdasarkan surat kuasa khusus yang telah diregistrasi di Kepaniteraan Pengadilan Agama Palembang No. 109/SK/II/2025/PA.Plg bertanggal 08 Januari 2025, selanjutnya disebut **PEMOHON**;

melawan

TERMOHON, umur 57 tahun, agama Islam, pendidikan ..., pekerjaan xxxxxxxx xxxxxx, tempat kediaman di KOTA PALEMBANG, BUKIT BARU, ILIR BARAT I, , selanjutnya disebut sebagai **TERMOHON**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan **PEMOHON** dan **TERMOHON**;

Telah mempelajari bukti-bukti surat dan saksi-saksi yang diajukan dalam persidangan;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

DUDUK PERKARA

Bahwa **PEMOHON** dengan surat permohonannya tertanggal 13 Januari 2025 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Palembang pada hari itu juga dengan register perkara Nomor 157/Pdt.G/2025/PA.PLG, mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa **PEMOHON** dan **TERMOHON** telah melangsungkan pernikahan di Palembang pada hari Sabtu tanggal 19 Oktober 2013 berdasarkan kutipan akte nikah tanggal 21 Oktober 2013 Nomor xxxxx.
2. Bahwa setelah menikah, rumah tangga **PEMOHON** dan **TERMOHON** hidup rukun dan bahagia.
3. Bahwa sebelum menikah **PEMOHON** dan **TERMOHON**, **PEMOHON** berstatus duda dan **TERMOHON** berstatus janda dengan anak 3 orang dan setelah menikah tinggal dirumah **PEMOHON**
4. Bahwa setelah itu kemudian **PEMOHON** dan **TERMOHON** pinda ke xxxxx dengan membangun rumah permanen diatas tanah kosong milik **TERMOHON**
5. Bahwa pernikahan **PEMOHON** dengan **TERMOHON** belum dikarunia anak
6. Bahwa **TERMOHON** berpropesi sebagai xxxxx yang menjadi sumber keuangan keluarga
7. Bahwa **PEMOHON** dan **TERMOHON** mulai tidak harmonis setelah anak kandung dari istri **TERMOHON** selalu ikut campur rumah tangga **PEMOHON** dengan **TERMOHON**
8. Bahwa puncak ketidak harmonisan antara **PEMOHON** dan **TERMOHON** mulai dari tahun 2021 selalu cekcok sering ribut terus menerus karena **PEMOHON** mendengar percakapan telpon **TERMOHON** dengan anak kandung **TERMOHON**
9. Bahwa karena **PEMOHON** selaku kepala keluarga merasa tidak dihargahi dan diperhatikan oleh **TERMOHON** sebagai istri dan semua barang- barang pribadi kepunyaan **PEMOHON** dilemparkan semua keluar rumah oleh **TERMOHON** bersama anak **TERMOHON** dan sejak itulah keributan ini tidak bisah didamaikan lagi.



10. Bahwa sejak permohonan diusir dari rumah tersebut hingga diajukannya permohonan cerai talak ini, **PEMOHON** dan **TERMOHON** pisah rumah/tidak serumah lagi sampai dengan sekarang
11. Bahwa **PEMOHON** sudah tidak dapat lagi mempertahankan mahlighai rumah tangga bersama **TERMOHON**, dan untuk itu **PEMOHON** mengajukan permohonan cerai talak kepengadilan agama Palembang untuk kiranya dapat memberikan izin kepada **PEMOHON** untuk menjatuhkan talak 1 (satu) raj'i terhadap **TERMOHON** didepan persidangan di Pengadilan agama Palembang.

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, **PEMOHON** mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Palembang cq. Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini berkenan memutuskan sebagai berikut :

1. Mengabulkan Permohonan **PEMOHON** seluruhnya .
2. Memberi izin kepada **PEMOHON** untuk menjatuhkan talak 1 (satu) raj'i terhadap **TERMOHON** didepan sidang Pengadilan Agama Palembang;
3. Membebaskan biaya perkara yang timbul kepada **PEMOHON**

Bahwa pada hari dan tanggal yang telah ditetapkan, **PEMOHON** dan **TERMOHON** hadir secara *in person* di persidangan dan oleh Ketua Majelis telah diusahakan perdamaian, namun tidak berhasil;

Bahwa untuk memaksimalkan upaya perdamaian tersebut, maka kedua belah pihak diwajibkan menempuh mediasi berdasarkan Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016 tentang Mediasi Juncto. Pasal 130 HIR. Untuk itu, Majelis telah menunjuk salah seorang mediator pilihan **PEMOHON** dan **TERMOHON** yang bernama Drs. M. Lekat dengan Penetapan Nomor 157/Pdt.G/2025/PA.PLG tanggal 20 Januari 2025;

Bahwa berdasarkan laporan Mediator pada tanggal 03 Februari 2025, ternyata mediasi dinyatakan tidak berhasil ;

Bahwa oleh karena mediasi dinyatakan tidak berhasil, maka pemeriksaan perkara ini dilanjutkan dengan dinyatakan tertutup untuk umum, kemudian dibacakan surat permohonan **PEMOHON** tertanggal 13 Januari 2025 yang isinya tetap dipertahankan oleh **PEMOHON**;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa atas permohonan **PEMOHON** tersebut, **TERMOHON** telah menyampaikan jawaban secara lisan yang pada pokoknya membenarkan seluruh dalil permohonan **PEMOHON**, dengan mengajukan rekonpensi :

1. Nafkah selama masa Iddah sebesar Rp. 6.000.000,- (enam juta rupiah)
2. Mut'ah berbentuk uang sebesar Rp. 4.000.000,- (empat juta rupiah)

Bahwa atas jawaban **TERMOHON** sebagaimana tersebut, **PEMOHON** menyampaikan replik secara lisan yang pada pokoknya tetap pada permohonan semula dan ingin bercerai dengan **TERMOHON** ;

Bahwa atas replik **PEMOHON** sebagaimana tersebut, **TERMOHON** menyampaikan duplik secara lisan yang pada pokoknya tetap pada jawaban semula;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, **PEMOHON** telah mengajukan bukti surat berupa :

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk NIK. xxxxx atas nama **PEMOHON** tanggal 11 Juli 2013 yang dikeluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil xxxxx, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda P.1;
2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari KUA xxxxx Provinsi xxxxxxxxx, Nomor xxxxx Tanggal 21 Oktober 2013, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda P2;
3. Fotokopi buku tabungan atas nama **PEMOHON** yang di Keluarkan oleh Bank Rakyat Indonesia, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda P3;;

Bahwa selain bukti surat tersebut, **PEMOHON** juga menghadirkan 2 orang saksi sebagai berikut:

1. **SAKSI 1**, umur 37 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan xxxxx, bertempat tinggal di xxxxx; di persidangan saksi tersebut telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi kenal dengan **PEMOHON** dan **TERMOHON** karena saksi adalah anak **PEMOHON** dari pernikahan sebelumnya;
- Bahwa **PEMOHON** dan **TERMOHON** adalah suami isteri;
- Bahwa **PEMOHON** dan **TERMOHON** belum dikarunia anak;
- Bahwa kehidupanrumah tangga **PEMOHON** dan **TERMOHON** pada awalnya berjalan baik dan rukun, namun sejak tahun 2021 rumah tangga mereka tidak harmonis lagi karena sering terjadi perselisihan dan pertengkarannya yang terus menerus;
- Bahwa berdasarkan cerita **PEMOHON** kepada saksi penyebab perselisihan dan pertengkarannya **PEMOHON** dan **TERMOHON** karena **TERMOHON** melakukan KDRT kepada **PEMOHON**, **PEMOHON** saat ini menderita sakit stroke dan **TERMOHON** tidak sabar merawat **PEMOHON**;
- Bahwa **PEMOHON** dan **TERMOHON** sudah pisah tempat tinggal sejak bulan Desember 2024, **PEMOHON** yang pergi meninggalkan rumah;
- Bahwa setelah berpisah saksi dan **PEMOHON** ada menemui **TERMOHON** untuk mengambil barang milik **PEMOHON**, bahkan **TERMOHON** memasukkan baju **PEMOHON** ke dalam karung terus di lempar kepada **PEMOHON**, dan kami meminta uang untuk **PEMOHON** berobat tetapi tidak diberi oleh **TERMOHON**;
- Bahwa selama berpisah **TERMOHON** tidak pernah menemui **PEMOHON** lagi;
- Bahwa pihak keluarga sudah pernah mendamaikan, namun tidak berhasil;

2. **SAKSI 2**, umur 19 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan xxxxx xxxxxxxx, bertempat tinggal di xxxxx, di persidangan saksi tersebut telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan **PEMOHON** dan **TERMOHON** karena saksi adalah tetangga **PEMOHON**;
- Bahwa **PEMOHON** dan **TERMOHON** adalah suami isteri;
- Bahwa **PEMOHON** dan **TERMOHON** belum dikarunia anak;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa sepengetahuan saksi saat ini rumah tangga **PEMOHON** dan **TERMOHON** sudah tidak harmonis;
- Bahwa berdasarkan cerita **PEMOHON** kepada saksi penyebab perselisihan dan pertengkaran **PEMOHON** dan **TERMOHON** karena **TERMOHON** tidak sabar merawat **PEMOHON** yang saat ini menderita sakit stroke;
- Bahwa **PEMOHON** dan **TERMOHON** sudah pisah tempat tinggal sejak bulan Desember 2024, **PEMOHON** yang pergi meninggalkan rumah;
- Bahwa dari uang pesiunan xxxxx;
- Bahwa selama berpisah **TERMOHON** tidak pernah menemui **PEMOHON** lagi;

Bahwa selanjutnya **PEMOHON** mencukupkan alat buktinya dan **TERMOHON** menyampaikan di persidangan tidak menyampaikan bukti surat maupun menghadirkan saksi di persidangan,

Bahwa **PEMOHON** dan **TERMOHON** mengajukan kesimpulan secara lisan dan mohon agar Pengadilan segera menjatuhkan putusannya;

Bahwa tentang jalannya sidang pemeriksaan perkara ini, dicatat dengan seksama dalam berita acara persidangan yang merupakan satu kesatuan dengan putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang bahwa maksud dan tujuan permohonan **PEMOHON** adalah sebagaimana diuraikan di atas ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah mendamaikan **PEMOHON** dan **TERMOHON** dengan mendasarkan pada Pasal 130 HIR juncto Pasal 82 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009 tentang perubahan kedua atas Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 tentang peradilan Agama namun tetap tidak berhasil;

Menimbang, bahwa selanjutnya antara **PEMOHON** dan **TERMOHON** telah dilakukan mediasi dengan Mediator bernama Drs. M. Lekat , dan dari laporan Mediator tertanggal 03 Februari 2025 ternyata tidak berhasil;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa pada pokoknya yang menjadi dalil permohonan **PEMOHON** adalah sejak tahun 2021, keharmonisan rumah tangga **PEMOHON** dan **TERMOHON** mulai goyah, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran terus menerus disebabkan karena anak bawaan **TERMOHON** yang tidak senang kepada **PEMOHON**, juga **TERMOHON** tidak mau mengurus **PEMOHON** selaku suami.

Menimbang, bahwa atas permohonan **PEMOHON** tersebut di atas **TERMOHON** mengajukan jawaban secara lisan yang pada pokoknya mengakui seluruh dalil permohonan **PEMOHON**, akan tetapi **TERMOHON** menyatakan keberatan untuk bercerai dengan **TERMOHON** sering membantah perintah **PEMOHON**, dan **TERMOHON** juga tidak mau menguasi **PEMOHON**..

Menimbang, bahwa meskipun demikian, oleh karena perkara perkawinan merupakan perdata khusus, maka Majelis Hakim tetap memeriksa alat-alat bukti lain dari **PEMOHON** ;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil permohonan **PEMOHON** tersebut, **PEMOHON** selain mengajukan bukti surat berupa P.1, P.2, dan P.3 juga telah mengajukan saksi-saksi yaitu **SAKSI 1** dan **SAKSI 2**,

Menimbang, bahwa terhadap bukti P.1 dan P.2 tersebut, Majelis berpendapat bahwa bukti-bukti tersebut telah memenuhi syarat formal dan material, oleh karenanya bukti tersebut mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat, sepanjang relevan dengan pokok perkara yang akan dibuktikan;

Menimbang, bahwa dari posita permohonan **PEMOHON** telah menunjukkan bahwa perkara ini termasuk sengketa di bidang perkawinan, dan berdasarkan bukti P.1, **PEMOHON** berdomisili di wilayah hukum Pengadilan Agama Palembang maka berdasarkan ketentuan Pasal 49 Ayat (1) huruf a dan Pasal 73 Ayat (1) UU Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana yang telah diubah dengan Undang Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009, Pengadilan Agama Palembang berwenang untuk memeriksa, memutus, dan menyelesaikan permohonan **PEMOHON** ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2, maka terbukti antara **PEMOHON** dan **TERMOHON** telah terikat dalam perkawinan yang sah, oleh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

karenanya **PEMOHON** dan **TERMOHON** merupakan *Persona Standi in Yudicio* (pihak yang relevan dan berkepentingan dalam perkara ini) ;

Menimbang, bahwa terhadap Para saksi **PEMOHON**, maka sesuai dengan Pasal 76 (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989, keterangan para saksi tersebut dapat dijadikan bukti dalam perkara perceraian ini ;

Menimbang, bahwa saksi-saksi yang diajukan di persidangan telah dewasa dan bersumpah menurut tatacara agamanya dan keterangannya mengenai apa yang dialaminya sendiri serta saling bersesuaian satu sama lain dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh **PEMOHON**, oleh karena itu keterangan saksi-saksi tersebut telah memenuhi syarat formal dan syarat material sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg/171 HIR, sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti, sepanjang bersesuaian antara satu dan lainnya;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan **PEMOHON**, bukti surat dan dua orang saksi, Majelis Hakim telah dapat menemukan fakta-fakta yang dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Bahwa antara **PEMOHON** dengan **TERMOHON** telah terikat dalam perkawinan yang sah;
2. Bahwa antara **PEMOHON** dengan **TERMOHON** sering terjadi perselisihan dan pertengkaran sejak tahun 2021.
3. Bahwa **PEMOHON** dan **TERMOHON** sekarang telah berpisah tempat tinggal sejak Desember 2024
4. Bahwa pihak keluarga telah berusaha merukunkan **PEMOHON** dan **TERMOHON** namun tidak berhasil dan **PEMOHON** sampai pada tahap kesimpulan masih tetap bersikeras ingin bercerai dengan **TERMOHON**;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan para saksi yang menyatakan dengan tegas bahwa **PEMOHON** dengan **TERMOHON** baru berpisah lebih kurang 4 bulan, maka oleh karenanya permohonan **PEMOHON** harus ditolak karena tidak sesuai dengan maksud pasal 116 huruf (f) Undang-undang N0m0r 1 Tahun 1974 jo Perma Nomor 3 Tahun 2023.

Menimbang, bahwa permohonan **PEMOHON** telah ditolak, maka rekonsensi yang diajukan oleh **TERMOHON** juga harus ditolak.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 89 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009 tentang perubahan kedua atas Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama, maka biaya perkara dibebankan kepada **PEMOHON** ;

Memperhatikan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta ketentuan hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

Mengingat, segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku, dan dalil syar'i yang bersangkutan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menolak permohonan **PEMOHON**.
2. Membebankan kepada **PEMOHON** untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 205.000,- (dua ratus lima ribu rupiah)

Demikian diputuskan dalam permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Palembang pada hari Senin tanggal 17 Maret 2025 Masehi bertepatan dengan tanggal 17 Ramadhan 1446 Hijriah, oleh kami Drs. Syekh sebagai Ketua Majelis, Drs.Kiagus Ishak Z.A dan Lukmin, S.Ag., M.E masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis beserta Hakim Anggota tersebut dan dibantu oleh Rizki Amelia, S.E.,S.H sebagai Panitera Pengganti, dihadiri oleh Kuasa **PEMOHON** dan **TERMOHON**.

Ketua Majelis,

Drs. Syekh

Hakim Anggota

Hakim Anggota



Drs.Kiagus Ishak Z.A

Lukmin, S.Ag., M.E

Panitera Pengganti,

Rizki Amelia, S.E.,S.H

Perincian biaya :

- Pendaftaran	: Rp	30.000,00
- Biaya Proses	: Rp	100.000,00
- Panggilan	: Rp	55.000,00
- PNBP Pgl I PEMOHON	: Rp	10.000,00
- PNBP Pgl I TERMOHON	: Rp	10.000,00
- Redaksi	: Rp	10.000,00
- Meterai	: Rp	<u>10.000,00</u>
J u m l a h	: Rp	205.000,00

(dua ratus lima ribu rupiah).