



**PENETAPAN**

Nomor 0041/Pdt.P/2018/PA.Sbr.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Sumber yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama, di dalam persidangan telah menjatuhkan penetapan sebagai berikut dalam perkara permohonan Dispensasi Nikah yang diajukan oleh :

**Pemohon**, umur 41 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Buruh, tempat tinggal di Dusun I RT.003 RW.003 Desa Pegagan Lor Kecamatan Kapetakan Kabupaten Cirebon, sebagai Pemohon;

Pengadilan Agama tersebut ;

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Setelah mendengar keterangan Pemohon, anak kandung Pemohon dan saksi-saksi di muka persidangan;

**TENTANG DUDUK PERKARANYA**

Menimbang, bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 01 Februari 2018 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sumber dengan Nomor 0041/Pdt.P/2018/PA.Sbr. mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa Pemohon telah melangsungkan pernikahan dengan isteri Pemohon pada tanggal 24 Juni 1995 tercatat di Kantor Urusan Agama Kecamatan Kapetakan Kabupaten Cirebon Jawa Barat, sesuai Kutipan Akta Nikah Nomor 369/120/1995 tanggal 24 Juni 1995 dan dikaruniai 2 orang anak bernama : 1. Yessi, perempuan, lahir tanggal 25-10-1995, dan 2. Dani, laki-laki, lahir tanggal 23-08-1999;
2. Bahwa Pemohon hendak menikahkan anak kandung Pemohon bernama Dani bin Tono, umur 18 tahun, agama Islam, pekerjaan Buruh, tempat kediaman di Dusun 01 RT.003 RW. 003 Desa Pegagan Lor

Hal. 1 dari 9 hal.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kecamatan Kapetakan Kabupaten Cirebon dengan calon isterinya bernama Windi Astuti binti Raji, umur 18 tahun, agama Islam, pekerjaan belum kerja, tempat kediaman di Dusun III RT.002 RW. 009 Desa Kertasura Kecamatan Kapetakan Kabupaten Cirebon yang akan dilaksanakan dan dicatatkan di hadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kapetakan Kabupaten Cirebon Jawa Barat;

3. Bahwa Pemohon sudah pernah mendaftarkannya ke KUA Kecamatan Kapetakan Kabupaten Cirebon Jawa Barat, akan tetapi ternyata umur anak Pemohon belum mencapai usia diijinkan menikah menurut Undang-Undang, oleh karenanya untuk melaksanakan pernikahan anak Pemohon tersebut ditolak oleh KUA tersebut sebagai mana surat penolakan bernomor B-86/KUA-12.09.22PW.01/I/2018 dan harus memperoleh dispensasi dari Pengadilan Agama;

4. Bahwa syarat-syarat untuk untuk melaksanakan pernikahan tersebut baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku telah terpenuhi, kecuali syarat usia bagi anak Pemohon belum mencapai umur 19 tahun, namun pernikahan tersebut sangat mendesak untuk tetap dilangsungkan karena keduanya telah bertunangan sejak 12 bulan dan hubungan keduanya sudah sedemikian eratnya, bahkan calon isteri anak Pemohon telah hamil 2 bulan;

5. Bahwa antara anak Pemohon dan calon isterinya tersebut tidak ada larangan untuk melakukan pernikahan;

6. Bahwa anak Pemohon berstatus Jejaka dan telah akil balig serta sudah siap untuk menjadi seorang suami/kepala keluarga serta telah bekerja sebagai Buruh dengan penghasilan setiap bulannya Rp. 1.500.000,- (satu juta lima ratus ribu rupiah) demikian pula calon isterinya sudah siap untuk menjadi isteri dan ibu rumah tangga;

7. Bahwa keluarga Pemohon dan orang tua calon isteri anak Pemohon telah merestui rencana pernikahan tersebut dan tidak ada pihak ketiga lainnya yang keberatan atas berlangsungnya rencana pernikahan tersebut;

Hal. 2 dari 9 hal.



Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Pemohon mohon agar Pengadilan Agama Sumber segera memeriksa dan mengadili perkara ini dan selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya sebagai berikut :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Menetapkan, memberi dispensasi kepada anak Pemohon bernama Dani bin Tono untuk menikah dengan calon isterinya bernama Windi Astuti binti Raji;
3. Membebankan biaya perkara menurut hukum;

Atau apabila Pengadilan berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasehati Pemohon, agar menunda rencana menikahkan anaknya, sampai anak tersebut mencapai usia menikah sesuai dengan peraturan yang berlaku, akan tetapi Pemohon tetap pada pendiriannya yaitu mohon diberi ijin Dispensasi Nikah untuk anaknya tersebut, karena calon menantunya telah hamil akibat perbuatan dengan anak Pemohon;

Menimbang, bawa selanjutnya pemeriksaan perkara dimulai dengan membacakan surat permohonan Pemohon yang maksud dan isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon ;

Menimbang, bahwa Pemohon di muka persidangan telah menghadirkan anaknya bernama Dani bin Tono yang dari keterangannya mengaku masih berumur 18 tahun 6 bulan, akan tetapi dirinya mengatakan sudah siap untuk berumah tangga, karena telah mempunyai pekerjaan dan penghasilan untuk mencukupi kebutuhan keluarga, apabila dirinya menikah dengan Windi Astuti binti Raji;

Menimbang, bahwa disamping itu telah pula dihadirkan di muka persidangan calon isteri anak Pemohon bernama Windi Astuti binti Raji umur 18 tahun, yang dari keterangannya mengatakan bahwa benar dirinya telah menjalin hubungan dengan anak Pemohon bernama Dani bin Tono dan mengatakan pula sudah siap secara lahir bathin untuk menjadi seorang isteri dari anak Pemohon bernama Dani bin Tono tersebut dan saat ini telah hamil 2 bulan;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa selanjutnya dibacakan surat permohonan Pemohon tersebut yang maksud dan isinya tetap dipertahankannya;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil permohonannya, Pemohon dimuka sidang telah mengajukan alat-alat bukti sebagai berikut :

1. Potokopi Kartu Tanda Penduduk an. Pemohon, telah bermaterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya, oleh Ketua Majelis diberi tanda alat bukti (P.1);
2. Potokopi Kartu Keluarga Nomor 320 9223198090003, tanggal 31 Agustus 2009 yang dikeluarkan Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Cirebon, telah bermaterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya, oleh Ketua Majelis diberi tanda alat bukti (P.2);
3. Potokopi Ijazah Sekolah Dasar an. Dani Bin Tono yang dikeluarkan oleh Kepala Sekolah SD Negeri 2 Pegagan Kidul Kecamatan Kapetakan Kabupaten Cirebon, tanggal 16 Juni 2012, telah bermaterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya, oleh Ketua Majelis diberi tanda alat bukti (P.3);
4. Surat penolakan Model N-8 dan N-9 dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Kapetakan Kabupaten Cirebon, tanggal 31 Januari 2018, oleh Ketua Majelis diberi tanda alat bukti (P.4);

Menimbang, bahwa disamping itu Pemohon telah mengajukan saksi-saksi sebagai berikut :

1. Saksi 1, umur 48 tahun, agama Islam, pekerjaan wiraswasta, tempat kediaman di Dusun I RT.003 RW.003 Desa Pegagan Lor Kecamatan Kapetakan Kabupaten Cirebon, dibawah sumpah menerangkan pada pokoknya sebagai berikut :
  - Bahwa saksi kenal dengan Pemohon karena tetangga Pemohon;
  - Bahwa benar anak Pemohon bernama Dani bin Tono akan segera menikah dengan calon isterinya bernama Windi Astuti binti Raji, akan tetapi anak Pemohon masih berumur 18 tahun dan calon isterinya sudah berumur 18 tahun;
  - Bahwa calon isterinya tersebut tidak dalam keadaan pinangan laki-laki lain;

Hal. 4 dari 9 hal.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa antara anak Pemohon dengan calon isterinya tersebut tidak ada hubungan keluarga/sedarah atau sesusuan;
- Bahwa secara lahiriyah anak Pemohon sudah sanggup dan mampu untuk menjadi suami dan kepala rumah tangga;
- Bahwa benar antara anak Pemohon dengan calon isterinya tersebut telah intim dalam pergaulan dan bahkan calon isterinya telah hamil;
- Bahwa kedua pihak keluarga telah memberikan restu untuk dilaksanakannya pernikahan dan juga telah direncanakan untuk dinikahkan;

Menimbang, bahwa terhadap keterangan saksi tersebut Pemohon membenarkannya;

2. Saksi 2, umur 44 tahun, agama Islam, pekerjaan wiraswasta, tempat kediaman di Dusun I RT.003 RW.003 Desa Pegagan Lor Kecamatan Kapetakan Kabupaten Cirebon, dibawah sumpah menerangkan pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal Pemohon, karena saksi sebagai calon besan Pemohon;
- Bahwa benar anak Pemohon akan segera menikah dengan calon isterinya bernama Windi Astuti binti Raji, akan tetapi anak Pemohon masih berumur 18 tahun;
- Bahwa adapun calon isterinya tersebut sudah berumur 18 tahun;
- Bahwa antara anak Pemohon dengan calon isterinya tersebut tidak ada hubungan keluarga/sedarah atau sesusuan;
- Bahwa secara lahiriyah anak Pemohon sudah sanggup dan mampu untuk menjadi suami dari calon isterinya tersebut;
- Bahwa benar antara anak Pemohon dengan calon isterinya tersebut telah intim dalam pergaulan dan bahkan anak saksi (calon menantu Pemohon) telah hamil;
- Bahwa kedua pihak keluarga telah memberikan restu untuk dilaksanakannya pernikahan tersebut;

Hal. 5 dari 9 hal.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa terhadap keterangan saksi tersebut Pemohon membenarkannya;

Menimbang, bahwa kemudian Pemohon dalam kesimpulannya mohon penetapan;

Menimbang, bahwa selanjutnya untuk mempersingkat uraian pertimbangan ini cukup ditunjuk hal-hal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini;

## TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah memberikan saran dan nasehat kepada Pemohon, akan tetapi Pemohon tetap pada permohonannya;

Menimbang, bahwa permohonan Pemohon didasarkan pada Pasal 7 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 yaitu memohon kepada Pengadilan agar diberi ijin dispensasi nikah untuk anaknya yang bernama Dani bin Tono dikarenakan hubungannya dengan calon isterinya yang bernama Windi Astuti binti Raji telah sedemikian intim, bahkan calon isteri anak Pemohon telah hamil 2 bulan, Pemohon telah berusaha mengurus pernikahan ke Kantor Urusan Agama, akan tetapi pihak Kantor Urusan Agama setempat telah menolaknya, karena anak Pemohon baru berusia 18 tahun 6 bulan, sebagaimana dimaksud dengan alat bukti (P.4);

Menimbang, bahwa terlebih dahulu berdasarkan alat bukti (P.1) Majelis Hakim harus menyatakan, bahwa oleh karena Pemohon berdomisili di wilayah hukum Pengadilan Agama Sumber, maka permohonan Pemohon dapat diterima untuk diperiksa dan perkara ini menjadi wewenang/yurisdiksi Pengadilan Agama Sumber;

Menimbang, bahwa selanjutnya berdasarkan alat bukti (P.2 dan P.3) terbukti bahwa anak Pemohon yang bernama Dani bin Tono adalah lahir pada tanggal 22 Agustus 1999, sehingga sampai saat ini dirinya masih berumur 18 tahun 6 bulan (belum genap mencapai umur 19 tahun);

Menimbang, bahwa di muka persidangan telah didengar pendapat dan keterangan dari anak Pemohon bernama Dani bin Tono dan calon isteri anak

Hal. 6 dari 9 hal.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pemohon bernama Windi Astuti binti Raji yang dari keterangannya mengatakan bahwa keduanya telah sanggup dan mampu untuk mengarungi bahtera rumah tangga, (Dani bin Tono sanggup menjadi seorang kepala rumah tangga dan Windi Astuti binti Raji, akan sanggup menjadi seorang ibu rumah tangga);

Menimbang, bahwa disamping itu Pemohon juga telah mengajukan dua orang saksi dan dari keterangan dua orang saksi tersebut pada pokoknya dapat disimpulkan bahwa antara Dani bin Tono dengan calon isterinya yang bernama Windi Astuti binti Raji telah hamil 2 bulan dan secara lahiriyah telah mampu dan sanggup untuk mengarungi bahtera rumah tangga, yang meskipun Dani bin Tono sendiri pada saat ini masih berumur 18 tahun 6 bulan;

Menimbang, bahwa demikian juga masih menurut keterangan para saksi disamping tidak ada halangan perkawinan diantara keduanya, pihak keluarga kedua calon mempelai pun telah menyampaikan restunya untuk menikahkan Dani bin Tono dengan Windi Astuti binti Raji tersebut;

Menimbang, bahwa dari alat-alat bukti tertulis yang kemudian dihubungkan dengan keterangan para saksi, terungkap fakta hukum yang bisa dijadikan bukti :

- 1- Bahwa anak Pemohon yang bernama Dani bin Tono lahir pada tanggal 22 Agustus 1999 (umur 18 tahun 6 bulan) ;
- 2- Bahwa Dani bin Tono akan melaksanakan pernikahan dengan calon isterinya bernama Windi Astuti binti Raji;
- 3- Bahwa antara Dani bin Tono dengan Dani bin Tono tidak ada halangan/larangan perkawinan;
- 4- Bahwa syarat perkawinan telah terpenuhi terkecuali umur Dani bin Tono belum genap usia 19 tahun;
- 5- Bahwa hubungan antara Dani bin Tono dengan Windi Astuti binti Raji tersebut sudah sangat intim dan calon isteri anak Pemohon telah hamil 2 bulan;

Menimbang, bahwa atas dasar fakta hukum sebagai mana tersebut di atas, Majelis Hakim dapat menerima alasan permohonan Pemohon untuk menikahkan anaknya yang bernama Dani bin Tono, apalagi ditunjang dengan calon menantunya yang telah hamil 2 bulan;

Hal. 7 dari 9 hal.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa disamping itu antara Dani bin Tono dengan calon isterinya tersebut tidak ada halangan/larangan perkawinan (Vide pasal 8 UU Nomor 1 tahun 1974 jo. Pasal 39 Kompilasi Hukum Islam);

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas maka permohonan Pemohon dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa sesuai dengan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka seluruh biaya perkara ini dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat pula Pasal 7 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 dan segala peraturan perundang-undangan lain yang berlaku dan yang berkaitan dengan perkara ini ;

## M E N E T A P K A N

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberi dispensasi kepada anak Pemohon yang bernama Dani bin Tono untuk menikah dengan seorang perempuan bernama Windi Astuti binti Raji di Wilayah Hukum Kantor Urusan Agama Kecamatan Kapetakan Kabupaten Cirebon;
3. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp.176.000,00 (seratus tujuh puluh enam ribu rupiah);

Demikian penetapan ini dijatuhkan dalam permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Sumber pada hari Rabu tanggal 21 Februari 2018 Masehi, bertepatan dengan tanggal 5 Jumadil akhir 1439 Hijriyah, oleh kami Drs. H. MOH. FAIZIN, SH.MH. sebagai Ketua Majelis, Drs. SANGIDIN, SH.MH. dan Drs. YEYEP JAJA JAKARIA, SH. masing-masing sebagai Hakim Anggota, yang dibacakan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dengan dihadiri para Hakim Anggota dan Hj. SRI ANDARWATI, S.Sy. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Pemohon;

Ketua Majelis

Hal. 8 dari 9 hal.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ttd

**Drs. H. MOH. FAIZIN, SH.MH.**

Hakim Anggota

Hakim Anggota

ttd

ttd

**Drs. SANGIDIN, SH.MH.**

**Drs. YEYEP JAJA JAKARIA, SH.**

Panitera Pengganti

ttd

**Hj. SRI ANDARWATI, S.Sy.**

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pendaftaran	:	Rp.	30.000,-
2. Biaya Proses	:	Rp.	40.000,-
3. Biaya Panggilan	:	Rp.	85.000,-
4. Biaya Redaksi	:	Rp.	5.000,-
5. Biaya materai	:	Rp.	6.000,-
Jumlah		Rp.	176.000,-

(seratus tujuh puluh enam ribu rupiah)

Untuk salinan yang sama bunyinya

Pengadilan Agama Sumber

Panitera,

**Drs. H. Jaenal**

Hal. 9 dari 9 hal.