



PENETAPAN

Nomor 220/Pdt.G/2024/PA.Wno

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA
PENGADILAN AGAMA WONOSARI

Memeriksa dan mengadili perkara perdata agama pada tingkat pertama, dalam sidang Majelis Hakim telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat antara:

XXXXXXXXXXXXXXXXXX, umur 33 tahun, agama Islam, pendidikan S1, pekerjaan PPPK; Pangkat, Gol. ruang: IX; Jabatan: Guru kelas Ahli Pertama SD N Watusigar I Ngawen; Satuan Organisasi: Dinas Pendidikan Kabupaten Gunungkidul, tempat kediaman di **XXXXXXXXXXXXXXXXXX**, Karangmojo, Kabupaten Gunungkidul, Daerah Istimewa Yogyakarta, dengan alamat elektronik anatriwidianingsih@gmail.com, sebagai Penggugat; ;

Lawan

XXXXXXXXXXXXXXXXXX, umur 33 tahun, agama Islam, pendidikan S1, pekerjaan Guru swasta, bertempat tinggal di **XXXXXXXXXXXXXXXXXX** Bumiayu, Kabupaten Brebes, Jawa Tengah, sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari berkas perkara;

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tanggal 15 Februari 2024 telah mengajukan gugatan cerai gugat yang didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Wonosari dengan Nomor 220/Pdt.G/2024/PA.Wno, tanggal 15 Februari 2024, dengan dalil-dalil yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa Penggugat telah melangsungkan pernikahan dengan Tergugat pada tanggal 29 Juni 2017 di hadapan Pejabat PPN KUA Kapanewon Karangmojo, Kabupaten Gunungkidul, Provinsi D.I.Yogyakarta dengan Kutipan Akta Nikah Nomor : **XXXXXXXXXXXXXXXXXX** tanggal 03 Juli 2017. Pada saat menikah Penggugat berstatus perawan dan Tergugat berstatus

Halaman 1 dari 6 halaman, Penetapan Nomor 220/Pdt.G/2024/PA.Wno



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

jejaka, pernikahan tersebut merupakan pernikahan pertama Penggugat maupun Tergugat, sebelumnya Penggugat dan Tergugat masing-masing menikah dengan orang yang sama/berbeda.

2. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal bersama semula di kos di Kapanewon Piyungan Kabupaten Bantul selama 2 (dua) tahun, kemudian tinggal bersama di rumah orang tua Penggugat di XXXXXXXXXXXXXXXKapanewon Karangmojo, Kabupaten Gunungkidul, Provinsi D.I.Yogyakarta selama 6 (enam) bulan, selanjutnya tinggal bersama di rumah kediaman bersama di XXXXXXXXXXXXXXXKapanewon Karangmojo, Kabupaten Gunungkidul, Provinsi D.I.Yogyakarta selama 3 (tiga) tahun. Bahwa sejak tahun 2022 Penggugat dan Tergugat tinggal terpisah, Penggugat tinggal menetap di rumah kediaman bersama sedangkan Tergugat bekerja dan tinggal menetap di rumah orang tua Tergugat di XXXXXXXXXXXXXXXKecamatan Bumiayu, Kabupaten Brebes, Provinsi Jawa Tengah, selama tinggal terpisah, Tergugat datang mengunjungi Penggugat ke rumah kediaman bersama dalam kurun waktu 1 (satu) kali dalam 1 (satu) bulan.

3. Bahwa Penggugat dan Tergugat telah berhubungan seksual (ba'da dukhul) namun dari pernikahan tersebut belum dikaruniai anak.

4. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri dengan baik, kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai goyah dan terjadi perselisihan dan pertengkaran secara terus-menerus yang sulit didamaikan sejak bulan Juli tahun 2017, yang disebabkan oleh Tergugat kurang bertanggungjawab dalam memenuhi kebutuhan rumah tangga. Tergugat malas bekerja sehingga dalam memenuhi kebutuhan rumah tangga bergantung dari penghasilan Penggugat yang bekerja sebagai karyawan pabrik, kemudian Penggugat bekerja sebagai guru honorer hingga akhirnya menjadi guru PPPK.

5. Bahwa akibat dari perselisihan dan pertengkaran tersebut, akhirnya sejak bulan November tahun 2022, saat itu terakhir Tergugat datang ke rumah kediaman bersama dan berhubungan seksual dengan Penggugat,

Halaman 2 dari 6 halaman, Penetapan Nomor 220/Pdt.G/2024/PA.Wno



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

hingga sekarang selama lebih kurang 2 (dua) tahun 3 (tiga) bulan, yang mana dalam pisah rumah tersebut saat ini Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Tergugat dengan alamat sebagaimana tersebut di atas.

6. Bahwa sejak berpisahanya Penggugat dan Tergugat selama 2 (dua) tahun 3 (tiga) bulan, maka hak dan kewajiban suami istri tidak terlaksana sebagaimana mestinya karena sejak saat itu Tergugat tidak lagi melaksanakan kewajibannya sebagai suami terhadap Penggugat.

7. Bahwa Penggugat telah berupaya mengatasi masalah rumah tangga Penggugat dengan Tergugat melalui jalan musyawarah atau berbicara dengan Tergugat secara baik-baik tetapi tidak berhasil.

8. Bahwa dengan sebab-sebab tersebut di atas, maka Penggugat merasa rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat tidak dapat dipertahankan lagi karena perselisihan dan pertengkaran secara terus-menerus yang berkepanjangan dan sulit diatasi dan tidak ada harapan untuk hidup rukun lagi, maka Penggugat berkesimpulan lebih baik bercerai dengan Tergugat.

9. Bahwa Penggugat sebagai PPPK; Pangkat, Gol. ruang: IX; Jabatan: Guru kelas Ahli Pertama SD N Watusigar I Ngawen; Satuan Organisasi: Dinas Pendidikan Kabupaten Gunungkidul untuk mengajukan proses perceraian ini, Penggugat sudah mendapat ijin dari Bupati Gunungkidul dengan surat ijin nomor : 05/Pers/NC/D4/2024 tanggal 31 Januari 2024.

Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, maka Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Wonosari cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

Primer :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat seluruhnya.
2. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXX) terhadap Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXX).
3. Membebaskan biaya perkara ini sesuai peraturan yang berlaku.

Subsider :

Jika Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (ex aequo et bono).

Halaman 3 dari 6 halaman, Penetapan Nomor 220/Pdt.G/2024/PA.Wno



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Penggugat telah datang menghadap ke muka sidang, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap ke muka sidang dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasa hukumnya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut menurut relaas Nomor 220/Pdt.G/2024/PA.Wno tanggal 16 Februari 2024 dan tanggal 4 Maret 2024 yang dibacakan di dalam sidang, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah;

Bahwa majelis hakim telah menasehati Penggugat agar berpikir untuk tidak bercerai dengan Tergugat, dan atas nasehat majelis hakim Penggugat menyatakan memohon kepada majelis hakim mencabut perkaranya;

Selanjutnya untuk singkatnya uraian penetapan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara sidang ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa ternyata Tergugat, meskipun dipanggil secara resmi dan patut, tidak datang menghadap di muka sidang dan pula tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah;

Menimbang, bahwa sesuai dengan Pasal 39 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974, jo. Pasal 65 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989, sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan terakhir diubah dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, jo. Pasal 115 Kompilasi Hukum Islam, majelis hakim pada persidangan pertama telah berusaha semaksimal mungkin menasehati Penggugat untuk bersabar agar bisa membina rumah tangga dengan rukun dan harmonis dan ternyata berhasil;

Menimbang, bahwa Penggugat di muka sidang menyatakan memohon mencabut perkaranya dengan alasan Penggugat akan kembali rukun dengan Tergugat;

Menimbang, bahwa pencabutan perkara oleh Penggugat tersebut dilakukan sebelum pemeriksaan pokok perkara, maka sesuai dengan Pasal

Halaman 4 dari 6 halaman, Penetapan Nomor 220/Pdt.G/2024/PA.Wno



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

271-272 Rv permohonan Penggugat untuk mencabut perkara tersebut dapat dibenarkan secara hukum, karenanya permohonan tersebut harus dikabulkan;

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan dicabut dan perkara ini telah didaftar dalam register perkara, maka Majelis Hakim memandang perlu memerintahkan Panitera untuk mencatat pencabutan perkara tersebut dalam register perkara dalam kolom keterangan;

Menimbang, bahwa meskipun gugatan Penggugat dicabut, oleh karena perkara ini telah didaftar dalam register perkara dan termasuk dalam bidang perkawinan, maka sesuai Pasal 89 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya perkara dibebankan kepada kepada Penggugat;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan pencabutan perkara Nomor 220/Pdt.G/2024/PA.Wno dari Pemohon;
2. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Wonosari untuk mencatat pencabutan perkara tersebut dalam register perkara;
3. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp219.000,00 (dua ratus sembilan belas ribu rupiah)

Demikian ditetapkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim yang dilangsungkan pada hari Rabu tanggal 06 Maret 2024 *Masehi*, bertepatan dengan tanggal 25 Sya'ban 1445 *Hijriyah*, oleh kami Nunung Indarti, S.H.I., M.H. sebagai Ketua Majelis, Drs. H. Barwanto, S.H., M.H. dan Dra. Sri Sangadatun, M.H. masing-masing sebagai Hakim Anggota, penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga, oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim Anggota yang sama dan dibantu oleh Khoiril Basyar, S.H. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Hakim Anggota

Ketua Majelis

Halaman 5 dari 6 halaman, Penetapan Nomor 220/Pdt.G/2024/PA.Wno



ttd

ttd

Drs. H. Barwanto, S.H., M.H.
Hakim Anggota

Nunung Indarti, S.H.I., M.H.

ttd

Dra. Sri Sangadatun, M.H.

Panitera Pengganti

ttd

Khoiril Basyar, S.H.

Rincian Biaya Perkara:

1.	PNBP	Rp60.000,00
2.	Proses	Rp75.000,00
3.	Panggilan	Rp74.000,00
4.	Meterai	Rp10.000,00

Jumlah Rp219.000,00

(dua ratus sembilan belas ribu rupiah).

Pemberitahuan isi
Penetapan
Tanggal :

Untuk salinan penetapan yang sama bunyinya oleh :
Panitera Pengadilan Agama Wonosari ,

Penetapan Berkekuatan
Hukum
Tanggal :

Tetap

Ahmad Fatkhurohman, S.H. M.H