



SALINAN PUTUSAN

Nomor:089/Pdt.G/2008/PA.Mrb

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Marabahan yang memeriksa dan mengadili perkara perdata cerai gugat pada tingkat pertama, dalam persidangan Majelis Hakim telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara antara :

NORHASANAH binti ABDUL JABAR, umur 28 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat tinggal di Kelurahan Lepas RT.IV RW. II Kecamatan Bakumpai Kabupaten Barito Kuala, sebagai "Penggugat".

MELAWAN :

SAHRIL bin SYARKAWI umur 29 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat tinggal di Kelurahan Lepas RT.IV RW. II Kecamatan Bakumpai Kabupaten Barito Kuala, sebagai "Tergugat".

Pengadilan Agama tersebut.

Telah mempelajari berkas perkara.

Telah mendengar Penggugat dan Tergugat serta saksi – saksi dimuka persidangan.

TENTANG DUDUKNYA PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat berdasarkan surat gugatannya pada tanggal 16 Juni 2008 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Marabahan tanggal 16 Juni 2008 Nomor: 089/Pdt.G/2008/PA.Mrb pada pokoknya mengajukan hal-halnya sebagai berikut :

1. Pada tanggal 11 Nopember 1999, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Bakumpai Kabupaten Barito Kuala (Kutipan Akta Nikah Nomor : 47/12/XI/1999 tanggal 20 Nopember 1999), setelah akad nikah Tergugat ada mengucapkan shigat



taklik talak terhadap Penggugat.

2. Setelah pernikahan tersebut Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah kediaman orangtua Penggugat di Kelurahan Lepas Kecamatan Bakumpai Kabupaten Barito Kuala selama 1 bulan, kemudian pindah dan bertempat kediaman di rumah milik orangtua Penggugat di Kelurahan Lepas Kecamatan Bakumpai Kabupaten Barito Kuala selama 8 tahun 5 bulan dan terakhir bertempat kediaman di rumah bersama di Kelurahan Lepas Kecamatan Bakumpai Kabupaten Barito Kuala selama 3 bulan. Selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah hidup sebagaimana layaknya suami isteri dan dikaruniai 1 orang anak bernama : MUHTASAR JIDAN, umur 7 tahun.
3. Sejak bulan Desember tahun 2007 antara Penggugat dengan Tergugat terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga disebabkan antara lain :
 - a. Tergugat ada hubungan dengan perempuan lain, dan sering mengantar perempuan tersebut ketempat orang tuanya.
 - b. Penggugat menanyakan kepada Tergugat tentang hubungan Tergugat dengan perempuan tersebut, namun Tergugat marah dan pulang ketempat orang tua Tergugat hingga antara Penggugat dengan Tergugat pisah tempat tinggal selama selama setengah bulan.
4. Akibat perselisihan dan pertengkaran tersebut kurang lebih pada tanggal 4 Pebruari 2008, Penggugat meminta Tergugat supaya jangan membeli padi dulu karena uangnya untuk membayar hutang, tapi Tergugat marah kepada Penggugat dan langsung memukul Penggugat.
5. Seminggu kemudian Tergugat langsung pulang ketempat orang tuanya, dan Tergugat menyerahkan Penggugat kepada orang tua Penggugat, dan antara Penggugat dan Tergugat pisah tempat tinggal.
6. Akibat perselisihan dan pertengkaran tersebut Tergugat tidak pernah memberi nafkah serta tidak ada suatu peninggalan apapun yang dapat digunakan sebagai



pengganti nafkah, Tergugat telah membiarkan dan tidak memperdulikan Penggugat lagi sampai sekarang kurang lebih 4 bulan lamanya.

7. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini.

Berdasarkan alasan di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Marabahan cq. Majelis Hakim memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi :

PRIMER :

- Mengabulkan gugatan Penggugat.
- Menceraikan perkawinan Penggugat (NORHASANAH binti ABDUL JABAR) dengan Tergugat (SAHRIL bin SYARKAWI).
- Membebaskan biaya perkara kepada Penggugat.

SUBSIDER :

Dalam peradilan yang baik mohon putusan yang seadil-adilnya.

Menimbang, bahwa Majelis telah berusaha untuk mendamaikan Penggugat dan Tergugat akan tetapi tidak berhasil.

Menimbang, bahwa kemudian dibacakan gugatan Penggugat, yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat.

Menimbang, atas gugatan Penggugat tersebut, Tergugat telah memberikan jawabannya yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa benar Tergugat adalah suami Penggugat yang menikah pada tanggal 11 Nopember 1999.
- Bahwa benar setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Penggugat selama 8 tahun lebih kemudian terakhir tinggal di rumah kediaman bersama selama 3 bulan.
- Bahwa benar selama pernikahan tersebut Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 1 orang anak.
- Bahwa benar antara Penggugat dan Tergugat selalu



terjadi pertengkaran dan perselisihan disebabkan Tergugat ada hubungan dengan perempuan lain bernama Imah.

- Bahwa benar pada bulan Pebruari 2008 antara Penggugat dan Tergugat terjadi pertengkaran lagi dan Tergugat sampai memukul Penggugat namun penyebabnya bukan karena Penggugat melarang Tergugat membeli padi tapi karena Penggugat cemburu dengan perempuan tersebut.
- Bahwa setelah kejadian tersebut Tergugat menyerahkan Penggugat kepada orang tua Penggugat dan pisah tempat tinggal sampai sekarang selama 4 bulan.
- Bahwa tidak benar Tergugat tidak ada memberi nafkah, selama pisah 4 bulan tersebut Tergugat ada memberi uang sebesar Rp. 150.000,- kepada Penggugat dan ada meninggalkan padi yang sudah di jual oleh Penggugat dengan nilai sekitar Rp. 1.000.000,-.
- Bahwa Tergugat juga tetap menginginkan cerai dengan Penggugat.

Menimbang, bahwa atas jawaban Tergugat tersebut, Penggugat menyampaikan repliknya pada pokoknya telah membenarkan jawaban Tergugat tersebut kemudian Tergugat juga telah menyampaikan dupliknya pada pokoknya Tergugat tetap pada jawaban semula.

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya Penggugat telah mengajukan surat-surat bukti berupa fotokopi yang bermaterai cukup dan telah dicocokkan sesuai aslinya sebagai berikut :

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk An. Penggugat (NORHASANAH binti ABDUL JABAR) yang dikeluarkan oleh kepala Badan DUK, KB dan Capil tanggal 6-8-2007 (PG.1).
2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor : 47/12/XI/1999 tanggal 20 Nopember 1999 (PG.2).



Menimbang, bahwa terhadap surat-surat bukti tersebut Tergugat telah membenarkannya.

Menimbang, bahwa selain surat-surat bukti tersebut di atas Penggugat juga telah mengajukan seorang saksi keluarga yang mengucapkan sumpah menurut agama Islam, yaitu :

ABDUL HAK bin RAWI, umur 52 tahun, agama Islam, pekerjaan Karyawan PT. PMA, tempat kediaman di Kelurahan Lepas RT.4 Kecamatan Bakumpai Kabupaten Barito Kuala.

Pada pokoknya saksi keluarga Penggugat tersebut telah menerangkan sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi Paman Penggugat.
- Bahwa Penggugat dan Tergugat suami isteri dan mereka telah menikah lebih kurang 9 tahun dan telah dikaruniai seorang anak.
- Bahwa Penggugat dan Tergugat kumpul terakhir di rumah kediaman bersama di Kelurahan Lepas.
- Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah tidak kumpul lagi satu rumah sudah 1 bulan lebih karena mereka bertengkar disebabkan Tergugat menjalin hubungan dengan wanita lain dan juga karena masalah ekonomi.
- Bahwa saksi sudah berusaha mendamaikan akan tetapi tidak berhasil.

Menimbang, bahwa Tergugat dimuka persidangan juga telah menghadirkan saksi keluarga yang mengucapkan sumpah menurut agama Islam, yaitu :

SAM'ANI ANSYAH bin MUHAMMAD SYARKAWI, umur 22 tahun, agama Islam, pekerjaan Guru Honorer, bertempat tinggal di Desa Saka Budi No.21 Kecamatan Bakumpai Kabupaten Barito Kuala.

Pada pokoknya saksi tersebut telah menerangkan sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena Tergugat kakak kandung saksi.



- Bahwa Penggugat dan Tergugat kumpul suami isteri terakhir dirumah kediaman bersama.
- Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat pada mulanya rukun dan harmonis namun sekarang ini tidak harmonis lagi karena mereka sering bertengkar.
- Bahwa Penyebab Penggugat dan Tergugat bertengkar karena Penggugat menuduh Tergugat berselingkuh dengan wanita lain bernama Rahimah.
- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat sudah pisah tempat tinggal sejak bulan Maret 2008 sampai sekarang selama kurang lebih 4 bulan.
- Bahwa saksi pernah menasehati Penggugat dan Tergugat agar rukun kembali akan tetapi tidak berhasil.

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi keluarga Penggugat dan Tergugat tersebut, Penggugat dan Tergugat menyatakan tidak keberatan.

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat menyatakan tidak mengajukan tanggapan apapun dan mohon kepada Pengadilan Agama Marabahan untuk menjatuhkan putusannya.

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuklah kepada hal-hal sebagaimana tercantum dalam Berita Acara pemeriksaan perkara ini yang merupakan satu kesatuan dengan putusan ini.

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana diuraikan di atas.

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah mendamaikan Penggugat dan Tergugat sesuai dengan ketentuan pasal 39 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo pasal 82 ayat



(1) dan (4) Undang- Undang Nomor 7 Tahun 1989, dan dalam pasal 143 ayat (1) dan (2) Kompilasi Hukum Islam, ternyata tidak berhasil.

Menimbang, bahwa berdasarkan surat bukti berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah yang bertanda PG.2 serta saksi-saksi keluarga Penggugat dan Tergugat, maka harus dinyatakan terbukti bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah.

Menimbang, bahwa atas gugatan Penggugat tersebut, Tergugat dalam jawabannya telah mengakui dan membenarkan dalil-dalil gugatan Penggugat karenanya gugatan Penggugat telah terbukti kebenarannya.

Menimbang, bahwa sesuai dengan pasal 22 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975, Majelis di muka persidangan telah mendengar keterangan saksi keluarga Penggugat dan Tergugat dan telah berusaha mendamaikan Penggugat dan Tergugat akan tetapi tidak berhasil.

Menimbang, bahwa berdasarkan pengakuan Tergugat dihubungkan dengan keterangan saksi keluarga Penggugat dan Tergugat, maka Majelis telah menemukan fakta-fakta dipersidangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah terjadi pertengkaran dan perselisihan disebabkan Tergugat ada hubungan dengan perempuan lain yang bernama Rahimah.
- Bahwa akibat pertengkaran tersebut Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal sejak bulan Pebruari 2008 sampai sekarang selama kurang lebih 4 bulan.
- Bahwa keluarga kedua belah pihak telah mengusahakan perdamaian akan tetapi tidak berhasil.

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut diatas, Majelis Hakim berpendapat telah terbukti perkawinan



Penggugat dengan Tergugat telah pecah dan rumah tangga tidak mungkin dapat dipertahankan lagi, oleh sebab itu perceraian lebih baik di antara mereka. Kalau tidak diceraikan dikhawatirkan timbul hal-hal yang merugikan dan meresahkan Peggugat dan Tergugat dikemudian hari.

Menimbang, bahwa alasan perceraian yang diajukan oleh Peggugat sesuai dengan maksud pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam.

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengetengahkan dalil yang terdapat dalam Hadist Nabi SAW yang berbunyi :

لا ضرر ولا ضرار -

Artinya : "Tidak boleh menimbulkan kemudharatan dan saling membuat kemudharatan".

kaidah Fiqhiyah yang berbunyi :

د رَأْ لِلْمَفَاسِدِ مَقْدَمٌ عَلَى جَلْبِ الْمَصَالِحِ

Artinya : Menolak kerusakan lebih didahulukan daripada menarik kemaslahatan".

Menimbang, bahwa berdasarkan pada pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka gugatan Peggugat cukup beralasan untuk melakukan perceraian, oleh karena itu gugatan Peggugat dapat dikabulkan.

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, maka biaya perkara dibebankan kepada Peggugat.

Mengingat, segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dalam perkara ini.

MENGADILI

- Mengabulkan gugatan Peggugat.



- Menjatuhkan talak satu Bain Shugra Tergugat (SAHRIL bin SYARKAWI) terhadap Penggugat (NORHASANAH binti ABDUL JABAR).
- Membebankan biaya perkara sebesar Rp. 107.500,- (seratus tujuh ribu lima ratus rupiah) kepada Penggugat.

Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Kamis tanggal 03 Juli 2008 M. bertepatan dengan tanggal 29 Jumadil Akhir 1429 H, oleh kami H. TADJUDDIN NOOR, S.Ag., MH sebagai Hakim Ketua dan ADARANI, SH Dra. HAMIMAH masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut pada hari itu juga diucapkan oleh Hakim Ketua dalam persidangan yang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh Hakim-Hakim Anggota tersebut dan RINI OLVIA, S. Ag sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri oleh Penggugat dan Tergugat.

Hakim Anggota I,

Hakim Ketua,

ttd

ttd

ADARANI, SH

H. TADJUDDIN NOOR, S.Ag., MH

Hakim Anggota II,

Panitera Pengganti,

ttd

ttd

Dra. HAMIMAH

RINI OLVIA, S. Ag

Perincian Biaya Perkara :

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 1. Biaya Panggilan | : Rp. 100.000,- |
| 2. Biaya Redaksi | : Rp. 1.500,- |
| 3. Materai | : Rp. 6.000,- |

Jumlah Rp. 107.500,-

(Seratus tujuh ribu lima ratus rupiah)

Disalin sesuai dengan aslinya



Marabahan, 03 Juli 2008

Panitera,

Drs.AH.MURTADHA

Putusan ini telah Berkekuatan Hukum Tetap pada tanggal,
18 Juli 2008

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)