



PUTUSAN
Nomor 1072 K/Pdt.Sus-PHI/2022

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA
MAHKAMAH AGUNG

memeriksa perkara perdata khusus perselisihan hubungan industrial pada tingkat kasasi telah memutus sebagai berikut dalam perkara antara:

PT KAPASARI, berkedudukan di Jalan Raya Kletek, Nomor 96, Kecamatan Taman, Kabupaten Sidoarjo, yang diwakili oleh Mega Widjaya selaku Direktur Utama, dalam hal ini memberi kuasa kepada Wartono, S.H., dan kawan-kawan, Para Karyawan PT Kapasari, beralamat di Jalan Raya Kletek, Nomor 96, Kecamatan Taman, Kabupaten Sidoarjo, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 25 Oktober 2021;
Pemohon Kasasi;

L a w a n

1. **NURUM MU'SODAH**, bertempat tinggal di Teluk Nibung Barat 6/5, RT 005, RW 007, Desa Perak Utara, Kecamatan Pabean Cantikan, Kota Surabaya;
2. **DEWI ANTARTI**, bertempat tinggal di Tawang Sari, RT 09, RW 02, Kecamatan Taman, Kabupaten Sidoarjo;
3. **ROFIDA DWI MARTINI**, bertempat tinggal di Turisar III/30, RT 01, RW 02, Desa Sepanjang, Kecamatan Taman, Kabupaten Sidoarjo;
4. **FERONIKA**, bertempat tinggal di Dusun Bendo, RT 004, RW 001, Desa Bringinbendo, Kecamatan Taman, Kabupaten Sidoarjo;
5. **ASTUTIK**, bertempat tinggal di Kedung Mangu Selatan 4/36 A, RT 011, RW 003, Desa Sidotopo, Kecamatan Kenjeran, Kota Surabaya;
6. **MUCHIBBIDIN**, bertempat tinggal di Klosepuluh, RT 005, RW 001, Desa Klosepuluh, Kecamatan Sukodono, Kabupaten Sidoarjo;

Halaman 1 dari 18 hal. Put. Nomor 1072 K/Pdt.Sus-PHI/2022



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

7. **IMAM SUBEKHI**, bertempat tinggal di Dusun Sadang, RT 005, RW 002, Desa Sadang, Kecamatan Taman, Kabupaten Sidoarjo;

Kesemuanya dalam hal ini memberi kuasa kepada Sukarji, S.H., M.H., dan kawan-kawan, Para Advokat pada Kantor Paksi Nusantara *Attorneys At Law*, beralamat di Perum Bringin Indah, Blok D-6, Nomor 39, Bringinbendo, Kecamatan Taman, Kabupaten Sidoarjo, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 12 November 2021;

Para Termohon Kasasi;

Mahkamah Agung tersebut;

Membaca surat-surat yang bersangkutan yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari putusan ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan surat-surat yang bersangkutan, Para Penggugat telah mengajukan gugatan di depan persidangan Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Surabaya dan memohon kepada pengadilan untuk memberikan putusan sebagai berikut:

A. Dalam Provisi:

1. Mengabulkan gugatan Para Penggugat dalam provisi untuk seluruhnya;
2. Memerintahkan kepada Tergugat untuk membayar hak-hak normatif Para Penggugat seketika dan sekaligus secara tunai;
3. Menghukum Tergugat untuk membayar kekurangan upah kompensasi cuti haid seketika dan sekaligus kepada Para Tergugat sebesar Rp322.715.460,00 (tiga ratus dua puluh dua juta tujuh ratus lima belas ribu empat ratus enam puluh rupiah) dengan rincian sebagai berikut:

a. Bagian/Golongan Assisten sebesar 192.873.276,00 (seratus sembilan puluh dua juta delapan ratus tujuh puluh tiga ribu dua ratus tujuh puluh enam rupiah) dengan rincian sebagai berikut:

1. Nurum Mu'sodah selaku Penggugat I sebesar:

-Tahun 1998	$= \{(14+14) \times 12\} \times (\text{Rp}152.500,00/173) = 336 \times \text{Rp}882,00$	= Rp. 296.532,00
-Tahun 1999	$= \{(14+14) \times 12\} \times (\text{Rp}182.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}1.052,00$	= Rp. 353.472,00
-Tahun 2000	$= \{(14+14) \times 12\} \times (\text{Rp}236.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}1.364,00$	= Rp. 458.304,00
-Tahun 2001	$= \{(14+14) \times 12\} \times (\text{Rp}330.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}1.908,00$	= Rp. 641.088,00

Halaman 2 dari 18 hal. Put. Nomor 1072 K/Pdt.Sus-PHI/2022



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

-Tahun 2002	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}453.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}2.618,00$	= Rp. 879.648,00
-Tahun 2003	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}516.500,00/173) = 336 \times \text{Rp}2.986,00$	= Rp. 1.003.296,00
-Tahun 2004	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}550.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}3.179,00$	= Rp. 1.068.144,00
-Tahun 2005	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}578.250,00/173) = 336 \times \text{Rp}3.342,00$	= Rp. 1.122.912,00
-Tahun 2006	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp} 682.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}3.942,00$	= Rp. 1.324.512,00
-Tahun 2007	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}743.500,00/173) = 336 \times \text{Rp}4.298,00$	= Rp. 1.444.128,00
-Tahun 2008	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp} 802.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}4.636,00$	= Rp. 1.557.696,00
-Tahun 2009	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}955.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}5.520,00$	= Rp. 1.854.720,00
-Tahun 2010	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}1.005.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}5.809,00$	= Rp. 1.951.824,00
-Tahun 2011	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}1.107.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}6.399,00$	= Rp. 2.150.064,00
-Tahun 2012	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}1.252.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}7.237,00$	= Rp. 2.431.632,00
-Tahun 2013	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}1.720.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}9.942,00$	= Rp. 3.340.512,00
-Tahun 2014	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}2.190.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}12.659,00$	= Rp. 4.253.424,00
-Tahun 2015	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}2.705.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}15.636,00$	= Rp. 5.253.696,00
-Tahun 2016	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}3.040.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}17.572,00$	= Rp. 5.904.192,00
-Tahun 2017	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}3.290.800,00/173) = 336 \times \text{Rp}19.022,00$	= Rp. 6.391.392,00
-Tahun 2018	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}3.577.428,00/173) = 336 \times \text{Rp}20.679,00$	= Rp. 6.948.144,00
-Tahun 2019	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}3.864.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}22.335,00$	= Rp. 7.504.560,00
-Tahun 2020	$=((14+14) \times 10) \times (\text{Rp}4.193.581,00/173) = 336 \times \text{Rp}24.240,00$	= Rp. 6.787.200,00
Jumlah		= Rp64.921.092,00
	Dikurangi Rp3500,00 X 12 X 15	= Rp. 630.000,00
Total		= Rp.64.291.092,00

2. Rofidah Dwi Martini selaku Penggugat III sebesar:

-Tahun 1998	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}152.500,00/173) = 336 \times \text{Rp}882,00$	= Rp. 296.532,00
-Tahun 1999	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}182.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}1.052,00$	= Rp. 353.472,00
-Tahun 2000	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}236.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}1.364,00$	= Rp. 458.304,00
-Tahun 2001	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}330.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}1.908,00$	= Rp. 641.088,00
-Tahun 2002	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}453.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}2.618,00$	= Rp. 879.648,00
-Tahun 2003	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}516.500,00/173) = 336 \times \text{Rp}2.986,00$	= Rp. 1.003.296,00
-Tahun 2004	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}550.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}3.179,00$	= Rp. 1.068.144,00
-Tahun 2005	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}578.250,00/173) = 336 \times \text{Rp}3.342,00$	= Rp. 1.122.912,00
-Tahun 2006	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}682.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}3.942,00$	= Rp. 1.324.512,00
-Tahun 2007	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}743.500,00/173) = 336 \times \text{Rp}4.298,00$	= Rp. 1.444.128,00
-Tahun 2008	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}802.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}4.636,00$	= Rp. 1.557.696,00
-Tahun 2009	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}955.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}5.520,00$	= Rp. 1.854.720,00
-Tahun 2010	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}1.005.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}5.809,00$	= Rp. 1.951.824,00
-Tahun 2011	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}1.107.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}6.399,00$	= Rp. 2.150.064,00
-Tahun 2012	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}1.252.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}7.237,00$	= Rp. 2.431.632,00
-Tahun 2013	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}1.720.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}9.942,00$	= Rp. 3.340.512,00

Halaman 3 dari 18 hal. Put. Nomor 1072 K/Pdt.Sus-PHI/2022



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

-Tahun 2014	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}2.190.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}12.659,00$	= Rp. 4.253.424,00
-Tahun 2015	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}2.705.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}15.636,00$	= Rp. 5.253.696,00
-Tahun 2016	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}3.040.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}17.572,00$	= Rp. 5.904.192,00
-Tahun 2017	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}3.290.800,00/173) = 336 \times \text{Rp}19.022,00$	= Rp. 6.391.392,00
-Tahun 2018	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}3.577.428,00/173) = 336 \times \text{Rp}20.679,00$	= Rp. 6.948.144,00
-Tahun 2019	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}3.864.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}22.335,00$	= Rp. 7.504.560,00
-Tahun 2020	$=((14+14) \times 10) \times (\text{Rp}4.193.581,00/173) = 336 \times \text{Rp}24.240,00$	= Rp. 6.787.200,00
Jumlah		= Rp64.921.092,00
	Dikurangi Rp3500,00 X 12 X 15	= Rp. 630.000,00
Total		= Rp.64.291.092,00

3. Feronika selaku Penggugat IV sebesar:

-Tahun 1998	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}152.500,00/173) = 336 \times \text{Rp}882,00$	= Rp. 296.532,00
-Tahun 1999	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}182.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}1.052,00$	= Rp. 353.472,00
-Tahun 2000	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}236.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}1.364,00$	= Rp. 458.304,00
-Tahun 2001	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}330.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}1.908,00$	= Rp. 641.088,00
-Tahun 2002	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}453.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}2.618,00$	= Rp. 879.648,00
-Tahun 2003	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}516.500,00/173) = 336 \times \text{Rp}2.986,00$	= Rp. 1.003.296,00
-Tahun 2004	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}550.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}3.179,00$	= Rp. 1.068.144,00
-Tahun 2005	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}578.250,00/173) = 336 \times \text{Rp}3.342,00$	= Rp. 1.122.912,00
-Tahun 2006	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}682.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}3.942,00$	= Rp. 1.324.512,00
-Tahun 2007	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}743.500,00/173) = 336 \times \text{Rp}4.298,00$	= Rp. 1.444.128,00
-Tahun 2008	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}802.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}4.636,00$	= Rp. 1.557.696,00
-Tahun 2009	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}955.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}5.520,00$	= Rp. 1.854.720,00
-Tahun 2010	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}1.005.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}5.809,00$	= Rp. 1.951.824,00
-Tahun 2011	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}1.107.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}6.399,00$	= Rp. 2.150.064,00
-Tahun 2012	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}1.252.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}7.237,00$	= Rp. 2.431.632,00
-Tahun 2013	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}1.720.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}9.942,00$	= Rp. 3.340.512,00
-Tahun 2014	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}2.190.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}12.659,00$	= Rp. 4.253.424,00
-Tahun 2015	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}2.705.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}15.636,00$	= Rp. 5.253.696,00
-Tahun 2016	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}3.040.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}17.572,00$	= Rp. 5.904.192,00
-Tahun 2017	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}3.290.800,00/173) = 336 \times \text{Rp}19.022,00$	= Rp. 6.391.392,00
-Tahun 2018	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}3.577.428,00/173) = 336 \times \text{Rp}20.679,00$	= Rp. 6.948.144,00
-Tahun 2019	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}3.864.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}22.335,00$	= Rp. 7.504.560,00
-Tahun 2020	$=((14+14) \times 10) \times (\text{Rp}4.193.581,00/173) = 336 \times \text{Rp}24.240,00$	= Rp. 6.787.200,00
Jumlah		= Rp64.921.092,00
	Dikurangi Rp3500,00 X 12 X 15	= Rp. 630.000,00
Total		= Rp.64.291.092,00

b. Bagian/Golongan Semi Staff dan Karyawan Biasa sebesar
Rp129.842.184,00 (seratus dua puluh sembilan juta delapan ratus

Halaman 4 dari 18 hal. Put. Nomor 1072 K/Pdt.Sus-PHI/2022



empat puluh dua ribu seratus delapan puluh empat rupiah) dengan rincian sebagai berikut:

1. Dewi Antarti Pekerja Perempuan selaku Penggugat II

-Tahun 1998	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}152.500,00/173) = 336 \times \text{Rp}882,00$	= Rp. 296.532,00
-Tahun 1999	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}182.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}1.052,00$	= Rp. 353.472,00
-Tahun 2000	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}236.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}1.364,00$	= Rp. 458.304,00
-Tahun 2001	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}330.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}1.908,00$	= Rp. 641.088,00
-Tahun 2002	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}453.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}2.618,00$	= Rp. 879.648,00
-Tahun 2003	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}516.500,00/173) = 336 \times \text{Rp}2.986,00$	= Rp. 1.003.296,00
-Tahun 2004	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}550.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}3.179,00$	= Rp. 1.068.144,00
-Tahun 2005	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}578.250,00/173) = 336 \times \text{Rp}3.342,00$	= Rp. 1.122.912,00
-Tahun 2006	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}682.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}3.942,00$	= Rp. 1.324.512,00
-Tahun 2007	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}743.500,00/173) = 336 \times \text{Rp}4.298,00$	= Rp. 1.444.128,00
-Tahun 2008	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}802.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}4.636,00$	= Rp. 1.557.696,00
-Tahun 2009	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}955.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}5.520,00$	= Rp. 1.854.720,00
-Tahun 2010	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}1.005.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}5.809,00$	= Rp. 1.951.824,00
-Tahun 2011	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}1.107.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}6.399,00$	= Rp. 2.150.064,00
-Tahun 2012	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}1.252.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}7.237,00$	= Rp. 2.431.632,00
-Tahun 2013	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}1.720.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}9.942,00$	= Rp. 3.340.512,00
-Tahun 2014	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}2.190.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}12.659,00$	= Rp. 4.253.424,00
-Tahun 2015	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}2.705.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}15.636,00$	= Rp. 5.253.696,00
-Tahun 2016	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}3.040.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}17.572,00$	= Rp. 5.904.192,00
-Tahun 2017	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}3.290.800,00/173) = 336 \times \text{Rp}19.022,00$	= Rp. 6.391.392,00
-Tahun 2018	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}3.577.428,00/173) = 336 \times \text{Rp}20.679,00$	= Rp. 6.948.144,00
-Tahun 2019	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}3.864.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}22.335,00$	= Rp. 7.504.560,00
-Tahun 2020	$=((14+14) \times 10) \times (\text{Rp}4.193.581,00/173) = 336 \times \text{Rp}24.240,00$	= Rp. 6.787.200,00
Jumlah		= Rp64.921.092,00

2. Astutik Pekerja Perempuan selaku Penggugat V

-Tahun 1998	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}152.500,00/173) = 336 \times \text{Rp}882,00$	= Rp. 296.532,00
-Tahun 1999	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}182.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}1.052,00$	= Rp. 353.472,00
-Tahun 2000	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}236.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}1.364,00$	= Rp. 458.304,00
-Tahun 2001	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}330.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}1.908,00$	= Rp. 641.088,00
-Tahun 2002	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}453.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}2.618,00$	= Rp. 879.648,00
-Tahun 2003	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}516.500,00/173) = 336 \times \text{Rp}2.986,00$	= Rp. 1.003.296,00
-Tahun 2004	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}550.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}3.179,00$	= Rp. 1.068.144,00
-Tahun 2005	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}578.250,00/173) = 336 \times \text{Rp}3.342,00$	= Rp. 1.122.912,00
-Tahun 2006	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}682.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}3.942,00$	= Rp. 1.324.512,00
-Tahun 2007	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}743.500,00/173) = 336 \times \text{Rp}4.298,00$	= Rp. 1.444.128,00

Halaman 5 dari 18 hal. Put. Nomor 1072 K/Pdt.Sus-PHI/2022



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

-Tahun 2008	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}802.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}4.636,00$	= Rp. 1.557.696,00
-Tahun 2009	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}955.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}5.520,00$	= Rp. 1.854.720,00
-Tahun 2010	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}1.005.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}5.809,00$	= Rp. 1.951.824,00
-Tahun 2011	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}1.107.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}6.399,00$	= Rp. 2.150.064,00
-Tahun 2012	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}1.252.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}7.237,00$	= Rp. 2.431.632,00
-Tahun 2013	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}1.720.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}9.942,00$	= Rp. 3.340.512,00
-Tahun 2014	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}2.190.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}12.659,00$	= Rp. 4.253.424,00
-Tahun 2015	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}2.705.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}15.636,00$	= Rp. 5.253.696,00
-Tahun 2016	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}3.040.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}17.572,00$	= Rp. 5.904.192,00
-Tahun 2017	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}3.290.800,00/173) = 336 \times \text{Rp}19.022,00$	= Rp. 6.391.392,00
-Tahun 2018	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}3.577.428,00/173) = 336 \times \text{Rp}20.679,00$	= Rp. 6.948.144,00
-Tahun 2019	$=((14+14) \times 12) \times (\text{Rp}3.864.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}22.335,00$	= Rp. 7.504.560,00
-Tahun 2020	$=((14+14) \times 10) \times (\text{Rp}4.193.581,00/173) = 336 \times \text{Rp}24.240,00$	= Rp. 6.787.200,00
Jumlah		= Rp64.921.092,00

4. Menghukum Tergugat untuk membayar kekurangan upah lembur Para Penggugat seketika dan sekaligus secara tunai sebesar Rp189.049.600,00 (seratus delapan puluh sembilan juta empat puluh sembilan ribu enam ratus rupiah) dengan rincian sebagai berikut:

1) Nurum Mu'sodah selaku Penggugat I adalah sebesar:

-Tahun 2016	$=((10 \times 44) \times 12) \times (\text{Rp}3.040.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}17.572,00$	=Rp. 7.731.680,00
-Tahun 2017	$=((10 \times 52) \times 12) \times (\text{Rp}3.290.800,00/173) = 336 \times \text{Rp}19.022,00$	= Rp. 9.891.440,00
-Tahun 2018	$=((10 \times 52) \times 12) \times (\text{Rp}3.577.428,00/173) = 336 \times \text{Rp}20.679,00$	= Rp10.753.080,00
-Tahun 2019	$=((10 \times 52) \times 12) \times (\text{Rp}3.864.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}22.335,00$	= Rp11.614.200,00
-Tahun 2020	$=((10 \times 52) \times 10) \times (\text{Rp}4.193.581,00/173) = 336 \times \text{Rp}24.240,00$	= Rp. 7.272.000,00
Jumlah		= Rp.47.262.400,00

2) Dewi Antarti selaku Penggugat II adalah sebesar:

-Tahun 2016	$=((10 \times 44) \times 12) \times (\text{Rp}3.040.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}17.572,00$	=Rp. 7.731.680,00
-Tahun 2017	$=((10 \times 52) \times 12) \times (\text{Rp}3.290.800,00/173) = 336 \times \text{Rp}19.022,00$	= Rp. 9.891.440,00
-Tahun 2018	$=((10 \times 52) \times 12) \times (\text{Rp}3.577.428,00/173) = 336 \times \text{Rp}20.679,00$	= Rp. 10.753.080,00
-Tahun 2019	$=((10 \times 52) \times 12) \times (\text{Rp}3.864.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}22.335,00$	= Rp. 11.614.200,00
-Tahun 2020	$=((10 \times 52) \times 10) \times (\text{Rp}4.193.581,00/173) = 336 \times \text{Rp}24.240,00$	= Rp. 7.272.000,00
Jumlah		= Rp.47.262.400,00

3) Rofidah Dwi Martini selaku Penggugat III adalah sebagai berikut:

-Tahun 2016	$=((10 \times 44) \times 12) \times (\text{Rp}3.040.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}17.572,00$	=Rp. 7.731.680,00
-Tahun 2017	$=((10 \times 52) \times 12) \times (\text{Rp}3.290.800,00/173) = 336 \times \text{Rp}19.022,00$	= Rp. 9.891.440,00
-Tahun 2018	$=((10 \times 52) \times 12) \times (\text{Rp}3.577.428,00/173) = 336 \times \text{Rp}20.679,00$	= Rp10.753.080,00
-Tahun 2019	$=((10 \times 52) \times 12) \times (\text{Rp}3.864.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}22.335,00$	= Rp11.614.200,00

Halaman 6 dari 18 hal. Put. Nomor 1072 K/Pdt.Sus-PHI/2022



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

-Tahun 2020 $= \{(10 \times 52) \times 10\} \times (\text{Rp}4.193.581,00/173) = 336 \times \text{Rp}24.240,00 = \text{Rp. } 7.272.000,00$
Jumlah $= \text{Rp}47.262.400,00$

4) Feronika selaku Penggugat IV adalah sebesar:

-Tahun 2016 $= \{(10 \times 44) \times 12\} \times (\text{Rp}3.040.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}17.572,00 = \text{Rp. } 7.731.680,00$
-Tahun 2017 $= \{(10 \times 52) \times 12\} \times (\text{Rp}3.290.800,00/173) = 336 \times \text{Rp}19.022,00 = \text{Rp. } 9.891.440,00$
-Tahun 2018 $= \{(10 \times 52) \times 12\} \times (\text{Rp}3.577.428,00/173) = 336 \times \text{Rp}20.679,00 = \text{Rp}10.753.080,00$
-Tahun 2019 $= \{(10 \times 52) \times 12\} \times (\text{Rp}3.864.000,00/173) = 336 \times \text{Rp}22.335,00 = \text{Rp}11.614.200,00$
-Tahun 2020 $= \{(10 \times 52) \times 10\} \times (\text{Rp}4.193.581,00/173) = 336 \times \text{Rp}24.240,00 = \text{Rp. } 7.272.000,00$
Jumlah $= \text{Rp}47.262.400,00$

5. Menghukum Tergugat untuk membayar kekurangan dari selisih upah terakhir Para Penggugat dengan Upah Minimum Kabupaten Sidoarjo Tahun 2020 kepada Para Penggugat selama 12 (dua belas) bulan terhitung sejak Januari 2020 sampai dengan Desember 2020 seketika dan sekaligus secara tunai sebesar Rp14.709.324,00 (empat belas juta tujuh ratus sembilan ribu tiga ratus dua puluh empat rupiah) dengan rincian sebagai berikut:

1) Nurum Mu'sodah selaku Penggugat I sebesar:

- Upah Minimum Kabupaten Sidoarjo Tahun 2020	Rp. 4.193.581,00
- Upah Terakhir	<u>Rp. 4.018.470,00</u>
	Rp. 175.111,00
	<u>12 x</u>
Total	Rp. 2.101.332,00

2) Dewi Antarti selaku Penggugat II sebesar:

- Upah Minimum Kabupaten Sidoarjo Tahun 2020	Rp. 4.193.581,00
- Upah Terakhir	<u>Rp. 4.018.470,00</u>
	Rp. 175.111,00
	<u>12 x</u>
Total	Rp. 2.101.332,00

3) Rofidah Dwi Martini selaku Penggugat III sebesar:

- Upah Minimum Kabupaten Sidoarjo Tahun 2020	Rp. 4.193.581,00
- Upah Terakhir	<u>Rp. 4.018.470,00</u>
	Rp. 175.111,00
	<u>12 x</u>
Total	Rp. 2.101.332,00

4) Feronika selaku Penggugat IV sebesar:

Halaman 7 dari 18 hal. Put. Nomor 1072 K/Pdt.Sus-PHI/2022



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

- Upah Minimum Kabupaten Sidoarjo Tahun 2020	Rp. 4.193.581,00
- Upah Terakhir	<u>Rp. 4.018.470,00</u>
	Rp. 175.111,00
	<u>12 x</u>
Total	Rp. 2.101.332,00

5) Astutik selaku Penggugat V sebesar:

- Upah Minimum Kabupaten Sidoarjo Tahun 2020	Rp. 4.193.581,00
- Upah Terakhir	<u>Rp. 4.018.470,00</u>
	Rp. 175.111,00
	<u>12 x</u>
Total	Rp. 2.101.332,00

6) Muchibbidin selaku Penggugat VI sebesar:

- Upah Minimum Kabupaten Sidoarjo Tahun 2020	Rp. 4.193.581,00
- Upah Terakhir	<u>Rp. 4.018.470,00</u>
	Rp. 175.111,00
	<u>12 x</u>
Total	Rp. 2.101.332,00

7) Imam Subheki selaku Penggugat VII sebesar:

- Upah Minimum Kabupaten Sidoarjo Tahun 2020	Rp. 4.193.581,00
- Upah Terakhir	<u>Rp. 4.018.470,00</u>
	Rp. 175.111,00
	<u>12 x</u>
Total	Rp. 2.101.332,00

6. Menghukum Tergugat untuk membayar upah selama Para Penggugat dilarang masuk bekerja oleh Tergugat yaitu selama 6 (enam) bulan terhitung sejak bulan Juni 2020 sampai dengan Desember 2020 seketika dan sekaligus secara tunai sebesar Rp176.130.402,00 (seratus tujuh puluh enam juta seratus tiga puluh ribu empat ratus dua rupiah) dengan rincian sebagai berikut:

1) Nurum Mu'sodah selaku Penggugat I sebesar:

- Upah Minimum Kabupaten Sidoarjo Tahun 2020	Rp. 4.193.581,00
- Bulan dilarang masuk kerja	<u>6 x</u>
Total	Rp. 25.161.486,00

2) Dewi Antarti selaku Penggugat II sebesar:

- Upah Minimum Kabupaten Sidoarjo Tahun 2020	Rp. 4.193.581,00
--	------------------

Halaman 8 dari 18 hal. Put. Nomor 1072 K/Pdt.Sus-PHI/2022



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bulan dilarang masuk kerja	_____ 6 x
Total	Rp. 25.161.486,00

3) Rofidah Dwi Martini selaku Penggugat III sebesar:

- Upah Minimum Kabupaten Sidoarjo Tahun 2020	Rp. 4.193.581,00
- Bulan dilarang masuk kerja	_____ 6 x
Total	Rp. 25.161.486,00

4) Feronika selaku Penggugat IV sebesar:

- Upah Minimum Kabupaten Sidoarjo Tahun 2020	Rp. 4.193.581,00
- Bulan dilarang masuk kerja	_____ 6 x
Total	Rp. 25.161.486,00

5) Astutik selaku Penggugat V sebesar:

- Upah Minimum Kabupaten Sidoarjo Tahun 2020	Rp. 4.193.581,00
- Bulan dilarang masuk kerja	_____ 6 x
Total	Rp. 25.161.486,00

6) Muchibbidin selaku Penggugat VI sebesar:

- Upah Minimum Kabupaten Sidoarjo Tahun 2020	Rp. 4.193.581,00
- Bulan dilarang masuk kerja	_____ 6 x
Total	Rp. 25.161.486,00

7) Imam Subheki selaku Penggugat VII sebesar:

- Upah Minimum Kabupaten Sidoarjo Tahun 2020	Rp. 4.193.581,00
- Bulan dilarang masuk kerja	_____ 6 x
Total	Rp. 25.161.486,00

7. Menyatakan putusan ini dapat dijalankan terlebih dahulu walaupun ada upaya Kasasi;

B. Dalam Konvensi

1. Mengabulkan gugatan Para Penggugat dalam Konvensi untuk seluruhnya;
2. Menyatakan Peraturan Perusahaan (PP) PT Kapasari tidak berlaku karena proses pembuatannya bertentangan dengan Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan;
3. Menyatakan hubungan kerja antara Tergugat dengan Para Penggugat putus setelah putusan dalam perkara ini mempunyai kekuatan hukum tetap;

Halaman 9 dari 18 hal. Put. Nomor 1072 K/Pdt.Sus-PHI/2022



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

4. Memerintahkan Tergugat untuk membayar hak-hak normatif Para Penggugat seketika dan sekaligus secara tunai;
5. Menghukum Tergugat untuk membayar kekurangan Upah Tunjangan Transport kepada Para Penggugat seketika dan sekaligus secara Tunai sebesar Rp141.330.000,00 (seratus empat puluh satu juta tiga ratus tiga puluh ribu rupiah) dengan rincian sebagai berikut:

- a. Untuk Para Penggugat dari Bagian/Golongan Assisten dan Semi staff sejak dari ditiadakannya transportasi mini bus tanggal 24 April 2020 sampai dengan 30 Juni 2020 sebesar Rp11.640.000,00 (sebelas juta enam ratus empat puluh ribu rupiah) dengan rincian sebagai berikut:

- 1) Dewi Antarti bagian/golongan Semi Staff selaku Penggugat II adalah sebesar:

- Transport sekali jalan	Rp. 20.000,00
- Transport pergi dan pulang	<u>2</u> x
Jumlah	Rp. 40.000,00
- Hari kerja tanpa transport	<u>48</u> x
Total	Rp. 1.920.000,00

- 2) Rofidah Dwi Martini bagian/golongan Assisten selaku Penggugat III adalah sebesar:

- Transport sekali jalan	Rp. 20.000,00
- Transport pergi dan pulang	<u>2</u> x
Jumlah	Rp. 40.000,00
- Hari kerja tanpa transport	<u>48</u> x
Total	Rp. 1.920.000,00

- b. Untuk Penggugat V yaitu Astutik bagian/golongan Penyelesaian sejak dimutasi pada tanggal 13 September 2019 sampai dengan 30 Juni 2020 sebesar:

- Transport sekali jalan	Rp. 20.000,00
- Transport pergi dan pulang	<u>2</u> x
Jumlah	Rp. 40.000,00
- Hari kerja tanpa transport	<u>195</u> x
Total	Rp. 7.800.000,00

Halaman 10 dari 18 hal. Put. Nomor 1072 K/Pdt.Sus-PHI/2022



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

6. Menghukum Tergugat untuk membayar kekurangan upah Tunjangan Hari Raya (THR) Keagamaan Tahun 2020 kepada Para Penggugat seketika dan sekaligus secara Tunai sebesar Rp18.855.067,00 (delapan belas juta delapan ratus lima puluh lima ribu enam puluh tujuh rupiah) dengan rincian sebagai berikut:

1) Nurum Mu'sodah selaku Penggugat I sebesar:

- Upah Minimum Kabupaten Sidoarjo Tahun 2020	Rp. 4.193.581,00
- THR 2020 dibayar	<u>Rp. 1.500.000,00</u>
Kekurangan THR	Rp. 2.693.581,00

2) Dewi Antarti selaku Penggugat II sebesar:

- Upah Minimum Kabupaten Sidoarjo Tahun 2020	Rp. 4.193.581,00
- THR 2020 dibayar	<u>Rp. 1.500.000,00</u>
Kekurangan THR	Rp. 2.693.581,00

3) Rofidah Dwi Martini Penggugat III sebesar:

- Upah Minimum Kabupaten Sidoarjo Tahun 2020	Rp. 4.193.581,00
- THR 2020 dibayar	<u>Rp. 1.500.000,00</u>
Kekurangan THR-	Rp. 2.693.581,00

4) Feronika selaku Penggugat IV sebesar:

- Upah Minimum Kabupaten Sidoarjo Tahun 2020	Rp. 4.193.581,00
- THR 2020 dibayar	<u>Rp. 1.500.000,00</u>
Kekurangan THR	Rp. 2.693.581,00

5) Astutik selaku Penggugat V sebesar:

- Upah Minimum Kabupaten Sidoarjo Tahun 2020	Rp. 4.193.581,00
- THR 2020 dibayar	<u>Rp. 1.500.000,00</u>
Kekurangan THR	Rp. 2.693.581,00

6) Muchibidin selaku PENGGUGAT VI sebesar:

- Upah Minimum Kabupaten Sidoarjo Tahun 2020	Rp. 4.193.581,00
- THR 2020 dibayar	<u>Rp. 1.500.000,00</u>
Kekurangan THR	Rp. 2.693.581,00

7) Imam Subheki selaku Penggugat VII sebesar:

- Upah Minimum Kabupaten Sidoarjo Tahun 2020	Rp. 4.193.581,00
- THR 2020 dibayar	<u>Rp. 1.500.000,00</u>
Kekurangan THR	Rp. 2.693.581,00

Halaman 11 dari 18 hal. Put. Nomor 1072 K/Pdt.Sus-PHI/2022



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

7. Menghukum Tergugat untuk membayar Uang Pesangon, Uang Penghargaan Masa Kerja, Uang Penggantian Hak kepada Para Penggugat sebesar Rp925.942.684,00 (sembilan ratus dua puluh lima juta sembilan ratus empat puluh dua ribu enam ratus delapan puluh empat rupiah) dengan perincian sebagai berikut:

1) Nurum Mu'sodah selaku Penggugat I sebesar :

- Pesangon	= 9 x 2 x Rp. 4.193.581,00	= Rp75.484.458,00
- Uang Penghargaan Masa Kerja	= 10 x 1 x Rp.4.193.581,00	= <u>Rp41.935.810,00+</u>
Jumlah		Rp117.420.268,00
- Uang Penggantian Hak	15% X Rp. 117.420.268,00	= <u>Rp 17.613.040,00+</u>
Total		= Rp135.033.308,00

2) Dewi Antarti selaku Penggugat II sebesar:

- Pesangon	=9 x 2 x Rp. 4.193.581,00	= Rp. 75.484.458,00
- Uang Penghargaan Masa Kerja	=8 x 1 x Rp. 4.193.581,00	= <u>Rp. 33.548.648,00+</u>
J u m l a h		Rp. 109.033.106,00
- Uang Penggantian Hak	15% X Rp. 109.033.106,00	= <u>Rp. 16.354.966,00+</u>
Total		= Rp.125.388.072,00

3) Rofidah Dwi Martini selaku Penggugat III sebesar:

- Pesangon	=9 x 2 x Rp. 4.193.581,00	= Rp. 75.484.458,00
- Uang Penghargaan Masa Kerja	=10 x 1 x Rp. 4.193.581,00	= <u>Rp. 41.935.810,00+</u>
J u m l a h		Rp. 117.420.268,00
- Uang Penggantian Hak	=15% X Rp. 117.420.268,00	= <u>Rp. 17.613.040,00+</u>
Total		= Rp. 135.033.308,00

4) Feronika selaku Penggugat IV sebesar:

- Pesangon	= 9 x 2 x Rp. 4.193.581,00	= Rp. 75.484.458,00
- Uang Penghargaan Masa Kerja	=10 x 1 x Rp. 4.193.581,00	= <u>Rp. 41.935.810,00+</u>
J u m l a h		Rp. 117.420.268,00
- Uang Penggantian Hak	= 15% X Rp.117.420.268,00	= <u>Rp. 17.613.040,00+</u>
Total		= Rp. 135.033.308,00

5) Astutik selaku Penggugat V sebesar:

- Pesangon	= 9 x 2 x Rp. 4.193.581,00	= Rp. 75.484.458,00
------------	----------------------------	---------------------

Halaman 12 dari 18 hal. Put. Nomor 1072 K/Pdt.Sus-PHI/2022



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Uang Penghargaan Masa Kerja	= 10 x 1 x Rp. 4.193.581,00	= <u>Rp. 41.935.810,00+</u>
J u m l a h		Rp. 117.420.268,00
- Uang Penggantian Hak	= 15% X Rp. 117.420.268,00	= <u>Rp. 17.613.040,00+</u>
Total		= Rp135.033.308,00

6) Muchibbidin selaku Penggugat VI sebesar:

- Pesangon	= 9 x 2 x Rp. 4.193.581,00	= Rp. 75.484.458,00
- Uang Penghargaan Masa Kerja	= 8 x 1 x Rp. 4.193.581,00	= <u>Rp. 33.548.648,00+</u>
J u m l a h		Rp. 109.033.106,00
- Uang Penggantian Hak	= 15% X Rp. 109.033.106,00	= <u>Rp. 16.354.966,00+</u>
Total		= Rp.125.388.072,00

7) Imam Subheki selaku Penggugat VII sebesar:

- Pesangon	= 9 x 2 x Rp. 4.193.581,00	= Rp. 75.484.458,00
- Uang Penghargaan Masa Kerja	= 10 x 1 x Rp. 4.193.581,00	= <u>Rp. 41.935.810,00+</u>
J u m l a h		Rp. 117.420.268,00
- Uang Penggantian Hak	= 15% X Rp. 117.420.268,00	= <u>Rp. 17.613.040,00+</u>
Total		= Rp.135.033.308,00

8. Menyatakan putusan ini dapat dijalankan terlebih dahulu walaupun ada upaya hukum kasasi;

C. Subsidair:

Dan/atau apabila Majelis Hakim Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Surabaya berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*);

Menimbang, bahwa terhadap gugatan Para Penggugat tersebut Tergugat mengajukan eksepsi yang pada pokoknya:

1. Eksepsi kewenangan mengadili;
2. Eksepsi tentang gugatan kabur;

Menimbang, bahwa terhadap gugatan Para Penggugat tersebut Tergugat mengajukan gugatan balik (rekonvensi) yang memohon kepada Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Surabaya agar memutuskan sebagai berikut:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat Rekonvensi untuk seluruhnya;

Halaman 13 dari 18 hal. Put. Nomor 1072 K/Pdt.Sus-PHI/2022



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Menyatakan Para Tergugat Rekonvensi diputus hubungan kerjanya berdasarkan ketentuan Pasal 168 ayat (1) Undang Undang Nomor 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan;
3. Menghukum Para Tergugat Rekonvensi untuk membayar biaya perkara; Atau apabila Yang Mulia Majelis Hakim pemeriksa perkara ini berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*);

Menimbang, bahwa terhadap gugatan tersebut Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Surabaya telah memberikan Putusan Nomor 3/Pdt.Sus-PHI/2021/PN Sby., tanggal 14 Oktober 2021, yang amarnya sebagai berikut:

Dalam Konvensi:

Dalam Provisi:

- Menyatakan gugatan provisi Para Penggugat tidak dapat diterima (*niet ontvankelijk verklaard*);

Dalam Eksepsi:

- Mengabulkan eksepsi Tergugat tersebut;

Dalam Pokok Perkara:

- Menyatakan gugatan Para Penggugat tidak dapat diterima (*niet ontvankelijk verklaard*);

Dalam Rekonvensi:

- Menyatakan gugatan Penggugat Rekonvensi tidak dapat diterima (*niet ontvankelijk verklaard*);

Dalam Konvensi Dan Rekonvensi:

- Menghukum Para Penggugat Konvensi/Para Tergugat Rekonvensi untuk membayar biaya perkara yang timbul dari perkara ini yang sampai hari ini ditetapkan sebesar Rp995.000,00 (sembilan ratus sembilan puluh lima ribu rupiah);

Menimbang, bahwa putusan Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Surabaya tersebut telah diucapkan dengan hadirnya Pemohon Kasasi pada tanggal 14 Oktober 2021 kemudian terhadapnya oleh Pemohon Kasasi dengan perantaraan kuasanya, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 25 Oktober 2021 diajukan permohonan kasasi pada tanggal

Halaman 14 dari 18 hal. Put. Nomor 1072 K/Pdt.Sus-PHI/2022

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

29 Oktober 2021 sebagaimana ternyata dari Akta Pernyataan Permohonan Kasasi Nomor 74/Kas/2021/PHI., Sby., *juncto* Nomor 3/Pdt.Sus-PHI/2021/PN Sby., yang dibuat oleh Panitera Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Surabaya, permohonan tersebut diikuti dengan memori kasasi yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri/Hubungan Industrial Surabaya tersebut pada tanggal 9 November 2021;

Menimbang, bahwa permohonan kasasi *a quo* beserta alasan-alasannya telah diberitahukan kepada pihak lawan dengan saksama, diajukan dalam tenggang waktu dan dengan cara yang ditentukan dalam undang-undang, sehingga permohonan kasasi tersebut secara formal dapat diterima;

Menimbang, bahwa berdasarkan memori kasasi yang diterima tanggal 9 November 2021 yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari putusan ini, Pemohon Kasasi meminta agar:

1. Menerima dan mengabulkan permohonan kasasi untuk seluruhnya;
2. Menyatakan hubungan kerja antara Pemohon kasasi dahulu Tergugat dengan Para Termohon Kasasi/dahulu Para Penggugat atas nama Nurum Musodah, Dewi Antarti, Rofidah Dwi Martini, Feronika, dan Astuti putus sejak 10 Juli 2020 karena dikualifikasikan mengundurkan diri sesuai ketentuan Pasal 168 Undang Undang Nomor 13 Tahun 2003 Tentang Ketenagakerjaan *juncto* Pasal 26 Peraturan Perusahaan PT Kapasari Tahun 2018-2020;
3. Menyatakan hubungan kerja antara Pemohon kasasi dahulu Tergugat dengan Para Termohon kasasi/dahulu Para Penggugat atas nama Muchibidin dan Imam Subekhi putus sejak 15 Juli 2020 karena dikualifikasikan mengundurkan diri sesuai ketentuan Pasal 168 Undang Undang Nomor 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan *juncto* Pasal 26 Peraturan Perusahaan PT Kapasari Tahun 2018-2020;
4. Menyatakan Para Termohon Kasasi/Para Penggugat berhak mendapatkan uang pisah sebagaimana diatur di dalam Pasal 37 ayat (4) Peraturan Perusahaan PT Kapasari Tahun 2018-2020, yaitu sebesar:
 - a. Nama : Nurum Mu'sodah

Halaman 15 dari 18 hal. Put. Nomor 1072 K/Pdt.Sus-PHI/2022



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Uang Pisah : 25% x Rp4.018.470 = Rp1.004.617,00
- b. Nama : Dewi Antarti
- Uang Pisah : 25% x Rp4.018.470 = Rp1.004.617,00
- c. Nama : Rofida Dwi Martini
- Uang Pisah : 25% x Rp4.018.470 = Rp1.004.617,00
- d. Nama : Feronika
- Uang Pisah : 25% x Rp4.018.470 = Rp1.004.617,00
- e. Nama : Astutik
- Uang Pisah : 25% x Rp4.018.470 = Rp1.004.617,00
- f. Nama : Muchibbidin
- Uang Pisah : 25% x Rp4.018.470 = Rp1.004.617,00
- g. Nama : Imam Subekhi
- Uang Pisah : 25% x Rp4.018.470 = Rp1.004.617,00

5. Membebaskan kepada Termohon kasasi untuk membayar biaya perkara yang timbul dalam perkara ini;

Apabila Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini berpendapat lain mohon diberikan putusan yang seadil-adilnya sesuai dengan ketentuan undang-undang;

Menimbang, bahwa terhadap memori kasasi tersebut, Para Termohon Kasasi telah mengajukan kontra memori kasasi tanggal 24 November 2021 yang pada pokoknya mohon kepada Mahkamah Agung agar menolak permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi;

Menimbang, bahwa terhadap alasan-alasan tersebut, Mahkamah Agung berpendapat:

Bahwa alasan tersebut tidak dapat dibenarkan, oleh karena setelah meneliti memori kasasi tanggal 8 November 2021 dan kontra memori kasasi tanggal 24 November 2021 dihubungkan dengan pertimbangan *Judex Facti* dalam hal ini Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Surabaya tidak salah menerapkan hukum dengan pertimbangan sebagai berikut:

Bahwa karena penggabungan atau komulasi gugatan yang diajukan oleh Para Penggugat dalam satu surat gugatan adalah merupakan kasus

Halaman 16 dari 18 hal. Put. Nomor 1072 K/Pdt.Sus-PHI/2022

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

yang berdiri sendiri dan tidak terdapat hubungan erat atau koneksitas, demikian juga terhadap perselisihan kepentingan penyelesaiannya juga tidak tunduk pada hukum acara yang sama, maka sudah tepat pertimbangan *Judex Facti* mencampuradukkan dari beberapa objek gugatan yang peristiwa hukumnya berlainan dan berdiri sendiri, merupakan gugatan yang kabur (*obscur libel*);

Bahwa selain itu alasan kasasi tersebut mengenai penilaian hasil pembuktian yang bersifat penghargaan tentang suatu kenyataan, hal mana tidak dapat dipertimbangkan dalam pemeriksaan pada tingkat kasasi, karena pemeriksaan dalam tingkat kasasi hanya berkenaan dengan adanya kesalahan penerapan hukum, adanya pelanggaran hukum yang berlaku, adanya kelalaian dalam memenuhi syarat-syarat yang diwajibkan oleh peraturan perundang-undangan yang mengancam kelalaian itu dengan batalnya putusan yang bersangkutan atau bila pengadilan tidak berwenang atau melampaui batas wewenangnya, sebagaimana yang dimaksud dalam Pasal 30 Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana diubah dengan Undang Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan perubahan kedua dengan Undang Undang Nomor 3 Tahun 2009;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, ternyata bahwa putusan Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Surabaya dalam perkara ini tidak bertentangan dengan hukum dan/atau undang-undang, maka permohonan kasasi yang diajukan oleh Pemohon Kasasi PT KAPASARI tersebut harus ditolak;

Menimbang, bahwa oleh karena nilai gugatan dalam perkara ini Rp150.000.000,00 (seratus lima puluh juta rupiah) ke atas, sebagaimana ditentukan dalam Pasal 58 Undang Undang Nomor 2 Tahun 2004, maka biaya perkara dalam tingkat kasasi ini dibebankan kepada Pemohon Kasasi;

Memperhatikan, Undang Undang Nomor 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan, Undang Undang Nomor 2 Tahun 2004 tentang Penyelesaian Perselisihan Hubungan Industrial, Undang Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman, Undang Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana yang telah diubah

Halaman 17 dari 18 hal. Put. Nomor 1072 K/Pdt.Sus-PHI/2022



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dengan Undang Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan perubahan kedua dengan Undang Undang Nomor 3 Tahun 2009 serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

MENGADILI:

1. Menolak permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi **PT KAPASARI** tersebut;
2. Menghukum Pemohon Kasasi untuk membayar biaya perkara dalam tingkat kasasi ditetapkan sejumlah Rp500.000,00 (lima ratus ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam rapat musyawarah Majelis Hakim pada Mahkamah Agung hari Selasa, tanggal 19 Juli 2022 oleh Dr. H. Panji Widagdo, S.H., M.H., Hakim Agung yang ditetapkan oleh Ketua Mahkamah Agung sebagai Ketua Majelis, Dr. Sugeng Santoso PN, S.H., M.M., M.H., dan Dr. Andari Yuriko Sari, S.H., M.H., Hakim-hakim *Ad Hoc* PHI sebagai Hakim Anggota dan diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis dengan dihadiri Para Hakim Anggota tersebut dan Lismawati, S.H., M.H., Panitera Pengganti dengan tidak dihadiri oleh para pihak.

Hakim-hakim Anggota:	Ketua Majelis,
ttd./Dr. Sugeng Santoso PN, S.H., M.M., M.H.,	ttd./Dr. H. Panji Widagdo, S.H., M.H.,
ttd./Dr. Andari Yuriko Sari, S.H., M.H.,	Panitera Pengganti,
	ttd./Lismawati, S.H., M.H

Biaya-biaya Kasasi:

1. M e t e r a i.....	Rp 10.000,00
2. R e d a k s i.....	Rp 10.000,00
3. Administrasi Kasasi.....	Rp480.000,00
Jumlah	Rp500.000,00

Untuk Salinan
Mahkamah Agung RI.
a.n. Panitera
Panitera Muda Perdata Khusus

AGUS SUBROTO, S.H., M.Hum.
NIP. 19590820 198403 1 002

Halaman 18 dari 18 hal. Put. Nomor 1072 K/Pdt.Sus-PHI/2022