



PENETAPAN

Nomor 138/Pdt.P/2020/PA.Crp

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Curup yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama yang dilansungkan di ruang sidang Pengadilan agama tersebut, telah menjatuhkan putusan dalam perkara dispensasi kawin yang diajukan oleh:

**PEMOHON**, lahir di Ulak Tanding, pada tanggal 2 September 1979, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan pedagang, bertempat tinggal di Kabupaten Rejang Lebong, sebagai **Pemohon**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Pemohon serta pihak terkait di persidangan;

Telah memeriksa bukti-bukti surat dan saksi-saksi di persidangan;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tanggal 5 Oktober 2020 mengajukan permohonan perkara dispensasi kawin yang telah terdaftar di kepaniteraan Pengadilan Agama Curup dengan Register Nomor 138/Pdt.P/2020/PA.Crp tanggal 6 Oktober 2020, dengan mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa Pemohon telah menikah dengan seorang laki-laki yang bernama SUAMI PEMOHON menikah pada tanggal 2 Agustus 2002 di Desa Belumai II sebagaimana dicatat dalam Buku Kutipan Akta Nikah Nomor Pw.01/222/58/VII/2002 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Padang Ulak Tanding, Kabupaten Rejang Lebong, namun sekarang Pemohon sudah resmi bercerai dengan laki-laki yang bernama SUAMI PEMOHON di Pengadilan Agama Curup pada tanggal 26 Agustus 2020 berdasarkan Akta Cerai Nomor 285/AC/2020/PA.Crp tertanggal 10 September 2020;

Hal 1 dari 21 Halaman Penetapan. No.138/Pdt.P/2020/PA.Crp



2. Bahwa setelah menikah rumah tangga Pemohon dengan laki-laki yang bernama **SUAMI PEMOHON** telah dikaruniai satu orang anak yang bernama **ANAK PEMOHON**, perempuan, lahir pada tanggal 23 Mei 2003, dan sekarang anak tersebut ikut bersama Pemohon;
3. Bahwa Pemohon bermaksud akan menikahkan anak Pemohon yang perempuan bernama **ANAK PEMOHON**, umur tujuh belas tahun lima bulan, bertempat tinggal di Dusun II, Desa Belumai I, Kecamatan Padang Ulak Tanding, Kabupaten Rejang Lebong, dengan seorang laki-laki calon suami anak Pemohon yang bernama **CALON SUAMI ANAK PEMOHON**, umur empat puluh tiga tahun sembilan bulan, bertempat tinggal di Kabupaten Rejang Lebong;
4. Bahwa anak Pemohon dengan calon suami anak Pemohon telah cukup lama menjalani hubungan rasa cinta dan kasih sayang, bahkan antara anak Pemohon dengan calon suami anak Pemohon telah sering pergi bersama tanpa sepengetahuan Pemohon;
5. Bahwa karena antara anak Pemohon dengan calon suami anak Pemohon telah pernah melakukan hubungan sebelum menikah, maka Pemohon merasa terdesak untuk segera menikahkan anak Pemohon dengan calon suami anak Pemohon;
6. Bahwa Pemohon selaku pihak orang tua calon dari pengantin perempuan, begitu pula orang tua calon pengantin laki-laki telah menyetujui pernikahan tersebut;
7. Bahwa antara anak Pemohon dengan calon suami anak Pemohon telah memenuhi syarat-syarat atau tidak terdapat halangan perkawinan, karena sama-sama beragama Islam, antara anak Pemohon dengan calon suami anak Pemohon tidak ada hubungan nasab dan tidak ada hubungan sepersusuan, namun umur anak Pemohon belum mencukupi batas minimal untuk melaksanakan perkawinan sebagaimana ditetapkan dalam Undang-Undang Nomor 16 tahun 2019 perubahan atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang perkawinan dimana pasangan yang belum berusia 19 tahun belum boleh menikah, sedangkan anak Pemohon baru berumur tujuh belas tahun lima bulan;

Hal 2 dari 21 Halaman Penetapan. No.138/Pdt.P/2020/PA.Crp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

8. Bahwa Pemohon telah pernah mendaftarkan rencana pernikahan anak Pemohon dengan calon suami anak Pemohon pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Padang Ulak Tanding, Kabupaten Rejang Lebong, akan tetapi pihak Kantor Urusan Agama tersebut menolak rencana pelaksanaan perkawinan tersebut dengan alasan anak Pemohon belum mencapai batas minimal umur yang telah ditetapkan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 sebagaimana surat penolakan pernikahan yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Padang Ulak Tanding, Kabupaten Rejang Lebong Nomor B.190/07.03.02/PW.01/10/2020 tertanggal 5 Oktober 2020;

9. Bahwa Pemohon berdasarkan hal-hal tersebut di atas, mohon agar Ketua Pengadilan Agama Curup melalui Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan untuk menjatuhkan penetapan sebagai berikut:

## PRIMER :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Menetapkan memberi dispensasi bagi anak Pemohon (**ANAK PEMOHON**) untuk menikah dengan calon suaminya (**CALON SUAMI ANAK PEMOHON**);
3. Membebaskan biaya perkara sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku;

## SUBSIDER

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan untuk memeriksa perkara ini Pemohon hadir sendiri ke persidangan dan maka sidang dilanjutkan sebagaimana hukum acara yang berlaku;

Bahwa, dalam persidangan ini Pengadilan merujuk kepada Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin pada Pasal 1 angka 11 yang menyebutkan bahwa Hakim adalah hakim tunggal pada Pengadilan Agama;

Bahwa Pemohon kemudian menghadirkan ke depan sidang **wali anak Pemohon**, anaknya yang dimintakan dispensasi bernama **ANAK PEMOHON**

Hal 3 dari 21 Halaman Penetapan. No.138/Pdt.P/2020/PA.Crp



dan calon suaminya bernama **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** dan keluarga terdekat calon suami anak Pemohon;

Bahwa kemudian Hakim yang memeriksa perkara memberikan nasihat kepada Pemohon, anak Pemohon dan calon suami anak Pemohon, serta calon besan Pemohon agar mengurungkan niatnya dan bersabar menunggu usia anak Pemohon mencapai umur 19 tahun;

Bahwa hakim yang memeriksa perkara menjelaskan perlu menunda hubungan seksual hingga umur, biologis, dan, mental menjadi dewasa serta finansial yang memadai karena perkawinan usia anak tidak memberikan dampak positif pada siapapun dan hanya menambah beban sosial dan ekonomi bagi keluarga, dan bagi bangsa;

Bahwa Hakim pemeriksa perkara telah menerangkan hal-hal dan masalah yang mungkin akan dihadapi oleh anak yang menikah belum pada usia menikah, namun Pemohon menyatakan tetap dengan permohonan Pemohon dan telah siap dengan resiko yang akan dihadapi tetapi nasehat tersebut tidak berhasil, kemudian dibacakanlah surat permohonan Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa hakim yang bersidang tidak bisa minta keterangan dari wali dari anak Pemohon karena tidak diketahui keberadaannya dan anak Pemohon tidak ada wali yang lain karena ayahbdari anak Pemohon adalah pendatang dan tidak ada keluarga di daerah setempat;

Bahwa Hakim pemeriksa perkara telah mendengar keterangan anak Pemohon bernama **ANAK PEMOHON** , umur 15 (lima belas) tahun 8 (delapan) bulan, bertempat tinggal di Dusun II, Desa Desa Belumai I, Kecamatan Padang Ulak Tanding, Kabupaten Rejang Lebong , sebagai berikut:

- Bahwa antara **ANAK PEMOHON** dengan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** telah saling mencintai;
- Bahwa **ANAK PEMOHON** dengan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** sudah berkeinginan untuk segera menikah, karena suka sama suka tanpa ada paksaan dari pihak manapun;
- Bahwa saat ini **ANAK PEMOHON** sudah putus sekolah akan tetapi kedepan ia menyatakan siap mengikuti paket C;

Hal 4 dari 21 Halaman Penetapan. No.138/Pdt.P/2020/PA.Crp



- Bahwa benar **ANAK PEMOHON** dengan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** sering pergi berdua tanpa sepengetahuan orang tuanya dan telah melakukan hubungan sebagaimana layaknya suami isteri tanpa ada paksaan;;
- Bahwa **ANAK PEMOHON** telah siap menjadi seorang isteri dan siap mengurus rumah tangga dengan baik;
- Bahwa **ANAK PEMOHON** dalam keadaan sehat jasmani dan rohani;
- Bahwa antara **ANAK PEMOHON** dengan calon suami, tidak ada hubungan keluarga, dan tidak ada halangan perkawinan;
- Bahwa **ANAK PEMOHON** tidak terikat pinangan orang lain;
- Bahwa rencana pernikahan antara **ANAK PEMOHON** dan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON**, telah direstui oleh keluarga kedua belah pihak;

Bahwa Hakim pemeriksa perkara telah mendengar keterangan calon menantu Pemohon yang bernama **CALON SUAMI ANAK PEMOHON**, umur 43 tahun 9 bulan, bertempat tinggal di RT.001 RW.001, Kelurahan Pasar Padang Ulak Tanding, Kecamatan Padang Ulak Tanding, Kabupaten Rejang Lebong sebagai berikut:

- Bahwa antara **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** dan **ANAK PEMOHON** telah saling mencintai dan sepakat untuk menikah tanpa ada unsur paksaan dari pihak manapun;
- Bahwa **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** telah siap menjadi seorang suami dan kepala keluarga yang bertanggung jawab;
- Bahwa antara **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** dengan calon isterinya, tidak ada hubungan keluarga, dan tidak ada halangan perkawinan;
- Bahwa antara **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** dan calon isterinya benar sudah melakukan perbuatan layaknya suami isteri;
- Bahwa **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** tidak terikat dengan perkawinan lain dan berstatus duda ditinggal mati;

Hal 5 dari 21 Halaman Penetapan. No.138/Pdt.P/2020/PA.Crp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** dengan almarhumah isteri pertama mempunyai 2 orang anak yang masih dalam tanggungannya;
- Bahwa **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** sehari-hari bekerja sebagai pedagang;
- Bahwa **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** telah melamar **ANAK PEMOHON** dan rencana pernikahan telah direstui oleh keluarga kedua belah pihak;

Bahwa Majelis telah mendengar keterangan orang terdekat Calon besan Pemohon bernama **Feri Irwansyah bin Ahmad Hasan**, lahir tanggal 23 Juli 1976, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan buruh harian Ketua RT I RW ! Kelurahan Pasar Padang Ulak Tanding, bertempat tinggal Kelurahan Pasar Padang Ulak Tanding di RT.001 RW.001, Kecamatan Padang Ulak Tanding, Kabupaten Rejang Lebong sebagai berikut

- Bahwa **Feri Irwansyah bin Ahmad Hasan** adalah sebagai orang terdekat calon menantu Pemohon bernama **CALON SUAMI ANAK PEMOHON**;
- Bahwa ia kenal dengan Pemohon sebagai calon bisan dan calon mertua dari **CALON SUAMI ANAK PEMOHON**;
- Bahwa benar **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** sudah lama menjalin hubungan cinta dengan anak Pemohon bernama **ANAK PEMOHON** dan sudah sama-sama berkeinginan untuk segera menikah tanpa ada unsur paksaan dari pihak manapun;
- Bahwa antara **CALON SUAMI ANAK PEMOHON**, dengan calon isterinya bernama **ANAK PEMOHON** tidak ada hubungan keluarga, dan tidak ada halangan perkawinan;
- Bahwa
- Bahwa **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** bekerja sebagai pedagang dengan penghasilan rata-rata Rp150.000,00 (seratus lima puluh ribu rupiah) perhari;
- Bahwa **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** berstatus duda ditinggal mati isteri sejak 2 tahun dan mempunyai 2 orang anak;

Hal 6 dari 21 Halaman Penetapan. No.138/Pdt.P/2020/PA.Crp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** telah melamar anak Pemohon dan rencana pernikahan direstui oleh keluarga kedua belah pihak;

Bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil permohonannya Pemohon telah mengajukan alat bukti tertulis berupa :

1. Foto Kopi Kartu Tanda Penduduk atas nama **PEMOHON** yang dikeluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Rejang Lebong pada tanggal 1 November 2012 setelah diperiksa dan dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai dengan aslinya serta telah bermeterai cukup, selanjutnya diberi tanda bukti **(P.1)**;
2. Foto Kopi Kartu Keluarga atas nama **PEMOHON** yang dikeluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Rejang Lebong pada tanggal 30 Mei 2016 setelah diperiksa dan dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai serta telah bermeterai cukup, selanjutnya diberi tanda bukti **(P.2)**;
3. Foto Kopi Kutipan Akta Cerai Nomor: 285/AC/2020.Crp yang dikeluarkan oleh Panitera Pengadilan Agama Curup, tertanggal 10 September 2020, setelah diperiksa dan dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai dengan aslinya serta telah bermeterai cukup, selanjutnya diberi tanda bukti **(P.3)**;
4. Fotokopi surat Kelahiran Nomor 2088/TAMB/K/RL/2010 atas nama anak Pemohon bernama **ANAK PEMOHON** yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Rejang Lebong tanggal 26 Juni 2010, setelah diperiksa dan dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai serta telah bermeterai cukup, selanjutnya diberi tanda bukti **(P.4)**;
5. Fotokopi Ijazah Madrasah Tsanawiyah atas nama **ANAK PEMOHON** Nomor: MTs-13- 07000291 yang dikeluarkan oleh Kepala Madrasah Tsanawiyah Negeri 1 Rejang Lebong, tanggal 29 Mei 2019, setelah diperiksa dan dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai dengan aslinya serta telah bermeterai cukup, selanjutnya diberi tanda bukti **(P.5)**;
6. Fotokopi surat Pemberitahuan adanya halangan/kekurangan persyaratan pernikahan Nomor B.190/07.03.02/PW.01/2020 tertanggal 5 Oktober 2020 yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah pada Kantor

Hal 7 dari 21 Halaman Penetapan. No.138/Pdt.P/2020/PA.Crp

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Urusan Agama Kecamatan Padang Ulak Tanding, Kabupaten Rejang Lebong, selanjutnya diberi tanda bukti (P.6).

Bahwa selain mengajukan alat bukti tulis tersebut Pemohon di persidangan menghadirkan pula bukti 2 orang saksi, Adapun kedua orang saksi tersebut adalah sebagai berikut :

**1. SAKSI KE-1**, umur 51 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan petani, bertempat tinggal di Kabupaten Rejang Lebong, di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut;

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon bernama **PEMOHON** karena saksi adalah tetangga Pemohon;
- Bahwa saksi juga kenal dengan anak Pemohon yang bernama **ANAK PEMOHON** dan calon suaminya bernama **CALON SUAMI ANAK PEMOHON**;
- Bahwa ayah kandung dari **ANAK PEMOHON** sudah lama bercerai dengan Pemohon dan sekarang tidak diketahui lagi keberadaannya;
- Bahwa saksi mengetahui maksud Pemohon menghadap ke Pengadilan Agama untuk mengajukan dispensasi nikah atas anak Pemohon bernama **ANAK PEMOHON** ;
- Bahwa setahu saksi alasannya karena anak Pemohon yang bernama **ANAK PEMOHON** ingin menikah dengan seorang laki-laki bernama **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** tetapi umur anak Pemohon tersebut masih di bawah 19 tahun sehingga belum sesuai dengan peraturan yang berlaku;
- Bahwa, antara anak Pemohon bernama **ANAK PEMOHON** dan calon suaminya bernama **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** sudah sama-sama saling mencintai dan hubungan keduanya sudah sangat dekat dan sering pergi berdua sehingga orang tuanya merasa khawatir terjadi pelanggaran hukum dan adat setempat;
- Bahwa, antara anak Pemohon yaitu **ANAK PEMOHON** dan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** tidak ada halangan untuk melakukan pernikahan, tidak ada hubungan darah dan juga tidak ada hubungan sepersususuan;

Hal 8 dari 21 Halaman Penetapan. No.138/Pdt.P/2020/PA.Crp



- Bahwa, antara **ANAK PEMOHON** dan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** sama-sama beragama Islam;
- Bahwa setahu saksi tidak ada paksaan dari pihak manapun terhadap rencana pernikahan antara anak Pemohon bernama **ANAK PEMOHON** dengan lakai-laki bernama **CALON SUAMI ANAK PEMOHON**;
- Bahwa calon suami dari anak Pemohon berstatus duda kematian isteri sejak 2 tahun yang lalu;
- Bahwa rencana pernikahan antara **ANAK PEMOHON** dan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** sudah direstui oleh keluarga kedua belah pihak;

2. **SAKSI KE-2**, umur 37 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan Swasta, bertempat tinggal di Kabupaten Rejang Lebong, di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut;

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon bernama **PEMOHON** karena saksi adalah tetangga Pemohon;
- Bahwa saksi juga kenal dengan anak Pemohon yang bernama **ANAK PEMOHON** dan calon suaminya bernama **CALON SUAMI ANAK PEMOHON**;
- Bahwa ayah kandung dari **ANAK PEMOHON** sudah lama bercerai dengan Pemohon dan sekarang tidak diketahui lagi keberadaannya;
- Bahwa saksi mengetahui maksud Pemohon menghadap ke Pengadilan Agama untuk mengajukan dispensasi nikah atas anak Pemohon bernama **ANAK PEMOHON** ;
- Bahwa setahu saksi Pemohon ingin segera menikahkan anaknya **ANAK PEMOHON** dengan seorang laki-laki bernama **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** tetapi umur anak Pemohon tersebut masih di bawah 19 tahun sehingga belum sesuai dengan peraturan yang berlaku;
- Bahwa, antara anak Pemohon yaitu **ANAK PEMOHON** dan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** sudah sama-sama saling

Hal 9 dari 21 Halaman Penetapan. No.138/Pdt.P/2020/PA.Crp



mencintai hubungan percintaan keduanya sudah sangat erat dan keduanya sering pergi berdua tanpa sepengetahuan Pemohon;

- Bahwa, antara anak Pemohon yaitu **ANAK PEMOHON** dan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** tidak ada halangan untuk melakukan pernikahan, tidak ada hubungan darah dan juga tidak ada hubungan saudara sesusuan;
- Bahwa, antara **ANAK PEMOHON** dan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** sama-sama beragama Islam;
- Bahwa calon suami dari anak Pemohon berstatus duda kematian isteri sejak 2 tahun yang lalu;
- Bahwa setahu saksi tidak ada paksaan dari pihak manapun terhadap rencana pernikahan antara anak Pemohon bernama **ANAK PEMOHON** dengan laki-laki bernama **CALON SUAMI ANAK PEMOHON**;
- Bahwa rencana pernikahan antara **ANAK PEMOHON** dan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** sudah direstui oleh keluarga kedua belah pihak;

Bahwa Pemohon dalam persidangan menyatakan tidak akan menghadirkan alat bukti lagi dan mencukupkan alat bukti yang diajukan tersebut;

Bahwa Pemohon dalam kesimpulannya menyatakan tidak akan mengajukan suatu apapun lagi dan mohon agar permohonannya dapat dikabulkan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, cukuplah ditunjuk segala sesuatu yang tercatat dalam berita acara persidangan yang merupakan bagian tak terpisahkan dalam penetapan ini;

#### TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana tersebut diatas;

Menimbang, bahwa perkara ini adalah tentang dispensasi kawin yang diajukan oleh Pemohon karena usia anak Pemohon masih dibawah batas ketentuan peraturan-perundangan yang berlaku. Berdasarkan ketentuan Pasal 1 Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-

*Hal 10 dari 21 Halaman Penetapan. No.138/Pdt.P/2020/PA.Crp*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan dan Pasal 3 Ayat (1) huruf a Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo. Pasal 49 huruf a Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang perubahan pertama atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, Hakim menilai perkara ini secara absolut termasuk wewenang Pengadilan Agama;

Menimbang, bahwa Pemohon mendalilkan bertempat tinggal dalam wilayah Kabupaten Rejang Lebong dan perkara yang diajukan Pemohon ini merupakan perkara voluntair, maka berdasarkan ketentuan Pasal 4 ayat (1) Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang perubahan pertama atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Pengadilan Agama, perkara ini termasuk dalam kompetensi relatif Pengadilan Agama Curup;

Menimbang, bahwa Pemohon ingin menikahkan anaknya yang bernama **ANAK PEMOHON** dengan seorang laki-laki bernama **CALON SUAMI ANAK PEMOHON**, akan tetapi anak Pemohon tersebut baru berusia 17 tahun 5 bulan sehingga belum memenuhi batas minimal ketentuan perundang-undangan yang berlaku, oleh karenanya Pemohon bermaksud untuk mendapat dispensasi agar anak Pemohon tersebut dapat menikah dengan bernama **CALON SUAMI ANAK PEMOHON**. Berdasarkan ketentuan Pasal 7 Ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo. Pasal 6 ayat (21) PERMA RI Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin, Hakim menilai Pemohon mempunyai kapasitas kedudukan dan kepentingan hukum (*legal standing*) untuk mengajukan permohonan dispensasi kawin ini;

Menimbang, bahwa isi permohonan Pemohon adalah Pemohon bermaksud dan bertujuan mendapat dispensasi kawin untuk anak Pemohon yang bernama **ANAK PEMOHON** yang baru berusia 17 tahun 5 bulan agar dapat menikah dengan seorang laki-laki bernama **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** karena Pemohon telah bertekad untuk menikahkan anaknya tersebut dan telah mengurus berbagai persyaratannya akan tetapi ditolak oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Padang Ulak Tanding, Kabupaten Rejang Lebong lantaran usia anak Pemohon yang belum mencapai 19 tahun padahal anak Pemohon tersebut telah menjalian hubungan cinta sudah lama dengan

Hal 11 dari 21 Halaman Penetapan. No.138/Pdt.P/2020/PA.Crp

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



**CALON SUAMI ANAK PEMOHON**, antara keduanya tidak ada halangan menikah, anak Pemohon tersebut sudah siap lahir maupun batin untuk menjadi seorang isteri dan seorang ibu, disamping itu Pemohon dan isterinya telah memberi izin kepada **ANAK PEMOHON** untuk segera menikah dengan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** dan orang tua kedua calon pasangan tersebut siap untuk mendampingi dan membimbing secara maksimal;

Menimbang, bahwa Hakim telah berusaha memberi nasihat kepada Pemohon, anak Pemohon, calon suami anak Pemohon, tentang resiko perkawinan usia dini terhadap kemungkinan berhentinya pendidikan, belum siapnya organ reproduksi anak, dampak ekonomi, sosial maupun psikologis, serta potensi timbulnya perselisihan dan kekerasan dalam rumah tangga, sebagaimana kehendak Pasal 12 Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2019 Tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin, tetapi Pemohon, anak Pemohon, calon suami anak Pemohon, dan orang terdekat calon suami anak Pemohon sama-sama menyatakan tetap pada rencana untuk segera terwujudnya pernikahan anak Pemohon yang bernama **ANAK PEMOHON** dengan calon suaminya yang bernama **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** dan semuanya sudah siap dengan segala resiko kemungkinan yang akan terjadi, serta akan selalu berusaha untuk mencegah dan mengatasi kemungkinan resiko tersebut sebaik mungkin. Majelis menilai hal tersebut menunjukkan telah adanya tekad kuat serta persiapan mental dari kedua calon pengantin maupun pihak orang tua dari kedua belah pihak calon pengantin, sehingga hal tersebut merupakan komitmen positif demi terwujudnya rumah tangga yang sakinah, mawadah, dan rahmah bagi kedua calon pengantin;

Menimbang, bahwa Pemohon, anak Pemohon, calon suami anak Pemohon, dan orang terdekat dari calon suami anak Pemohon telah memberikan keterangan di depan sidang sebagaimana kehendak Pasal 13 angka (1) huruf a, b, c, dan d, Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2019 Tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin, yang pada pokoknya bahwa **ANAK PEMOHON** ingin segera menikah

*Hal 12 dari 21 Halaman Penetapan. No.138/Pdt.P/2020/PA.Crp*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dengan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** karena cinta, sudah berpacaran sejak lama, sudah diizinkan oleh orang tua masing-masing, sudah siap secara lahir maupun batin untuk menjalani rumah tangga, dan tidak ada seorang pun yang memaksa menikah. Hakim menilai hal tersebut menunjukkan telah adanya niat dan keadaan yang positif untuk terwujudnya pernikahan antara anak Pemohon yang bernama **ANAK PEMOHON** dengan calon suaminya yang bernama **CALON SUAMI ANAK PEMOHON**;

Menimbang, bahwa Pemohon telah menyampaikan bukti-bukti fotokopi surat (P.1 sd P.6) yang telah dinazzegeel dan telah cocok sesuai aslinya. Hakim menilai bukti-bukti surat tersebut telah memenuhi syarat formil sebagaimana ketentuan Pasal 2 ayat (3) Undang-undang Nomor 13 Tahun 1985 Tentang Bea Meterai jo. Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2000 Tentang Perubahan Tarif Bea Meterai dan Besarnya Batas Pengenaan Harga Nominal yang Dikenakan Bea Meterai serta ketentuan Pasal 301-302 R.Bg dan Pasal 1888 KUH Perdata, sehingga bukti-bukti surat tersebut dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa Pemohon juga telah menghadirkan 2 (dua) orang saksi yakni **SAKSI KE-2**, dan **SAKSI KE-2**, telah dewasa dan sehat jasmani maupun rohani, telah menghadap dan menyampaikan keterangan secara terpisah dan di bawah sumpah di depan persidangan. Hakim menilai saksi-saksi Pemohon telah memenuhi syarat formil sebagaimana ketentuan Pasal 171, 172, 175 R.Bg, sehingga dapat diterima sebagai saksi;

Menimbang, bahwa bukti P.1 dan P.2 dikeluarkan oleh pejabat yang berwenang berdasarkan ketentuan Pasal 59 ayat (1) huruf b, ayat (3), Pasal 61 dan Pasal 69 Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2006 tentang Administrasi Kependudukan jo. Pasal 11 sd 14 Peraturan Presiden RI Nomor 25 Tahun 2008 tentang Persyaratan dan Tata Cara Pendaftaran Penduduk dan Pencatatan Sipil, dan isinya diantaranya menjelaskan identitas diri seseorang bernama **PEMOHON** sebagai kepala keluarga dan **ANAK PEMOHON** sebagai anak kandung Pemohon yang bertempat tinggal di wilayah Kabupaten Rejang Lebong. Hakim menilai bukti P.1. dan P.2 merupakan akta otentik yang memiliki kekuatan pembuktian sempurna dan mengikat, dan isi materiil bukti tersebut merupakan

*Hal 13 dari 21 Halaman Penetapan. No.138/Pdt.P/2020/PA.Crp*

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



fakta yang dapat menguatkan kebenaran identitas Pemohon, serta menunjukkan *in person* yang hadir di depan persidangan dan sesuai dengan ketentuan Pasal 4 ayat (1) Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang perubahan pertama atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, maka perkara ini secara relatif termasuk wewenang Pengadilan Agama Curup;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti (P3 dan P.4) terbukti bahwa Pemohon adalah mantan isteri dari seseorang laki-laki bernama **SUAMI PEMOHON yang telah bercerai pada bulan September 2020**, dalam pernikahannya dengan laki-laki tersebut telah lahir seorang anak bernama **ANAK PEMOHON** pada tanggal 23 Mei 2003 dengan demikian benar bahwa anak Pemohon bernama **ANAK PEMOHON** tersebut belum berusia 19 tahun sehingga masih dibawah umur yang belum diizinkan untuk dapat menikah sebagaimana yang dikehendaki oleh ketentuan Pasal 1 Undang-Undang Nomor 16 tahun 2019 Tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan;

Menimbang Menimbang, bahwa P.5 menjelaskan **ANAK PEMOHON** dinyatakan baru lulus dari Sekolah Mts.1 Rejang Lebong. Hakim menilai bukti P.5 merupakan akta otentik karena dibuat oleh pejabat yang berwenang dan isi materiil bukti tersebut merupakan fakta yang memiliki kekuatan pembuktian sempurna dan mengikat bahwa anak Pemohon harus dinyatakan belum memenuhi wajib belajar 12 tahun, meskipun demikian Hakim memberi saran agar anak Pemohon yang bernama **ANAK PEMOHON** kelak setelah menikah tetap semangat untuk meneruskan belajar mengejar sekolah Paket C;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.6 dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Padang Ulak Tanding, Kabupaten Rejang Lebong yang isinya telah menolak maksud Pemohon mau menikahkan anaknya bernama **ANAK PEMOHON** untuk menikah dengan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** karena saat ini **ANAK PEMOHON** belum mencapai usia 19 tahun, akan tetapi Pemohon tetap ingin menikahkan anaknya tersebut dengan seorang laki-laki bernama **CALON SUAMI ANAK PEMOHON**, bahkan Pemohon telah mengurus berbagai persyaratan yang dibutuhkan untuk itu akan tetapi

Hal 14 dari 21 Halaman Penetapan. No.138/Pdt.P/2020/PA.Crp



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ditolak oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Sindang Beliti Ilir Kabupaten Rejang Lebong karena anak Pemohon masih kurang umur. Majelis Hakim menilai bukti P.6 merupakan akta otentik yang memiliki kekuatan pembuktian sempurna dan mengikat serta isinya relevan dengan dalil Pemohon, oleh karenanya bukti P.6 telah memenuhi syarat materiil alat bukti sehingga berdasarkan bukti tersebut harus dinyatakan terbukti bahwa Pemohon telah mengurus persyaratan pernikahan anaknya akan tetapi ditolak oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Padang Ulak Tanding karena umur anak Pemohon belum mencukupi batas minimal untuk menikah;

Menimbang, saksi-saksi Pemohon mengetahui anak Pemohon yang bernama **ANAK PEMOHON** sudah berpacaran dengan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON**, hubungan keduanya sudah sangat erat dan sudah sama-sama berkeinginan untuk menikah, Hakim menilai keterangan saksi-saksi tersebut diperoleh dari pengetahuan saksi sendiri dan saling bersesuaian satu sama lain serta relevan dengan dalil Pemohon sehingga memenuhi syarat materiil sebagaimana diatur oleh Pasal 308 dan 309 R.Bg., oleh karenanya maka keterangan saksi tersebut merupakan fakta yang memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, saksi-saksi Pemohon mengetahui antara **ANAK PEMOHON** dan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** tidak ada hubungan nasab, semenda, maupun sesusuan, dan masing-masing berstatus gadis dan jejak serta sama-sama beragama Islam. Majelis Hakim menilai keterangan saksi-saksi tersebut diperoleh dari pengetahuan saksi sendiri dan saling bersesuaian satu sama lain serta relevan dengan dalil Pemohon sehingga memenuhi syarat materiil sebagaimana diatur oleh Pasal 308 dan 309 R.Bg., oleh karenanya maka keterangan saksi tersebut merupakan fakta yang memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi Pemohon dan pengakuan langsung **ANAK PEMOHON** dan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** bahwa tidak ada satu pihak pun yang memaksa **ANAK PEMOHON** maupun **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** untuk segera menikah, maka

*Hal 15 dari 21 Halaman Penetapan. No.138/Pdt.P/2020/PA.Crp*

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Hakim menilai hal tersebut merupakan fakta yang menguatkan dalil permohonan Pemohon ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta dari bukti-bukti Pemohon sebagaimana telah dipertimbangkan di atas, Hakim dapat menemukan fakta-fakta hukum di persidangan sebagai berikut:

1. Bahwa **ANAK PEMOHON** adalah anak kandung pasangan Pemohon dengan suaminya bernama **SUAMI PEMOHON**, dan saat perkara ini diajukan baru berusia 17 tahun 5 bulan;
2. Bahwa ayah kandung dari **ANAK PEMOHON** sudah lama bercerai dengan Pemohon dan tidak dikethui lagi keberadaannya;
3. Bahwa **ANAK PEMOHON** sudah benar-benar ingin menikah dengan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** karena sudah lama berpacaran, hubungan keduanya sudah sangat erat dan sudah sulit untuk dipisahkan dan keduanya telah melakukan hubungan badan sebagaimana layaknya suami isteri, Pemohon selaku orang tua khawatir kalau tidak segera dinikahkan akan terjadi pelanggaran hukum agama dan hukum adat setempat secara terus menerus;
4. Bahwa antara **ANAK PEMOHON** dan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** tidak ada hubungan nasab, hubungan semenda, maupun hubungan sesusuan yang menyebabkan haram untuk menikah;
5. Bahwa **ANAK PEMOHON** berstatus perawan/gadis dan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** berstatus duda ditinggal mati, serta keduanya sama-sama beragama Islam;
6. Bahwa tidak ada unsur paksaan dari pihak manapun terhadap rencana pernikahan antara **ANAK PEMOHON** dan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum angka 1 dan 2 diatas, anak kandung Pemohon yang bernama **ANAK PEMOHON** saat ini baru berusia umur 17 tahun 5 bulan akan tetapi sudah sangat ingin menikah dengan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** dan sudah berpacaran sejak lama dengan laki-laki tersebut, dan fakta tersebut telah diperkuat dengan keterangan **ANAK**

Hal 16 dari 21 Halaman Penetapan. No.138/Pdt.P/2020/PA.Crp



**PEMOHON** secara langsung dalam persidangan bahwa **ANAK PEMOHON** sudah sangat mencintai dan ingin menikah dengan seorang laki-laki bernama **CALON SUAMI ANAK PEMOHON**. Hakim berpendapat fakta hukum umur anak Pemohon yang bernama **ANAK PEMOHON** tersebut belum memenuhi syarat minimal usia perkawinan sebagaimana ketentuan Pasal I Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 Tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, oleh karenanya maka sudah tepat langkah hukum yang ditempuh oleh Pemohon sebagai orang tua dari **ANAK PEMOHON** mohon dispensasi kawin untuk anaknya tersebut;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum angka 2 diatas, anak kandung Pemohon yang bernama **ANAK PEMOHON** sudah benar-benar ingin menikah dengan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** karena sudah berpacaran sejak lama hubungan keduanya sudah sangat erat karena itu Pemohon selaku orang tua khawatir kalau anak tersebut tidak segera nikahkan akan terjadi pelanggaran agama dan adat setempat secara terus menerus karena keduanya sudah saling cinta dan berkeinginan untuk menikah atas dasar suka sama suka dan bukan karena adanya unsur paksaan. Hakim berpendapat hubungan antara **ANAK PEMOHON** dengan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** telah sedemikian erat. Hal tersebut menurut Hakim telah melampaui batas hukum agama maupun norma kesusilaan untuk seorang remaja yang masih gadis, dan hal tersebut tidak boleh dibiarkan begitu saja karena dapat mengakibatkan dosa, aib, keresahan, dan efek negatif lain yang lebih panjang bagi **ANAK PEMOHON** dan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** keluarga kedua belah pihak, serta kepada masyarakat sekitarnya, oleh karena itu maka menyatukan dan menyegerakan keduanya dalam ikatan perkawinan yang sah merupakan jalan keluar dari keadaan mendesak sesuai dengan ketentuan Pasal 53 Kompilasi Hukum Islam dalam Instruksi Presiden Nomor 1 Tahun 1991;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum angka 3 diatas, antara **ANAK PEMOHON** dan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** tidak ada hubungan nasab, semenda, maupun sesusuan. Hakim berpendapat fakta hukum tersebut sangat penting bagi **ANAK PEMOHON** dan **CALON SUAMI ANAK**

*Hal 17 dari 21 Halaman Penetapan. No.138/Pdt.P/2020/PA.Crp*



**PEMOHON** yang sedang menempuh proses pernikahan, karena dengan fakta hukum tersebut menjadi jelas antara keduanya tidak ada larangan perkawinan sebagaimana diatur dalam Pasal 8 huruf a, b, c, dan d Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan jo. Pasal 39 Kompilasi Hukum Islam dalam Instruksi Presiden Nomor 1 Tahun 1991;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum angka 4 diatas, **ANAK PEMOHON** saat ini berstatus gadis dan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** berstatus duda ditinggal mati serta keduanya sama-sama beragama Islam. Hakim berpendapat fakta hukum tersebut sangat penting bagi **ANAK PEMOHON** dan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** yang sedang menempuh proses pernikahan, karena dengan fakta hukum tersebut menjadi jelas antara keduanya tidak ada larangan perkawinan sebagaimana diatur dalam Pasal 8 huruf e dan f Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan jo. Pasal 40, 41, 42, 43, dan 44 Kompilasi Hukum Islam dalam Instruksi Presiden Nomor 1 Tahun 1991;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum angka 5 diatas, tidak ada unsur paksaan dari pihak manapun terhadap rencana pernikahan antara **ANAK PEMOHON** dan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON**. Hakim menilai fakta tersebut telah menunjukkan bahwa rencana pernikahan antara **ANAK PEMOHON** dan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** tidak bertentangan atau telah sesuai dengan ketentuan Pasal 6 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan jo. Pasal 15 ayat (2) dan Pasal 16 Kompilasi Hukum Islam dalam Instruksi Presiden Nomor 1 Tahun 1991;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, Hakim berkesimpulan **ANAK PEMOHON** benar-benar telah mencintai **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** dan ingin menikah dengannya serta tidak ada halangan perkawinan antara keduanya bahkan secara fisik, mental, dan sosial, **ANAK PEMOHON** telah cukup matang jiwa dan raganya sehingga siap untuk melangsungkan pernikahan dan mewujudkan tujuan perkawinan secara baik serta mendapat keturunan yang baik dan sehat, bahkan sudah sangat sulit antara keduanya untuk dipisahkan ataupun ditunda keinginannya sehingga demi

*Hal 18 dari 21 Halaman Penetapan. No.138/Pdt.P/2020/PA.Crp*



kebahagiaan (sakinah, mawadah, dan rahmah) keduanya serta menghindari terjadinya fitnah serta kemungkinan terjadinya perbuatan dosa lebih panjang antara keduanya, maka Hakim berpendapat menyegerakan pernikahan **ANAK PEMOHON** dengan **CALON SUAMI ANAK PEMOHON** merupakan solusi terbaik bagi keduanya;

Menimbang, bahwa dalam hal ini Hakim perlu mengemukakan Firman Allah SWT dalam surat Ar-Rum Ayat 221 yang berbunyi sebagai berikut:

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ

Artinya: “dan di antara tanda-tanda kekuasaan-Nya ialah Dia menciptakan untukmu isteri-isteri dari jenismu sendiri, supaya kamu cenderung dan merasa tenteram kepadanya, dan dijadikan-Nya diantaramu rasa kasih dan sayang. Sesungguhnya pada yang demikian itu benar-benar terdapat tanda-tanda bagi kaum yang berfikir”;

dan Hadits Rasulullah SAW yang berbunyi:

يَا مَعْشَرَ الشَّبَابِ مَنِ اسْتَطَاعَ الْبَاءَةَ فَلْيَتَزَوَّجْ ، فَإِنَّهُ أَغْضُ لِلْبَصْرِ ، وَأَحْصُنْ لِلْفَرْجِ ، وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَيْهِ بِالصَّوْمِ ، فَإِنَّهُ لَهُ وَجَاءٌ

Artinya: “Wahai generasi muda, barangsiapa diantara kamu telah mampu berkeluarga, hendaknya dia kawin, karena sesungguhnya perkawinan itu dapat menundukkan pandangan dan memelihara kemaluan, Barangsiapa belum mampu hendaknya berpuasa, sebab ia dapat mengendalikanmu”;

serta juga sesuai dengan kaidah fiqhyyah yang selanjutnya diambil alih sebagai pendapat Hakim sebagai berikut:

درء المفساد مقدم على جلب المصالح

Artinya: “Menolak kemafsadatan lebih didahulukan dari pada menarik kemaslahatan”;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 7 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, Hakim berkesimpulan bahwa permohonan Pemohon telah cukup alasan dan tidak melawan hukum, sehingga permohonan Pemohon pada petitum angka 1 dan 2 dapat dikabulkan;

Hal 19 dari 21 Halaman Penetapan. No.138/Pdt.P/2020/PA.Crp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, sesuai Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama jo. Pasal 90 ayat (1) Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Pasal 91A Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 kedua-duanya tentang perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tersebut, maka biaya perkara dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat segala ketentuan perundangan yang berlaku dan Hukum Syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

## MENETAPKAN

1. Mengabulkan Permohonan Pemohon;
2. Memberi dispensasi kepada anak Pemohon yang bernama **ANAK PEMOHON** untuk menikah dengan calon suaminya **CALON SUAMI ANAK PEMOHON**;
3. Membebankan kepada Pemohon membayar biaya perkara ini sejumlah Rp261.000,00 (*dua ratus enam puluh satu ribu rupiah*);

Demikian ditetapkan oleh Hakim pemeriksa perkara Pengadilan Agama Curup pada hari Kamis tanggal 13 Oktober 2020 Masehi bertepatan dengan tanggal 26 Shafar 1442 Hijriah oleh **Dra, Nurmali M** sebagai Hakim Tunggal yang ditunjuk oleh Ketua Pengadilan Agama Curup dan diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Hakim yang memeriksa perkara tersebut dengan dibantu oleh **Triwahyono, S.H.,M.H.** sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Pemohon.

Hakim Tunggal,

Dra. Nurmali M

Panitera Pengganti,

**Triwahyono, S.H.,M.H.**

Perincian biaya perkara :

Hal 20 dari 21 Halaman Penetapan. No.138/Pdt.P/2020/PA.Crp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Biaya pendaftaran	Rp. 30.000,00.
2. Pemberkasan	Rp. 75.000,00.
3. Panggilan Pemohon	Rp. 160.000,00.
4. PNBP panggilan	Rp. 10.000,00.
5. Redaksi	Rp. 10.000,00.
6. Meterai	Rp. 6.000,00.
Jumlah =	Rp. 261.000,00 ( <i>dua ratus enam puluh satu ribu rupiah</i> );

Hal 21 dari 21 Halaman Penetapan. No.138/Pdt.P/2020/PA.Crp