



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## PENETAPAN

Nomor : 35/PDT.P/2021/PNSpn

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Sungai Penuh yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara perdata Permohonan pada peradilantingkat pertama, telah menjatuhkan penetapan sebagai berikut atas permohonan :

**Tri Yenti**, bertempat tinggal di desa koto limau manis, Desa Koto Limau Manis, Koto Baru, Kota Sungai Penuh, Jambi, untuk selanjutnya disebut sebagai-----  
Pemohon;

PENGADILAN NEGERI tersebut ;

Setelah membaca berkas perkara beserta surat-surat yang bersangkutan;

Setelah mendengar kedua belah pihak yang berperkara;

Telah mendengar keterangan dari Pemohon dan saksi-saksi dipersidangan;

Telah membaca dan memperhatikan bukti surat yang diajukan Pemohon serta segala sesuatu yang terjadi dalam pemeriksaan persidangan perkara ini ;

### TENTANG DUDUKNYA PERKARA :

Menimbang, bahwa Pemohon dengan surat permohonan tanggal 29 Juni 2021 yang diterima dan didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Sungai Penuh pada tanggal 29 Juni 2021 dalam Register Nomor 35/Pdt.P/2021/PN Spn, telah mengajukan permohonan sebagai berikut:

1. Bahwa permohonan menikah dengan suami pemohon HARMANTES pada tanggal 29 Januari 1999 berdasarkan akta nikah nomor 1999 tanggal 29 Januari 1999
2. Bahwa dari perkawinan pemohon dengan suami pemohon HARMANTES dikaruniai 5 orang anak satu diantaranya yang bernama :  
Nama : RIFA RAAHIL  
Tempat / tanggal lahir : koto limau manis /16 AGUSTUS 2006  
Jenis kelamin : PEREMPUAN
3. Bahwa kelahiran anak pemohon (TRI YENTI ) tersebut sudah didaftarkan di kantor catatan sipil kota sungai penuh dengan nomor 2447/T/capil/2008

Halaman 1 dari 9 Penetapan Nomor 35/PDT.P/2021/PN Spn



4. Bahwa oleh karena terdapat kesalahan dalam penulisan nama anak pemohon RIFA RAHIL yang tertulis.
  - RIFA RAAHIL lahir di koto limau manis 16 agustus 2006 anak dari HARMANTES dan TRI YENTI  
Yang seharusnya
  - RIFA RAAHIL lahir di koto limau manis pada tanggal 16 agustus 2006 anak dari HARMANTES dan TRI YENTI  
Berdasarkan hal tersebut diatas pemohon memohon kepada hakim yang mengadili permohonan ini berkenan memberikan penetapan sebagai berikut :
    1. Mengabulkan permohonan pemohon
    2. Memerintahkan kantor catatan sipil kota sungai penuh untuk merubah/ mengganti akta kelahiran dank k anak pemohon TRI YENTI yang bernama RIFA RAAHIL
  - RIFA RAAHIL yang tertulis untuk akta kelahiran nomor 2447/T/capil/2008 lahir di koto limau manis, 16 agustus 2006 anak dari HARMANTES dan TRI YENTI  
**Menjadi**
  - RIVAL RAAHIL di koto limau manis pada tanggal 16 agustus 2006 anakn dari HARMANTES dan TRI YENTI
3. Membebankan biaya permohonan ini kepada pemohon

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditentukan, Pemohon datang menghadap sendiridi persidangan dan setelah surat permohonan Pemohon dibacakan, Pemohon menyatakan tetap pada isi permohonannya;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil permohonan tersebut, Pemohon telah mengajukan bukti surat di persidangan berupa :

1. Foto Copy Kartu Tanda Penduduk (KTP) dengan NIK : 1572025606790001, atas nama TRI YENTI, yang dikeluarkan oleh KepalaDinasKependudukan dan CatatanSipilKabupaten Kerinci, selanjutnya diberi tanda BuktiP-1;
2. Foto Copy Kartu Keluarga (KK) No. 1572022803110004, atas nama Kepala Keluarga HARMANTES yang dikeluarkan oleh KepalaDinasKependudukan dan CatatanSipilKota Sungai Penuh, selanjutnya diberi tanda Bukti P-2;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Foto Copy Kutipan Akta Nikah Nomor : 1999 atas nama HARMANTES dengan TRI YENTI yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Sungai Penuh, selanjutnya diberi tanda Bukti P-3;
4. Foto Copy Kutipan Akta Kelahiran atas nama RIFA RAAHIL, Nomor 2447/T/CAPIL/2008, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Kerinci, selanjutnya diberi tanda Bukti P-4;
5. Foto Copy Ijazah Sekolah Dasar atas nama RIVAL RAAHIL DN- Dd/06 3758232 tertanggal 04 Juni 2018, selanjutnya diberi tanda Bukti P-5;
6. Asli Surat Pengantar Akte Kelahiran Nomor 400/481/KDs-KLM/2021 tertanggal 28 Juni 2021, selanjutnya diberi tanda Bukti P-6;
7. Asli Surat Pernyataan dari Hermantes tertanggal 14 Juli 2021, selanjutnya diberi tanda P-7;
8. Foto Copy Kartu Tanda Penduduk (KTP) dengan NIK : 1572021807780001, atas nama Hermantes, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kota Sungai Penuh, selanjutnya diberi tanda Bukti P-8;

Menimbang, bahwa terhadap bukti surat tersebut telah diteliti dan dicocokkan kebenarannya dengan aslinya dan ternyata cocok serta telah dibubuhi meterai sebagaimana mestinya, oleh karenanya bukti surat tersebut dapat dipergunakan sebagai alat bukti dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa selain bukti surat seperti tersebut di atas, Pemohon telah mengajukan 2 (dua) orang saksi yang telah memberikan keterangan di bawah sumpah, yang pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

1. NOVITA DINDA MULIA;

- Bahwa Saksi kenal dengan Pemohon karena saksi merupakan anak dari Pemohon;
- Bahwa Pemohon sekarang ini bertempat tinggal di Desa Koto Limau Manis, Kecamatan Koto Baru, Kota Sungai Penuh;
- Bahwa Pemohon adalah berstatus kawin, suami Pemohon bernama Hermantes;
- Bahwa saksi tahukan Pemohon dengan Imrahad menikah pada tanggal 1 Januari 1999;
- Bahwa Pemohon melahirkan lima anak di dalam perkawinan Pemohon dengan suaminya;

Halaman 3 dari 9 Penetapan Nomor 35/PDT.P/2021/PN Spn



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa anak-anaknyayang pertama IntiholTabligh, kedua Novta Dinda Mulia, ketiga RellyaHetri Ningsih, ke empat Rifa Raahil, kelima RaygaZeska Dwita;
- BahwaIntihollahir pada tanggal18-11-1999, Novtalahir pada tanggal 2-4-2002,Rellylahir pada tanggal 12-07-2004, Rifa lahir pada tanggal 16-8-2006, Raygalahir pada tanggal 20-12-2010
- BahwaSaksimengetahui jikaRifaRaahil ingindilakukanperbaikanterkaitnamadi dalamaktakelahiran yang di dalamaktatertulisRifaRaahildan yang dirubahmenjadiadalahRival Raahil;
- BahwasaatiniRifaberumur14tahun;
- BahwatujuanPemohonmengajukanpermohonanadalahuntukmenyesuaikan namadi aktakelahirananakpemohonyang bernamaRifaRaahildengan Ijazah yang Bernama Rival Raahil;
- BahwaSudah ada pembicaraan terkait perubahan tempat kelahiran ini baik keluarga/ditentangayakni, dan tidakadapihak yang keberatan;
- BahwaalasanperubahankarenatidaksesuaidenganIjazah sehinggasaatinibelumbisamendaftarsekolahmenengahatas;

## 2. LATIFAH ZAKIATUN JANNAH;

- BahwaSaksi kenal dengan Pemohon karena saksi merupakan Mantu dari Pemohon;
- Bahwa Pemohonsekaranginibertempattinggal di Desa Koto Limau Manis, Kecamatan Koto Baru, Kota Sungai Penuh;
- BahwaPemohonadalahberstatuskawin, suamiPemohonbernamaHermantes;
- BahwasaksitahukapanPemohon dengan Imrahadimenikah pada tanggal 1 Januari 1999;
- BahwaPemohonmelahirkan lima anak di dalamperkawinanPemohondengansuaminya;
- Bahwaanak-anaknyayang pertama IntiholTabligh, kedua Novta Dinda Mulia, ketiga RellyaHetri Ningsih, ke empat Rifa Raahil, kelima RaygaZeska Dwita;
- BahwaIntihollahir pada tanggal18-11-1999, Novtalahir pada tanggal 2-4-2002,Rellylahir pada tanggal 12-07-2004, Rifa lahir pada tanggal 16-8-2006, Raygalahir pada tanggal 20-12-2010

Halaman 4 dari 9 Penetapan Nomor 35/PDT.P/2021/PN Spn



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Saksi mengetahui jika Rifa Raahil ingin dilakukan perbaikan terkait nama di dalam akta kelahiran yang di dalam akta tertulis Rifa Raahil dan yang dirubah menjadi adalah Rival Raahil;
- Bahwa saat ini Rifa berumur 14 tahun;
- Bahwa tujuan Pemohon mengajukan permohonan adalah untuk menyesuaikan nama di akta kelahiran anak pemohon yang bernama Rifa Raahil dengan Ijazah yang Bernama Rival Raahil;
- Bahwa sudah ada pembicaraan terkait perubahan tempat kelahiran ini baik keluarga/ditanggungayakni, dan tidak ada pihak yang keberatan;
- Bahwa alasan perubahan karena tidak sesuai dengan Ijazah sehingga saat ini belum bisa mendaftarkan sekolah menengah atas;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian dalam penetapan ini, maka segala sesuatu yang berkaitan dalam Berita Acara Persidangan dianggap sudah termuat secara lengkap dalam penetapan ini dan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dan turut dipertimbangkan dalam penetapan ini ;

## TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM :

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana terurai diatas;

Menimbang, bahwa Pemohon dalam permohonannya mendalilkan bahwa Pemohon mengajukan permohonan ini adalah sehubungan dengan perubahannya anak Pemohon yang bernama Rifa Raahil menjadi Rival Raahil;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya Pemohon dipersidangan telah mengajukan bukti-bukti surat yang diberi tanda P-1 sampai dengan P-8 yang telah dibubuhi materai cukup dan telah dicocokkan sesuai dengan aslinya, sehingga bukti-bukti surat tersebut dapat diterima sebagai alat bukti yang sah menurut hukum;

Menimbang, bahwa selain bukti-bukti surat tersebut, Pemohon juga telah menghadirkan 2 (dua) orang saksi yang bernama Novita Dinda Muli dan Latifah Zakiantun Jannah yang telah memberikan keterangan dibawah sumpah menurut agamanya tersebut;

Menimbang, bahwa terhadap bukti-bukti yang diajukan oleh Pemohon tersebut, Hakim akan mempertimbangkan sebagai berikut :

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi dan keterangan Pemohon serta dihubungkan dengan bukti surat P-1 berupa Kartu Tanda Penduduk dan bukti P-2 berupa Kartu Keluarga diperoleh fakta bahwa Pemohon sekarang ini tinggal di Desa Koto Limau Manis Kecamatan Koto Baru, Kota Sungai

Halaman 5 dari 9 Penetapan Nomor 35/PDT.P/2021/PN Spn



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Penuh, yang mana wilayah tersebut masih termasuk wilayah hukum Pengadilan Negeri Sungai Penuh, maka Pengadilan Negeri Sungai Penuh berwenang untuk memeriksa dan memutuskan perkara yang dimohonkan Pemohon tersebut;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat P-5 berupa kutipan Akta Kelahiran atas nama Rifa Raahil yang lahir pada tanggal 16 Agustus 2006, bukti surat P-1 berupa Kartu Tanda Penduduk atas nama Pemohon, bukti surat P-8 berupa KTP atas nama Hermantes, bukti surat P-2 berupa Kartu Keluarga, dan Bukti Surat P-3 berupa Kutipan Akta Nikah Pemohon dengan Suaminya yang bernama Hermantes dapat ditemukan fakta jika Pemohon dan Hermantes adalah pasangannya istri yang telah menikah pada tanggal 1 Januari 1999 dan di dalam perkawinan tersebut telah lahir Rifa Raahil pada Tanggal 16 Agustus 2006, anak keempat Pemohon dan Hermantes yang anaktersebut belumlah umur 21 (duapuluhsatu) tahun, sehingga berdasarkan ketentuan Pasal 330 BW menjelaskan seseorang dianggap sudah dewasa jika sudah berusia 21 tahun atau sudah (pernah) menikah sehingga Pasal tersebut mengharuskan bahwa seseorang dinyatakan cakap dalam melakukan perbuatan hukum harus terlebih dahulu berusia 21 tahun atau sudah menikah sebelum berusia 21 tahun, dengan demikian orang tua mewakilkan aktersebut mengenai segala perbuatan hukum di dalam dan di luar Pengadilan, sehingga Pemohon memiliki hak untuk mewakilkan akny dalam permohonan angantitempat lahir pada akta kelahiran di Pengadilan Negeri Sungai Penuh;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi dan keterangan Pemohon dan dihubungkan dengan bukti surat P-4 berupa Kutipan Akta Kelahiran diperoleh fakta bahwa telah lahir seorang anak bernama Rifa Raahil, anak keempat, Perempuan, yang lahir di Koto Limau Manis, pada tanggal 16 Agustus 2006 dari suami-isteri yang bernama Hermantes dan Tri Yenti, sebagaimana Kutipan Akta Kelahiran Nomor 2447/T/CAPIL/2008, yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Catatan Sipil Kabupaten Kerinci, tertanggal 25 Maret 2008;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat P-6 berupa surat keterangan dari kepala desa, dihubungkan dengan bukti surat P-4 berupa Kutipan Akta Kelahiran, bukti surat P-2 berupa Kartu Keluarga, dan bukti P-5 berupa Foto Copy Ijazah Sekolah Dasar atas nama RIVAL RAAHILserta keterangan saksi-saksi dan Pemohon dalam persidangan yang menerangkan bahwa terdapat kesalahan data terkait Nama dan tahun lahir di ijazah

Halaman 6 dari 9 Penetapan Nomor 35/PDT.P/2021/PN Spn



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

yang tertulis nama Rival Raah yang semestinya nama Rifa Raah lahir pada tahun 2015;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat P-7 berupa Surat Pernyataan dari Mr. Hadi, keterangan saksi-saksi dalam persidangan yang menerangkan bahwa anak Pemohon dan suaminya tidak keberatan jika namanya yang tertera di Akte kelahiran dirubah mengikuti ljazah yang sebelumnya adalah Rifa Raah lahir dirubah menjadi Rival Raah dan tidak ada pihak yang merasa keberatan atas pergantian nama anak Pemohon tersebut;

Menimbang, bahwa dengan demikian telah ternyata perubahannama anak Pemohon tersebut diharapkan akan memberi kebaikan dan kepastian hukum bagian anak Pemohon dan perubahannama anak Pemohon tersebut tidak ada orang lain yang keberatan, maka keinginan Pemohon untuk mengganti nama anak Pemohon tersebut adalah keinginan yang beralasan dan tidak melanggar aturan yang berlaku di Negara Republik Indonesia serta adat istiadat yang ada;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Undang-Undang Nomor 24 Tahun 2013 tentang perubahan atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2006 tentang Administrasi Kependudukan/masyarakat bahwa peristiwa kependudukan dalam hal ini perubahannama dalam akte kelahiran dilaksanakan berdasarkan Penetapan Pengadilan Negeri tempat tinggal Pemohon dan wajib dilaporkan oleh penduduk (yang bersangkutan) kepada instansi pelaksana yang menerbitkan untuk diberikan catatan pinggir pada Akte Kelahiran dimaksud;

Menimbang, bahwa penetapan perubahannama anak Pemohon tersebut sangat dibutuhkan oleh Pemohon untuk kepastian hukum dan kepentingan anak Pemohon dikemudian hari sehingga Pemohon sangat memerlukan penetapan dari Pengadilan Negeri Sungai Penuh untuk dapat mengurus perubahan nama anak Pemohon dimaksud;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, Pemohon telah berhasil membuktikan dalil-dalil permohonannya sehingga cukup beralasan terhadap permohonan Pemohon tersebut dikabulkan dengan menyempurnakan amar redaksinya;

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan Pemohon dikabulkan, selanjutnya diperintahkan kepada Pemohon untuk mengirimkan Salinan Penetapan ini yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada Dinas Kependudukan dan pencatatan Sipil tempat diterbitkannya kutipan Akte Kelahiran

Halaman 7 dari 9 Penetapan Nomor 35/PDT.P/2021/PN Spn



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Nomor 2447/T/CAPIL/2008 untuk dicatat dalam buku register yang disediakan untuk dan memberikan catatan pinggir pada Kutipan Akta Kelahiran tersebut;

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan Pemohon dikabulkan, maka beralasan hukum kepada Pemohon untuk dibebani membayar biaya perkara yang timbul dalam permohonan ini ;

Mengingat ketentuan Undang-Undang Nomor 24 Tahun 2013 tentang perubahan atas Undang-Undang Nomor: 23 Tahun 2006 tentang Administrasi Kependudukan, dan peraturan-peraturan lain yang berkenaan dengan permohonan ini;

## M E N E T A P K A N :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Mengijinkan kepada Pemohon untuk merubah penulisan nama anak Pemohon yang bernama Rifa Raahil pada Akte Kelahiran dengan nomor 2447/T/CAPIL/2008 yang tertulis Rifa Raahil dirubah menjadi Rival Raahil;
3. Memerintahkan kepada Pemohon untuk menyerahkan salinan resmi penetapan ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Kantor Catatan Sipil Kota Sungai Penuh, untuk melaporkantentang perubahan penulisan Nama dari Rifa Raahil menjadi Rival Raahil dalam buku register yang disediakan untuk itu dan memberikan catatan pinggir pada Kutipan Akta Kelahiran tersebut;
4. Membebaskan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp210.000,00 (dua ratus sepuluh ribu rupiah);

Demikian ditetapkan di Sungai Penuh pada hari Kamistanggal 15 Juli 2021, oleh kami Rafi Maulana, SH., Hakim Pengadilan Negeri Sungai Penuh bertindak selaku Hakim Tunggal, penetapan mana diucapkan dalam persidangan yang terbuka untuk umum pada hari itu juga, oleh Hakim tersebut, didampingi oleh: Firman Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri tersebut dan dihadiri oleh Pemohon;

PANITERA PENGGANTI

H A K I M

FIRMAN

RAFI MAULANA, SH

Halaman 8 dari 9 Penetapan Nomor 35/PDT.P/2021/PN Spn



PERINCIAN BIAYAPERKARA:

1. PNBP Proses Perkara	: Rp. 30.000,00
2. Redaksi	: Rp. 10.000,00
3. Meterai	: Rp. 10.000,00
4. ATK	: Rp. 150.000,00
5. Panggilan	: -
6. PNBP Panggilan	: <u>Rp. 10.000,00</u>
Jumlah	: Rp. 210.000,00
Terbilang	: dua ratus sepuluhribu rupiah;