



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PUTUSAN

Nomor 297/Pdt.G/2019/PA Sgta

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sangatta yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai gugat yang diajukan oleh:

Penggugat, umur 38 tahun (tempat / tanggal lahir, Sangatta, 20 April 1981), NIK. 6408046004810004, agama Islam, pendidikan S1, pekerjaan Ibu rumah tangga, tempat tinggal di Jalan Yos Sudraso IV, Gang Rajawali, RT.25, RW. 05, No. 21, Kelurahan Teluk Lingga, Kecamatan Sangatta Utara, Kabupaten Kutai Timur, selanjutnya disebut Penggugat;

Melawan

Tergugat, umur 40 tahun (tempat / tanggal lahir, Sangatta, 14 Juli 1978), agama Islam, pendidikan S2, pekerjaan PNS Setkab Kabupaten Kutai Timur, tempat tinggal di Jalan Yos Sudarso II, Gang Sepakat, RT. 17, No. 20/27, Desa Sangatta Utara, Kecamatan Sangatta Utara, Kabupaten Kutai Timur, selanjutnya disebut Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari berkas perkara;

Telah mendengarkan keterangan Penggugat;

Telah memeriksa bukti-bukti yang diajukan dalam persidangan;

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat telah mengajukan surat gugatan cerai gugat tanggal 19 Juni 2019, yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sangatta tanggal 19 Juni 2019 dalam register perkara Nomor

Putusan Cerai Gugat Nomor 297/Pdt.G/2019/PA Sgta
Halaman 1 dari 12 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

297/Pdt.G/2019/PA Sgta dengan mengajukan alasan-alasan sebagai berikut:

1. Bahwa, penggugat dan tergugat telah melangsungkan pernikahan pada tanggal 3 Mei 2003, yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sangatta, Kabupaten Kutai Timur, Provinsi Kalimantan Timur, dengan Kutipan Akta Nikah Nomor : 234/10/IV/2003, tanggal 6 Juni 2003, dan setelah akad nikah Tergugat mengucapkan sighat taklik talak.

2. Bahwa, sebelum menikah penggugat berstatus perawan, sementara tergugat berstatus jejaka.

3.-----

Bahwa, setelah menikah penggugat dan tergugat tinggal di rumah sendiri sesuai alamat penggugat tersebut diatas selama 15 tahun..

4.-----

Bahwa, selama pernikahan tersebut penggugat dan tergugat telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan dikaruniai 3 orang anak bernama :

- a. Auliya Reyhan Devgan bin Mahriadi, umur 15 tahun.
- b. Auliya Gilbran Araf bin Mahriadi, umur 13 tahun.
- c. Azio Naru Zaufan Gamalik bin Mahriadi, umur 5 tahun, ketiga anak tersebut masih diasuh bersama.

5.-----

Bahwa, semula rumah tangga penggugat dan tergugat rukun dan harmonis namun sejak tahun 2007, rumah tangga penggugat dan tergugat sudah tidak rukun dan harmonis lagi, sering kali terjadi perselisihan dan pertengkaran dalam rumah tangga yang disebabkan :

- a. Tergugat memiliki sifat tempramen, sehingga setiap masalah sepele tergugat selalu marah dan sesekali memukul penggugat, padahal itu hanya masalah selisih pendapat saja, namun tergugat membesar-besarkan hal tersebut. Kemudian masalah keluarga, tergugat memiliki hubungan kurang harmonis dengan ibu penggugat.

Putusan Cerai Gugat Nomor 297/Pdt.G/2019/PA Sgta
Halaman 2 dari 12 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- b. Tergugat sering keluar rumah menemui teman wanita tergugat, kemudian tergugat keberatan disertai emosi ketika penggugat menanyakan tergugat hendak kemana.
- c. Tergugat tidak lagi memberi nafkah bathin sejak bulan Januari 2018 hingga saat ini.

6.-----

Bahwa, puncak perselisihan dan pertengkaran antara penggugat dan tergugat terjadi pada bulan Februari 2019, yang setelah pertengkaran tersebut, tergugat pergi meninggalkan tempat kediaman bersama dan penggugat, akibatnya sejak saat itu antara penggugat dengan tergugat pisah rumah hingga saat ini.

7.-----

Bahwa, keluarga penggugat dan tergugat sudah berusaha mendamaikan penggugat dan tergugat namun tidak berhasil.

8.-----

Bahwa, dengan kejadian tersebut rumah tangga penggugat dan tergugat sudah tidak dapat dibina lagi dengan baik sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sudah sulit diwujudkan lagi dan perceraian merupakan jalan terbaik bagi penggugat untuk menyelesaikan permasalahan penggugat dengan tergugat.

Berdasarkan alasan diatas, penggugat mohon Kepada Ketua Pengadilan Agama Sangatta Cq. Majelis Hakim agar memeriksa, mengadili, memutuskan dan menyelesaikan perkara ini, dengan menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

PRIMAIR :

1. Mengabulkan gugatan penggugat.
2. Menjatuhkan talak ba'in shughra tergugat (Tergugat) terhadap penggugat (Penggugat).
3. Menetapkan biaya perkara sesuai peraturan perundang-undangan yang berlaku.

SUBSIDAIR :

Putusan Cerai Gugat Nomor 297/Pdt.G/2019/PA Sgta
Halaman 3 dari 12 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya.

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan Penggugat datang menghadap di persidangan, sedang Tergugat tidak datang menghadap dan tidak pula menyuruh orang lain datang menghadap sebagai wakil atau kuasanya yang sah, meskipun Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut berdasarkan relaas panggilan Nomor 297/Pdt.G/2019/PA.Sgta, tanggal 25 Juni dan 10 Juli 2019, sedang ketidakhadiran Tergugat tersebut tanpa disebabkan oleh suatu alasan yang sah, oleh karenanya pemeriksaan perkara tetap dilanjutkan tanpa hadirnya Tergugat;

Bahwa Hakim Tunggal telah berusaha menasihati Penggugat agar rukun kembali dan membina rumah tangganya dengan Tergugat, akan tetapi usaha tersebut tidak berhasil;

Bahwa upaya mediasi tidak dapat dilaksanakan karena Tergugat tidak pernah datang dalam persidangan, sehingga pemeriksaan perkara ini dilanjutkan dengan pembacaan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan Penggugat tanpa ada perubahan, walaupun Majelis Hakim telah menawarkan kepada Penggugat apakah masih ada yang ingin di rubah, ditambah maupun dikurangi;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatan Penggugat dalam persidangan, Penggugat telah mengajukan bukti surat berupa:

- Fotokopi Kartu Tanda Penduduk Republik Indonesia Nomor 6408046004810004, tanggal 20-06-2017. Yang dikeluarkan oleh Camat Kecamatan Sangatta Utara, Kabupaten Kutai Timur.An. Isnawati. Bukti tersebut telah diberi meterai cukup dan telah dinazegelen dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanda P.1;
- Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 234/10/IV/2003, tertanggal 06 Juni 2003 yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Sangatta, Kabupaten Kutai Timur. Bukti tersebut telah diberi meterai cukup dan telah dinazegelen dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanda P.2;

Putusan Cerai Gugat Nomor 297/Pdt.G/2019/PA Sgta
Halaman 4 dari 12 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa selain alat bukti surat tersebut, Penggugat telah pula mengajukan 2 (dua) orang saksi sebagai berikut:

1. saksi, umur 36 tahun, Tempat dan tanggal lahir, Muara Badak, 15 Oktober 1983, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan ibu rumah tangga, tempat tinggal di jalan Yos Sudarso IV, Rt.20No. 08, Desa Teluk Lingga, Kecamatan Sangatta Utara, Kabupaten Kutai Timur, dibawah sumpah saksi memberi keterangan sebagai berikut:

Bahwa saksi kenal dengan mereka;

Bahwa Penggugat bernama Isnawati, sedang Tergugat bernama Mahriadi;

Bahwa Penggugat bernama Isnawati, sedang Tergugat bernama Mahriadi;

Bahwa mereka berstatus Perawan dan Jejaka, sudah punya 3 orang anak;

Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat dulu rukun dan baik saja, namun sejak 2007 rumah tangganya tidak rukun dan baik lagi sering bertengkar;

Bahwa Penyebab mereka bertengkar, yang saya pernah ketahui adalah Tergugat mempunyai sifat temperamental masalah sepele dibesar-besarkan pernah Penggugat dipukul Tergugat dan Tergugat tidak akur dengan orang tua perempuan Penggugat;

Bahwa saksi melihat ada luka bekas pukulan Tergugat dan memang hal itu yang memicu Penggugat dan Tergugat bertengkar;

Putusan Cerai Gugat Nomor 297/Pdt.G/2019/PA Sgta
Halaman 5 dari 12 halaman



Bahwa Mereka sudah pisah rumah sekitar bulan Februari 2019 setelah terjadi pertengkaran antara mereka sehingga tidak kumpul lagi sekarang;

Bahwa Saksi sudah memberi nasehat ke Penggugat dan Tergugat, namun Penggugat sudah tidak bisa disatukan lagi;

2.-----

saksi, umur 44 tahun, Tempat dan tanggal lahir, Tator, 03 April 1975, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan wiraswasta, tempat tinggal di Jalan Kampung Tator, Gang Belibir, Rt.26, No. 94. Desa Singa Gembara, Kecamatan Sangatta Utara, Kabupaten Kutai Timur, di bawah sumpah saksi memberikan keterangan sebagai berikut:

Bahwa saksi kenal dengan mereka;

Bahwa Penggugat bernama Isnawati, sedang Tergugat bernama Mahriadi;

Bahwa Penggugat bernama Isnawati, sedang Tergugat bernama Mahriadi;

Bahwa mereka berstatus Perawan dan Jejaka, sudah punya 3 orang anak;

Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat dulu rukun dan baik saja, namun sejak 2007 rumah tangganya tidak rukun dan baik lagi sering bertengkar;

Bahwa Penyebab mereka bertengkar, yang saya pernah ketahui adalah Tergugat mempunyai sifat temperamental masalah sepele



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dibesar-besarkan pernah Penggugat dipukul Tergugat dan Tergugat tidak akur dengan orang tua perempuan Penggugat;

Bahwa saksi melihat ada luka bekas pukulan Tergugat dan memang hal itu yang memicu Penggugat dan Tergugat bertengkar;

Bahwa Mereka sudah pisah rumah sekitar bulan Februari 2019 setelah terjadi pertengkaran antara mereka sehingga tidak kumpul lagi sekarang;

Bahwa Saksi sudah memberi nasehat ke Penggugat dan Tergugat, namun Penggugat sudah tidak bisa disatukan lagi;

Bahwa Penggugat telah mencukupkan keterangannya dan tidak lagi mengajukan alat bukti dan menyampaikan kesimpulannya tetap ingin bercerai dengan Tergugat dan mohon putusan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini maka ditunjuk Berita Acara Persidangan sebagai bagian yang tak terpisahkan dengan putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana yang telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk dalam perkawinan, maka sesuai pasal 49 huruf (a) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 adalah menjadi kewenangan absolut Pengadilan Agama Sangatta;

Menimbang, bahwa Hakim Tunggal telah menasihati Penggugat agar kembali rukun bersama Tergugat sesuai dengan Pasal 143 ayat (1 dan 2) Kompilasi Hukum Islam, namun usaha tersebut tidak berhasil, berhubung Tergugat tidak hadir, upaya mediasi diluar persidangan tidak dapat dilaksanakan melalui proses mediasi sebagaimana yang dimaksud dalam pasal 154 ayat (1) Rbg. jo pasal 31 Peraturan Pemerintah Nomor 9

Putusan Cerai Gugat Nomor 297/Pdt.G/2019/PA Sgta
Halaman 7 dari 12 halaman

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tahun 1975, jo pasal 82 ayat (1) dan (4) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah di ubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama, Jo. Pasal 115 Kompilasi Hukum Islam, dan Peraturan Mahkamah Agung R.I. Nomor 1 Tahun 2016, tidak dapat terlaksana;

Menimbang, bahwa selanjutnya akan dipertimbangkan dalil-dalil gugatan Penggugat untuk bercerai dengan Tergugat yang pada pokoknya adalah sebagai berikut:

1. Bahwa sejak tahun 2007, rumah tangga penggugat dan tergugat sudah tidak rukun dan harmonis lagi, sering kali terjadi perselisihan dan pertengkaran dalam rumah tangga yang disebabkan Tergugat memiliki sifat tempramen, sehingga setiap masalah sepele tergugat selalu marah dan sesekali memukul penggugat, padahal itu hanya masalah selisih pendapat saja, namun tergugat membesar-besarkan hal tersebut. Kemudian masalah keluarga, tergugat memiliki hubungan kurang harmonis dengan ibu penggugat;
2. Bahwa Tergugat sering keluar rumah menemui teman wanita tergugat, kemudian tergugat keberatan disertai emosi ketika penggugat menanyakan tergugat hendak kemana;
3. Bahwa Tergugat tidak lagi memberi nafkah bathin sejak bulan Januari 2018 hingga saat ini;
4. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran antara penggugat dan tergugat terjadi pada bulan Februari 2019, yang setelah pertengkaran tersebut, tergugat pergi meninggalkan tempat kediaman bersama dan penggugat, akibatnya sejak saat itu antara penggugat dengan tergugat pisah rumah hingga saat ini;
5. Bahwa keluarga penggugat dan tergugat sudah berusaha mendamaikan penggugat dan tergugat namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa meskipun Tergugat tidak hadir dalam persidangan, namun karena perkara ini menyangkut personal rech (hukum orang) yaitu perkara perceraian, serta untuk mengetahui gugatan Penggugat melawan hak atau tidak beralasan sebagaimana ketentuan pasal 149 ayat (1) Rbg, serta berdasarkan ketentuan Pasal 76 Ayat 1

Putusan Cerai Gugat Nomor 297/Pdt.G/2019/PA Sgta
Halaman 8 dari 12 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, yang merupakan *Lex Specialis* dari Pengadilan Agama untuk perkara perceraian dengan alasan terjadinya perselisihan dan pertengkaran, Penggugat tetap dibebankan untuk menghadirkan bukti saksi-saksi yang berasal dari keluarga atau orang dekat;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan hal tersebut Penggugat telah mengajukan alat bukti surat tertulis bukti P.1 dan P.2 berupa Fotokopi Kartu Tanda Penduduk Republik Indonesia Nomor 6408046004810004, tanggal 20-06-2017 dan Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 234/10/IV/2003, tertanggal 06 Juni 2003 Bukti P.1 dan P.2 tersebut merupakan akta otentik yang dikeluarkan pejabat yang berwenang, maka Hakim Tunggal menilai sebagai alat bukti yang sah berdasarkan Pasal 1888 kitab Undang-undang Hukum Perdata (KUHP) dan Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah (PP) No.24 Tahun 2000 tentang Perubahan Tarif Bea Meterai dan Besarnya Batas Pengenaan Harga Nominal yang dikenakan Bea Meterai, oleh karena itu telah memenuhi syarat formil dan materil sebagai akta otentik;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat P.1, tersebut Penggugat adalah bertempat tinggal di Desa Teluk Lingga, Kecamatan Sangatta Utara, Kabupaten Kutai Timur adalah termasuk dalam wilayah hukum Pengadilan Agama Sangatta, maka perkara ini menjadi yuridiksi kompetensi relatif Pengadilan Agama Sangatta sesuai dengan ketentuan Pasal 73 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama, dengan demikian gugatan Penggugat tersebut secara formil dapat diterima;

Menimbang, bahwa sesuai dengan pasal 7 ayat 1 Kompilasi Hukum Islam, maka harus dipertimbangkan adalah hubungan hukum antara Penggugat dengan Tergugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2 tersebut, maka harus dinyatakan terbukti secara hukum bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah dan tercatat di Kantor Urusan Agama Kecamatan Sangatta, Kabupaten Kutai Timur, Provinsi Sulawesi Selatan;

Putusan Cerai Gugat Nomor 297/Pdt.G/2019/PA Sgta
Halaman 9 dari 12 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa selain bukti surat tersebut Penggugat telah pula mengajukan 2 (dua) orang saksi untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, di bawah sumpah telah memberikan keterangan yang pada pokoknya, bahwa sejak 2007 rumah tangganya tidak rukun dan baik lagi sering bertengkar, Penyebab mereka bertengkar, yang saya pernah ketahui adalah Tergugat mempunyai sifat temperamental masalah sepele dibesar-besarkan pernah Penggugat dipukul Tergugat dan Tergugat tidak akur dengan orang tua perempuan Penggugat, saksi melihat ada luka bekas pukulan Tergugat dan memang hal itu yang memicu Penggugat dan Tergugat bertengkar, Mereka sudah pisah rumah sekitar bulan Februari 2019 setelah terjadi pertengkaran antara mereka sehingga tidak kumpul lagi sekarang, Saksi sudah memberi nasehat ke Penggugat dan Tergugat, namun Penggugat sudah tidak bisa disatukan lagi, yang mana keterangan kedua saksi tersebut saling bersesuaian dan saling mendukung terhadap dalil-dalil gugatan Penggugat tersebut, sehingga pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat tersebut sudah merupakan tanda adanya perpecahan dalam rumah tangga mereka, oleh karena itu menurut ketentuan Pasal 307, Pasal 308 ayat (1) dan Pasal 309 Rbg, keterangan tersebut dapat dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut, maka ditemukan fakta-fakta hukum sebagai berikut:

1.-----

Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri sah, yang pernikahannya tercatat pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Sangatta, Kabupaten Kutai Timur, Provinsi Sulawesi Selatan;

2.-----

Bahwa sejak 2007 rumah tangganya tidak rukun dan baik lagi sering bertengkar, Penyebab mereka bertengkar, yang saya pernah ketahui adalah Tergugat mempunyai sifat temperamental masalah sepele dibesar-besarkan pernah Penggugat dipukul Tergugat dan Tergugat tidak akur dengan orang tua perempuan Penggugat;

Putusan Cerai Gugat Nomor 297/Pdt.G/2019/PA Sgta
Halaman 10 dari 12 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3.-----

Bahwa mereka sudah pisah rumah sekitar bulan Februari 2019 setelah terjadi pertengkaran antara mereka sehingga tidak kumpul lagi sekarang, saksi sudah memberi nasehat ke Penggugat dan Tergugat, namun Penggugat sudah tidak bisa disatukan lagi;

Menimbang, bahwa meskipun Penggugat tidak dapat membuktikan seluruh dalil gugatannya, oleh karena alasan perceraian bersifat alternatif, sehingga yang tidak terbukti dalil gugatan Penggugat tidak menjadi penghalang bagi Penggugat sepanjang telah terbukti satu atau beberapa alasan yang berakibat pecahnya kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat yang sulit untuk dirukunkan lagi;

Menimbang, bahwa sejak 2007 rumah tangganya tidak rukun dan baik lagi sering bertengkar, Penyebab mereka bertengkar, yang saya pernah ketahui adalah Tergugat mempunyai sifat temperamental masalah sepele dibesar-besarkan pernah Penggugat dipukul Tergugat dan Tergugat tidak akur dengan orang tua perempuan Penggugat, mereka sudah pisah rumah sekitar bulan Februari 2019 setelah terjadi pertengkaran antara mereka sehingga tidak kumpul lagi sekarang, saksi sudah memberi nasehat ke Penggugat dan Tergugat, namun Penggugat sudah tidak bisa disatukan lagi, dan sejak itu pula Penggugat dan Tergugat sudah tidak saling memperdulikan lagi satu sama lainnya dan tidak saling memenuhi kewajiban masing-masing baik nafkah lahir maupun nafkah batin, karena selama pisah tempat tinggal tersebut antara Penggugat dan Tergugat tidak pernah berkumpul lagi sebagaimana Pasal 21 ayat (3) Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975 tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, oleh karenanya perpisahan Penggugat dan Tergugat tersebut tidak menyelesaikan persoalan dalam rumah tangganya, sehingga rumah tangga mereka sudah tidak terjalin komunikasi yang baik, dan sudah sulit untuk membangun rumah tangga yang sakinah, mawaddah warahmah, sehingga apabila tetap di pertahankan maka akan lebih besar mudharatnya daripada mamfaatnya;

Putusan Cerai Gugat Nomor 297/Pdt.G/2019/PA Sgta
Halaman 11 dari 12 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat yang sering terjadi pertengkaran dan perselisihan tersebut sampai terjadi perpisahan hal itu sesuai dengan Yurisprudensi MARI Nomor 379 K/AG/1995 tanggal 22 Maret 1997 yang mengandung abstraksi hukum bahwa dengan keluarnya salah satu pihak dari rumah yang selama ini menjadi tempat tinggal bersama dan tidak mau kembali lagi seperti semula, berarti telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus, dengan demikian maka dalil Penggugat yang menyatakan bahwa rumah tangganya bersama Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus, dan sudah pisah tempat tinggal sampai sekarang telah terbukti adanya;

Menimbang, bahwa kondisi rumah tangga Penggugat dan Tergugat sebagaimana tersebut di atas, tidak akan lagi tercapai rumah tangga yang dicita-citakan dalam agama Islam dan menurut Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 yaitu ikatan lahir dan bathin untuk menciptakan rumah tangga bahagia, penuh ketenangan, mawaddah warahmah sesuai dengan makna firman Allah SWT. dalam Al-Qur'an Surah Ar-Rum ayat 21:

ومن آيته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون

Artinya : Dan di antara tanda-tanda kekuasaan-Nya ialah Dia menciptakan untukmu isteri-isteri dari jenismu sendiri, supaya kamu cenderung dan merasa tenteram kepadanya, dan dijadikan-Nya di antaramu rasa kasih dan sayang sungguh yang demikian itu merupakan tanda-tanda bagi orang yang berfikir;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah dapat dikategorikan rumah tangga yang pecah yang terus-menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran yang tidak mungkin dirukunkan lagi, sehingga gugatan Penggugat telah memenuhi alasan perceraian sesuai dengan Pasal 39 Ayat (2) serta dalam penjelasan Pasal 39 Ayat (2) huruf (f) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, *juncto* Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, *juncto* Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, yang menyatakan

Putusan Cerai Gugat Nomor 297/Pdt.G/2019/PA Sgta
Halaman 12 dari 12 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

bahwa antara suami dan istri terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga, oleh karena itu gugatan Penggugat untuk bercerai dengan Tergugat harus dikabulkan dengan menjatuhkan talak satu *bain shughra* dari Tergugat terhadap Penggugat;

Menimbang, bahwa Tergugat tidak pernah datang menghadap di persidangan dan tidak menyuruh orang lain sebagai kuasanya, meskipun Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut dan tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya itu disebabkan sesuatu halangan yang sah dan gugatan Penggugat beralasan dan tidak melawan hukum, maka berdasarkan Pasal 149 Ayat (1) Rbg. gugatan Penggugat harus dikabulkan dengan *verstek*;

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah di ubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 maka seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat dan memperhatikan segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta hukum Syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di sidang, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan *verstek*;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat (Tergugat) terhadap penggugat (Penggugat);
4. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp.446.000,00 (empat ratus empat puluh enam ribu rupiah);

Demikian putusan ini diputuskan Hakim Tunggal Pengadilan Agama Sangatta pada hari Rabu tanggal 17 Juli 2019 Masehi bertepatan dengan tanggal 14 Dzulqa'dah 1440 Hijriyah oleh kami Dr. Nursaidah, S.Ag., M.H.

Putusan Cerai Gugat Nomor 297/Pdt.G/2019/PA Sgta
Halaman 13 dari 12 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sebagai Hakim Tunggal, putusan tersebut dibacakan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Hakim Tunggal dan dibantu oleh Drs. H. M. Riduan, SH. sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.

Hakim Tunggal

Ttd

Dr. Nursaidah, S.Ag., M.H.

Panitera Pengganti,

Ttd

Drs. H. M. Riduan, SH.

Perincian biaya perkara :

1. Biaya Pendaftaran	:	Rp.	30.000,-
2. Biaya Pemberkasan	:	Rp.	50.000,-
3. Biaya Panggilan	:	Rp.	320.000,-
4. Biaya PNPB	:	Rp.	30.000,-
5. Redaksi	:	Rp.	10.000,-
5. Meterai	:	Rp.	6.000,-

Jumlah	:	Rp.	446.000,-
--------	---	-----	-----------

Terbilang : (empat ratus empat puluh enam ribu rupiah).

Putusan Cerai Gugat Nomor 297/Pdt.G/2019/PA Sgta
Halaman 14 dari 12 halaman



Putusan Cerai Gugat Nomor 297/Pdt.G/2019/PA Sgta
Halaman 15 dari 12 halaman