



P U T U S A N

Nomor : 795/Pdt.G/2012/PA.Prg.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Pinrang yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu dalam tingkat pertama telah menjatuhkan Putusan sebagai berikut dalam perkara yang diajukan.

xxx, umur 39 tahun, agama Islam, pendidikan Sarjana Pendidikan, pekerjaan xxx (xxx), tempat tinggal di Jalan xxx (xxx), kelurahan xxx, Kecamatan Watang Sawitto, Kabupaten Pinrang, selanjutnya disebut sebagai: Penggugat
melawan

xxx, umur 31 tahun, agama Islam, pendidikan S1, pekerjaan Wiraswasta (xxx), tempat tinggal Jalan xxx, kelurahan xxx, Kecamatan Mamajang, Kota Makassar, selanjutnya disebut sebagai: Tergugat.

Pengadilan Agama tersebut.

Setelah membaca dan mempelajari surat-surat perkara.

Setelah mendengar dalil-dalil penggugat.

Serta memeriksa alat bukti

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa penggugat telah mengajukan gugatan cerai yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Pinrang tanggal 10 Desember 2012 di bawah Register Perkara Nomor: 795/Pdt.G/2012/PA.Prg. dengan mengemukakan dalil-dalil yang pada pokoknya sebagai berikut :

Hal. 1 dari 10 Put. No.795/Pdt-G/2012/PA.Prg



1. Bahwa penggugat adalah istri sah tergugat, telah melangsungkan pernikahan di Donri-Donri, Kabupaten Soppeng, pada tanggal 04 April 2011, sebagaimana tercatat dalam Kutipan Akta Nikah Nomor: 117/07/IV/2011 yang diterbitkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Donri-Donri, Kabupaten Soppeng tertanggal 04 April 2011.
2. Bahwa setelah berlangsungnya akad nikah penggugat dan tergugat hidup bersama sebagaimana layaknya suami isteri selama 9 hari dan bertempat tinggal di rumah kakak penggugat di Soppeng dan rumah orangtua tergugat di Makassar secara bergantian selama 6 hari lalu tinggal di rumah Dinas SLB di Pinrang tetapi tidak pernah berhubungan badan sebagaimana layaknya sebagai suami isteri.
3. Bahwa antara penggugat dan tergugat tidak saling menyukai dan menyayangi dikarenakan penggugat dan tergugat hanya dijodohkan oleh keluarga penggugat dan tergugat sebab tergugat masih berhubungan keluarga
4. Bahwa pada tanggal 13 April 2011, tergugat meminta izin kepada penggugat untuk mengurus surat pindah penggugat di Makassar. namun hanya seminggu saja Tergugat menghubungi penggugat dan setelah itu Tergugat tidak pernah lagi menelpon Penggugat entah apa alasannya.
5. Bahwa saat itu juga antara penggugat dan tergugat telah pisah tempat tinggal selama 1 tahun 8 bulan, yaitu sejak bulan April 2011 hingga sekarang tanpa saling menghiraukan lagi.
6. Bahwa sejak saat pisah tersebut penggugat menderita lahir dan bathin karena tergugat tidak pernah memberikan nafkah kepada penggugat.
7. Bahwa dari kenyataan-kenyataan tersebut diatas penggugat sudah merasa yakin bahwa perkawinan penggugat dan tergugat sudah sulit untuk dipertahankan sehingga cukup beralasan untuk mengajukan gugatan cerai terhadap tergugat.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Berdasarkan segala apa yang telah penggugat uraikan dimuka, maka penggugat memohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Pinrang cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

Primer:

- Mengabulkan gugatan penggugat
- Menjatuhkan talak satu bain suhbra xxx, terhadap penggugat xxx
- Biaya perkara menurut hukum yang berlaku.

Subsider:

- Atau apabila Majelis Hakim berpendapat lain dalam kaitannya dengan perkara ini, maka mohon putusan yang seadil-adilnya.

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, penggugat telah datang menghadap di muka sidang, sedangkan tergugat tidak datang menghadap dan tidak menyuruh orang lain menghadap sebagai wakilnya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut berdasarkan relaas panggilan yang dibacakan di dalam persidangan, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah.

Bahwa perkara ini tidak dapat dimediasi karena tergugat tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat gugatan penggugat, yang maksud dan isinya tetap dipertahankan oleh penggugat.

Bahwa pemohon sebagai Pegawai Negeri Sipil telah mengajukan Surat Keputusan Bupati Pinrang Nomor : 868/418/2012 tanggal 25 September 2012 tentang pemberian izin perceraian.



Bahwa penggugat dalam perkara ini mengajukan bukti surat berupa fotokopy kutipan akta nikah No. 117/07/IV/2011 tanggal 04 April 2011 yang dikeluarkan oleh Kepala KUA Kecamatan Donri-Donri, Kabupaten Soppeng, bermaterai tempel secukupnya dan oleh ketua majelis setelah dicocokkan dengan aslinya lalu diberi kode P.

Bahwa penggugat mengajukan juga dua orang saksi dipersidangan untuk didengar keterangannya, masing-masing

Saksi pertama bernama xxx, umur 56 tahun, agama islam, pekerjaan xxx, bertempat tinggal di jalan xxx Kelurahan xxx Kecamatan Watang Sawitto Kabupaten Pinrang dibawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat karena penggugat sebagai sepupu dua kali dengan saksi .
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami-isteri yang menikah tanggal 04 April 2011
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah kakak penggugat di Soppeng selama tiga hari baru ke Makassar di rumah orang tua tergugat 3 hari dan kembali ke Pinrang dan tinggal di rumah Dines SLB. dan setelah di rumah Dines SLB., tergugat minta izin ke Makassar untuk bekerja namun sampai sekarang tidak pernah pulang .
- Bahwa Penggugat dan Tergugat belum dikaruniai anak .
- Bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai tidak harmonis sejak satu minggu setelah pernikahan karena perkawinan Penggugat dan Tergugat di jodohkan



- Bahwa saksi sudah pernah mencoba merukunkan Penggugat dengan Tergugat, tetapi tidak berhasil.
- Bahwa hingga saat ini sudah 1 tahun 8 bulan/ Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal.

Saksi kedua bernama xxx, umur 45 tahun, agama islam, pekerjaan xxx, (xxx) bertempat tinggal di jalan xxx Kelurahan xxx, Kecamatan Watang Sawitto Kabupaten Pinrang dibawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat karena penggugat sebagai sepupu dua kali dengan saksi .
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami-isteri yang menikah tanggal 04 April 2011
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah kakak penggugat di Soppeng selama 3 hari baru ke Makassar di rumah orang tua tergugat selama tiga hari dan kembali ke Pinrang dan tinggal di rumah Dines SLB.
- Bahwa Penggugat dan Tergugat belum dikaruniai anak .
- Bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai tidak harmonis sejak satu minggu setelah pernikahan di sebabkan perkawinan Penggugat dan Tergugat di jodohkan
- Bahwa saksi sudah pernah mencoba merukunkan Penggugat dengan Tergugat, tetapi tidak berhasil.
- Bahwa hingga saat ini sudah 1/tahun 8 bulan Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal.



Bahwa untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara persidangan ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini.

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan adalah seperti diuraikan tersebut di atas.

Bahwa berdasarkan Peraturan Pemerintah Nomor 10 tahun 1983 pasal 3 ayat (1) Pegawai Negeri Sipil yang akan melakukan perceraian wajib memperoleh izin lebih dahulu dari pejabat. untuk maksud tersebut pemohon telah mengajukan Surat Keputusan Bupati Pinrang Nomor : 868/418/2012 tentang pemberian izin perceraian sehingga perkara ini dilanjutkan.

Menimbang, bahwa majelis hakim telah berupaya menasehati penggugat, akan tetapi tidak berhasil karena penggugat tetap pada dalil-dalil gugatannya untuk menyelesaikan permasalahan rumah tangganya menurut prosedur pengadilan.

Menimbang pula bahwa selama proses persidangan berlangsung hanya satu pihak yang selalu hadir yaitu penggugat olehnya itu perkara ini tidak dimediasi.

Menimbang, bahwa tergugat meskipun dipanggil dengan patut, tidak datang menghadap dan pula tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah, serta gugatan tersebut tidak melawan hukum dan beralasan. Oleh karena itu tergugat yang dipanggil secara patut akan tetapi tidak datang menghadap dan dinyatakan tidak hadir dan gugatan tersebut harus dikabulkan dengan verstek.

Menimbang, bahwa oleh karena itu, maka putusan atas perkara ini dapat dijatuhkan tanpa hadirnya tergugat (verstek).

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 149 ayat (1) R.Bg yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya tergugat dapat dikabulkan sepanjang



berdasarkan hukum dan beralasan, oleh karena itu majelis membebankan penggugat untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya.

Menimbang, bahwa penggugat mau bercerai dengan tergugat karena penggugat dan tergugat adalah suami isteri kawin pada tahun 2011, bersama sebagai suami isteri selama satu minggu dan telah pisah tempat sudah berjalan 1 tahun 8 bulan disebabkan perkawinan mereka hanya di jodohkan .

Menimbang, bahwa penggugat dalam menguatkan dalil gugatannya mengajukan bukti surat (bukti P), setelah diteliti secara saksama, majelis menilai bahwa bukti surat tersebut telah memenuhi syarat formil dan syarat materiil sebagai alat bukti surat, sehingga terbukti penggugat dan tergugat mempunyai hubungan hukum sebagai suami istri, olehnya itu gugatan perceraian penggugat dapat dipertimbangkan lebih lanjut.

Menimbang, bahwa selain bukti surat tersebut, penggugat mengajukan juga dua orang saksi/pihak keluarga untuk didengar keterangannya mengenai sebab-sebab perselisihan dan pertengkaran penggugat dan tergugat sebagaimana maksud Pasal 22 ayat (2) Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975, masing-masing M.Rusdi Rauf bin Rauf dan Sitti Fatimah Muin S.Pd.binti Muin.

Menimbang, bahwa berdasarkan saksi-saksi tersebut, setelah dianalisa secara saksama maka majelis menilai bahwa saksi-saksi tersebut telah memenuhi syarat formil dan syarat materiil karena keduanya telah memberikan keterangan di depan persidangan, diperiksa seorang demi seorang namun keterangannya saling bersesuaian antara satu dengan lainnya, peristiwa yang diterangkan bersumber dari pengetahuan melihat/ mendengar sendiri dan sangat relevan serta mendukung kebenaran dalil-dalil gugatan penggugat, olehnya itu keterangan saksi-saksi tersebut dapat dipertimbangkan.

Hal. 7 dari 10 Put. No.795/Pdt-G/2012/PA.Prg



Menimbang, bahwa berdasarkan bukti-bukti tersebut, maka ditemukan fakta-fakta sebagai berikut:

- . Bahwa penggugat dan tergugat adalah suami isteri kawin pada tahun 2011, bersama sebagai suami isteri selama satu minggu, belum dikaruniai anak .
- . Bahwa penggugat dan tergugat telah pisah tempat sudah berjalan 1 tahun 8 bulan disebabkan karena antara penggugat tidak saling menyukai dan menyayangi karena perkawinan mereka di jodohkan .
- . Bahwa telah diupayakan untuk rukun akan tetapi tidak berhasil .

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut dan karena gugatan penggugat sudah terbukti, maka gugatan penggugat dapat dikabulkan.

Menimbang, bahwa untuk tertib administrasi pencatatan perceraian pada Kantor Urusan Agama Kecamatan tempat perkawinan penggugat dan tergugat, dan Wilayah tempat tinggal penggugat dan tergugat maka diperintahkan kepada Panitera untuk menyampaikan salinan putusan kepada Pegawai Pencatat Nikah Kecamatan setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap, berdasarkan pasal 84 ayat (1) Undang-Undang No. 50 tahun 2009 perubahan kedua atas Undang-Undang No. 7 Tahun 1989.

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-undang No. 50 tahun 2009 perubahan kedua atas Undang-undang No. 7 Tahun 1989, biaya perkara dibebankan kepada penggugat.

Mengingat pasal 39 Undang-undang No. 1 Tahun 1974.

Mengingat pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975 dan pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam.



Memperhatikan segala ketentuan hukum dan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta berkaitan dengan perkara ini.

MENGADILI

1. Menyatakan tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan tidak hadir.
2. Mengabulkan gugatan penggugat dengan verstek.
3. Menjatuhkan talak satu ba'in Sughra tergugat (xxx) terhadap penggugat (xxx).
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Pinrang untuk menyampaikan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan, Watang Sawitto, Kabupaten Pinrang, dan kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor urusan Agama Kecamatan Memajang Kota Madya Makassar dan kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Donri-Donri Kabupaten Soppeng setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap.
5. Membebaskan Penggugat untuk membayar biaya perkara yang hingga kini diperhitungkan sejumlah Rp. 261.000,- (Dua ratus enam puluh satu ribu rupiah).

Demikianlah putusan ini dijatuhkan pada hari Selasa tanggal 19 Maret 2013 M., bertepatan tanggal 7 Jamadil Awal 1434 H., oleh majelis hakim Pengadilan Agama Pinrang, Dra.Hj. Majidah. ketua majelis, Dra.Hj.Mihara,SH. dan Dra.Hj. Faridah Mustafa. masing-masing hakim anggota, dengan didampingi oleh Dra.Hj. Sehati. sebagai panitera pengganti dan pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh penggugat tanpa dihadiri oleh tergugat.



Hakim Anggota ,I

Ketua Majelis,

Dra.Hj.Mihara,SH.

Dra.Hj. Majidah..

Hakim Anggota II

Dra.Hj. Faridah Mustafa.

Panitera

Pengganti,

Dra.Hj.

Sehati.

Perincian biaya perkara:

Biaya Pendaftaran	:	Rp	30.000,-	
ATK	:	Rp	50.000,-	
Biaya Panggilan	:	Rp	170.000,-	
Redaksi		Rp	5000,-	
Biaya Materai	:	Rp	6000,-	
Jumlah	:	Rp	261.000,-	(Dua ratus enam puluh ribu satu rupiah)