



**PUTUSAN**

**Nomor ...../Pdt.G/2016/PA.Prgi.**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Parigi yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang majelis telah menjatuhkan putusan atas perkara Cerai gugat antara;

PENGUGAT , umur 33 tahun, agama Islam, pendidikan MAN, pekerjaan PNS bertempat tinggal di Kabupaten Parigi Moutong, sebagai Pengugat ;

melawan

TERGUGAT , umur 32 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan tani, bertempat tinggal di Kabupaten Parigi Moutong, sebagai Tergugat ;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah mempelajari sura-surat yang berkaitan dengan perkara ini ;

Telah mendengar keterangan Pengugat dan memeriksa alat bukti Pengugat ;

**DUDUK PERKARA**

Menimbang, bahwa Pengugat dalam surat gugatannya tertanggal 14 Maret 2016 telah mengajukan gugatan yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Parigi pada tanggal 14 Maret 2016 dengan Nomor ...../Pdt.G/2016/PA.Prgi tanggal 14 Maret 2016 dengan dalil-dali sebagai berikut ;

1. Bahwa pada tanggal 23 Juli 2008, Pengugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama sebagaimana tercantum dalam Buku Kutipan Akta Nikah Nomor ....2/39/VIII/2008 tertanggal 15 Agustus 2008;
2. Bahwa setelah menikah Pengugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Pengugat sampai berpisah;



3. Bahwa selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan telah dikaruniai 1 orang anak bernama ANAK KE I , umur 6 tahun 8 bulan;
4. Bahwa sejak bulan September tahun 2013 Tergugat izin Penggugat pergi meninggalkan tempat kediaman bersama untuk mengantarkan sepeda motor ke rumah orang tua Tergugat namun sejak itu pula Tergugat tidak pernah kembali lagi ke pangkuan Penggugat hingga sekarang;
5. Bahwa sejak itu pula Tergugat tidak pernah memberikan nafkah wajibnya kepada Penggugat dan keperluan rumah tangga terpaksa ditanggung sendiri oleh Penggugat dengan cara mencari usaha sendiri untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari;
6. Bahwa selain Tergugat telah meninggalkan Penggugat selama 2 (dua) tahun berturut-turut hingga sekarang dalam rumah tangga Penggugat dengan Tergugat juga sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus-menerus dan sulit untuk dirukunkan lagi yang disebabkan antara lain:
  - a. Tergugat jarang memberikan nafkah lahir kepada Penggugat.
  - b. Tergugat tidak mau menghargai keluarga Penggugat.
  - c. Tergugat sering berbicara kasar kepada Penggugat;
7. Bahwa puncak keretakan hubungan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tersebut terjadi sekitar bulan September tahun 2013, yang akibatnya antara Penggugat dengan Tergugat telah berpisah tempat tinggal, yang meninggalkan tempat kediaman bersama adalah Tergugat;
8. Bahwa pihak keluarga sudah berupaya menasihati dan merukunkan Penggugat dan Tergugat, namun tidak berhasil;
9. Bahwa dengan kejadian tersebut rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sudah tidak dapat dibina dengan baik sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sudah sulit dipertahankan lagi; dan karenanya agar masing-masing pihak tidak melanggar norma hukum dan norma agama maka



perceraian merupakan alternatif terakhir bagi Penggugat untuk menyelesaikan permasalahan Penggugat dengan Tergugat;

10. Bahwa untuk memenuhi ketentuan tertib administrasi, Penggugat memohon agar Pengadilan Agama Parigi dapat mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah yang wilayahnya meliputi tempat kediaman Penggugat dan Tergugat, dan kepada Pegawai Pencatat Nikah yang wilayahnya meliputi tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilaksanakan untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
11. Bahwa Penggugat bersedia membayar biaya perkara ini sesuai dengan ketentuan yang berlaku;

Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Parigi cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut PRIMAIR :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak satu Ba'in Sugra Tergugat (TERGUGAT ) kepada Penggugat (PENGGUGAT ) ;
3. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Parigi untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Mepanga Kabupaten Parigi Moutong dan kepada Pegawai Pencatat nikah Kantor Urusan Agama Kabupaten Parigi Moutong untuk dicatat dalam daftar yang telah disediakan untuk itu;
4. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;

SUBSIDAIR ;

Apabila Pengadilan Agama Parigi berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;



Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Penggugat telah datang menghadap ke muka sidang, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap ke muka sidang dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/ kuasa hukumnya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut yang relaas panggilannya dibacakan di dalam sidang, sedang tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah ;

Bahwa majelis hakim telah menasihati Penggugat agar berpikir untuk tidak bercerai dengan Tergugat, tetapi Penggugat tetap pada dalil-dalil gugatannya untuk bercerai dengan Tergugat ;

Bahwa perkara ini tidak dapat dimediasi karena Tergugat tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan gugatan Penggugat yang maksud dan isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat ;

Bahwa Penggugat sebagai Pegawai Negeri Sipil telah memperoleh Surat Izin dari Kepala Badan Kepegawaian Daerah Kabupaten Parigi Moutong Nomor 586/0155/Bid Pmg tertanggal 26 Pebruari 2016 ;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan alat bukti tertulis berupa ;

**A. Surat :**

Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor ....2/39/VIII/2008 tertanggal 15 Agustus 2008 telah bermeterai cukup serta telah dicocokkan dan sesuai dengan aslinya (bukti P.) ;

**B. Saksi-saksi ;**

1. SAKSI I , umur 32 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, bertempat tinggal di Kabupaten Parigi Moutong, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut ;



- Bahwa saksi kenal kedua belah pihak karena saksi sebagai tante Penggugat ;
  - Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri dan saksi menghadirinya tetapi lupa tahun pernikahannya;
  - Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal bersama di rumah orang tua Penggugat sampai berpisah ;
  - Bahwa Penggugat dan Tergugat semula rukun dan telah dikaruniai 1 orang anak yang sekarang dalam asuhan Penggugat;
  - Bahwa saat ini mereka sudah tidak rukun dan harmonis lagi karena sering berselisih dan bertengkar;
  - Bahwa apabila berselisih dan bertengkar kemudian keduanya tidak bertegur sapa ;
  - Bahwa penyebabnya karena Tergugat jarang memberikan nafkah lahir kepada Penggugat, mengeluarkan kata-kata kasar dan tidak menghargai keluarga Penggugat ;
  - Bahwa saat ini Penggugat dan Tergugat sudah berpisah dan Tergugat yang pergi meninggalkan Penggugat sejak tahun 2013 dan pulang ke rumah orang tuanya ;
  - Bahwa selama berpisah tidak ada komunikasi diantara mereka ;
  - Bahwa saksi dan keluarga Penggugat sudah sering menasihati Penggugat untuk rukun dengan Tergugat namun tidak berhasil ;
- 2. SAKSI II**, umur 34 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, bertempat tinggal di Kabupaten Parigi Moutong, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut ;
- Bahwa saksi kenal kedua belah pihak karena saksi sebagai kakak kandung Penggugat ;



- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri dan saksi menghadirinya tetapi lupa tahun pernikahannya;
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal bersama di rumah orang tua Penggugat sampai berpisah ;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat semula rukun dan telah dikaruniai 1 orang anak yang sekarang dalam asuhan Penggugat;
- Bahwa saat ini mereka sudah tidak rukun dan harmonis lagi karena sering berselisih dan bertengkar;
- Bahwa apabila berselisih dan bertengkar kemudian keduanya tidak bertegur sapa ;
- Bahwa penyebabnya karena Tergugat jarang memberikan nafkah lahir kepada Penggugat, mengeluarkan kata-kata kasar dan tidak menghargai keluarga Penggugat ;
- Bahwa saat ini Penggugat dan Tergugat sudah berpisah dan Tergugat yang pergi meninggalkan Penggugat sejak tahun 2013 dan pulang ke rumah orang tuanya ;
- Bahwa selama berpisah tidak ada komunikasi antara Penggugat dan Tergugat ;
- Bahwa saksi dan keluarga Penggugat sudah sering menasihati Penggugat namun tidak berhasil dan sekarang sudah tidak sanggup lagi untuk merukunkan mereka ;

Selanjutnya untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua hal yang terita Acara termuat dalam berita acara sidang ini merupakan bagian yang ti terpisahkan dari putusan ini ;

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana tersebut di atas ;





Menimbang, bahwa ternyata Tergugat, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut tidak datang di muka sidang dan pula tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah ;

Menimbang, bahwa Tergugat yang dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak datang menghadap harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan tersebut harus diperiksa secara verstek ;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 149 (1) R.Bg. yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan, oleh karena itu majelis hakim membebani Penggugat untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya ;

Menimbang, bahwa Penggugat sebagai Pegawai Negeri Sipil telah memperoleh surat izin dari atasannya, surat izin dari atasan tersebut merupakan tertib administrasi bagi Penggugat sebagai PNS yang akan melakukan perceraian dan bukan merupakan perangkat hukum acara, sehingga sekalipun Penggugat sudah memperoleh surat izin tersebut, untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya Penggugat tetap berkewajiban untuk mengajukan alat bukti ;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil angka 1. Penggugat telah mengajukan alat bukti P.

Menimbang, bahwa bukti alat bukti P.(fotokopi Kutipan Akta Nikah), yang merupakan akta otentik dan telah mermeterai cukup dan cocok dengan aslinya, isi bukti tersebut menjelaskan mengenai hubungan hukum antara Penggugat dan Tergugat sebagai suami istri, sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat formil materiil, serta mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat ;

Menimbang, bahwa saksi 1. Penggugat sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formil sebagaimana diatur dalam Pasal 172 (1) angka 4 R.Bg.;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 Penggugat mengenai angka 2 sampai dengan angka 6 adalah fakta yang dilihat /didengar sendiri dan



relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg.;

Menimbang, bahwa saksi 2. Penggugat sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formil sebagaimana diatur dalam Pasal 172 (1) angka 4 R.Bg.;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 2 Penggugat mengenai angka 2 sampai dengan angka 6 adalah fakta yang dilihat /didengar sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg.;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 dan saksi 2 Penggugat bersesuaian dan cocok antara satu dengan yang lain, oleh karena itu keterangan dua orang saksi tersebut memenuhi Pasal 308 dan Pasal 309 R.Bg.;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P, saksi 1 dan saksi 2 terbukti fakta kejadian sebagai berikut ;

- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah terikat sebagai suami istri sejak tahun 2008;
- Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat pada awalnya rukun dan harmonis dan telah dikaruniai 1 orang anak ;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat saat ini sudah tidak rukun lagi karena adanya perselisihan dan pertengkaran diantara mereka ;
- Bahwa penyebabnya karena Tergugat tidak memberikan nafkah kepada Penggugat, berkata kasar dan tidak menghargai keluarga Penggugat ;
- Bahwa mereka sudah berpisah, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan tidak ada komunikasi lagi diantara mereka ;





- Bahwa pihak keluarga sudah berusaha menasihati Penggugat namun tidak berhasil ;  
Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas dapat disimpulkan fakta hukum sebagai berikut ;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah terikat sebagai suami istri sejak tahun 2008, pernah rukun dan harmonis dan telah dikaruniai 1 orang anak
- Bahwa Penggugat dan Tergugat saat ini sudah tidak rukun lagi karena adanya perselisihan dan pertengkaran ;
- Bahwa Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan tidak ada komunikasi lagi diantara mereka ;
- Bahwa mereka sudah sulit untuk dirukunkan ;

Menimbang, bahwa fakta hukum tersebut telah memenuhi norma hukum Islam yang terkandung dalam kitab Al Muhadzab Juz II hal 81 sebagai berikut;

إذا ودعت زوجة زوجها أو زوجها طلاقاً أو فراقاً أو طلاقاً

Artinya: “Di waktu istri telah memuncak kebenciannya terhadap suaminya, maka Hakim diperkenankan menjatuhkan talak suaminya itu denga talak satu”

Menimbang, bahwa fakta hukum tersebut telah memenuhi Pasal 33 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 77 ayat (2) Kompilasi Hukum Islam dan isi penjelasan Pasal 39 ayat (2) huruf (f) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut maka gugatan Penggugat patut untuk dikabulkan ;

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan ini diajukan oleh istri, maka apabila dikabulkan gugatannya maka talaknya adalah ba'in shughra sebagaimana ketentuan Pasal 119 angka (2) c Kompilasi Hukum Islam ;



Menimbang bahwa, berdasarkan Pasal 84 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan diubah untuk kedua kalinya dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 maka Panitera Pengadilan Agama Parigi diperintahkan untuk mengirim salinan putusan ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah di tempat kediaman Penggugat dan Tergugat dan kepada Pegawai Pencatat Nikah tempat dilangsungkannya perkawinan agar dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu ;

Menimbang, bahwa perkara a quo masuk bidang perkawinan maka berdasar Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 biaya perkara harus dibebankan kepada Penggugat ;

Mengingat semua Pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara in ;

#### **M E N G A D I L I**

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap sidang tidak hadir ;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat secara verstek;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in shughra Tergugat (TERGUGAT) kepada Penggugat (PENGUGAT);
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Parigi untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Mepanga Kabupaten Parigi Moutong Provinsi Sulawesi Tengah dan kepada Pegawai Pencatat nikah Kantor Urusan Agama Kabupaten Parigi



Moutong Provinsi Sulawesi Tengah untuk dicatat dalam daftar yang telah disediakan untuk itu;

5. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp.871.000,- (delapan ratus tujuh puluh satu ribu rupiah).

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Parigi pada hari Senin tanggal 18 bulan April tahun 2016 Masehi bertepatan dengan tanggal 10 bulan Rajab tahun 1437 Hijriyah, oleh kami Muwafiqoh, S.H., M.H. selaku Ketua Majelis, Jafar M Naser, S.H.I dan Nor Hasanuddin, Lc. M.A masing-masing selaku Hakim Anggota dan dibantu oleh Dra. Ernawati sebagai Panitera, pada hari itu juga putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis didampingi oleh hakim-hakim anggota dan Panitera tersebut dan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.

Ketua Majelis

ttd

Muwafiqoh, S.H., M.H

Hakim Anggota,

ttd

Jafar M Naser, S.H.I

Hakim Anggota,

ttd

Nor Hasanuddin Lc, M.A

Panitera

Ttd

Dra. Ernawati

**Rincian biaya :**

1. Biaya Pendaftaran Rp. 30.000.-



2. Biaya Proses	Rp. 50.000,-
3. Panggilan	Rp 780.000,-
4. Redaksi	Rp. 5.000,-
5. Meterai	Rp 6.000,-
<hr/>	
J u m l a h	Rp 871.000,-
( delapan ratus tujuh puluh satu ribu ru)	