



PUTUSAN

Nomor 2181/Pdt.G/2013/PA.Tbn

qV°RÛ~ sp°RÛ~ tÛÛ~ qT±

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tuban yang memeriksa dan mengadili perkara perdata tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam gugat cerai antara :

NAMA PENGGUGAT, umur 31 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan Ibu rumahtangga., tempat tinggal di Dusun XXX Desa XXX Kecamatan XXX Kabupaten Tuban, sebagai "Penggugat",

melawan

NAMA TERGGUGAT, umur 37 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan Karyawan PT.IKSG, tempat tinggal di RT.3 RW. 2 Desa XXX Kecamatan Tambakboyo Kabupaten Tuban, sebagai "Tergugat";

Pengadilan Agama tersebut. ;

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Setelah mendengar keterangan Penggugat, dan saksi - saksi;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa Penggugat dengan surat Gugatannya tertanggal 25 September 2013 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tuban Nomor: 2181/Pdt.G/2013/PA.Tbn., mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa, pada tanggal 24 Juli 1998, Penggugat menikah dengan Tergugat dan dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tambakboyo Kabupaten Tuban dengan Kutipan Akta Nikah Nomor 126/06/VII/1998 tanggal 24 Juli 1998;
2. Bahwa, setelah pernikahan tersebut awalnya Penggugat dengan Tergugat membina rumahtangga dan pada awalnya bertempat tinggal di rumah orangtua Tergugat selama 2 tahun kemudian pindah di rumah



kontrakkan selama 5 tahun kemudian pindah dirumah bersama selama 6 tahun 9 bulan;

3. Bahwa, selama dalam pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat hidup rukun, bahagia dan harmonis serta telah melakukan hubungan sebagaimana layaknya suami isteri (bakdadukhul) dan sudah dikaruniai tiga orang anak yang bernama 1)NAMA ANAK PERTAMA PENGGUGAT DAN TERGUGAT umur 13 tahun, 2),NAMA ANAK KEDUA PENGGUGAT DAN TERGUGAT umur 11 tahun, dan 3).NAMA ANAK KETIGA PENGGUGAT DAN TERGUGAT umur 1 tahun 5 bulan;
4. Bahwa, kemudian kehidupan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai goyah dan sering terjadi pertengkaran dan perselisihan kurang lebih sejak Juni 2007 yang disebabkan:
 - a. Tergugat sering keluar malam diluar bekerja tanpa urusan yang jelas, sehingga Penggugat merasa Tergugat tidak peduli dengan keluarganya;
 - b. Pada saat masih tinggal serumah, Apabila Penggugat pulang dari bekerja, Tergugat sering marah kepada Penggugat dengan alasan cemburu. Bahkan tidak jarang pula apabila bertengkar, Tergugat sering memukul dan mengancam Penggugat;
5. Bahwa, perselisihan dan pertengkaran Penggugat dengan Tergugat tersebut terus menerus terjadi akhirnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat, sulit didamaikan hingga April 2012, meskipun sudah diupayakan perdamaian, namun tidak berhasil, sehingga Penggugat pergi meninggalkan Tergugat dan sekarang bertempat tinggal dirumah bibinya yang bernama XXX istri dari bapak XXX dengan alamat diatas;
6. Bahwa, kemudian antara Penggugat dengan Tergugat terjadi perpisahan selama 1 tahun 5 bulan dan sehubungan dengan hal tersebut Penggugat tidak sanggup lagi meneruskan hidup rumah tangga dengan Tergugat

Hal. 2 dari 9 hal. Putusan Nomor /Pdt.G/2013/PA.Tbn.



dan oleh karenanya Penggugat mengajukan gugatan ini untuk diceraikan dengan Tergugat;

7. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Tuban, memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan perkara ini yang amarnya berbunyi:

PRIMER :

- Mengabulkan gugatan Penggugat;
- Menjatuhkan talak satu bain sughro Tergugat (NAMA PENGGUGAT) terhadap Penggugat (NAMA PENGGUGAT);
- Membebaskan biaya perkara kepada Penggugat;

SUBSIDER:

Atau apabila Pengadilan berpendapat lain mohon keadilan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari dan tanggal yang telah ditetapkan Penggugat telah hadir sendiri, sedangkan Tergugat tidak hadir dan tidak mengirim orang lain sebagai wakil/kuasanya yang sah meskipun menurut relaas panggilan nomor 2181/Pdt.G/2013/PA.Tbn., tanggal 03 Oktober 2013 dan tanggal 24 Oktober 2013 yang dibacakan di dalam persidangan ia telah dipanggil secara patut, sedang tidak ternyata bahwa tidak hadirnya itu disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah. Dan oleh Ketua Majelis telah diusahakan perdamaian namun tidak berhasil. Kemudian dibacakan surat Gugatan tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa untuk meneguhkan dalil Gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat berupa:

- Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Tambakboyo Kabupaten Tuban Nomor 126/06/VII/1998 Tanggal 24 Juli 1998; (P.1);

Hal. 3 dari 9 hal. Putusan Nomor /Pdt.G/2013/PA.Tbn.



Bahwa selain itu, Penggugat juga mengajukan saksi-saksi keluarga/orang dekat yaitu :

NAMA SAKSI 1, umur 70 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di Desa XXX, Kecamatan XXX, Kabupaten Tuban, dihadapan persidangan memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, karena saksi adalah Paman Penggugat;
- Bahwa saksi mengetahui, Penggugat menghadap dipersidangan dan mengajukan gugatan ini adalah untuk bercerai dengan Tergugat.;
- Bahwa saksi mengetahui, Penggugat dan Tergugat suami istri sah, Penggugat dengan Tergugat membina rumahtangga dan pada awalnya bertempat tinggal dirumah orangtua Tergugat selama 2 tahun kemudian pindah dirumah kontrakan selama 5 tahun kemudian pindah dirumah bersama selama 6 tahun 9 bulan dan sudah dikaruniai tiga orang anak yang bernama 1)NAMA ANAK PERTAMA PENGGUGAT DAN TERGUGAT umur 13 tahun, 2),NAMA ANAK KEDUA PENGGUGAT DAN TERGUGAT umur 11 tahun, dan 3).NAMA ANAK KETIGA PENGGUGAT DAN TERGUGAT umur 1 tahun 5 bulan;
- Bahwa saksi mengetahui, Penggugat dan Tergugat sering berselisih dan bertengkar, yang disebabkan karena Tergugat sering keluar malam diluar bekerja tanpa urusan yang jelas, sehingga Penggugat merasa Tergugat tidak peduli dengan keluarganya Tergugat sering marah kepada Penggugat dengan alasan cemburu. Bahkan tidak jarang pula apabila bertengkar, Tergugat sering memukul dan mengancam Penggugat ;
- Bahwa saksi mengetahui, Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal selama 3 bulan, hingga sekarang dan selama itu mereka sudah tidak pernah saling berhubungan baik lahir maupun bathin.;

Hal. 4 dari 9 hal. Putusan Nomor /Pdt.G/2013/PA.Tbn.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi selaku keluarga/orang dekat, telah berusaha mendamaikan Penggugat dan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil;

NAMA SAKSI 2, umur 35 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di Desa XXX, Kecamatan XXX, Kabupaten Tuban,, dihadapan persidangan memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, karena saksi adalah saudara sepupu;
- Bahwa saksi mengetahui, Penggugat menghadap dipersidangan dan mengajukan gugatan ini adalah untuk bercerai dengan Tergugat.;
- Bahwa saksi mengetahui, Penggugat dan Tergugat suami istri sah, Penggugat dengan Tergugat membina rumahtangga dan pada awalnya bertempat tinggal dirumah orangtua Tergugat selama 2 tahun kemudian pindah dirumah kontrakan selama 5 tahun kemudian pindah dirumah bersama selama 6 tahun 9 bulan dan sudah dikaruniai tiga orang anak yang bernama 1)NAMA ANAK PERTAMA PENGGUGAT DAN TERGUGAT umur 13 tahun, 2),NAMA ANAK KEDUA PENGGUGAT DAN TERGUGAT umur 11 tahun, dan 3).NAMA ANAK KETIGA PENGGUGAT DAN TERGUGAT umur 1 tahun 5 bulan;
- Bahwa saksi mengetahui, Penggugat dan Tergugat sering berselisih dan bertengkar, yang disebabkan karena Pada saat masih tinggal serumah, Apabila Penggugat pulang dari bekerja, Tergugat sering marah kepada Penggugat dengan alasan cemburu. Bahkan tidak jarang pula apabila bertengkar, Tergugat sering memukul dan mengancam Penggugat;
- Bahwa saksi mengetahui, Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal selama 3 bulan, hingga sekarang, dan selama itu mereka sudah tidak pernah saling berhubungan baik lahir dan bathin;
- Bahwa saksi selaku keluarga/orang dekat, telah berusaha mendamaikan Penggugat dan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil;

Hal. 5 dari 9 hal. Putusan Nomor

/Pdt.G/2013/PA.Tbn.



Bahwa terhadap keterangan para saksi tersebut diatas, Penggugat menyatakan tidak keberatan ;

Bahwa selanjutnya Penggugat memberikan kesimpulan dan mohon putusan;

Bahwa selanjutnya untuk mempersingkat uraian putusan ini maka ditunjuk berita acara persidangan pemeriksaan perkara ini;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Gugatan Penggugat pada pokoknya adalah sebagaimana telah diuraikan diatas;

----- Menimbang bahwa atas Gugatan Penggugat tersebut Penggugat dan Tergugat telah dipanggil dengan patut, namun Tergugat tidak pernah hadir. Oleh karena itu berdasarkan pasal 125 HIR, perkara ini dapat diputus tanpa hadirnya Tergugat (verstek). Dan hal ini selaras dengan pendapat ahli fiqh, dalam Kitab Ahkamul Qur'an Juz II halaman 405 yang berbunyi:

تُؤْكَلُ قُلُوبُهُمْ أَوْ لَا تَكُنْ قَدْ سَوَّيْتُكُمْ
قُلُوبُهُمْ أَوْ لَا تَكُنْ أَوْ لَا تَكُنْ

Artinya : "Barang siapa yang dipanggil untuk menghadap Hakim islam, kemudian ia tidak menghadap maka termasuk orang yang dhalim, dan gugurlah haknya";

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan pihak berperkara, namun tidak berhasil.;

Menimbang bahwa selain mengajukan bukti surat (P.1) Penggugat juga telah menghadirkan 2 orang saksi yang telah memberikan keterangan dibawah sumpah sebagaimana tersebut diatas;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat, dan bukti (P.1), maka telah terbukti Penggugat dan Tergugat terikat dalam perkawinan yang sah;

Hal. 6 dari 9 hal. Putusan Nomor

/Pdt.G/2013/PA.Tbn.



Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat, dan saksi-saksi dalam persidangan maka ditemukan fakta-fakta sebagai berikut :

- Bahwa sejak Juni 2007 antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi pertengkaran terus-menerus, disebabkan Tergugat sering marah kepada Penggugat dengan alasan cemburu. Bahkan tidak jarang pula apabila bertengkar, Tergugat sering memukul dan mengancam Penggugat
- Bahwa, akhirnya mereka berpisah tempat tinggal selama 1 tahun 5 bulan. Dan selama berpisah tersebut antara Penggugat dengan Tergugat tidak ada komunikasi lagi sebagaimana layaknya suami isteri;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta fakta diatas, maka telah terbukti rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak rukun dan harmonis lagi serta tidak tercapai tujuan perkawinan sebagaimana maksud pasal 1 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo maksud Al-Qur'an surat Ar-Rum ayat 21, oleh karenanya rumah tangga yang demikian itu telah terbukti pecah (broken marriage) dan sulit dipertahankan lagi, sehingga telah memenuhi pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim sependapat dan mengambil alih sebagai pendapat Majelis terhadap ibarat dalam Kitab Ghoyatul Marom, sebagai berikut:

Ejnb æÈ°jÛ⁻ tvnì ØnÊ °ã, äSÛ E, äSÛ⁻
ECĐÀ Þ¾¼Ì ¾¼FÄ⁻-¿ ää

Artinya : "Diwaktu Istri telah memuncak kebenciannya terhadap suami, disitulah Hakim menjatuhkan talaknya laki-laki dengan talak satu;

Hal. 7 dari 9 hal. Putusan Nomor /Pdt.G/2013/PA.Tbn.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa atas dasar pertimbangan tersebut diatas, maka dalil Gugatan Penggugat telah terbukti dan tidak melawan hak, oleh sebab itu Gugatan Penggugat dapat dikabulkan.;

Menimbang bahwa berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989, biaya perkara dibebankan kepada Penggugat.;

Mengingat segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku, dan dalil syar'i yang bersangkutan dengan perkara ini;-

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat telah dipanggil dengan patut untuk menghadap di persidangan tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan Verstek;
3. Menjatuhkan talak Satu Ba'in Sughro Tergugat (NAMA PENGGUGAT) terhadap Penggugat (NAMA PENGGUGAT) ;
4. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp.316.000,- (tiga ratus enam belas ribu rupiah) ;

----- Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Rabu tanggal 06 Nopember 2013 Masehi bertepatan dengan tanggal 2 Muharam 1435 Hijriyah, oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Tuban yang terdiri dari Drs.H.SOEPANDI, sebagai Hakim Ketua Majelis serta Drs.H.M.UBAIDILLAH,M.S.I, dan Dra.Hj.LAILA NURHAYATI,MH, sebagai Hakim-Hakim Anggota serta diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh para hakim Anggota serta ILYAS, S.H., sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri oleh pihak Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Hakim Anggota I

Ketua Majelis

Drs.H.M.UBAIDILLAH,M.S.I

Drs.H.SOEPANDI

Hal. 8 dari 9 hal. Putusan Nomor

/Pdt.G/2013/PA.Tbn.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Hakim Anggota II

Dra.Hj.LAILA NURHAYATI,MH

Panitera Pengganti

ILYAS, S.H.

Rincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pendaftaran	: Rp. 30.000,-
2. Biaya ATK. Perkara	: Rp. 50.000,-
3. Biaya Panggilan	: Rp.225.000,-
4. Biaya Redaksi	: Rp. 5.000,-
5. Materai	: Rp. 6.000,-
Jumlah	Rp.316.000,-

Hal. 9 dari 9 hal. Putusan Nomor /Pdt.G/2013/PA.Tbn.