



## PUTUSAN

Nomor 1110/Pdt.G/2016/PA.Bm



### DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Bima yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang majelis telah menjatuhkan putusan perkara cerai gugat antara:

**Rahmi binti Umar**, umur 22 tahun, agama Islam, pendidikan, pekerjaan  
[Mengurus rumah tangga, bertempat tinggal di  
Dusun Dadi Rade RT.022 RW. 010 Desa Wora  
Kecamatan Wera Kabupaten Bima, sebagai  
Penggugat;

#### m e l a w a n

**Nasrudin bin Jamaludin**, umur 35 tahun, agama Islam, pendidikan,  
pekerjaan Petani, semua bertempat tinggal di  
Dusun Dadi Rade RT.022 RW. 010 Desa Wora  
Kecamatan Wera Kabupaten Bima, sekarang  
tidak diketahui alamatnya di seluruh wilayah  
Republik Indonesia (ghaib) sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar Keterangan Penggugat serta para saksi di muka sidang;

Hlm 1 s/d Hlm 13 Putusan Nomor; 1110/Pdt.G/2016/PA.BM



## DUDUK PERKARA

Menimbang bahwa Penggugat dalam surat permohonannya tanggal 09 Agustus 2016 telah mengajukan gugatan cerai gugat yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Bima dengan Nomor 1110/Pdt.G/2016/PA.Bm tanggal 09 Agustus 2016 dengan dalil-dalil sebagai berikut :

### DALAM POSITA

1. Bahwa pada tanggal 02 Agustus 2013, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Wera Kabupaten Bima berdasarkan Kutipan Akta Nikah Nomor : tanggal sesuai dengan Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor : 30 Kua.19.06 / 09 / Pw.01 / 09 / 2016 tanggal 01 Agustus 2016 ; ;
2. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di perumahan PT WTC di Kalimantan Timur selama 8 bulan, kemudian pada bulan April 2014 Penggugat pulang ke Bima dan selanjutnya pada bulan Agustus 2014 Tergugat pulang ke Bima.. Selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri namun belum dikaruniai keturunan
3. Bahwa, sejak bulan Januari tahun 2015 antara penggugat dan Tergugat terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan rukun lagi dalam rumah tangga disebabkan;
  - a. Tergugat tidak memberi nafkah lahir bathin sampai sekarang
  - b. Keluarga Tergugat selalu ikut campur dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat

Hlm 2 s/d Hlm 13 Putusan Nomor; 1110/Pdt.G/2016/PA.BM



- c. Tergugat sering melakukan kekerasan dalam rumah tangga;
4. Bahwa puncak keretakan antara Penggugat dan Tergugat tersebut terjadi pada bulan April 2015 yang akibat Penggugat pergi meninggalkan Tergugat dan memilih tinggal bersama orang tua Penggugat di Desa Wora Kecamatan Wera Kabupaten Bima sampai sekarang dan sejak itu Tergugat tidak perdulikan Penggugat dan tidak ada hubungan lahir bathin;
5. Bahwa Penggugat sudah pernah dinasehati oleh keluarga dan tokoh masyarakat untuk bersabar namun tidak berhasil ;
6. Bahwa, dengan kejadian tersebut rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat sudah tidak dapat dibina dengan baik sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sudah sulit dipertahankan lagi, dan karenanya agar masing-masing pihak tidak melanggar norma hukum dan norma agama maka perceraian merupakan alternatif terakhir bagi Penggugat untuk menyelesaikan permasalahan antara Penggugat dengan Tergugat;

Bahwa berdasarkan dalil-dalil tersebut, Penggugat memohon kepada Pengadilan Agama Bima agar memutuskan sebagai berikut ;

#### **DALAM PETITUM**

##### **PRIMER**

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan Talaq satu Ba'in Shugra Tergugat Nasrudin bin Jamatudin, terhadap Penggugat Rahmi binti Umar, ;
3. Menetapkan biaya perkara sesuai aturan yang berlaku;

##### **SUBSIDAIR**

Hlm 3 s/d Hlm 13 Putusan Nomor; 1110/Pdt.G/2016/PA.BM



Dan atau menjatuhkan putusan lain yang seadil-adilnya berdasarkan pertimbangan Majelis Hakim;

Bahwa pada hari dan tanggal yang telah ditetapkan, Penggugat telah datang menghadap ke muka sidang, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap ke muka sidang dan tidak menyuruh orang lain menghadap sebagai wakil/kuasa hukumnya meskipun telah dipanggil secara resmi yang relaas panggilannya Nomor 1110/Pdt.G/2016/PA.Bm tanggal 15 Agustus 2016 dan 22 September 2016 dan tanggal 24 Nopember dibacakan di dalam sidang, ternyata tidak hadir di persidangan dan ketidakhadirannya tersebut tanpa alasan yang sah;

Bahwa majelis hakim telah menasihati Penggugat agar berpikir untuk tidak bercerai dengan Tergugat, tetapi Penggugat tetap pada dalil-dalil permohonannya untuk bercerai dengan Tergugat;

Bahwa perkara ini tidak dapat di mediasi karena Tergugat tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat permohonan Penggugat yang maksud dan isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan alat-alat bukti berupa :

A. Surat :

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk Nomor; 5206075104940003 , tanggal 07 Maret 2013, yang dikeluarkan oleh Pemerintah Kabupaten Bima, Provinsi Nusa Tenggara Barat. Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup dan dinazegellen serta dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, dan

Hlm 4 s/d Hlm 13 Putusan Nomor; 1110/Pdt.G/2016/PA.BM



asli bukti tersebut dikembalikan kepada Penggugat. Selanjutnya oleh Ketua Majelis diberi tanda P.1 dan diparaf;

2. Fotokopi Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor ,30/kua.19.06/09/pw.01/09/2016 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Wera Kabupaten Bima. Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai. Selanjutnya oleh Ketua Majelis diberi tanda P.1 dan diparaf;

**B. Saksi :**

1. Sunawa bin M. Amin, umur .28.. tahun, agama Islam, pekerjaan Petani, pendidikan SD, tempat kediaman di RT.22. RW.10.. Desa Wera Kecamatan Wera Kabupaten Bima. Saksi menerangkan bahwa ia mengaku sebagai tetangga Penggugat dan Tergugat serta bersedia bersumpah menurut agamanya;

Selanjutnya saksi tersebut bersumpah menurut tatacara agamanya bahwa ia akan menerangkan yang benar dan tidak lain dari yang se

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi bertetangga
- Bahwa Penggugat bernama Rahmi binti Umar dan Tergugat bernama Nasrudin bin Jamaludin
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal di Kalimantan selama 6 bulan dan kemudian pindah lagi ke Bima dan selama menikah belum dikaruniai anak;
- Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran, disebabkan Tergugat suka melakukan kekerasan dalam rumah tangga, tidak menafkahi penggugat;

Hlm 5 s/d Hlm 13 Putusan Nomor; 1110/Pdt.G/2016/PA.BM



- Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah tinggal pisah sejak bulan April 2015;
  - Bahwa Penggugat sudah diusahakan dinasehati, agar bersabar, namun tidak beerhasil;
2. M. Amin bin Yasin., umur 52.. tahun, agama Islam, pekerjaan Petani, pendidikan SD.tempat kediaman di RT.22. RW.10.. Desa Wera Kecamatan Wera Kabupaten Bima. Saksi menerangkan bahwa ia mengaku sebagai tetangga Penggugat dan Tergugat serta bersedia bersumpah menurut agamanya;

Selanjutnya saksi tersebut bersumpah menurut tatacara agamanya bahwa ia akan menerangkan yang benar dan tidak lain dari yang se

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi bertetangga
- Bahwa Penggugat bernama Rahmi binti Umar dan Tergugat bernama Nasrudin bin Jamaludin
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tiggal di Kalimantan selama 6 bulan dan kemudian pindah lagi ke Birna dan selama menikah belum dikaruniai anak;
- Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran, disebabkan Tergugat suka melakukan kekerasan dalam rumah tangga, tidak menafkahi penggugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah tinggal pisah sejak bulan April 2015;
- Bahwa Penggugat sudah diusahakan dinasehati, agar bersabar, namun tidak beerhasil;

Hlm 6 s/d Hlm 13 Putusan Nomor; 1110/Pdt.G/2016/PA.BM



.. Selanjutnya untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara sidang ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini ;

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa ternyata Tergugat, meskipun dipanggil secara resmi dan patut, tidak datang menghadap di muka sidang dan pula ketidakhadirannya itu disebabkan suatu halangan yang sah;

Menimbang, bahwa Tergugat yang dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak datang menghadap harus dinyatakan tidak hadir dan permohonan tersebut harus diperiksa secara verstek;

Menimbang, bahwa oleh karena itu, maka putusan atas perkara ini dapat dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat (verstek);

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan, oleh karena itu majelis membebani Penggugat untuk membuktikan dalil-dalil permohonannya;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1 dan didukung dengan keterangan saksi- saksi di persidangan, maka harus dinyatakan terbukti bahwa Tergugat adalah warga negara yang tercatat secara administrasi sebagai penduduk yang berdomisili/ bertempat tinggal di wilayah hukum Kabupaten Bima dan oleh karena itu Majelis Hakim berpendapat bahwa perkara ini termasuk kewenangan Pengadilan Agama Bima sebagaimana

Hlm 7 s/d Hlm 13 Putusan Nomor: 1110/Pdt.G/2016/PA.BM



yang dimaksud oleh Pasal 49 Ayat (1) huruf (a) dan Pasal 73 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 sebagaimana yang ditambah dan dirubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 ;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil-dalil gugatan Penggugat yang telah dibuktikan dengan Bukti P.2 dan keterangan saksi-saksi di persidangan maka telah terbukti bahwa antara Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami istri sah yang telah menikah menurut ketentuan Hukum Islam dan Perundang-undangan yang berlaku sebagaimana yang dimaksud oleh Pasal 2 Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 Jo Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 Jo Pasal 4 dan 7 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam ;

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan Penggugat telah memenuhi persyaratan yang telah ditentukan oleh peraturan perundangan yang berlaku secara formil gugatan Penggugat tersebut dapat diterima ;

Menimbang, bahwa Penggugat dalam surat gugatannya mendalilkan bahwa rumah tangganya sudah tidak harmonis lagi, Tergugat tidak memberi nafkah lahir bathin kepada Penggugat, dan keluarga Tergugat selalu ikut campur, Tergugat selalu melakukan kekerasan dalam rumah tangga, dan puncaknya sejak tahun 2015 Tergugat telah pergi meninggalkan Penggugat tanpa seizin dan tanpa sepengetahuan Penggugat, tanpa diketahui alamatnya dan tanpa mengirimkan nafkah untuk Penggugat atas hal itu Penggugat sudah patah hati dan merasa pula bahwa rumah tangganya sudah tidak dapat dipertahankan lagi ;

Menimbang, bahwa berdasarkan proses persidangan tersebut di atas, maka dapat di konstatir peristiwanya bahwa rumah tangga Penggugat dan

Hlm 8 s/d Hlm 13 Putusan Nomor: 1110/Pdt.G/2016/PA.BM



Tergugat sudah tidak harmonis lagi karena Penggugat telah pergi meninggalkan Penggugat yang ditandai dengan pisah tempat tinggal sudah Tahun sampai sekarang ;

Menimbang, bahwa untuk mendukung dalil gugatannya tersebut Penggugat telah menghadirkan 2 orang saksi. Dibawah sumpahnya telah memberikan keterangan adalah fakta yang dilihat, didengar, dialami sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materiel sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 dan Pasal 309 R.Bg., sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti yang pada pokoknya menguatkan alasan perceraian sebagaimana yang didalilkan oleh Penggugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan hasil pemeriksaan di persidangan, maka telah ditemukan fakta-fakta yang menunjukkan adanya keretakan rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat adalah sebagai berikut :

- Bahwa, rumah tangga Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus;
- Tergugat selalu melakukan kekerasan dalam rumah tangga;
- Penggugat dan dan Tergugat sudah pisah tempat tinggal
- Bahwa Penggugat sudah dinasehati agar sabar dan menunggu kembali Tergugat, namun tidak berhasil,

Menimbang, bahwa tugas Pengadilan dalam perkara ini adalah untuk mencari apakah kedua belah pihak masih memungkinkan untuk didamaikan/ disatukan lagi atau tidak, bukanlah untuk mencari siapa penyebab terjadinya perselisihan dan pertengkaran, namun keduanya tetap tidak bisa disatukan

Hlm 9 s/d Hlm 13 Putusan Nomor: 1118/Pdt G/2016/PA RM



lagi maka Pengadilan dapat menyimpulkan bahwa kondisi rumah tangga keduanya benar-benar sudah retak dan hali keduanya sudah nyata-nyata pecah ;

Menimbang, bahwa ditinjau dari segi penyelesaian masalah, maka perceraian merupakan satu-satunya alternatif terbaik bagi Penggugat dan Tergugat untuk mengklaim persoalan rumah tangganya, sebab jika rumah tangga keduanya tetap dipaksakan untuk dipertahankan, malah justru akan menimbulkan dampak negative/mudharat yang lebih besar ;

Menimbang, bahwa ditinjau dari segi kemaslahatan, maka perceraian pun akan jauh lebih baik bagi kedua belah pihak dari pada harus hidup terkatung-katung dalam perkawinan/rumah tangga yang sakit ;

Menimbang, bahwa Pasal 39 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 menyebutkan bahwa "*untuk melakukan perceraian harus ada cukup alasan bahwa antara suami istri itu tidak akan hidup rukun sebagai suami istri*" Jo. Pasal 19 huruf (b) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf (b) Kompilasi Hukum Islam yang berbunyi "*salah satu pihak meninggalkan pihak lain selama 2 (dua) tahun berturut-turut tanpa izin pihak lain dan tanpa alasan yang sah atau hal lain di luar kemampuannya*";

Menimbang, bahwa Majelis sependapat dengan pendapat Fukaha dalam kitab Ghoyatul Marrom oleh Al Najdi yang berbunyi :

وإن أشدّ عدم رغبة الزوجة زوجها طلق عليه القاضي طائفة

Hlm 10 s/d Hlm 13 Putusan Nomor: 1110/Pdt G/2016/PA BM



*Artinya : Di waktu si istri sudah sangat tidak senang terhadap suaminya, maka Hakim dapat menjatuhkan thafak si suami (Kitab Ghoyatul Marrom oleh Al Majdi).*

Menimbang, bahwa dari fakta-fakta yang telah dipertimbangkan di atas lalu dihubungkan dengan Pasal-Pasal yang juga sebagaimana yang telah dipertimbangkan di atas, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa petitum gugatan agar Majelis Hakim menjatuhkan talak satu bain sughra Tergugat terhadap Penggugat dapat dikabulkan, hal ini sesuai dengan ketentuan Pasal 119 ayat (2) huruf (c) Kompilasi Hukum Islam ;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 84 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama, Panitia Pengadilan Agama Bima diperintahkan untuk mengirimkan salinan Putusan kepada Pegawai Pencatat Nikah dimana Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal dan kepada Pegawai Pencatat Nikah di tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilangsungkan;

Menimbang, bahwa karena perkara *a quo* masuk bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 Tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006, dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 tahun 2009, biaya perkara harus dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

**MENGADILI**

Hlm 11 s/d Hlm 13 Putusan Nomor 1110/Pdt G/2016/DA BM



1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap sidang, tidak hadir;
2. Mengabulkangugatan Penggugat secara verstek;
3. Menjatuhkan talak satu Ba'in Sughro Tergugat (Nasrudin bin Jamaludin) Terhadap Penggugat (Rahmi binti Umar);
4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Bima untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah (PPN) Kantor Urusan Agama Kecamatan Wera Kabupaten Bima untuk dicatat perceraian tersebut dalam daftar yang disediakan untuk itu;
5. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp.756.000 ,- (tujuh ratus lima puluh enam ribu rupiah).

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis yang dilangsungkan pada hari Senin tanggal 09 Januari 2017 Masehi, bertepatan dengan tanggal 10 Rabiul Akhir, oleh kami **Mulyadi, S.Ag** sebagai Ketua Majelis, dan **Drs. M. Agus Sofwan Hadi** dan M. Isna, Wahyudi, **S.H.I.M.S.I** masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu oleh **Suhartati, SH** sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Hakim Anggota,

**Drs. M. Agus Sofwan Hadi**

Ketua Majelis,



**Mulyadi, S.Ag**

Him 12 s/d Him 13 Putusan Nomor: 1110/Pdt G/2016/PA RM



Hakim Anggota,

M. Isna Wahyudi, S.H.I.M.S.I

Panitera Pengganti,

Suhartati, SH

Perincian Biaya Perkara

1. Pendaftaran	:	Rp.	30.000,-
2. Proses	:	Rp.	50.000,-
3. Panggilan	:	Rp.	665.000,-
4. Redaksi	:	Rp.	5.000,-
5. Materai	:	Rp.	6.000,-
Jumlah		Rp.	756.000,-

Hlm 13 s/d Hlm 13 Putusan Nomor; 1110/Pdt.G/2016/PA.BM