



**PUTUSAN**

Nomor : 0359/Pdt.G/2018/PA. Sub.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sumbawa Besar yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai gugat antara :-

MARI BINTI SURULAH, umur 45 tahun, agama Islam, pekerjaan Ibu rumah tangga, pendidikan terakhir SD bertempat tinggal di Dusun Turu Cinnae Rt.001 Rw.001 Desa Bugis Medang Kecamatan Labuhan Badas Kabupaten Sumbawa, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal, 3 Mei 2018, memberi Kuasa kepada IBNU HIBAN, SH. Advokat dan Kunsultan Hukum berkantor di Jln.Tengiri No.21 Kelurahan Seketeng Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa,- Selanjutnya disebut sebagai “PENGGUGAT/KUASA PENGGUGAT”;-

**Melawan**

A.RAZAK alias RAZAK BIN DAING, umur 53 tahun, agama Islam, pekerjaan Nelayan, pendidikan terakhir SD, bertempat tinggal di Dusun Turu Cinnae Rt.01 Rw.01 Desa Bugis Medang Kecamatan Labuhan Badas Kabupaten Sumbawa. Selanjutnya disebut sebagai “TERGUGAT”;-



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Pengadilan Agama tersebut ;-
- Telah membaca dan mempelajari berkas perkara ;-
- Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi dalam persidangan ;-

## TENTANG DUDUK PERKARANYA :

Bahwa, Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 03 Mei 2018 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sumbawa Besar Nomor : 0359/Pdt.G/2018/PA.SUB .tanggal 7 Mei 2018, yang pada pokoknya mengemukakan hal-hal sebagai berikut :-

1. Bahwa antara Penggugat dengan Tergugat adalah suami isteri sah, menikah di Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa pada tanggal, 8 Juni 1991 sebagaimana Duplikat Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa nomor : 52/17/01/1991 (terlampir);-
2. Bahwa setelah menikah, Penggugat dan Tergugat tinggal bersama di rumah orang tua Penggugat di Dusun Cinnae Rt.01 Rw.01 Desa Bugis Medang Kecamatan Labuhan Badas Kabupaten Sumbawa selama kurang lebih 3 tahun dan kemudian pindah kerumah bersama di Dusun Turu Rt.01 Rw.01 Desa Bugis Medang Kecamatan Labuhan Badas Kabupaten Sumbawa dan setelah itu berpisah ;-
3. Bahwa selama pernikahan tersebut Penggugat dan Tergugat telah bergaul sebagaimana layaknya suami istri, dan dikaruniai 2 (dua) orang anak bernama:
  - a. Lilianti berusia 25 tahun
  - b. Sukardi berusia 23 tahun
4. Bahwa awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat rukun-rukun saja, namun mulai dalam Januari 2015 keadaan hidup dan kehidupan rumah tangga Penggugat



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dengan Tergugat tidak harmonis lagi, karena sering cekcok dan perselisihan yang terus menerus yang penyebabnya antara lain ;-

- a. Diantara Penggugat dan Tergugat tidak ada kecocokan lagi ;-
- b. Tergugat sering melakukan kekerasan secara fisik/riangan tangan ;-
- c. Tergugat selalu minum minuman keras ;-
5. Bahwa puncaknya sekitar mulai Oktober 2016 Penggugat dan Tergugat sehingga tidak saling menghiraukan lagi, tidak berkomunikasi lagi, masing-masing bertindak atas kemauan sendiri sendiri sedemigugat dengan Tergugat dan berpisah tempat tinggal kurang lebih 2 tahun lamanya ;-
6. Bahwa dengan kejadian tersebut rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sudah tidak lagi dapat dibina dengan baik sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahma sudah sulit dipertahankan lagi, karenanya agar masing-masing pihak tidak jauh melanggar norma hokum dan norma agama maka perceraian merupakan alternative terakhir bagi Penggugat untuk menyelesaikan permasalahan antara Penggugat dengan Tergugat;-
7. Bahwa untuk memenuhi pasal 35 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 apabila gugatan Penggugat dikabulkan, maka Penggugat mohon agar Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar mengirimkan salinan putusan perkara ini yang telah mempunyai kekuatan hokum yang tetap kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Ropang untuk dilakukan pencatatan pada sebuah buku daftar yang diperuntukkan untuk kepentingan tersebut ;-
8. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini;- Berdasarkan alasan/dalil-dalil, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Sumbawa Besar C/q Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, kiranya agar memanggil para pihak yang terkait guna mengadakan sidang untuk itu, serta berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut ;-

## **PRIMER :**

1. Mengabulkan gugatan Penggugat ;



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Menjatuhkan talaq satu Ba'in Sughra Tergugat atas Penggugat
3. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar untuk mengirimkan salinan Putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kecamatan setempat untuk mencatatkan perceraian tersebut ;-
4. Biaya perkara menurut hukum ;

### **SUBSIDER :**

Atau bila mana Majelis Hakim berpendapat lain, maka mohon putusan sesuai dengan isi dan maksud gugatan ini serta berdasarkan hukum dan keadilan( *exaequo et bono*).

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditentukan, Penggugat hadir tetapi Tergugat tidak hadir meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut sesuai relaas panggilan tanggal 16 Mei - 2018 dan tanggal, 30 Mei - 2018 ;-

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasehati Penggugat agar rukun dengan Tergugat akan tetapi usaha tersebut tidak berhasil ;-

Menimbang, bahwa upaya mediasi tidak dapat dilaksanakan karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan;--

Menimbang, bahwa kemudian persidangan dilanjutkan secara tertutup untuk umum yang dimulai dengan pembacaan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;-

Menimbang, bahwa guna menguatkan dalil- dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan alat bukti tulis sebagai berikut;-



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Fotokopy Kartu Tanda Penduduk An.Penggugat yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Sumbawa Nomor.5204185303730003 tanggal 31 – 10 - 2012, telah dicocokkan sesuai dengan aslinya, bermeterai cukup diberi kode P1;-
- Foto copy Kutipan Akta Nikah dari KUA. Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa Nomor : 52/17/VI/1991 tanggal 18 Juni 1991.yang telah bermaterai cukup dan dicocokkan sesuai dengan aslinya, diberi kode P.2 ;-

Menimbang, bahwa selain itu Penggugat juga mengajukan saksi-saksi sebagai berikut ; -

Saksi I : SYARAFUDDIN BIN UMAR, umur/Lahir tahun 1963, agama Islam, pekerjaan Nelayan, pendidikan terakhir SD, bertempat tinggal di Dusun Kalibaru RT.02. RW.14 Desa Labuhan Symbawa Kecamatan Labuhan Badas Kabupaten Sumbawa di hadapan persidangan memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :-.

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, saksi sebagai Paman dengan Penggugat;-
- Bahwa saksi tahu,Penggugat dengan Tergugat suami isteri sah, menikah Penggugat tanggal, 8 Juni 1991, nikah baik-baik tercatat di KUA.Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa ;--
- Bahwa saksi tahu Penggugat dan Tergugat setelah menikah mereka tinggal dirumah bersama Penggugat dan Tergugat sendiri di Desa Bugis Medang Kecamatan Labuhan Badas Kabupaten Sumbawa ;-



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi tahu Penggugat dengan Tergugat telah membina rumah sebagaimana layaknya suami isteri dan telah dikaruniai 3 orang anak dan kini anak –anak tersebut sudah berkeluarga ;-
- Bahwa saksi mengetahui, semula rumah tangga Penggugat dan Tergugat harmonis/rukun, namun sejak bulan Januari 2015 ketentraman rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai tidak rukun dan harmonis dengan adanya perselisihan dan pertengkaran yang berterus menerus yang disebabkan antara lain ; Tergugat dengan Penggugat tidak saling pengertian dalam membina rumah tangga ; -Penggugat dan Tergugat tidak ada kecocokan lagi antara mereka berdua, Tergugat tidak bertanggungjawab dalam hal makan minum Penggugat, Tergugat sering melakukan kekerasan terhadap Penggugat, Tergugat sering minum sampai mabuk, Tergugat telah pergi meninggalkan rumah kediaman bersama sampai dengan saat ini sudah berjalan 1 tahun 8 bulan lamanya dan selama itu sudah tidak ada saling menghiraukan lagi antara mereka berdua, ;-
- Bahwa saksi mengetahui, sampai dengan sekarang Penggugat dan Tergugat sudah pisah tempat tinggal sejak 1 tahun 8 bulan lebih hingga sekarang ini ;---
- Bahwa saksi tahu Penggugat dengan Tergugat, setelah mereka berpisah tidak ada lagi hubungan atau kontak antara Penggugat dengan Tergugat, putus sama sekali hubungan mereka ;--
- Bahwa saksi sudah berusaha menasehati Penggugat agar rukun lagi, akan tetapi tidak berhasil dan sekarang tidak sanggup lagi ;---



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Saksi II : MUHIDDIN BIN KHAERUDDIN, umur/Lahir Tahun 1961, agama Islam, pekerjaan Nelayan, Pendidikan terakhir SD, bertempat tinggal di Dusun Kalibaru Rt.02 Rw.014 Desa Labuhan Sumbawa Kecamatan Labuhan Badas Kabupaten Sumbawa di hadapan persidangan memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :--

\*.Bahwa saksi kenal Penggugat dengan Tergugat karena saksi sebagai Sepupu satu kali dengan Penggugat ;-

\*Bahwa saksi tahu,Penggugat dengan Tergugat suami isteri sah, mereka menikah tanggal, 08 Juni 1961 tercatat di KUA Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa ;--

- Bahwa saksi tahu Penggugat dan Tergugat setelah menikah mereka tinggal dirumah Penggugat sendiri kemudian pindah kerumah sendiri sampai dengan saat ini dan selama membina rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah mendapat keturunan 2 orang anak dan kini anak – anak tersebut sudah dewasa dan sudah berkeluarga ;-
- Bahwa saksi tahu rumah tangga Penggugat dengan Tergugat saat ini sudah tidak rukun lagi, mereka sering berselisih dan bertengkar yang disebabkan antara lain Tergugat dan Penggugat sering terjadi percekcoakan sehingga sudah tidak ada lagi kecocokan antara mereka berdua, Tergugat tidak bertanggungjawab dalam hal makan minum buat Penggugat, Tergugat suka berjudi, Tergugat suka minum sampai Mabuk, Tergugat sering melakukan kekerasan terhadap Penggugat dan Tergugat pergi mmeninggalkan rumah kediaman bersama tanpa sepengetahuan Penggugat pergi tanpa pamit, tidak pernah kembali atau kumpul serumah lagi dan hingga saat





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ini antara Penggugat dan Tergugat sudah pisah rumah berjalan 1 tahun 8 bulan lebih dan selama itu sudah tidak ada komunikasi lagi layaknya suami isteri ;-

- Bahwa saksi sudah berusaha menasehati Penggugat dan Tergugat akan tetapi tidak berhasil dan sekarang tidak sanggup lagi ;-
- Bahwa setahu saksi antara mereka berdua sudah sulit untuk dirukunkan lagi karena Penggugat tidak tahan atas sikap Tergugat ;-

Menimbang, bahwa keterangan para saksi tersebut diatas, Penggugat menyatakan menerima dan tidak keberatan;-

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat menyatakan sudah tidak mengajukan keterangan dan alat bukti selanjutnya mohon putusan;-

Menimbang, bahwa keterangan-keterangan selengkapnya dapat dilihat dalam berita acara persidangan dan untuk mempersingkat uraian dianggap telah termuat dan menjadi bagian dari putusan ini;-

## TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana tersebut diatas ;-

Menimbang, bahwa dalil-dalil gugatan Penggugat merupakan rangkaian dalil yang pada pokoknya Penggugat meminta agar diceraikan dari Tergugat;-

Menimbang, bahwa atas gugatan dari Penggugat tersebut diatas, Tergugat telah tidak hadir di persidangan meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, oleh karena itu perkara ini dapat diputus dengan tanpa hadirnya Tergugat (Pasal 149 RBG) ;-





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa guna meneguhkan dalil-dalil gugatannya Penggugat telah mengajukan alat bukti Duplikat Kutipan Akta Nikah (P.2) merupakan akta otentik yang berdaya bukti sempurna dan mengikat yang memberi bukti Penggugat dan Tergugat benar sebagai suami isteri sah ; -

Menimbang, bahwa alat bukti Surat foto copy Kartu Tanda Penduduk (KTP) An.Penggugat (P.1) merupakan surat yang dibuat Pejabat Umum yang memberi bukti Penggugat bertempat tinggal di Wilayah Hukum Pengadilan Agama Sumbawa Besar yang dari segi kewenangan relative berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkaranya;--

Menimbang, bahwa selain itu Penggugat juga telah mengajukan saksi-saksi yakni Syarafuddin bin Umar dan Muhiddin bin Khaeruddin ;--

Menimbang, bahwa saksi-saksi Penggugat bukan orang yang dilarang untuk menjadi saksi,memberi keterangan di depan sidang seorang demi seorang dengan mengangkat sumpah, oleh karena itu memenuhi syarat formil saksi; -

Menimbang, bahwa dari segi materil keterangannya keterangan saksi berdasarkan alasan dan pengetahuan Relevan dengan pokok perkara dan saling bersesuaian antara yang satu dengan yang lain;--

Menimbang, bahwa berdasarkan gugatan dan alat bukti Penggugat serta apa yang diketahui oleh Hakim selama proses persidangan di temukan fakta hukum sebagai berikut ; -

- Bahwa Penggugat dan Tergugat benar sebagai suami-isteri sah ;--
- Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah pisah tempat tinggal; --



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah sulit untuk di rukunkan;-

Menimbang, bahwa fakta Penggugat dan Tergugat sebagai suami isteri merupakan landasan Hukum sekaligus dasar untuk mengajukan gugatan perceraian;-

Menimbang, bahwa adanya fakta hukum Penggugat dan Tergugat sudah pisah tempat tinggal dan Penggugat sudah sulit untuk di rukunkan merupakan fakta yang memberikan ciri Penggugat dan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran, serta Penggugat dengan Tergugat sudah tidak ada harapan lagi untuk bisa rukun kembali karena Tergugat telah pergi meninggalkan rumah kediaman bersama tanpa sepengetahuan Penggugat ;-

Menimbang, bahwa berdasarkan analisis fakta hukum tersebut diatas maka dapat diambil kesimpulan Hukum sebagaimana pertimbangan berikut ini;-

Menimbang, bahwa berdasarkan analisis fakta hukum diatas maka petitum gugatan Penggugat angka 1(satu) dapat untuk dikabulkan;-

Menimbang, bahwa petitum angka 2(dua) dapat dikabulkan dengan menyatakan jatuh thalak satu bain Sughero dari Tergugat (A. Razak alias Razak bin Daing) terhadap Penggugat (Mari binti Surulah) ;--

Menimbang, bahwa dasar mengabulkan tersebut karena gugatan Penggugat telah memenuhi alasan perceraian sebagaimana ketentuan pasal 19 Huruf ( f ) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 Jo pasal 116 Huruf ( f ) Kompilasi Hukum Islam ; -

Menimbang, bahwa dalam syariat Islam pernikahan merupakan akad yang sangat kuat ( mitsaqon ghalidzan) untuk mentaati perintah Allah atas dasar saling mencintai dan kerelaan dengan pergaulan yang ma'ruf guna menegakkan hukum-hukum Allah;-



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa tujuan perkawinan adalah untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah ( Pasal 3 KHI ) ; -

Menimbang, bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sedemikian rupa sudah pecah sehingga sulit mencapai tujuan perkawinan tersebut; -

Menimbang, bahwa jika rumah tangga Penggugat dan Tergugat di pertahankan maka mudharatnya lebih besar dari pada manfaatnya; -

Menimbang, bahwa oleh karena itu jalan darurat yang terpaksa di tempuh adalah perceraian sungguhpun hal tersebut merupakan perbuatan halal yang dibenci oleh Allah;

Menimbang, bahwa petitum gugatan angka 3 (tiga) tentang biaya perkara sesuai pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah di ubah dan ditambah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan ; Undang-undang Nomor.50 tahun 2009 karena menyangkut bidang perkawinan biaya perkara dibebankan kepada Penggugat yang jumlahnya sebagaimana tertera dalam amar putusan; -

Mengingat Hukum Islam dan segala peraturan perundang-Undangan yang berlaku yang berkaitan dengan perkara ini ; -

## MENGADILI:

1. Menyatakan, Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap didepan sidang, tidak hadir; -
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek; -



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Menjatuhkan talak satu ba'in sughro Tergugat (A. Razak alias Razak bin Daing) terhadap Penggugat (Mari binti Surulah) ;-
4. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp 761.000,-(tujuh ratus enam puluh satu ribu rupiah);-

Demikian putusan ini diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Sumbawa Besar, pada hari Senin tanggal 25 Juni 2018 Masehi, bertepatan dengan tanggal 12 Syawal 1439 Hijriyah, dengan susunan H.AHMAD GANI, S.H. sebagai Ketua Majelis. H. M. MAFTUH, S.H. M.E.I. dan A. RIZA SUAIDI, S. Ag. M.H.I. sebagai Hakim-Hakim Anggota, serta putusan mana diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis dan Hakim-Hakim Anggota tersebut, dibantu H.HUSNI THAMRIN, S.HI. sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri oleh Penggugat dan tanpa hadirnya Tergugat;---

Ketua Majelis,

H. AHMAD GANI, S.H.

Hakim Anggota,

H.M. MAFTUH, S.H. M.E.I.

Hakim Anggota,

A. RIZA SUAIDI S.Ag. M.H.I.



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

Panitera Pengganti,

H.HUSNI THAMRIN, S.HI.

**Perincian Biaya Perkara :**

Biaya Pendaftaran Rp. 30.000,-

Biaya Proses Rp. 50.000,-

Biaya Panggilan : Rp. 670.000,-

Biaya Redaksi Rp. 5.000,-

Biaya Materai Rp. 6.000,-

Jumlah : Rp. 761.000,-

(tujuh ratus enam puluh satu ribu rupiah);-

Disalin sesuai dengan aslinya

Pengadilan Agama Sumbawa Besar

PANITERA,

KARTIKA SRI ROHANA, SH.