



PUTUSAN

Nomor 5128/Pdt.G/2020/PA.Bwi

k~î1=eã oM=eã ufeã kîBæ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Banyuwangi yang memeriksa dan mengadili perkara Permohonan Cerai Talak pada tingkat pertama dalam sidang majelis telah menjatuhkan putusan antara:

XXX, umur 31 tahun/tempat dan tanggal lahir, Banyuwangi 01 Oktober 1989, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan wiraswasta, tempat kediaman di Kabupaten Banyuwangi, sebagai Pemohon;

m e l a w a n

XXX, umur 29 tahun/tempat dan tanggal lahir, Banyuwangi 05 Oktober 1991, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan wiraswasta, tempat kediaman di Kabupaten Banyuwangi, sebagai Termohon;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Pemohon dan Termohon serta telah memeriksa alat bukti di muka sidang;

DUDUK PERKARA

Bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 13 Oktober 2020 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Banyuwangi Nomor 5128/Pdt.G/2020/PA.Bwi tanggal 13 Oktober 2020 pada pokoknya mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa antara Pemohon dan Termohon telah melangsungkan pernikahan yang sah dihadapan Pejabat Kantor Urusan Agama, Kecamatan

Hlm.1 dari 11 hlm. Put.No.5128/Pdt.G/2020/PA.Bwi



Songgon, Kabupaten Banyuwangi, yang tercatat dalam akta nikah Nomor XXX, tertanggal 08 Juni 2019.

2. Bahwa setelah akad nikah pihak Termohon ikut di rumah Pemohon yang bertempat di Kabupaten Banyuwangi mulai awal nikah sampai Termohon melahirkan anak. sehingga sampai saat ini terhitung kurang lebih 1 Tahun.

3. Bahwa antara Pemohon dan Termohon dalam perkawinannya mempunyai seorang anak yang bernama: XXX, Perempuan, Berumur 5 bulan.

4. Bahwa sejak awal pernikahan antara Pemohon dan Termohon sudah tidak berjalan harmonis. Dalam rumah tangganya sering terjadi perselisihan dan pertengkaran. Yang dikarenakan Termohon tidak memperhatikan saran saran suami, dan Termohon selalu membantah bilamana disuruh menyusui anaknya yang masih berumur beberapa minggu, dan kecenderungannya mangabaikan, bahkan oleh Termohon anak yang masih berumur kurang lebih 20 hari tersebut selalu di tinggal sendirian kerumah orang tuanya yang berada di Singojuruh.

5. Bahwa Pemohon sangat berkepentingan untuk mengasuh dan merawat, memdidik, dan membesarkan anak yang bernama : XXX agar menjadi anak yang sholehah, yang saat ini sudah berumur 5 Bulan, sebab Termohon sudah tidak memperhatikan lagi kepada anak tersebut semenjak masih berumur Kurang lebih 20 hari, bahkan tidak pernah menengok sama sekali.

6. Bahwa dengan adanya Kejadian tersebut diatas Pihak Pemohon sudah tidak sanggup lagi untuk hidup bersama dengan Termohon dalam satu ikatan Perkawinan.

7. Bahwa saat ini antara Pemohon dan Termohon sudah pisah ranjang dan tempat tinggal sejak bulan juni Tahun 2020 sehingga sampai saat ini sudah berlangsung selama kurang lebih 5 Bulan.

8. Bahwa Pemohon sanggup membayar biaya yang timbul dalam Perkara ini

Hlm.2 dari 11 hlm. Put.No.5128/Pdt.G/2020/PA.Bwi



Bahwa berdasarkan hal – hal tersebut diatas maka Pemohon, mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Banyuwangi agar memanggil Pemohon dan termohon untuk diperiksa dan diadili dalam perkara ini.

PRIMAIR :

1. Menetapkan dan mengabulkan Permohonan Pemohon.
2. Memberikan izin kepada Pemohon XXX Untuk mengucapkan ikrar talak terhadap Termohon XXX Dihadapan sidang Pengadilan Agama Banyuwangi.
3. Menetapkan hak asuh anak yang bernama : Zahrah Hapsa Hapida, umur 5 bulan kepada Pemohon.
4. Membebankan biaya perkara kepada Pemohon.

SUBSIDAIR : Mohon Putusan yang seadil-adilnya.

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Pemohon dan Termohon datang menghadap ke muka sidang, dan Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan Pemohon dan Termohon akan tetapi tidak berhasil,

Bahwa berdasarkan Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan, kedua belah pihak telah menempuh jalur mediasi dengan mediator Mohamad Hoirul Anam, S.H.I., M.H. sebagaimana laporan mediator tanggal 16 Nopember 2020 yang menyatakan mediasi gagal;

Bahwa kemudian dibacakan permohonan Pemohon dalam sidang tertutup untuk umum yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa atas permohonan Pemohon tersebut, Termohon memberikan jawaban secara lisan yang pada pokoknya membenarkan seluruh isi permohonan Pemohon tersebut dan Termohon tidak keberatan diceraikan oleh Pemohon;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan alat-alat bukti, berupa:

A. Bukti surat:

1. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor : XXX tanggal 08 Juni 2019 yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan

Hlm.3 dari 11 hlm. Put.No.5128/Pdt.G/2020/PA.Bwi



Songgon Kabupaten Banyuwangi, yang telah dinazegelen dan telah dicocokkan sesuai dengan aslinya (bukti P.1);

2. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama XXX NIK. XXX yang dikeluarkan untuk wilayah Kabupaten Banyuwangi tanggal 01 September 2012 yang telah dinazegelen dan telah dicocokkan sesuai dengan aslinya (bukti P.2);

B. Bukti saksi:

1. XXX, umur 73 tahun, agama Islam, pekerjaan wiraswasta, tempat kediaman di Kabupaten Banyuwangi, di bawah sumpah menerangkan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- bahwa saksi adalah ayah kandung Pemohon;
- bahwa saksi kenal dengan Termohon yang bernama XXX;
- bahwa setelah menikah Termohon ikut di rumah Pemohon yang bertempat di sehingga sampai saat ini terhitung kurang lebih 1 Tahun ;
- bahwa Pemohon dan Termohon sudah dikaruniai 1 orang anak;
- bahwa sepengetahuan saksi, awalnya rumah tangga Pemohon dan Termohon dalam keadaan rukun, namun sejak 5 bulan lalu, antara Pemohon dan Termohon mulai terjadi perselisihan dan pertengkar;
- bahwa penyebabnya adalah Termohon tidak memperhatikan saran saran suami ;
- bahwa akibat peristiwa tersebut, kemudian Termohon pergi meninggalkan tempat kediaman bersama yang hingga sekarang telah berpisah selama 5 bulan ;
- bahwa pihak keluarga Pemohon/Termohon pernah berusaha mendamaikan keduanya tetapi tidak berhasil;

2. XXX, umur 59 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di Kabupaten Banyuwangi, di bawah sumpah menerangkan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- bahwa saksi adalah tetangga Pemohon;
- bahwa saksi kenal dengan Termohon yang bernama XXX;

Hlm.4 dari 11 hlm. Put.No.5128/Pdt.G/2020/PA.Bwi



- bahwa setelah menikah Termohon ikut di rumah Pemohon yang bertempat di, Kabupaten Banyuwangi mulai awal nikah sampai Termohon melahirkan anak. sehingga sampai saat ini terhitung kurang lebih 1 Tahun ;
- bahwa Pemohon dan Termohon sudah dikaruniai 1 orang anak;
- bahwa sepengetahuan saksi, awalnya rumah tangga Pemohon dan Termohon dalam keadaan rukun, namun sejak 5 bulan lalu, antara Pemohon dan Termohon mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran;
- bahwa penyebabnya adalah Termohon tidak memperhatikan saran saran suami ;
- bahwa akibat peristiwa tersebut, kemudian Termohon pergi meninggalkan tempat kediaman bersama yang hingga sekarang telah berpisah selama 5 bulan ;
- bahwa pihak keluarga Pemohon/Termohon pernah berusaha mendamaikan keduanya tetapi tidak berhasil;

Bahwa selanjutnya Pemohon menyampaikan kesimpulan secara lisan yang pada pokoknya tetap pada permohonannya, demikian juga Termohon menyampaikan kesimpulan secara lisan yang pada pokoknya tidak keberatan bercerai dengan Pemohon, lalu keduanya mohon putusan;

Bahwa segala peristiwa yang terjadi selama persidangan selengkapny telah dikutip dalam berita acara sidang perkara ini dan untuk lebih singkatnya dipandang sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini ;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon pada pokoknya sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan Pemohon dan Termohon namun tidak berhasil, dengan demikian pemeriksaan perkara *a quo* telah memenuhi maksud pasal 130 HIR, *juncto* Pasal 82 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah diubah dengan Undang-

Hlm.5 dari 11 hlm. Put.No.5128/Pdt.G/2020/PA.Bwi



Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009;

Menimbang, bahwa Pemohon dan Termohon telah menempuh proses mediasi dengan mediator Mohamad Hoirul Anam, S.HI., M.H., namun berdasarkan laporan mediator tanggal 16 Nopember 2020 mediasi tidak berhasil/gagal. Dengan demikian, dalam pemeriksaan perkara *a quo* telah memenuhi ketentuan Pasal 4 dan 7 Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan;

Menimbang, bahwa Pemohon dalam permohonannya mendalilkan bahwa Pemohon telah melangsungkan perkawinan dihadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Songgon Kabupaten Banyuwangi dengan Kutipan Akta Nikah Nomor XXX tanggal 08 Juni 2019, oleh karena itu Pemohon memiliki kepentingan hukum (*legal standing*) untuk mengajukan Cerai Talak terhadap Termohon;

Menimbang, bahwa bukti P.1 berupa Kutipan Akta Nikah yang merupakan akta otentik dan telah bermeterai cukup serta cocok dengan aslinya, sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat formal dan materiil, serta mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2 berupa fotokopi Kartu Tanda Penduduk (KTP) atas nama XXX membuktikan bahwa identitas Pemohon adalah sesuai dengan identitas Pemohon dalam surat permohonannya tertanggal 13 Oktober 2020 dan Termohon berdomisili di wilayah hukum Pengadilan Agama Banyuwangi, maka dengan didasarkan kepada ketentuan Pasal 49 Ayat (1) huruf (a) dan Pasal 66 Ayat (2) Undang-Undang Nomor 7 tentang Peradilan Agama, Majelis Hakim menyatakan bahwa perkara ini adalah wewenang Pengadilan Agama Banyuwangi;

Menimbang, bahwa Pemohon dalam permohonannya telah mendalilkan yang pada pokoknya bahwa:

Hlm.6 dari 11 hlm. Put.No.5128/Pdt.G/2020/PA.Bwi



1. Rumah tangga Pemohon dan Termohon sejak 5 bulan lalu mulai goyah, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Termohon tidak memperhatikan saran saran suami;
2. Termohon pergi meninggalkan tempat kediaman bersama yang hingga sekarang telah berpisah selama 5 bulan dan selama itu antara Pemohon dan Termohon sudah tidak saling berhubungan lagi ;

Menimbang, bahwa Termohon dalam jawabannya telah mengakui semua dalil-dalil permohonan Pemohon tersebut dan Termohon menyatakan tidak keberatan bercerai dengan Pemohon karena sudah tidak ada keharmonisan lagi serta tidak ada harapan untuk hidup rukun kembali;

Menimbang, bahwa pengakuan Termohon tersebut dikategorikan sebagai pengakuan yang bulat dan murni, oleh karena itu sesuai dengan pasal 174 HIR mempunyai nilai kekuatan pembuktian yang sempurna, mengikat dan menentukan;

Menimbang, bahwa perkara ini menyangkut perselisihan dan pertengkaran antara Pemohon dan Termohon, oleh karena itu Pemohon diperintahkan untuk menghadirkan saksi yang berasal dari keluarga atau orang-orang yang dekat dengan Pemohon dan Termohon untuk didengar keterangan tentang perselisihan dan pertengkaran kedua belah pihak untuk memenuhi maksud Pasal 22 Ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 76 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009;

Menimbang, bahwa Pemohon telah menghadirkan 2 (dua) saksi yang telah memberikan keterangan di bawah sumpah dan keterangannya saling bersesuaian yang pada pokoknya menguatkan dalil-dalil permohonan Pemohon terutama mengenai adanya perselisihan dan pertengkaran Pemohon dan Termohon yang disebabkan oleh Termohon tidak memperhatikan saran saran suami ;

Menimbang, bahwa saksi-saksi Pemohon, telah memenuhi syarat formal sebagaimana diatur dalam Pasal 145 Ayat (1) Angka 3e HIR;

Hlm.7 dari 11 hlm. Put.No.5128/Pdt.G/2020/PA.Bwi



Menimbang, bahwa keterangan saksi-saksi Pemohon mengenai alasan-alasan permohonan Pemohon adalah fakta yang dilihat sendiri dan didengar sendiri serta relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Pemohon, oleh karena itu keterangan saksi-saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 171 HIR, sehingga keterangan saksi-saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, maka Majelis Hakim berkesimpulan bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon telah terbukti benar-benar pecah, karena terus-menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga;

Menimbang, bahwa dengan demikian alasan perceraian yang diajukan Pemohon telah memenuhi ketentuan Pasal 39 Ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo. Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam dengan memperhatikan Firman Allah dalam Al Qur'an surat al Baqarah ayat 227 yang berbunyi:

وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ٢٢٧

Artinya: *Dan jika mereka berazam (berketetapan hati) untuk talak, maka sesungguhnya Allah Maha Mendengar lagi Maha Mengetahui;*

Menimbang, bahwa perkawinan adalah suatu ikatan lahir batin antara suami dan isteri yang sangat luhur dan suci (mitsaqan ghalizhan) yang mempunyai tujuan tercapainya rumah tangga yang bahagia dan saling cinta kasih (mawaddah wa rahmah) sebagaimana yang dikehendaki dalam Al Qur'an Surat Ar Ruum ayat 21 yang penjabarannya tercantum dalam Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, tujuan mana tidak dapat diwujudkan dalam rumah tangga Pemohon dan Termohon terbukti di antara keduanya sering terjadi perselisihan dan pertengkaran, oleh karenanya Majelis Hakim berpendapat bahwa kedamaian dan kerukunan rumah tangga Pemohon dan Termohon sudah tidak mungkin untuk dibina lagi dalam satu keluarga yang bahagia dan tidak ada harapan untuk hidup rukun

Hlm.8 dari 11 hlm. Put.No.5128/Pdt.G/2020/PA.Bwi



kembali sehingga untuk menghindari madharat (bahaya) yang lebih besar jalan menuju perceraian sudah dapat ditempuh ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan - pertimbangan tersebut di atas maka permohonan Pemohon beralasan dan berdasarkan hukum, oleh karenanya dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa dengan dikabulkannya permohonan Pemohon di atas, maka Majelis Hakim dapat mengizinkan Pemohon untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon di depan sidang Pengadilan Agama Banyuwangi setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap;

Menimbang, bahwa sebagai suami yang menceraikan isterinya, Pemohon menyatakan sanggup untuk memberikan kepada Termohon sesuai kemampuan dan kesepakatan bersama yaitu mut'ah dan nafkah iddah selama 3 bulan, oleh karena itu Pemohon dihukum untuk membayar kepada Termohon berupa mut'ah dan nafkah iddah sebagaimana tercantum dalam amar putusan ini dengan menerapkan pasal 149 huruf a dan b Kompilasi Hukum Islam dimana hal tersebut sejalan dengan Firman Allah dalam surat Al Ahzab ayat 49:

فَمَتَّعُوهُنَّ وَسَرََّحُوهُنَّ سَرَاحًا جَمِيلًا ٤٩

Artinya : "Maka berilah mereka mut'ah dan lepaskanlah mereka itu dengan cara yang sebaik- baiknya;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 3 huruf (c) Perma RI Nomor 3 Tahun 2017 tentang Pedoman Mengadili Perkara Perempuan Berhadapan dengan Hukum maka untuk memberi perlindungan hukum bagi hak-hak perempuan pasca perceraian, pembayaran akibat perceraian khususnya mut'ah dan nafkah iddah dibayarkan sebelum pengucapan ikrar talak;

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara ini dibebankan kepada Pemohon;

Hlm.9 dari 11 hlm. Put.No.5128/Pdt.G/2020/PA.Bwi



Mengingat semua pasal peraturan perundang-undangan dan ketentuan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

Dalam Konvensi

1. Mengabulkan permohonan Pemohon ;
2. Memberi izin kepada Pemohon (XXX) untuk menjatuhkan talak satu roj'iy terhadap Termohon (XXX) di depan sidang pengadilan Agama Banyuwangi ;
3. Menetapkan Hak asuh anak yang bernama Zahrah Hapsah Hapida umur 5 bulan kepada Pemohon ;

Dalam Rekonvensi :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat Rekonvensi sebagian ;
2. Menghukum Tergugat Rekonvensi (Moh Permadi bin H. Moh Suwandi) untuk membayar kepada Penggugat Rekonvensi (Ulfa Rohma binti Haldi) sebelum ikrar talak diucapkan, berupa :
 - a. Nafkah Madyah sebesar Rp2.500.000,- (dua juta lima ratus ribu rupiah);
 - b. Mut'ah sebesar Rp1.500.000,- (satu juta lima ratus ribu rupiah);
 - c. Nafkah Iddah 3 bulan sebesar Rp1.500.000,- (satu juta lima ratus ribu rupiah) ;

Dalam Konvensi dan Rekonvensi

3. Membebaskan biaya perkara ini kepada Pemohon/Tergugat Rekonvensi sebesar Rp.695.000,00 (enam ratus sembilan puluh lima ribu rupiah) ;

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Banyuwangi yang dilangsungkan pada hari ini Senin, tanggal 04 Januari 2021 Masehi bertepatan dengan tanggal 20 Jumadil Awal 1442 Hijriyah, oleh kami H. Imam Shofwan, S.H., M.H. sebagai Ketua Majelis, Drs. H. Saifurrohman, S.H., M.Hum. dan Hj. Dwi Wahyu Susilawati, S.H., M.Hes. masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi Hakim Anggota dan dibantu oleh Yuliadi, S.H., M.H. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh kuasa Pemohon dan Termohon.

Hlm.10 dari 11 hlm. Put.No.5128/Pdt.G/2020/PA.Bwi



Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Drs. H. Saifurrohman, S.H., M.Hum.

H. Imam Shofwan, S.H., M.H.

Hj. Dwi Wahyu Susilawati, S.H., M.Hes.

Panitera Pengganti,

Yuliadi, S.H., M.H.

Perincian Biaya Perkara:

- Biaya Pendaftaran	Rp 30.000,00
- Biaya Proses	Rp 50.000,00
- Biaya Panggilan	Rp595.000,00
- Redaksi	Rp 10.000,00
- M e t e r a i	Rp 10.000,00
J u m l a h	Rp695.000,00

(enam ratus sembilan puluh lima ribu rupiah)

Hlm.11 dari 11 hlm. Put.No.5128/Pdt.G/2020/PA.Bwi