



PUTUSAN
Nomor 0052/Pdt.G/2013/MS-Sab

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Mahkamah Syar'iyah Sabang yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat yang diajukan oleh:

Nuraini Binti Amat Rahman, umur 43 tahun, agama Islam, pekerjaan jualan, pendidikan D.III, tempat tinggal Lingkungan Bahagia Komplek Pemda no.136, Gampong lee Meulee, Kecamatan Sukajaya Kota Sabang, yang selanjutnya disebut sebagai **"Penggugat"**;

Melawan

Nurcholis Bin Tgk.H.Ilyas Yacob, umur 40 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan PNS, tempat tinggal, Gampong Kuta Buloh II, Kecamatan Meukek, Kabupaten Aceh Selatan, yang selanjutnya disebut sebagai **"Tergugat"**;

Mahkamah Syar'iyah tersebut ;

Telah membaca dan mempelajari surat-surat yang berhubungan dengan perkara ini ;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi di persidangan ;

TENTANG DUDUKPERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 01 Oktober 2013 dan telah terdaftar di kepaniteraan Mahkamah Syar'iyah Sabang tanggal 01 Oktober 2013 dibawah nomor register: 0052/Pdt.G/2013/MS-Sab, telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat adalah istri sah Tergugat yang menikah menurut Syari'at Islam pada tanggal 07 Januari 1997 Miladiyah, bertepatan dengan tanggal 25 Sya'ban 1417 Hijriyah sebagaimana tersebut dalam Kutipan Akta Nikah Nomor : 57/02/II/1997 yang dikeluarkan oleh PPN Kantor Urusan Agama Kecamatan Sukakarya Kota Sabang Tanggal 07 Januari 1997;
2. Bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah bergaul layaknya suami istri dan telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak yang masing-masing bernama :
 1. Haekal Alfarras, laki-laki, lahir tanggal 18 September 1997 ;

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



2. Zhafran Alfarras, laki-laki, lahir tanggal 15 Nopember 2000 ;
3. Putri Khansa, perempuan, lahir tanggal 14 Nopember 2007 ;
3. Bahwa setelah nikah Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Penggugat di Komplek TNI AL Nomor 18, Gampong Cot Ba'u, Kecamatan Sukajaya Kota Sabang sampai kemudian berpisah ;
4. Bahwa pada mulanya kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat hidup rukun dan damai tetapi hanya bertahan kurang lebih 12 (dua belas) tahun, namun pada awal tahun 2010 mulai terjadi perselisihan yang disebabkan Tergugat sering pulang ke rumah orang tua di Aceh Selatan dan meninggalkan Penggugat dan anak-anak ;
5. Bahwa Tergugat pernah mengucapkan kata cerai kepada Penggugat dengan mengatakan talak tiga ;
6. Bahwa pada awal tahun 2011 Tergugat pindah tugas dari Pemerintah Kota Sabang ke Pemerintah Kabupaten Aceh Selatan, dan setelah itu Tergugat tidak pernah kembali lagi kepada Penggugat dan anak-anak sampai sekarang;
7. Bahwa antara Penggugat dan Tergugat sudah pisah tempat tinggal selama 2 (dua) tahun 9 bulan, dimana sekarang Penggugat tinggal di Lingkungan Bahagia Komplek Pemda No.136, Gampong le Meulee Kecamatan Sukajaya Kota Sabang, sedangkan Tergugat tinggal di Gampong Kuta Buloh II, Kecamatan Meukek, Kabupaten Aceh Selatan ;
8. Bahwa sejak berpisah tahun 2012 Tergugat tidak pernah memberi nafkah lahir dan batin kepada Penggugat dan anak-anaknya, sehingga Penggugat sangat menderita lahir dan batin ;
9. Bahwa perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat telah pernah didamaikan oleh Keuchik le Meulee dan BP.4 Kecamatan Sukajaya, namun tidak berhasil ;
10. Bahwa, oleh karena anak-anak Penggugat dan Tergugat yang bernama :
 1. Haekal Alfarras, laki-laki, lahir 18 September 1997 ;
 2. Shafran Alfarras, laki-laki, lahir tanggal 15 November 2000 ;
 3. Putri Khansa, perempuan, lahir tanggal 14 November 2007 ;Masih sangat membutuhkan kasih saying dari Penggugat selaku Ibu Kandungnya, karena itu agar ditetapkan hak asuhnya pada Penggugat ;
11. Bahwa tujuan dari perkawinan adalah membentuk keluarga Sakinah, mawaddah warahmah, akan tetapi berdasarkan kenyataan diatas hal tersebut



tak mungkin tercapai, karena itu Penggugat tidak ingin lagi mempertahankan hubungan perkawinan dengan Tergugat berdasarkan alasan-alasan tersebut.

12. Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut diatas telah cukup beralasan bagi Penggugat untuk mengajukan gugatan cerai ke Mahkamah Syar'iyah Sabang dan memohon kepada Bapak Ketua Mahkamah Syar'iyah Sabang agar berkenan memanggil Penggugat dan Tergugat dalam suatu persidangan yang khusus untuk itu guna diperiksa dan diadili dengan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

- a. Mengabulkan gugatan Penggugat;
- b. Menceraikan Penggugat (Nuraini Binti Amat Rahman) dengan Tergugat (Nurcholis Bin Tgk.Ilyas Yacob) dengan alasan sebagaimana tersebut diatas atau alasan lain menurut ketentuan yang berlaku;
- c. Menetapkan anak-anak Penggugat dan Tergugat yang bernama :
 1. Haekal Alfarras, laki-laki, lahir tanggal 18 September 1997 ;
 2. Zhafran Alfarras, laki-laki, tanggal lahir 15 November 2000 ;
 3. Putri Khansa, perempuan, lahir tanggal 14 November 2007 ;Berada dalam asuhan Penggugat selaku ibu kandungnya ;
- d. Apabila majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya;

Menimbang, bahwa pada hari-hari persidangan perkara ini, Penggugat datang menghadap sendiri ke persidangan, sedangkan Tergugat tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara sah dan patut, sesuai relas panggilan tanggal 30 Oktober 2013, dan tidak pula menyuruh orang lain menghadap sebagai kuasanya serta tidak ternyata bahwa ketidak datangnya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah dan patut, oleh karenanya pemeriksaan perkara dilaksanakan secara Verstek sesuai dengan pasal 149 Rbg ;

Menimbang, bahwa di persidangan Majelis telah berusaha menasehati Penggugat agar tetap bersabar mempertahankan ikatan perkawinannya dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil karena Penggugat tetap pada pendiriannya untuk bercerai dari Tergugat, sedangkan upaya damai melalui mediasi yang diamanahkan oleh pasal 7 ayat (1) PERMA Nomor : 01/2008 tidak dapat dilaksanakan karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan ;

Menimbang, bahwa meskipun Tergugat tidak pernah hadir dipersidangan, namun karena gugatan Penggugat cukup beralasan, maka pemeriksaan perkara ini dilanjutkan dengan membacakan surat gugatan Penggugat No:



0052/Pdt.G/2013/MS-Sab, tanggal 01 Oktober 2013 yang isinya tetap dipertahankan Penggugat untuk diselesaikan menurut hukum;

Menimbang, bahwa Penggugat untuk menguatkan dalil gugatannya telah mengajukan bukti tertulis berupa :

1. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk Atas nama Nuraini Binti Amat Rahman nomor : 1172024704700001, tanggal 09 Mei 2012, bermeterai cukup dan sudah sesuai dengan aslinya bukti (P.1) ;
2. Fotocopy Buku Kutipan Akta Nikah Nomor: 57/02/II/1997, tanggal 07 Januari 1997, yang dikeluarkan oleh PPN Kantor Urusan Agama Kecamatan Sukakarya Kota Sabang, bermeterai cukup dan sudah sesuai dengan aslinya bukti (P.2) ;
3. Surat dari Badan Penasehatan, Pembinaan dan Pelestarian Perkawinan (BP.4) Kecamatan Sukajaya Kota Sabang, bukti (P.3) ;

Menimbang, bahwa dalam persidangan Penggugat telah memberikan penjelasan tentang isi gugatannya sebagaimana dicatat dalam berita acara pemeriksaan perkara ;

Menimbang, selain bukti tertulis tersebut Penggugat telah pula menghadirkan saksi-saksinya di muka sidang masing-masing bernama :

1. Salman Bin Sardan, menerangkan di bawah sumpahnya sebagai berikut:
 - Bahwa, saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, saksi tidak ada hubungan keluarga dengan Penggugat dan Tergugat ;
 - Bahwa, benar Penggugat sudah menikah, tetapi saksi tidak ingat lagi kapan Penggugat menikah dan waktu acara pernikahan saksi hadir, dan sekarang sudah punya 3 (tiga) orang anak ;
 - Bahwa, sepengetahuan saksi Tergugat berada di Tapak Tuan, terakhir saksi melihatnya pada tahun 2011 setelah itu saksi tidak pernah lagi melihat Tergugat ;
 - Bahwa, saksi tidak tahu kalau Penggugat dan Tergugat bertengkar, tapi saksi mengetahui kalau mereka sudah lama pisah rumah ;
 - Bahwa, setahu saksi Tergugat tidak ada mengirim nafkah kepada Penggugat, dan tidak ada harta yang ditinggalkannya untuk dijadikan biaya hidup, dan setahu saksi Penggugat membiayai hidupnya dengan berjualan bersama isteri saksi ;
 - Bahwa, setahu saksi Penggugat seorang ibu yang baik dan bisa mendidik anaknya ;



- Bahwa, menurut saksi tidak mungkin lagi Penggugat dan Tergugat disatukan lagi, karena Tergugat tidak pernah datang lagi pada Penggugat ;
2. Heri Janiko Bin Arifin, menerangkan di bawah sumpah sebagai berikut :
- Bahwa, saksi kenal Penggugat dengan Tergugat, saksi tidak ada hubungan keluarga dengan mereka, hanya sebatas sebagai warga Gampong ;
 - Bahwa, setahu saksi Penggugat dengan Tergugat sebagai pasangan suami isteri, tetapi saksi tidak ingat lagi kapan mereka menikah dan mereka sudah mempunyai keturunan sebanyak 3 (tiga) orang ;
 - Bahwa, setahu saksi Penggugat dengan Tergugat tidak serumah lagi sejak tahun 2011 Tergugat tinggal di Tapak Tuan, dan sampai sekarang tidak pernah pulang lagi pada Penggugat, saksi tidak pernah melihat Tergugat sejak tahun 2011 ;
 - Bahwa, Penggugat dan Tergugat pisah karena mereka sering bertengkar dan Tergugat jarang pulang kepada Penggugat ;
 - Bahwa, setahu saksi Tergugat tidak pernah mengirim nafkah kepada Penggugat, Penggugat mencari nafkah sendiri dengan cara berjualan ;
 - Bahwa, setahu saksi Penggugat adalah seorang ibu yang baik yang bisa mendidik anak-anaknya ;
 - Bahwa, menurut saksi tidak mungkin lagi mendamaikan Penggugat dan Tergugat, karena Tergugat tidak pernah datang lagi, dan saksi berpendapat lebih baik mereka pisah dari pada Penggugat menderita berkepanjangan ;
- Menimbang, bahwa Penggugat membenarkan semua keterangan kedua saksi tersebut dan dapat menerimanya ;

Menimbang, bahwa Penggugat telah menyampaikan kesimpulan akhirnya secara lisan yang intinya bahwa Penggugat tetap ingin bercerai dari Tergugat ;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian dalam putusan ini, cukuplah menunjuk kepada Berita Acara Persidangan yang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini ;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan dari gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa dari posita gugatan Penggugat telah jelas menunjukkan sengketa perkawinan dan dengan didasarkan kepada dalil gugatan



Penggugat sendiri tentang domisili Penggugat yang berada di wilayah hukum Mahkamah Syar'iyah Sabang yang tidak ada bantahan (bukti.P.1), maka dengan didasarkan kepada ketentuan pasal 49 ayat (1) huruf (a) dan pasal 73 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 dan perubahannya, maka Mahkamah Syar'iyah Sabang berwenang menerima, memeriksa, mengadili dan menyelesaikan gugatan Penggugat ;

Menimbang, bahwa Penggugat dan Tergugat terikat sebagai suami isteri yang menikah secara sah berdasarkan Kutipan Akta Nikah Nomor: 57/02/II/1997 sebagaimana (bukti P.2) ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah memberi nasehat kepada Penggugat agar tetap mempertahankan keutuhan rumah tangganya dengan Tergugat, namun usaha tersebut tidak berhasil karena Penggugat tetap pada pendiriannya untuk bercerai dengan Tergugat;

Menimbang, bahwa mediasi yang diperintahkan oleh pasal 7 ayat (1) PERMA No.1/2008 tidak dapat dilaksanakan karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan, kendati sudah dipanggil secara sah dan patut ;

Menimbang, bahwa Tergugat telah dipanggil secara sah dan patut tidak pernah hadir dipersidangan dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakil/kuasanya untuk hadir dipersidangan, dan ketidak hadirannya tidak didasarkan kepada alasan yang sah menurut hukum, karenanya Majelis Hakim patut menyatakan Tergugat telah dipanggil secara sah dan patut tidak hadir dipersidangan dan perkara ini diputus secara Verstek sebagaimana ketentuan pasal 149 R.Bg ;

Menimbang, bahwa dalil yang dijadikan dasar gugatan Penggugat adalah bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran terus menerus dalam rumah tangga yang disebabkan Tergugat telah meninggalkan Penggugat sejak 2 tahun 9 bulan yang lalu dan tidak pernah pulang lagi pada Penggugat sampai sekarang serta Tergugat tidak pernah mengirim nafkah lahir baik kepada Penggugat maupun anak-anak ;

Menimbang, bahwa perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat sudah pernah di upayakan damai oleh Keuchik Gampong Iee Meulee serta BP.4 Kecamatan Sukajaya, tetapi tidak berhasil ;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya, Penggugat juga telah menghadirkan 2 (dua) orang saksi di persidangan, kedua orang saksi tersebut menerangkan dibawah sumpahnya di persidangan bahwa antara



Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran terus menerus dan tidak mungkin hidup rukun lagi dalam membina rumah tangga, disebabkan Tergugat telah pergi meninggalkan Penggugat lebih kurang 2 (dua) tahun 9 (Sembilan) bulan lebih serta Tergugat tidak pernah mengirim belanja kepada Penggugat serta anak-anaknya ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pernyataan Penggugat dipersidangan yang dihubungkan dengan keterangan saksi-saksi di persidangan semuanya telah dipertimbangkan antara satu sama lainnya dan telah bersesuaian bahwa ternyata antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran terus menerus dan tidak mungkin hidup rukun dan damai lagi dalam membina rumah tangga, sehingga antara Penggugat dengan Tergugat telah pisah sejak 2 (dua) tahun 9 (Sembilan) bulan lamanya, Penggugat tinggal di rumah orang tuanya di Sabang, sedangkan Tergugat tinggal di Gampong Kuta Buloh II, Kecamatan Meukek Kabupaten Aceh Selatan ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, maka gugatan Penggugat telah terbukti dan memenuhi syarat serta alasan hukum sebagaimana dimaksud pasal 19 huruf "f" Peraturan Pemerintah nomor 9 tahun 1975 Jo Pasal 116 huruf "f" Kompilasi Hukum Islam oleh karena itu gugatan Penggugat patut dikabulkan ;

Menimbang, bahwa Penggugat meminta ditetapkan sebagai pemegang hak hadhanah terhadap 3 (tiga) orang anaknya yang bernama : 1. Haekal Alfarras, laki-laki, tanggal lahir 18 September 1997. 2. Zhafran Alfarras, laki-laki, tanggal lahir 15 November 2000. 3. Putri Khansa, perempuan, tanggal lahir 14 November 2007, maka tuntutan Penggugat untuk ditetapkan sebagai pemegang hak hadhanah anak dapat dikabulkan berdasarkan Pasal 105 huruf (a) Kompilasi Hukum Islam ;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi maksud pasal 84 Undang- Undang No. 7 tahun 1989 yang direvisi dengan undang-undang No.3 tahun 2006 dan revisi kedua dengan undang-undang no.50 tahun 2009, maka Majelis Hakim perlu memerintahkan Panitera Mahkamah Syar'iyah Sabang untuk menyampaikan salinan putusan perkara ini kepada Pegawai Pencatat Nikah meliputi tempat dilangsungkan pernikahan dan tempat tinggal Penggugat dan Tergugat, guna dicatat dalam sebuah buku yang disediakan untuk itu;

Menimbang, bahwa sesuai dengan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor : 7 tahun 1989 yang direvisi dengan Undang-undang Nomor : 3 tahun 2006 dan revisi kedua dengan Undang-undang Nomor : 50 tahun 2009, perkara ini



masuk dalam bidang perkawinan, maka biaya perkara dibebankan kepada Penggugat sebagaimana tersebut dalam amar putusan ;

Dengan mengingat dalil-dalil hukum Syara' dan ketentuan hukum lainnya yang berhubungan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara sah dan patut tidak hadir dipersidangan ;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat secara Verstek ;
3. Menjatuhkan talak satu bain shughra Tergugat (Nurcholis Bin Tgk.H.Ilyas Yacob) terhadap Penggugat (Nuraini Binti Amat Rahman) ;
4. Menetapkan 3 (tiga) orang anak yang bernama :
 - Haekal Alfarras, laki-laki, tanggal lahir 18 September 1997 ;
 - Zhafran Alfarras, laki-laki, tanggal lahir 15 November 2000 ;
 - Putri Khansa, perempuan, tanggal lahir 14 November 2007 ;Berada dalam asuhan Penggugat sebagai ibu kandungnya ;
5. Memerintahkan Panitera Mahkamah Syar'iyah Sabang untuk mengirimkan salinan Putusan ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan ditempat tinggal Penggugat dan Tergugat serta kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan ditempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilangsungkan guna dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu ;
6. Menghukum Penggugat membayar biaya perkara sebanyak Rp. 381.000,- (Tiga ratus delapan puluh satu ribu rupiah) ;

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Mahkamah Syar'iyah Sabang pada hari Selasa tanggal 24 Desember 2013 Miladiyah bertepatan dengan tanggal 21 shafar 1435 Hijriyah oleh Kami Drs. H.Rusli, SH. Ketua Mahkamah Syar'iyah Sabang sebagai Ketua Majelis, Drs. Abd.Basyir M. Isa Nurdin, dan Drs.Zukri, SH, masing-masing sebagai Hakim Anggota dan diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dihadapan Hakim-Hakim Anggota yang turut bersidang dan dibantu oleh Hermansyah, SH sebagai Panitera Pengganti, dihadapan Penggugat tanpa hadirnya Tergugat ;



Ketua Majelis,

Drs. H. Rusli, SH

Hakim Anggota,

Drs. Abd. Baswir M. Isa Nurdin

Hakim Anggota,

Drs. Zukri, SH

Panitera Pengganti,

Hermansyah, SH

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pendaftaran	Rp. 30.000,-
2. Biaya Proses	Rp. 50.000,-
3. Biaya Panggilan	Rp. 230.000,-
4. Biaya Kirim	Rp. 60.000,-
5. Biaya Materai	Rp. 6.000,-
6. Biaya Redaksi	Rp. 5.000,-
Jumlah	Rp. 381.000,- (Tiga ratus delapan puluh satu ribu rupiah)