



PUTUSAN

Nomor 8/Pdt.G/2019/PN Sdn

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Sukadana yang memeriksa dan memutus perkara perdata pada tingkat pertama, telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara gugatan antara:

XXXXXXXXXXXXXXXXX, bertempat tinggal di Dusun IV RT. 020 RW. 005
Desa Tulus Rejo Kecamatan Pekalongan Kabupaten
Lampung Timur, sebagai Penggugat I;

Lawan:

YYYYYYYYYYYYYYYYYYY, bertempat tinggal di Desa Tulus
Rejo Kecamatan Pekalongan Kabupaten Lampung
Timur, sebagai Tergugat;

Pengadilan Negeri tersebut;
Setelah membaca berkas perkara;
Setelah mendengar Penggugat;

TENTANG DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatan tanggal 22 Februari 2019 yang diterima dan didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Sukadana pada tanggal 25 Februari 2019 dalam Register Nomor 8/Pdt.G/2019/PN Sdn, telah mengajukan gugatan sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal 01 April 2005 antara PENGGUGAT dan TERGUGAT telah melangsungkan perkawinan dihadapan Pemuka Agama Khatolik Wolfram Safari, Prdan telah dicatatkan pada Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Lampung Timur tanggal 30 Mei 2005 sesuai Kutipan Akta Perkawinan Nomor : 474.2/57/2005, sehingga perkawinan Penggugat dan Tergugat adalah sah secara hukum, sesuai Undang-Undang RI Nomor 1 Tahun 1974 Pasal 2 tentang Perkawinan.
2. Bahwa pernikahan antara PENGGUGAT dan TERGUGAT tersebut dilandasi atas dasar suka sama suka dan tidak ada paksaan dari pihak manapun.
3. Bahwa diawal pernikahan rumah tangga PENGGUGAT dan TERGUGAT berjalan dengan baik dan harmonis dan PENGGUGAT dan TERGUGAT bertempat tinggal dalam satu rumah di kediaman orang tua PENGGUGAT sampai pada lahirnya seorang anak laki-laki yang diberi nama MARSELINUS REYNALDO PRATAMA yang lahir di Tulus Rejo tanggal 06 Desember 2005.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

4. Bahwa sebelum kelahiran anak PENGGUGAT dan TERGUGAT tersebut antara PENGGUGAT dan TERGUGAT mulai sering terjadi percekcoan yang disebabkan PENGGUGAT mendapat berita jika TERGUGAT telah menjalin hubungan dengan wanita lain.
5. Bahwa setiap PENGGUGAT menanyakan mengenai kebenaran berita tersebut TERGUGAT selalu marah-marah dan tempramental hingga TERGUGAT selalu marah-marah kepada PENGGUGAT.
6. Bahwa kemudian TERGUGAT pergi keluar dari rumah orang tua PENGGUGAT dan kembali kerumah orang tua TERGUGAT namun kemudian orang tua Tergugat mengusir Tergugat karena orang tua Tergugat merasa malu dengan perbuatan Tergugat tersebut dan hingga saat ini TERGUGAT tidak lagi pernah memperhatikan PENGGUGAT dan anak PENGGUGAT.
7. Bahwa selama 11 (sebelas) Tahun 6 (enam) Bulan TERGUGAT pergi meninggalkan PENGGUGAT dan TERGUGAT tidak pernah lagi memberikan nafkah baik lahir dan bathin kepada PENGGUGAT dan anak PENGGUGAT.
8. Bahwa belakangan terakhir PENGGUGAT mengetahui melalui media sosial (Face Book) jika TERGUGAT telah menikah lagi dan telah memiliki anak dan oleh karena itu PENGGUGAT merasa perkawinan ini sudah tidak bisa dipertahankan lagi dan karena itu PENGGUGAT telah berketetapan hati untuk mengajukan cerai terhadap TERGUGAT ke Pengadilan Negeri Sukadana.

Berdasarkan penjelasan PENGGUGAT tersebut diatas, PENGGUGAT mohon kepada Ketua Pengadilan Negeri Sukadana dalam hal ini Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, kiranya berkenan memberikan putusan yang amar putusannya sebagai berikut :

1. Mengabulkan Gugatan PENGGUGAT untuk seluruhnya.
2. Menyatakan Perkawinan antara PENGGUGAT dan TERGUGAT yang dilangsungkan dihadapan Pemuka Agama Khatolik Wolfram Safari, Pr dan telah dicatitkan pada Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Lampung Timur tanggal 30 Mei 2005 sesuai Kutipan Akta Perkawinan Nomor : 474.2/57/2005, dinyatakan Putus karena perceraian dengan segala akibat hukumnya.
3. Menetapkan bahwa seorang anak laki-laki yang bernama MARSELINUS REYNALDO PRATAMA yang lahir di Tulus Rejo tanggal 06 Desember 2005 dari perkawinan antara PENGGUGAT dan TERGUGAT berada dalam asuhan, kekuasaan dan perwalian PENGGUGAT hingga ia dewasa menurut hukum.
4. Menetapkan biaya perkara menurut Hukum yang berlaku atau apa bila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya.

Halaman 2 dari 5 Putusan Perdata Gugatan Nomor 8/Pdt.G/2019/PN Sdn

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah di tentukan Penggugat telah datang menghadap di persidangan, akan tetapi para Tergugat tidak datang menghadap ataupun menyuruh orang lain menghadap untuk mewakilinya, meskipun berdasarkan risalah panggilan sidang Pertama tanggal 28 Februari 2019 , tanggal 16 Maret 2019 untuk sidang kedua dan tanggal 14 Maret 2019 untuk sidang ketiga telah dipanggil dengan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah;

Menimbang, bahwa untuk menyingkat putusan, maka segala sesuatu yang termuat dalam berita acara persidangan, dianggap telah termuat dan menjadi bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini;

Menimbang, bahwa akhirnya Penggugat menyatakan tidak ada hal-hal yang diajukan lagi dan mohon putusan;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat pada pokoknya adalah antara Penggugat dan Tergugat telah melangsungkan perkawinan dihadapan Pemuka Agama Khatolik Wolfram Safari, Pr dan telah dicatatkan pada Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Lampung Timur tanggal 30 Mei 2005 sesuai Kutipan Akta Perkawinan Nomor : 474.2/57/2005 dan sebelumnya setelah perkawinan tersebut kehidupan antara Penggugat dan Tergugat hidup rukun namun setelah Penggugat mencurigai Tergugat memiliki wanita lain selanjutnya sering timbul percekcoakan hingga akhirnya Tergugat meninggalkan Penggugat hingga saat ini sejak 11 (sebelah tahun yang lalu;

Menimbang bahwa berdasarkan uraian gugatan tersebut Hakim menilai bahwa apa yang diuraikan dan dimintakan dalam gugatan Penggugat menurut Hakim tidak melawan hukum dan juga sangat beralasan karena apa yang diuraikan dan diminta tidak bertentangan dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku;

Menimbang, bahwa oleh karena jangka waktu dan formalitas panggilan menurut hukum telah diindahkan dengan sepatutnya serta gugatan tersebut tidak melawan hukum dan beralasan, maka para Tergugat yang telah dipanggil dengan patut akan tetapi tidak datang menghadap di persidangan dan tidak menyuruh orang lain menghadap sebagai wakilnya, harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan tersebut dikabulkan dengan verstek seluruhnya;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan Penggugat dikabulkan dengan verstek maka Tergugat dihukum membayar biaya perkara ini;

Memperhatikan 149 RBg dan peraturan-peraturan lain yang bersangkutan;

MENGADILI:

1. Menyatakan Tergugat telah dipanggil dengan patut akan tetapi tidak hadir di persidangan;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya dengan verstek;
3. Menyatakan Perkawinan antara PENGUGAT dan TERGUGAT yang dilangsungkan dihadapan Pemuka Agama Khatolik Wolfram Safari, Pr dan telah dicatatkan pada Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Lampung Timur tanggal 30 Mei 2005 sesuai Kutipan Akta Perkawinan Nomor : 474.2/57/2005, dinyatakan Putus karena perceraian dengan segala akibat hukumnya.
4. Menetapkan bahwa seorang anak laki-laki yang bernama MARSELINUS REYNALDO PRATAMA yang lahir di Tulus Rejo tanggal 06 Desember 2005 dari perkawinan antara PENGUGAT dan TERGUGAT berada dalam asuhan, kekuasaan dan perwalian PENGUGAT hingga ia dewasa menurut hukum.
5. Menghukum Tergugat untuk membayar biaya perkara yang hingga saat ini ditaksir sebesar Rp 1.004.000(Satu Juta empat ribu rupiah)

Demikian diputuskan pada hari Senin tanggal 25 Maret 2019 oleh Achmad Irfir Rochman, S.H, M.H, sebagai Hakim tunggal, pada Pengadilan Negeri Sukadana, putusan tersebut diucapkan dalam sidang yang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Hakim tersebut dengan dibantu oleh Eko Budianto sebagai Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri tersebut dihadiri oleh Penggugat dan tanpa dihadiri Tergugat.

Panitera Pengganti,

Hakim ,

Eko Budianto

Achmad Irfir Rochman, S.H, M.H



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Perincian biaya :

1. Pendaftaran	:	Rp.30.000,00;
2. Biaya Proses	:	Rp50.000,00;
3.....P	:	Rp900.000,00;
anggihan	:	
4.....M	:	Rp.6.000,00;
aterai	:	
5.....R	:	Rp.5.000,00;
edaksi	:	
6.....L	:	Rp.3.000,00;
e g e s	:	Rp.10.000,00;
7. PNPB Panggilan	:	<u>Rp.10.000,00;</u>
Jumlah	:	<u>Rp.1.004.000,00;</u>
(.....)	