



PENETAPAN

Nomor 0116/Pdt.P/2019/PA Bb

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHAHAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Baubau yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang majelis hakim telah menjatuhkan penetapan Itsbat Nikah yang diajukan oleh:

Muliyono bin La Ari, umur 39 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SMP, pekerjaan Nelaya, tempat kediaman di Lingkungan Bonelalo, RT/RW. 002/002, Kelurahan Sukanayo, Kecamatan Kokalukuna, Kota Baubau, sebagai **Pemohon I**;

Asmawati binti La Saeno, umur 36 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SMP, pekerjaan tidak ada, tempat kediaman di Lingkungan Bonelalo, RT/RW. 002/002, Kelurahan Sukanayo, Kecamatan Kokalukuna, Kota Baubau, sebagai **Pemohon II**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Pemohon I dan Pemohon II dan saksi-saksi di persidangan;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa para Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 3 September 2019 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Baubau Nomor 0116/Pdt.P/2019/PA Bb, tanggal 4 September 2019 dengan dalil-dalil/alasan sebagai berikut :

1. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah melangsungkan pernikahan menurut Agama Islam di Kelurahan Sukanayo, Kecamatan Kokalukuna, Kota Baubau, pada 23 Desember 2018.

Penetapan Nomor 0116/Pdt.P/2019/PABb, Hlm.1 dari 14 hlm.



2. Bahwa yang menjadi wali dalam pernikahan Pemohon I dan Pemohon II adalah Kakak Kandung Pemohon II, bernama **La Ilo**, dinikahkan oleh Imam setempat yang bernama **La Ari**, dan disaksikan oleh 2 (dua) orang saksi yang bernama **Isa dan La Imi**, dengan mahar/mas kawin 1 Gram Cicin Emas, tunai, dan saat itu Pemohon I mengucapkan ijab kabul;
3. Pada saat pernikahan tersebut Pemohon I berstatus Duda cerai Hidup dalam usia 39 tahun, Pemohon II bersatus Janda Cerai Mati dalam usia 35 tahun;
4. Bahwa, antara Pemohon I dan pemohon II tidak ada hubungan darah dan tidak sesusuan serta memenuhi syarat dan tidak ada larangan untuk melakukan pernikahan baik menurut ketentuan hukum Islam maupun ketentuan perundang-undangan yang berlaku;
5. Bahwa, setelah menikah tidak pernah bercerai sampai sekarang dan telah dikaruniai seorang anak;
6. Bahwa selama ini tidak pernah ada yang mengganggu gugat atau keberatan dengan pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;
7. Bahwa saat ini Pemohon I dan Pemohon II sangat membutuhkan Penetapan Pengesahan Nikah dari Pengadilan Agama Baubau, guna dijadikan sebagai alasan hukum untuk persyaratan pencatatan pernikahan dan penerbitan Buku Nikah;
8. Bahwa oleh sebab itu, Pemohon I dan Pemohon II memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Baubau untuk dapat memberikan penetapan tentang sahnyalah pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Pemohon I dan Pemohon II mohon agar Ketua Pengadilan Agama Baubau cq. Majelis hakim yang memeriksa dan mengadili perkara berkenan untuk :

Primair :

1. Mengabulkan Permohonan Pemohon;
2. Menetapkan sah pernikahan antara Pemohon I (**Muliyono bin La Ari**) dengan Pemohon II (**Asmawati binti La Saeno**) yang dilaksanakan di Kelurahan Sukanayo, Kecamatan Kokalukuna, Kota Baubau, pada 23 Desember 2018;

Penetapan Nomor 0116/Pdt.P/2019/PABb, Hlm.2 dari 14 hlm.



3. Membebaskan biaya perkara kepada Negara;

Subsida:

Atau jika Pengadilan berpendapat lain, mohon penetapan yang seadil-adilnya;

Bahwa sehubungan dengan permohonan para Pemohon untuk berperkara secara prodeo, Ketua Pengadilan Agama Baubau dengan Penetapannya Nomor 0116/Pdt.P/2019/PA Bb, tanggal 3 September 2019, telah mengabulkan permohonan para Pemohon untuk berperkara secara prodeo;

Bahwa sebelum dilaksanakannya persidangan pertama, permohonan pengesahan nikah ini telah di umumkan selama 14 hari kerja, oleh Jurusita Pengadilan Agama Baubau dengan Nomor 0116/Pdt.P/2019/PA Bb, tertanggal 6 September 2019 dengan cara menempelkan pada papan pengumuman Pengadilan Agama Baubau, untuk memberi kesempatan kepada pihak-pihak yang akan keberatan untuk itu, namun tidak ada yang keberatan sampai waktu yang telah ditentukan untuk dilakukannya penegasan nikah antara Pemohon I dengan Pemohon II;

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Pemohon I dan Pemohon II telah dipanggil secara resmi dan patut oleh Jurusita Pengadilan Agama Baubau sebagaimana relaas panggilan Nomor 0116/Pdt.P/2019/PABb, tertanggal 20 September 2019 atas panggilan tersebut Pemohon I dan Pemohon II telah datang menghadap secara *in person* di persidangan dan telah memberikan keterangan dan penjelasan secukupnya;

Bahwa kemudian dilanjutkan pemeriksaan pokok perkara dengan terlebih dahulu dibacakan surat permohonan Pemohon yang isi dan maksudnya tetap dipertahankan oleh para Pemohon;

Bahwa untuk membuktikan dalil-dalil permohonannya, para Pemohon telah mengajukan bukti-bukti dan menghadirkan 2 (dua) orang sebagai berikut:

A. Surat

Penetapan Nomor 0116/Pdt.P/2019/PABb, Hlm.3 dari 14 hlm.



1. Fotokopi Akta Cerai Nomor 0426/AC/2018/PA Bb, tanggal 21 Desember 2018 an. Mulyono bin La Ari, yang dikeluarkan oleh Panitera Pengadilan Agama Baubau, bermaterai cukup dan sesuai aslinya, diberi kode bukti P.1;
2. Fotokopi Surat Keterangan Kematian Nomor 472.12/240, tanggal 5 September 2019 an. Zaharudin, yang dikeluarkan oleh an. Lurah Waruruma, Sekretaris Kelurahan Waruruma, Kecamatan Kokalukuna, Kota Baubau, bermaterai cukup dan sesuai aslinya, diberi kode bukti P.2;

B. Saksi

1. **La Imi bin La Ziki**, umur 35 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan Nelayan, bertempat tinggal di Lingkungan Banabungi, RT. 001 / RW. 001, Kelurahan Sukanayo, Kecamatan Kokalukuna, Kota Baubau, dibawah sumpah telah memberikan keterangan secara terpisah dimuka persidang sebagai berikut :
 - Bahwa saksi kenal dengan Pemohon I dan Pemohon II karena saksi sepupu duakali dengan Pemohon I;
 - Bahwa Pemohon I dan Pemohon II adalah suami istri yang menikah di Kelurahan Sukanayo, Kecamatan Kokalukuna, Kota Baubau, pada tanggal 23 Desember 2018;
 - Bahwa saksi menghadiri pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;
 - Bahwa yang menikahkan Pemohon I dan Pemohon II adalah Imam setempat yang bernama La Ari atas kuasa dari wali Pemohon II ;
 - Bahwa yang menjadi wali nikah adalah kakak kandung Pemohon II, yang bernama La Ilo;
 - Bahwa yang menjadi saksi nikah pada pernikahan Pemohon I dan Pemohon II adalah Isa dan La Imi;
 - Bahwa mahar/maskawin pada pernikahan Pemohon I dan Pemohon II adalah berupa cincin emas 1 gram, dibayar tunai;
 - Bahwa saksi mendengar Pemohon I mengucapkan ijab qabul pada pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;

Penetapan Nomor 0116/Pdt.P/2019/PABb, Hlm.4 dari 14 hlm.



- Bahwa pada saat menikah, Pemohon I berstatus duda (cerai hidup) dalam usia 39 tahun sedangkan Pemohon II bersatus janda (cerai mati) dalam usia 35 tahun;
- Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak memiliki hubungan darah dan tidak sesusuan dan atau tidak memiliki hubungan yang dapat menjadi penghalang/larangan menikah;
- Bahwa pada saat menikah, Pemohon I dan Pemohon II beragama Islam dan tetap beragama Islam sampai sekarang;
- Bahwa tidak ada pihak yang keberatan dan menggugat pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa selama perkawinan Pemohon I dan Pemohon II sampai sekarang tidak pernah bercerai ;
- Bahwa darihasil pernikahan Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai seorang anak;
- Bahwa tujuan Pemohon mengajukan permohonan pengesahan nikah adalah untuk dipergunakan sebagai persyaratan pencatatan pernikahan dan penerbitan Buku Nikah;

2. **Isa bin Samiun**, umur 21 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan Nelayan, bertempat tinggal di Lingkungan Banabungi, RT. 001 / RW. 001, Kelurahan Sukanayo, Kecamatan Kokalukuna, Kota Baubau, dibawah sumpah telah memberikan keterangan secara terpisah dimuka persidang sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon I dan Pemohon II karena saksi sepupu duakali dengan Pemohon II;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II adalah suami istri yang menikah di Kelurahan Sukanayo, Kecamatan Kokalukuna, Kota Baubau, pada tanggal 23 Desember 2018;
- Bahwa saksi menghadiri pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa yang menikahkan Pemohon I dan Pemohon II adalah Imam setempat yang bernama La Ari atas kuasa dari wali Pemohon II ;
- Bahwa yang menjadi wali nikah adalah kakak kandung Pemohon II, yang bernama La Ilo;

Penetapan Nomor 0116/Pdt.P/2019/PABb,Hlm.5 dari 14 hlm.



- Bahwa yang menjadi saksi nikah pada pernikahan Pemohon I dan Pemohon II adalah Isa dan La Imi;
- Bahwa mahar/maskawin pada pernikahan Pemohon I dan Pemohon II adalah berupa cincin emas 1 gram, dibayar tunai;
- Bahwa saksi mendengar Pemohon I mengucapkan ijab qabul pada pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa pada saat menikah, Pemohon I berstatus duda (cerai hidup) dalam usia 39 tahun sedangkan Pemohon II bersatus janda (cerai mati) dalam usia 35 tahun;
- Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak memiliki hubungan darah dan tidak sesusuan dan atau tidak memiliki hubungan yang dapat menjadi penghalang/larangan menikah;
- Bahwa pada saat menikah, Pemohon I dan Pemohon II beragama Islam dan tetap beragama Islam sampai sekarang;
- Bahwa tidak ada pihak yang keberatan dan menggugat pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa selama perkawinan Pemohon I dan Pemohon II sampai sekarang tidak pernah bercerai ;
- Bahwa dari hasil pernikahan Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai seorang anak;
- Bahwa tujuan Pemohon mengajukan permohonan pengesahan nikah adalah untuk dipergunakan sebagai persyaratan pencatatan pernikahan dan penerbitan Buku Nikah;

Bahwa atas keterangan kedua orang saksi tersebut para Pemohon menyatakan tidak akan mengajukan bukti lagi dan mengajukan kesimpulan secara lisan yang pada pokoknya tetap pada permohonannya dan mohon penetapan;

Bahwa untuk menyingkat uraian penetapan ini, maka segala sesuatu yang termuat dalam berita acara sidang ini, merupakan bagian yang tak terpisahkan dari penetapan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Penetapan Nomor 0116/Pdt.P/2019/PABb, Hlm.6 dari 14 hlm.



Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana terurai diatas;

Menimbang, bahwa pengadilan Agama sebagai salah satu pemegang kekuasaan kehakiman dilingkungan Mahkamah Agung RI berkewajiban untuk memberikan akses kepada masyarakat untuk memperoleh keadilan, tidak terkecuali bagi masyarakat yang tidak mampu, oleh karena itu Ketua Pengadilan Agama Baubau telah mengabulkan permohonan para Pemohon dengan memberi izin kepada para Pemohon untuk berperkara secara bebas biaya (prodeo), hal tersebut telah sesuai dengan Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 1 Tahun 2014;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi ketentuan dalam Buku II Pedoman sebagai pedoman di lingkungan Peradilan Agama atas dasar Keputusan Ketua Mahkamah Agung RI Nomor KMA/032/SK/IV/2006 tanggal 4 April 2006, telah dilakukan pengumuman selama 14 hari sebelum persidangan pertama, telah dilaksanakan namun tidak ada yang keberatan untuk itu, lalu pemeriksaan persidangan dilanjutkan;

Menimbang, bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah dipanggil secara resmi dan patut, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa panggilan terhadap Pemohon I dan Pemohon II dinyatakan sah dan telah sesuai dengan ketentuan Pasal 145 RBg dan Pasal 26 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 138 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa Pemohon yang beragama Islam mengajukan permohonan itsbat nikah maka berdasarkan Pasal 49 ayat 1 huruf (a) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Pasal 49 huruf (a) Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 serta perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, perkara ini merupakan kompetensi absolut Pengadilan Agama;

Menimbang, bahwa berdasarkan tempat tinggal Pemohon I dan Pemohon II bertempat tinggal di wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Baubau maka perkara ini merupakan kompetensi Pengadilan Agama Baubau;

Menimbang, bahwa Pemohon mengajukan permohonan pengesahan nikah yang pada pokoknya mengatakan bahwa Pemohon I

Penetapan Nomor 0116/Pdt.P/2019/PABb, Hlm.7 dari 14 hlm.



dan Pemohon II adalah suami istri yang menikah di Kelurahan Sukanayo, Kecamatan Kokalukuna, Kota Baubau, pada tanggal 23 Desember 2018 dengan wali nikah kakak kandung Pemohon II, yang bernama La Ilo saksi nikah masing-masing bernama Isa dan La Imi dengan maskawin berupa cincin emas 1 gram, dibayar tunai;

Menimbang, bahwa tujuan para Pemohon mengajukan pengesahan nikah untuk dipergunakan sebagai persyaratan pencatatan pernikahan dan penerbitan Buku Nikah;

Menimbang, bahwa untuk mengisbatkan sah tidaknya suatu perkawinan, maka Pengadilan perlu membuktikan apakah perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II tersebut telah memenuhi syarat dan rukun perkawinan menurut hukum Islam serta tidak bertentangan dengan peraturan perundang-undangan sehingga dapat disahkan oleh Pengadilan;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 283 RBg. Barang siapa beranggapan mempunyai suatu hak atau suatu keadaan untuk menguatkan haknya atau menyangkal hak seseorang lain, harus membuktikan hak atau keadaan itu, oleh karena itu Pemohon dibebani wajib bukti;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti surat kode P.1 dan P.2 serta 2 (dua) orang saksi;

Menimbang, bahwa Penggugat telah mengajukan bukti tertulis (P.1 dan P.2) yang telah memenuhi syarat formil dan materil bukti surat berdasarkan Pasal 1888 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata dan Pasal 2 ayat (3), Undang-Undang Nomor 13 tahun 1985 tentang Bea Meterai serta Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2000 tentang Perubahan Tarif Bea Meterai dan Besarnya Batas Pengenaan Harga Nominal Yang Dikenakan Bea Meterai;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1 (Akta Cerai) an. Mulyono, yang dikeluarkan oleh pejabat yang berwenang, membuktikan bahwa Pemohon I telah resmi bercerai dengan istrinya yang bernama Iramawati binti La Ode Rufi;

Penetapan Nomor 0116/Pdt.P/2019/PABb, Hlm.8 dari 14 hlm.



Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2 (Keterangan Kematian) an. Zaharudin, yang dikeluarkan oleh pejabat yang berwenang, membuktikan bahwa suami Pemohon II yang bernama Zaharudin telah meninggal dunia;

Menimbang, bahwa 2 (dua) orang saksi Penggugat, sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formal sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 R.Bg.;

Menimbang, bahwa keterangan 2 (dua) orang saksi Penggugat adalah fakta yang didengar/diketahui sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 171 dan Pasal 308 R.Bg. sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa keterangan 2 (dua) saksi orang saksi Penggugat bersesuaian dan cocok antara satu dengan yang lain oleh karena itu keterangan 2 (dua) saksi orang saksi tersebut memenuhi Pasal 308 dan Pasal 309 R.Bg.;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat kode P dan 2 (dua) orang saksi penggugat kehidupan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat telah ditemukan fakta-fakta di persidangan sebagai berikut:

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat kode P.1 dan P.2, serta keterangan saksi-saksi tersebut, yang masing-masing bernama **La Imi bin La Ziki** dan **Isa bin Samiun**, maka Majelis Hakim telah dapat menyimpulkan sebagai berikut :

- Bahwa pada tanggal 23 Desember 2018 telah dilaksanakan perkawinan antara Pemohon I dengan Pemohon II di Kelurahan Sukanayo, Kecamatan Kokalukuna, Kota Baubau, dengan wali nikah kakak kandung Pemohon II, yang bernama La Ilo, saksi nikahnya adalah Isa dan La Imi dengan mas kawinnya berupa cincin emas 1 gram, dibayar tunai;
- Bahwa saat perkawinan, Pemohon I berstatus duda (cerai hidup) dalam usia 39 tahun sedangkan Pemohon II berstatus janda (cerai mati) dalam usia 35 tahun, tidak ada halangan kawin menurut syariat Islam,

Penetapan Nomor 0116/Pdt.P/2019/PABb,Hlm.9 dari 14 hlm.



maupun peraturan perundang-undangan, dan tidak ada orang lain yang keberatan atas perkawinan tersebut;

- Bahwa dari perkawinan tersebut telah dikaruniai seorang anak;
- Bahwa selama Pemohon I dengan Pemohon II tidak pernah bercerai atau menikah lagi, dan tetap beragama Islam;
- Bahwa perkawinan tersebut belum tercatat di KUA setempat, sedangkan Pemohon I dan Pemohon II sangat membutuhkan Kutipan Akta Nikah untuk bukti status perkawinannya;

Menimbang, bahwa berdasarkan pengakuan para Pemohon dan alat-alat bukti tertulis serta keterangan saksi-saksi para Pemohon tersebut, diperoleh fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa antara Pemohon dan Pemohon II adalah suami istri sah menikah di Kelurahan Sukanayo, Kecamatan Kokalukuna, Kota Baubau, pada tanggal 23 Desember 2018;
- Bahwa perkawinan Pemohon I dan Pemohon II telah dilaksanakan berdasarkan Syari'at Islam dan ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku;

Menimbang, ketentuan Pasal 2 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan menegaskan bahwa perkawinan adalah sah, apabila dilakukan menurut hukum masing-masing agamanya dan kepercayaannya itu, selaras dengan ketentuan tersebut, dalam Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam (Instruksi Presiden Nomor 1 Tahun 1991 jo. Keputusan Menteri Agama RI Nomor 154 Tahun 1991) disebutkan bahwa perkawinan adalah sah, apabila dilakukan menurut hukum Islam sesuai dengan ketentuan Pasal 2 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan;

Menimbang, bahwa abstraksi hukum dari ketentuan Pasal-Pasal tersebut adalah perkawinan yang sah menurut agama berarti sah menurut peraturan perundang-undangan;

Menimbang, bahwa oleh sebab itu sebelum menetapkan permohonan a quo, terlebih dahulu perlu dipertimbang perkawinan tersebut mengenai rukun dan syarat perkawinan serta larangan perkawinan yang diatur dalam hukum Islam;

Penetapan Nomor 0116/Pdt.P/2019/PABb,Hlm.10 dari 14 hlm.



Menimbang, bahwa fakta-fakta hukum yang ditemukan dikorelasikan dengan ketentuan hukum yang berkaitan telah menunjukkan bahwa perkawinan Pemohon I dan Pemohon II telah memenuhi rukun dan syarat perkawinan secara syariat Islam dan perkawinan tersebut tidak melanggar larangan perkawinan yang diatur dalam ketentuan Pasal 8, Pasal 9, Pasal 10 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 39, Pasal 40, Pasal 41, Pasal 42, Pasal 43, dan Pasal 44 Kompilasi Hukum Islam, sehingga perkawinan tersebut sah menurut syariat Islam dan sah pula menurut Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, tentang Perkawinan;

Menimbang, bahwa permohonan isbat nikah harus berdasar alasan yang jelas, dan Kompilasi Hukum Islam dalam Pasal 7 Ayat (3) telah menentukan alasan isbat nikah secara limitatif, antara lain disebutkan dalam huruf (e) yaitu perkawinan yang dilakukan oleh mereka yang tidak mempunyai halangan perkawinan menurut Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974;

Menimbang, bahwa sebagaimana dalil Fiqhiyyah yang diambil alih sebagai pendapat Majelis yang berbunyi :

- Kitab *Al Iqna'*, juz II halaman 123 :

أركان النكاح هي خمسة صيغة تزوجتموز وخوولي وهما العاقدان وشاهدان

“ Rukun nikah itu ada lima yaitu sighthat (ijab kabul), calon isteri, calon suami, wali, keduanya yang melakukan akad nikah dan dua orang saksi”

- Kitab *l'anatut thalibin* juz IV halaman 254 :

وفدال عوبنكاح علنا مرأأذكر صحتهموز و طهمننحو وليوشاهددينعدول

“ Dan didalam pengakuan tentang pernikahan dengan seorang wanita, harus dapat menyebutkan tentang sahnya pernikahan dahulu dan syarat-syaratnya seperti wali dan dua orang saksi yang adil “

- Kitab *Bughyatul Mustarsyidin* halaman 298 :

فإذا شهدتلها بينة علوقفال عوبثبتالزوجية

“ Maka jika telah ada saksi yang memberikan keterangan bagi seorang perempuan yang sesuai dengan gugatan, tetaplah hukum atas pernikahannya ”

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta hukum dikorelasikan dengan Pasal 7 Ayat (2) dan Ayat (3) huruf (e) Kompilasi Hukum Islam, permohonan tersebut terdapat cukup alasan untuk diisbatkan pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II tersebut;

Penetapan Nomor 0116/Pdt.P/2019/PABb, Hlm. 11 dari 14 hlm.



Menimbang, bahwa selain jelas alasannya, permohonan isbat nikah harus ada kepentingan yang konkret, dan permohonan tersebut diajukan karena Pemohon I dan Pemohon II belum mendapat Akta Nikah sebagai bukti status perkawinannya;

Menimbang, berdasar pertimbangan-pertimbangan yang telah diuraikan, Pengadilan patut mengabulkan permohonan tersebut dengan menyatakan sah perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II yang dilaksanakan di Kelurahan Sukanayo, Kecamatan Kokalukuna, Kota Baubau, pada tanggal 23 Desember 2018;

Menimbang, bahwa adapun adanya pernikahan tersebut tidak tercatat sebagai dimaksud dalam Pasal 2 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, sehingga perkawinan tersebut tidak mempunyai kekuatan hukum, berdasarkan keterangan dua saksi tersebut di atas, bahwa keadaan tersebut oleh mejelis hakim bukan pembangkangan terhadap ketentuan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, sehingga majelis hakim memerintahkan setelah disahkannya perkawinan tersebut untuk mencatatkan pengesahan nikah mereka kepada Kantor Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan yang mewilayahi tempat perkawinan mereka untuk mendapatkan kekuatan hukum;

Menimbang, bahwa dengan sahnya pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II tersebut dan setelah dicatatkan pada kantor Urusan Agama tempat berlangsungnya pernikahan tersebut, maka dan telah dapat dijadikan bukti pernikahan yang sah dan mempunyai kekuatan hukum serta dapat dipergunakan sebagai bukti yang berkaitan dengan sahnya pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II dan kepentingan lainnya yang berhubungan dengan keabsahan pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II;

Menimbang, bahwa perkara ini sifatnya *voluntaire (ex-parte)*, seluruh kepentingan ada pada Para Pemohon sehingga biaya perkara seluruhnya dibebankan kepada Pemohon, yang jumlahnya akan disebutkan dalam diktum penetapan ini;

Penetapan Nomor 0116/Pdt.P/2019/PABb,Hlm.12 dari 14 hlm.



Menimbang, bahwa oleh karena adanya perkawinan hanya dapat dibuktikan dengan akta nikah sebagaimana ketentuan Pasal 7 ayat 1 Kompilasi Hukum Islam Tahun 1991, maka dengan adanya penetapan ini Pemohon I dan Pemohon II diperintahkan untuk mencatatkan perkawinan mereka pada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan di tempat mereka tinggal in casu Kantor Urusan Agama Kecamatan Kokalukuna, Kota Baubau untuk memperoleh akta nikah;

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan maka sesuai ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang diubah pertama dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009, biaya perkara dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat, segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini.

M E N E T A P K A N

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon;
2. Menyatakan sah perkawinan Pemohon I (**Muliyono bin La Ari**) dengan Pemohon II (**Asmawati binti La Saeno**) yang dilaksanakan pada tanggal 23 Desember 2018, di Kelurahan Sukanayo, Kecamatan Kokalukuna, Kota Baubau;
3. Memerintahkan kepada para Pemohon untuk mencatatkan pernikahan tersebut kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Kokalukuna, Kota Baubau;
4. Biaya yang timbul dalam perkara ini sejumlah Rp 256.000,00 (dua ratus lima puluh enam ribu rupiah) dibebankan kepada Negara melalui DIPA Pengadilan Agama Baubau Tahun Anggaran 2019;

Demikian ditetapkan dalam rapat permusyawaratan Majelis yang dilangsungkan pada hari Kamis tanggal 26 September 2019 *Masehi* bertepatan tanggal 26 Muharam 1441 *Hijriyah*, oleh kami **Mohamad Arif, S.Ag., M.H.** sebagai Ketua Majelis, serta **Muhammad Taufiq Torano, S.H** dan **H. Mansur KS, S.Ag** masing-masing sebagai Hakim Anggota,

Penetapan Nomor 0116/Pdt.P/2019/PABb, Hlm. 13 dari 14 hlm.



putusan tersebut diucapkan pada hari itu juga, oleh Ketua Majelis dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota tersebut dibantu oleh **Musmiran, S.H.** sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh para Pemohon.

Ketua Majelis,

Mohamad Arif, S.Ag.,M.H.

Hakim Anggota,

Hakim Anggota,

Muhammad Taufiq Torano, S.HI

H. Mansur KS,S.Ag

Panitera Pengganti,

Musmiran, S.H.

Perincian biaya:

1. Biaya Pendaftaran	Rp	-,-
2. Biaya Proses	Rp	50.000,00
3. Biaya Panggilan	Rp	200.000,00
4. Biaya Redaksi	Rp	-,-
5. Biaya Meterai	Rp	6.000,00

Jumlah Rp 256.000,00
(dua ratus lima puluh enam ribu rupiah)

Penetapan Nomor 0116/Pdt.P/2019/PABb,Hlm.14 dari 14 hlm.