



PUTUSAN

Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Tebo yang mengadili perkara pidana dengan acara pemeriksaan biasa dalam tingkat pertama menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Terdakwa :

1. Nama lengkap : **Eko Pratomo Bin Ahmat Tohirin**
2. Tempat lahir : Hitam Ulu
3. Umur/Tanggal lahir : 22 Tahun /20 Juni 1998
4. Jenis kelamin : Laki-laki
5. Kebangsaan : Indonesia
6. Tempat tinggal : Desa Tanggul Bulin Rt 001 Kec. Rantau Limau
Manis Kab. Merangin
7. Agama : Islam
8. Pekerjaan : Petani/Pekebun

Terdakwa ditahan dalam tahanan rutan oleh:

1. Penyidik sejak tanggal 9 Mei 2020 sampai dengan tanggal 28 Mei 2020;
2. Penyidik Perpanjangan Oleh Penuntut Umum sejak tanggal 29 Mei 2020 sampai dengan tanggal 7 Juli 2020;
3. Penuntut Umum sejak tanggal 18 Juni 2020 sampai dengan tanggal 7 Juli 2020;
4. Hakim Pengadilan Negeri sejak tanggal 24 Juni 2020 sampai dengan tanggal 23 Juli 2020;
5. Hakim Pengadilan Negeri Perpanjangan Oleh Ketua Pengadilan Negeri sejak tanggal 24 Juli 2020 sampai dengan tanggal 21 September 2020;
6. Hakim Pengadilan Negeri Perpanjangan Pertama Oleh Ketua Pengadilan Tinggi sejak tanggal 22 September 2020 sampai dengan tanggal 21 Oktober 2020;

Halaman 1 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

7. Hakim Pengadilan Negeri Perpanjangan Kedua Oleh Ketua Pengadilan Tinggi sejak tanggal 22 Oktober 2020 sampai dengan tanggal 20 November 2020

Terdakwa menolak menggunakan haknya untuk didampingi Penasihat Hukum walaupun telah diberikan kesempatan oleh Majelis hakim untuk menggunakan haknya tersebut.

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca:

- Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Tebo Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt tanggal 24 Juni 2020 tentang penunjukan Majelis Hakim;
- Penetapan Majelis Hakim Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt tanggal 24 Juni 2020 tentang penetapan hari sidang;
- Berkas perkara dan surat-surat lain yang bersangkutan;

Setelah mendengar keterangan Saksi-saksi, dan Terdakwa serta memperhatikan barang bukti yang diajukan di persidangan;

Setelah mendengar pembacaan tuntutan pidana yang diajukan oleh Penuntut Umum yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Menyatakan Terdakwa EKO PRATOMO Bin AHMAT TOHIRIN, telah terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana "*Dengan terang-terangan dan dengan tenaga bersama menggunakan kekerasan terhadap barang*" sebagaimana diatur dalam dakwaan pertama Penuntut Umum melanggar Pasal 170 Ayat (1) KUHPidana;
2. Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa EKO PRATOMO Bin AHMAT TOHIRIN dengan pidana penjara selama 2 (dua) Tahun dan 6 (enam) Bulan dipotong masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani oleh terdakwa, dengan perintah agar terdakwa tetap ditahan;
3. Menetapkan supaya Terdakwa dibebani biaya perkara sebesar Rp 5.000,- (lima ribu rupiah).

Halaman 2 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



Setelah mendengar pembelaan Terdakwa secara lisan pada pokoknya Terdakwa tidak merasa bersalah karena Terdakwa tidak melakukan yang didakwakan;

Setelah mendengar tanggapan Penuntut Umum secara lisan terhadap pembelaan Terdakwa yang pada pokoknya tetap pada tuntutan;

Setelah mendengar tanggapan Terdakwa terhadap tanggapan Penuntut Umum yang pada pokoknya tetap pada pembelaannya;

Menimbang, bahwa Terdakwa diajukan ke persidangan oleh Penuntut Umum didakwa berdasarkan surat dakwaan sebagai berikut:

PERTAMA :

Bahwa terdakwa **EKO PRATOMO Bin AHMAT TOHIRIN** bersama-sama dengan saksi AHMAD NURHAYAT Bin AHMAT TOHIRIN dan saksi JUNAWAL Bin SUKINO (dilakukan penuntutan terpisah), pada hari Selasa tanggal 14 Mei 2019 sekira pukul 13.00 wib atau setidaknya pada suatu waktu pada bulan Mei tahun 2019, bertempat di RT. 08 SP.6 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo atau setidaknya pada suatu tempat yang masih termasuk dalam daerah hukum pengadilan Negeri Tebo yang berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkara ini, **dengan terang-terangan dan dengan tenaga bersama menggunakan kekerasan terhadap orang atau barang**. Perbuatan mana dilakukan terdakwa dengan cara-cara sebagai berikut:

- Berawal pada hari Selasa tanggal 14 Mei 2019 sekira pukul 11.00 wib, Sdr. SANI datang ke rumah Terdakwa yang berada di Rt. 08 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo. Saat itu Sdr SANI mengatakan kepada Terdakwa dan adik terdakwa saksi AHMAD NURHAYAT untuk berkumpul di rumah saksi JUNAWAL. Selanjutnya sekira pukul 12.00 Wib Terdakwa dan saksi AHMAD NURHAYAT berangkat menuju rumah saksi JUNAWAL yang berjarak lebih kurang 1 Km dengan menggunakan sepeda motor.

Halaman 3 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



- Kemudian setelah Terdakwa bersama dengan saksi AHMAD NURHAYAT sampai di rumah saksi JUNAWAL yang beralamat di Rt. 08 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo, di rumah saksi JUNAWAL telah berkumpul kurang lebih sebanyak 80 (delapan puluh) orang warga RT. 08 dan RT. 07 Desa Napal Putih yang bertujuan akan membakar alat berat milik PT. Lestari Asri Jaya (LAJ), agar pihak PT. LAJ tidak lagi melakukan penggusuran terhadap lahan tanah yang telah dibuka oleh warga Desa Napal Putih yang memiliki lahan tanah diareal konsesi PT. LAJ.
- Selanjutnya pukul 12.30 wib Terdakwa dan warga lainnya bergerak karena mendengar suara Alat berat jenis buldozer yang sedang berjalan dari arah simpang kawat menuju kearah RT. 08 kemudian saksi JUNAWAL memerintahkan kepada seluruh warga RT. 08 dan RT. 07 Desa Napal Putih yang pada saat itu berkumpul dirumahnya untuk melakukan pembakaran terhadap Alat berat jenis buldozer milik PT. LAJ yang sedang berjalan/rolling dan akan melintas di RT. 08 Desa Napal Putih, lalu saksi JUNAWAL menyuruh warga untuk mengambil dan membawa bungkusan plastik bahan bakar bensin yang sudah disiapkan oleh saksi JUNAWAL sebanyak 35 (tiga puluh lima) liter yang telah dipecah menjadi 80 (delapan puluh) bungkus dan bahan bakar bensin yang di dalam botol sebanyak 20 (dua puluh) botol yang sebelumnya telah disiapkan oleh saksi JUNAWAL dengan tujuan agar mudah untuk dibawa dan dilempar ke alat berat milik PT. LAJ yang akan dibakar tersebut. Kemudian Terdakwa mengambil 1 (satu) bungkus plastik yang berisi BBM Bensin. Selanjutnya Terdakwa, saksi AHMAD NURHAYAT, saksi JUNAWAL dan warga lainnya bergerak sehubungan Alat berat jenis buldozer yang sedang berjalan tersebut sudah mendekat kearah RT.08 Desa Napal Putih.
- Kemudian 1 (satu) unit alat berat jenis KOMATSU D-68 Ess nomor BMB -330 warna kuning yang dibawa oleh saksi DAVIT PATERSON, 1 (satu) unit alat berat jenis KOMATSU D-85 Ess nomor BMB 327 warna kuning yang dibawa oleh sdr. DEDI IRAWAN Als WAWAN, 1 (satu) unit alat berat jenis JOHN DEERE 850 J nomor : BMB 312, warna kuning yang dibawa oleh sdr.

Halaman 4 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

RIANO SIREGAR, 1 (satu) unit alat berat jenis JOHN DEERE 850 J nomor: BMB 316, warna kuning yang dibawa oleh sdr. RIPANTO, dan 1 (satu) unit alat berat jenis JOHN DEERE 850 J nomor : BMB 313, warna kuning yang dibawa oleh sdr. SURYADI Alias PENO berjalan beriringan dengan maksud untuk memindahkan 5 (lima) unit alat berat jenis Buldozer tersebut dari SP5 ke Jl. Koridor Desa Pelayungan Kec. Sumay dengan jarak \pm 15 km, namun pada saat kelima alat berat jenis buldozer melintas di SP6 RT. 08 Desa Napal Putih, kelima alat berat jenis buldozer tersebut dihadap/dihentikan oleh kumpulan warga yang sebelumnya berkumpul di rumah saksi JUNAWAL, pada saat itu saksi JUNAWAL, sdr. RIHUL Als LIHUL, sdr. SANI dan sdr. SUGENG menghentikan 1 (satu) unit alat berat jenis buldozer diposisi yang paling depan sehingga 4 (empat) unit alat yang lain juga ikut berhenti. Tidak lama kemudian Sdr SUGENG dan Sdr SANI sudah berada di atas alat berat yang pertama dan alat beratnya pun sudah mulai ada nyala api pada bagian jok atau kursi operator. Saat itu saksi AHMAD NURHAYAT mendekati alat berat yang pertama tersebut sambil membawa bungkusan plastik berisi BBM bensin dan kemudian saksi AHMAD NURHAYAT melemparkan bungkusan bahan bakar bensin tersebut ke arah bagian dalam ruangan operator alat berat dan mengenai bagian kursi operator sehingga apinya semakin membesar. Kemudian terdakwa ikut melemparkan plastik berisi bensin yang dibawanya ke kobaran api yang membakar alat berat yang pertama tersebut. Saat itu Terdakwa bersama-sama dengan saksi JUNAWAL, saksi AHMAD NURHAYAT dan warga lainnya melakukan pembakaran terhadap alat berat pertama, selain itu saksi AHMAD NURHAYAT juga ada menyulutkan api ke bagian tangki minyak Alat Berat yang sudah disiram oleh bahan bakar bensin dengan menggunakan mancis dan sebatang kayu kering ke 1 (satu) unit alat berat jenis buldozer yang berada diposisi ketiga. Kemudian Sdr SUPRI dan Sdr JAYAK TARIGAN ada mengamankan 2 (dua) orang operator alat berat yang pertama dan kemudian diserahkan kepada saksi JUNAWAL dan kemudian oleh saksi JUNAWAL kedua operator tersebut di bawa ke rumahnya.

Halaman 5 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H a k i m	H a k i m
	A n g g o t a l	A n g g o t a l



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Selanjutnya warga yang lainnya juga ikut membakar kelima unit alat berat jenis bulldozer milik PT. BMB (Berkat Melimpah Bersama) yang telah disewa oleh pihak PT. LAJ sehingga mengalami kerusakan berat.
- Bahwa akibat perbuatan Terdakwa, saksi AHMAD NURHAYAT, saksi JUNAWAL dan warga lainnya yang telah merusak/membakar 5 (lima) unit alat berat jenis bulldozer tersebut, PT BMB dan PT. LAJ mengalami kerugian kurang lebih sejumlah Rp. 8.965.000.000 (delapan milyar sembilan ratus enam puluh lima puluh juta rupiah).

Perbuatan Terdakwa diatur dan diancam pidana dalam Pasal 170 ayat (1) KUHPidana.

ATAU :

KEDUA :

Bahwa terdakwa **EKO PRATOMO Bin AHMAT TOHIRIN** bersama-sama dengan saksi AHMAD NURHAYAT Bin AHMAT TOHIRIN (dilakukan penuntutan terpisah) dan saksi JUNAWAL Bin SUKINO (dilakukan penuntutan terpisah), pada hari Selasa tanggal 14 Mei 2019 sekira pukul 13.00 wib atau setidak-tidaknya pada suatu waktu pada bulan Mei tahun 2019, bertempat di RT. 08 SP.6 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo atau setidak-tidaknya pada suatu tempat yang masih termasuk dalam daerah hukum pengadilan Negeri Tebo yang berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkara ini, **yang melakukan, yang menyuruh melakukan dan yang turut serta melakukan dengan sengaja menimbulkan kebakaran, ledakan atau banjir, jika karena perbuatan tersebut di atas timbul bahaya umum bagi barang**. Perbuatan mana dilakukan terdakwa dengan cara-cara sebagai berikut:

- Berawal pada hari Selasa tanggal 14 Mei 2019 sekira pukul 11.00 wib, Sdr. SANI datang ke rumah Terdakwa yang berada di Rt. 08 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo. Saat itu Sdr SANI mengatakan kepada Terdakwa dan adik terdakwa saksi AHMAD NURHAYAT untuk berkumpul di rumah saksi JUNAWAL. Selanjutnya sekira pukul 12.00 Wib Terdakwa dan saksi AHMAD NURHAYAT berangkat menuju rumah saksi

Halaman 6 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H a k i m	H a k i m
	A n g g o t a l	A n g g o t a l



JUNAWAL yang berjarak lebih kurang 1 Km dengan menggunakan sepeda motor.

- Kemudian setelah Terdakwa bersama dengan saksi AHMAD NURHAYAT sampai di rumah saksi JUNAWAL yang beralamat di Rt. 08 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo, di rumah saksi JUNAWAL telah berkumpul kurang lebih sebanyak 80 (delapan puluh) orang warga RT. 08 dan RT. 07 Desa Napal Putih yang bertujuan akan membakar alat berat milik PT. Lestari Asri Jaya (LAJ), agar pihak PT. LAJ tidak lagi melakukan penggusuran terhadap lahan tanah yang telah dibuka oleh warga Desa Napal Putih yang memiliki lahan tanah diareal konsesi PT. LAJ.

- Selanjutnya pukul 12.30 wib Terdakwa dan warga lainnya bergerak karena mendengar suara Alat berat jenis buldozer yang sedang berjalan dari arah simpang kawat menuju kearah RT. 08 kemudian saksi JUNAWAL memerintahkan kepada seluruh warga RT. 08 dan RT. 07 Desa Napal Putih yang pada saat itu berkumpul dirumahnya untuk melakukan pembakaran terhadap Alat berat jenis buldozer milik PT. LAJ yang sedang berjalan/rolling dan akan melintas di RT. 08 Desa Napal Putih, lalu saksi JUNAWAL menyuruh warga untuk mengambil dan membawa bungkusan plastik bahan bakar bensin yang sudah disiapkan oleh saksi JUNAWAL sebanyak 35 (tiga puluh lima) liter yang telah dipecah menjadi 80 (delapan puluh) bungkus dan bahan bakar bensin yang di dalam botol sebanyak 20 (dua puluh) botol yang sebelumnya telah disiapkan oleh saksi JUNAWAL dengan tujuan agar mudah untuk dibawa dan dilempar ke alat berat milik PT. LAJ yang akan dibakar tersebut. Kemudian Terdakwa mengambil 1 (satu) bungkus plastik yang berisi BBM Bensin. Selanjutnya Terdakwa, saksi AHMAD NURHAYAT, saksi JUNAWAL dan warga lainnya bergerak sehubungan Alat berat jenis buldozer yang sedang berjalan tersebut sudah mendekat kearah RT.08 Desa Napal Putih.

- Kemudian 1 (satu) unit alat berat jenis KOMATSU D-68 Ess nomor BMB -330 warna kuning yang dibawa oleh saksi DAVIT PATERSON, 1 (satu) unit alat berat jenis KOMATSU D-85 Ess nomor BMB 327 warna kuning yang

Halaman 7 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



dibawa oleh sdr. DEDI IRAWAN Als WAWAN, 1 (satu) unit alat berat jenis JOHN DEERE 850 J nomor : BMB 312, warna kuning yang dibawa oleh sdr. RIANO SIREGAR, 1 (satu) unit alat berat jenis JOHN DEERE 850 J nomor : BMB 316, warna kuning yang dibawa oleh sdr. RIPANTO, dan 1 (satu) unit alat berat jenis JOHN DEERE 850 J nomor : BMB 313, warna kuning yang dibawa oleh sdr. SURYADI Alias PENO berjalan beriringan dengan maksud untuk memindahkan 5 (lima) unit alat berat jenis Buldozer tersebut dari SP5 ke Jl. Koridor Desa Pemayungan Kec. Sumay dengan jarak \pm 15 km, namun pada saat kelima alat berat jenis buldozer melintas di SP6 RT. 08 Desa Napal Putih, kelima alat berat jenis buldozer tersebut dihadang/dihentikan oleh kumpulan warga yang sebelumnya berkumpul di rumah saksi JUNAWAL, pada saat itu saksi JUNAWAL, sdr. RIHUL Als LIHUL, sdr. SANI dan sdr. SUGENG menghentikan 1 (satu) unit alat berat jenis buldozer diposisi yang paling depan sehingga 4 (empat) unit alat yang lain juga ikut berhenti. Tidak lama kemudian Sdr SUGENG dan Sdr SANI sudah berada di atas alat berat yang pertama dan alat beratnya pun sudah mulai ada nyala api pada bagian jok atau kursi operator. Saat itu saksi AHMAD NURHAYAT mendekati alat berat yang pertama tersebut sambil membawa bungkusan plastik berisi BBM bensin dan kemudian saksi AHMAD NURHAYAT melemparkan bungkusan bahan bakar bensin tersebut ke arah bagian dalam ruangan operator alat berat dan mengenai bagian kursi operator sehingga apinya semakin membesar. Kemudian terdakwa ikut melemparkan plastik berisi bensin yang dibawanya ke kobaran api yang membakar alat berat yang pertama tersebut. Saat itu Terdakwa bersama-sama dengan saksi JUNAWAL, saksi AHMAD NURHAYAT dan warga lainnya melakukan pembakaran terhadap alat berat pertama, selain itu saksi AHMAD NURHAYAT juga ada menyulutkan api ke bagian tangki minyak Alat Berat yang sudah disiram oleh bahan bakar bensin dengan menggunakan mancis dan sebatang kayu kering ke 1 (satu) unit alat berat jenis buldozer yang berada diposisi ketiga. Kemudian Sdr SUPRI dan Sdr JAYAK TARIGAN ada mengamankan 2 (dua) orang operator alat berat yang

Halaman 8 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



pertama dan kemudian diserahkan kepada saksi JUNAWAL dan kemudian oleh saksi JUNAWAL kedua operator tersebut di bawa ke rumahnya.

- Selanjutnya warga yang lainnya juga ikut membakar kelima unit alat berat jenis buldozer milik PT. BMB (Berkat Melimpah Bersama) yang telah disewa oleh pihak PT. LAJ sehingga mengalami kerusakan berat.
- Bahwa akibat perbuatan Terdakwa, saksi AHMAD NURHAYAT, saksi JUNAWAL dan warga lainnya yang telah merusak/membakar 5 (lima) unit alat berat jenis buldozer tersebut, PT BMB dan PT. LAJ mengalami kerugian kurang lebih sejumlah Rp. 8.965.000.000 (delapan milyar sembilan ratus enam puluh lima puluh juta rupiah).

Perbuatan terdakwa diatur dan diancam pidana dalam Pasal 187 ayat (1) KUHPidana Jo Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHPidana.

Menimbang, bahwa Terdakwa di persidangan menyatakan telah mengerti dakwaan menyatakan tidak mengajukan keberatan;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dakwaannya Penuntut Umum telah mengajukan Saksi-saksi sebagai berikut:

1. Saksi **Ir. WIDYARSONO Bin SUMITRO**, dibawah sumpah menurut agamanya pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa saksi dihadirkan dipersidangan dalam perkara pembakaran 5 (lima) alat berat milik PT. Berkah Melimpah Bersama (BMB) yang merupakan salah satu kontraktor pelaksana yang ditunjuk oleh PT. LAJ (Lestari Asri Jaya) untuk melaksanakan persiapan lahan (land-clearing) dalam pembangunan HTI karet berdasarkan kontrak yang disepakati oleh kedua belah pihak.
- Bahwa kejadian pembakaran tersebut terjadi pada hari Selasa tanggal 14 Mei 2019 pada saat itu Saksi sedang berada di Tebo (Mess) PT. LAJ (Lestari Asri Jaya), sekitar pukul 14.00 wib Saksi ditelephone oleh sdr. ZULKARNAIN selaku Developmen Manager PT. LAJ (Lestari Asri Jaya), sdr. ZULKARNAIN mengatakan bahwa 5 (lima) unit alat berat jenis Buldozer milik PT. BERKAH MELIMPAH disandera oleh sekelompok masyarakat yang pada saat itu berada di SP 6 (Desa Napal Putih),

Halaman 9 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



sekitar pukul 14.30 wib sdr. ZULKARNAIN kembali menelphone Saksi bahwa 5 (lima) unit alat berat jenis Buldozer milik kontraktor PT. BERKAH MELIMPAH yang disandera oleh sekelompok masyarakat yang sedang berada di SP6 tersebut dibakar dan yang melakukan pembakaran diduga kelompok masyarakat yang berada di SP 6 tersebut.

- Bahwa 5 (lima) unit alat berat jenis Buldozer yang dibakar tersebut di bakar di Rt. 8 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo.

- Bahwa sebelumnya pada hari Minggu tanggal 12 Mei 2019, sekitar pukul 08.00 wib beberapa karyawan PT. BERKAH MELIMPAH mengantarkan BBM jenis Solar ke lokasi/lahan yang sedang dikerjakan dengan menggunakan mobil L200 Singel cabin. Pada saat sampai di Simpang Pulau Rt. 07 Desa Napal Putih mobil yang membawa BBM jenis Solar tersebut di berhentikan oleh warga masyarakat Desa Napal Putih dan warga masyarakat menuntut bahwa 5 (lima) unit alat berat jenis Buldozer milik PT. BERKAH MELIMPAH tidak boleh melakukan pekerjaan dan warga masyarakat juga ingin bertemu dengan pimpinan PT. LAJ (Lestari Asri Jaya). Pada hari itu juga Saksi selaku Pimpinan PT. LAJ (Lestari Asri Jaya) langsung menuju SP6 Desa Napal Putih. Sekitar pukul 15.00 wib Saksi tiba dan bertemu dengan warga masyarakat dan melakukan dialog dengan perwakilan warga a.n. JUNAWAL, pada saat itu warga menuntut bahwa alat berat jenis Buldozer tersebut tidak boleh keluar dari lokasi dan tidak boleh melakukan pekerjaan dan selain itu warga masyarakat juga meminta kepada Saksi ingin berdialog langsung dengan Pemerintah Daerah Kab. Tebo. Pada saat itu Saksi menanggapi tuntutan warga masyarakat tersebut. Besoknya pada hari Senin tanggal 13 Mei 2019 Saksi kembali bertemu dengan warga masyarakat dan pada saat itu Saksi didampingi oleh Asisten I Kab. Tebo a.n bpk. AMSIRIDIN dan juga di dampingi oleh waka Polres Tebo. Dalam pertemuan tersebut disepakati beberapa poin diantaranya, *pihak PT. LAJ (Lestari Asri Jaya) harus menyelesaikan permasalahan lahan yang diakui oleh sdr. ANDRIANSYAH dan sdr. EDI, pihak PT. LAJ (Lestari Asri Jaya) tidak*

Halaman 10 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

boleh melakukan intimidasi, pihak PT. LAJ (Lestari Asri Jaya) diizinkan untuk mengambil atau mengeluarkan alat berat yang ditahan oleh warga dan pihak PT. LAJ (Lestari Asri Jaya) tidak boleh melakukan pekerjaan di daerah Desa Napal Putih. untuk poin yang ke empat tersebut Saksi selaku pimpinan PT. LAJ (Lestari Asri Jaya) merasa keberatan karena PT. LAJ (Lestari Asri Jaya) melakukan pekerjaan dilahan konsesi kawasan hutan sesuai dengan izin yang dimiliki. Sekitar pukul 17.00 wib berdasarkan kesepakatan bersama maka Saksi memerintahkan kepada operator 5 (lima) unit alat berat jenis Buldozer milik PT. BERKAH MELIMPAH untuk memindahkan alat berat tersebut ke SP5 tepatnya ke kebun milik sdr. FERI. Besoknya pada hari Selasa tanggal 14 Mei 2019, sdr. ZULKARNAIN selaku Developmen Manager PT. LAJ (Lestari Asri Jaya) berinisiatif untuk memindahkan 5 (lima) unit alat berat jenis Buldozer tersebut ke lokasi yang lebih aman, berhubung jarak antara SP6 dan SP5 tersebut sangat dekat (\pm 5 km) sehingga sdr. ZULKARNAIN khawatir akan didatangi oleh warga masyarakat dan kembali menahan alat berat tersebut, atas dasar itu sdr. ZULKARNAIN berencana akan memindahkan 5 (lima) unit alat berat jenis Buldozer dari SP5 ke Jl. Koridor Desa Pelayungan Kec. Sumay dengan jarak \pm 15 km, sekitar pukul 13.00 wib 5 (lima) unit alat berat jenis Buldozer tersebut bergerak dari SP5 (kebun sdr. FERI) menuju Jl. Koridor Desa Pelayungan Kec. Sumay yang dibawa oleh helper (pembantu Operator), pada saat 5 (lima) unit alat berat jenis Buldozer tersebut memasuki SP6 Desa Napal Putih, 5 (lima) unit alat berat jenis Buldozer tersebut dihadang oleh warga masyarakat Desa napal Putih dan 2 orang helper (pembantu Operator) di sandera dan dibawa ke rumah sdr. JUNAWAL sedangkan 3 helper (pembantu Operator) lainnya melarikan diri dan kembali ke SP5 (kebun sdr. FERI) dan pada pukul 14.30 wib Saksi di telephone oleh sdr. ZULKARNAIN dan mengatakan bahwa 5 (lima) unit alat berat jenis Buldozer tersebut di bakar oleh warga masyarakat yang di duga berasal dari Desa Napal Putih, Rimbo Bujang dan Salak yang memiliki kebun di

Halaman 11 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H a k i m	H a k i m
	A n g g o t a l	A n g g o t a l

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Desa Napal Putih, pada pukul 16.00 wib Saksi membuat laporan ke Pihak Kepolisian Polres Tebo.

- Bahwa bahwa tujuan warga masyarakat melakukan pembakaran tersebut adalah untuk melakukan intimidasi dan sabotase kepada PT. LAJ (Lestari Asri Jaya) agar perusahaan tidak lagi melakukan kegiatan perluasan pembangunan tanaman HTI di sekitar Desa Napal Putih.

- Bahwa Saksi tidak mengetahui bahan atau alat apa yang digunakan oleh warga masyarakat untuk membakar 5 (lima) unit alat berat jenis Buldozer milik PT. BERKAH MELIMPAH tersebut.

- Bahwa bahwa luas lahan konsesi berupa kawasan hutan yang dimiliki PT. LAJ (Lestari Asri Jaya) yang berada dalam wilayah Desa Napal Putih sekitar 5.000 Ha, yang saat ini dikuasai oleh sekitar 1.500 s/d 2000 Kepala Keluarga (KK).

- Bahwa PT. LAJ (Lestari Asri Jaya) bergerak dibidang pembangunan Hutan Tanaman Industri dengan tanaman pokok pohon Karet.

- Bahwa bahwa luas lahan Hutan Tanam Industri yang dimiliki oleh PT. LAJ (Lestari Asri Jaya) adalah 61.495 Ha, yang terdapat di 5 kecamatan di Kab. Tebo, yaitu di Kec. VII Koto, Kec. VII Koto Ilir, Kec. Tebo Ulu, Kec. Sumay dan Kec. Serai Serumpun.

- Bahwa izin-izin yang dimiliki oleh PT. LAJ (Lestari Asri Jaya) adalah sbb SK dari Mentri Kehutanan Nomor : SK 141 / MENHUT-II / 2010 ttg PEMBERIAN IZIN USAHA PEMANFAATAN HASIL HUTAN KAYU HUTAN TANAMAN INDUSTRI (IUPHHK-HTI) KEPADA PT. LESTARI ASRI JAYA ATAS AREAL HUTAN PRODUKSI SELUAS \pm 61.495 HA DI KAB. TEBO, PROV. JAMBI. Izin tersebut diberikan selama 60 tahun dan diperpanjang sesuai dengan kebijakan kedepannya.

- Bahwa dari luas lahan \pm 61.495 Ha saat ini yang bisa dikuasai oleh PT. LAJ (Lestari Asri Jaya) seluas \pm 15.000 Ha, sisanya seluas 45.495 Ha adalah lahan konservasi dan lahan-lahan yang dikuasai oleh Masyarakat dan lahan yang dikuasai oleh Masyarakat tersebut akan dilakukan pembebasan secara bertahap.

Halaman 12 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



- Bahwa bahwa mekanisme pembebasan lahan yang dikuasai oleh masyarakat yang dilakukan oleh PT. LAJ (Lestari Asri Jaya) adalah dengan sistim Tali Asih (membayar uang ganti rugi) sesuai dengan spesifikasi lahan yang dikuasi oleh masyarakat tersebut.

- Bahwa pada awalnya estimasi alat perunit senilai Rp. 4.000.000.000 (empat milyar rupiah) dan ke-5 alat berat tersebut saksi asumsikan alat baru semua, namun setelah dilakukan pengecekan kelapangan dan berkoordinasi dengan pihak PT.BMB bahwa berdasarkan Invoice untuk bukti kepemilikan 5 (lima) unit yakni sebagai berikut :

- 1 (satu) unit alat berat jenis bulldozer komatsu D68E-SS-12E0 dikeluarkan pada tanggal 30 Januari 2019 oleh PT. UNITED TRACTORS.Tbk kepada PT. Berkat Melimpah Bersama dengan nilai harga Rp. 3.025.000.000 (tiga milyar dua puluh lima juta rupiah).

- 1 (satu) unit alat berat jenis bulldozer komatsu D85E-SS-2 dikeluarkan pada tanggal 19 Oktober 2018 oleh PT. UNITED TRACTORS.Tbk kepada PT. Berkat Melimpah Bersama dengan nilai harga Rp. 3.575.000.000 (tiga milyar lima ratus tujuh puluh lima juta rupiah).

- 1 (satu) unit alat berat jenis bulldozer JHON DEERE 750J LT dikeluarkan pada tanggal 31 Agustus 2016 PT. HEXINDO ADIPERKASA.Tbk kepada PT. Berkat Melimpah Bersama dengan nilai harga Rp. 605.000.000 (enam ratus lima juta rupiah).

- 1 (satu) unit alat berat jenis bulldozer JHON DEERE 850J LGP dikeluarkan pada tanggal 30 Mei 2016 PT. HEXINDO ADIPERKASA.Tbk kepada PT. Berkat Melimpah Bersama dengan nilai harga Rp. 880.000.000 (delapan ratus delapan puluh juta rupiah).

- 1 (satu) unit alat berat jenis bulldozer JHON DEERE 850J LGP dikeluarkan pada tanggal 30 Mei 2016 PT. HEXINDO ADIPERKASA.Tbk kepada PT. Berkat Melimpah Bersama dengan nilai harga Rp. 880.000.000 (delapan ratus delapan puluh juta rupiah).

Halaman 13 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



- Terhadap keterangan saksi, Terdakwa memberikan pendapat keberatan tentang pihak PT. LAJ yang telah melakukan pekerjaan sesuai kesepakatan karena warga memanas pada saat itu karena lahan tidak diserahkan oleh warga dan malah digusur paksa oleh pihak PT. LAJ setelah adanya kesepakatan;

2. Saksi TURAYONO ALMARMIN Bin YASMIDI, dibawah sumpah menurut agamanya pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa saksi dihadirkan dipersidangan terkait peristiwa pembakaran dan pengrusakan terhadap Alat berat jenis buldozer milik PT.LAJ pada hari Selasa tanggal 14 Mei 2019 sekira pukul 12.00 wib s/d 14.00 wibdi RT.08 SP.6 Desa Napal Putih Kec.Serai Serumpun Kab.Tebo.
- Bahwa saksi berada di tempat kejadian dan melihat sendiri kejadian pembakaran alat berat tersebut yang pada awalnya pada hari Selasa tanggal 14 Mei 2019 sekira pukul 07.00 wib Saksi mau menuju lokasi kerja Saksi di Afdeling II BU.3 Sumay milik PT.LAJ yang mana Saksi sebagai tenaga buruh, saat itu sekira pukul 11.00 wib cuaca hujan sehingga tidak dapat melanjutkan pekerjaan dan Saksi pulang menuju rumah, kemudian saat setelah istirahat pulang kerumah dan kemudian sekira pukul 12.46 wib Saksi keluar rumah dengan maksud akan mencari rumput ternak kambing milik Saksi kemudian Saksi berhenti melihat banyak warga RT.8 Desa napal Putih berkumpul dirumah JUNAWAL yang Saksi kenal diantaranya bernama PAK LIHULwarga RT.8, PAK MINDUK warga RT.8, JAYAK TARIGAN warga RT.8, SIAU warga RT.8, EKO Anak TOHIRIN warga RT.8 saat ini pindah kebangko, AHMAD Alias AGUS anak PAK TOHIRIN warga RT.8 yang saat ini sudah pindah kebangko, PAK KAMIJO warga RT.8, ARDIANSYAH Alias DIAN warga RT.8, SUPRI warga RT.8, PRAYET warga RT.8 bagian media, PAK JUMADI warga RT.8, PAK SUTIMAN warga RT.8 rumahnya dekat kantor SPI , SANI warga RT.8, PAK TO warga RT.7 Desa Napal Putih dan Saksi mencari tahu apa maksud dari warga berkumpul dan Saksi ketahui bahwa kumpulan warga RT.8 tersebut akan mengusir alat berat yang bekerja

Halaman 14 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



dilokasi milik PT.LAJ yakni di simpang siur RT.8 Desa Napal Putih, saat itu yang memerintahkan untuk mengusir alat berat yang sedang bekerja tersebut adalah Sdr JUNAWAL dengan telah dipersiapkan beberapa peralatan seperti parang, kayu serta bensin yang sudah berada didalam galon yang disimpan di pagar rumah Sdr JUNAWAL, namun saat akan berangkat menuju simpang siur tadi tiba-tiba terdengar suara alat berat yang sedang berjalan sudah masuk dijalan koridor RT.8 sehingga saat itu terdengar suara JUNAWAL mengatakan dengan kalimat "SEBELUM ALAT BERAT DIBAKAR SAKSI MINTA SEMUA HP DIMATIKAN TIDAK BOLEH DIHIDUPKAN YANG BOLEH HIDUP HANYA SATU ORANG SAJA BAGIAN MEDIA", namun Saksi tidak mengetahui siapa satu orang yang bisa menggunakan HP tersebut, namun saat itu Saksi sempat mendengar suara Alat berat jenis dozer yang sedang berjalan dari arah simpang kawat menuju kearah RT.8, dan saat itu pak junawal berkata lagi dengan kalimat "NANTI APABILA DIPROSES HUKUM NANTINYA BAHWA PELAKU YANG MELAKUKAN PEMBAKARAN ALAT BERAT TERSEBUT ADALAH SELURUH WARGA MASYARAKAT BUKAN SPI",

- Bahwa Saksi tidak melihat langsung bagaimana cara masing-masing terdakwa melakukan pembakaran dan pegerusakan Alat berat jenis bulldozer tersebut karena banyak sekali kumpulan massa namun saksi melihat pada saat itu terdakwa EKO PRATOMO ada memegang bungkusan bensin yang sebelumnya disiapkan dirumah terdakwa JUNAWAL. Dan untuk terdakwa JUNAWAL keteribatan dalam perkara ini yaitu terdakwa JUNAWAL yang telah mengumpulkan massa dirumahnya dan memerintahkan untuk membakar ke-5 alat berat milik PT. LAJ tersebut serta terdakwa JUNAWAL lah yang telah menyiapkan bungkusan bensin yang dipakai untuk membakar alat berat milik PT. LAJ tersebut karena bungkusan bensin tersebut berada dirumah terdakwa JUNAWAL.

- Bahwa ada kata kata yang Saksi dengar saat Saksi berada dekat dengan kerumunanmasa warga RT.8 tersebut yakni 'BAKAR-BAKAR',

Halaman 15 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



serta Saksi tidak mengetahui siapa yang melontarkan kata kata tersebut sebab saat itu massa sangat ramai sekali.

- Bahwa untuk posisi saksi pada saat itu berada di depan rumah Sdr MISWANTO sebelah rumah Sdr JUNAWAL atau di jalan poros RT.08 Desa Napal Putih Kec.Serai Serumpun Kab.Tebo.

- Bahwa benar saksi membenarkan barang bukti yang diperlihatkan dipersidangan.

- Bahwa atas keterangan saksi itu, terdakwa keberatan mengenai terdakwa yang membawa dua orang operator kerumahnya karena pada saat itu terdakwa tidak ada membawa dua operator tersebut hanya menerima kedua orang tersebut yang dibawa oleh seseorang

3. Saksi ARIEF Bin JAIS, dibawah sumpah menurut agamanya pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa saksi dihadirkan dipersidangan terkait peristiwa pembakaran dan pengrusakan terhadap alat berat yang bekerja dilokasi ijin konsesi milik PT.LAJ yakni ada hari Selasa tanggal 14 Mei 2019 sekira pukul 14.30 wib RT. 08 SP.6 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo.

- Bahwa Saksi tidak melihat langsung bagaimana peristiwa pembakaran dan pengrusakan terhadap alat berat tersebut namun pada saat Saksi itu sedang berada dilokasi RT.08 SP.6 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo yang mana saat itu Saksi sedang mengemudikan mobil Mitsubishi Strada Triton Pick Up Singel Kabin, pada waktu itu iring-iringan untuk rolling (memindahkan alat berat) dari RT.08 SP. 6 menuju ke Lahan milik Bujang Kabut di Pelayung namun diperjalanan di RT.08 SP.6 di hadang oleh kumpulan massa, kemudian Saksi melihat massa mengejar ke arah alat berat yang berada di depan mobil yang Saksi kemudikan dan Saksi juga melihat 3 (tiga) orang yang mengemudikan alat berat tersebut berlari ke arah mobil dan memberi kode untuk memutar arah mobil, setelah mobil sudah berputar arah dan tiga orang yang mengemudikan alat berat tersebut sudah naik diatas mobil lalu Saksi kemudikan berbalik arah meninggalkan alat berat sedangkan 3

Halaman 16 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



(tiga) orang yang berada di 2 (dua) unit alat berat di kepung oleh massa yang menghadang, tak lama kemudian setelah menjauh dari alat berat tersebut yang berjarak kurang lebih 1 km berhenti, untuk melaporkan kejadian tersebut kepada pimpinan PT. LAJ dan pada saat itu kami melihat kepulan asap dari lokasi alat berat yang kami tinggalkan, setelah itu kami meninggalkan lokasi tersebut dan menuju ke Barak C Desa Semambu, Kec. Sumay dan pada saat itu kami mendapat kabar bahwa 5 (lima) unit alat berat tersebut sudah terbakar.

- Bahwa saat terjadinya pembakaran dan kerusakan tersebut Saksi tidak melihat langsung yang mana saat itu Saksi mengemudikan mobil mengangkut operator alat berat dan posisi mobil yang Saksiendarai di belakang alat berat yang 3 (tiga) unit dan berhasil meninggalkan lokasi tersebut bersama-sama operator alat berat tersebut.

- Bahwa operator 5 (lima) unit alat berat yang dibakar dan dirusak tersebut yaitu : 1. Alat berat Doser Komatsu D85 ESS, 2. Alat berat Doser Komatsu D68 ESS, 3. Alat berat Doser Jounder 750 J 4. Alat berat Doser Jounder 850 J dan 5. Alat berat Doser Jounder 850 J.

- Bahwa pemilik 5 (lima) unit alat berat doser Komatsu dan Jounder yang di rusak dengan cara di bakar yang terjadi pada hari Selasa tanggal 14 Mei 2019 sekira pukul 14.30 wib RT. 08 SP.6 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo yaitu milik PT. BMB (Berkat Melimpah Bersama) yang pada saat itu merupakan kontraktor dari PT. LAJ.

- Bahwa posisi alat berat yang dibakar berada di tempat umum atau jalan umum Desa Napal Putih yang dilewati masyarakat dan juga dekat dengan pemukiman warga atau lahan warga sehingga dapat menimbulkan kebakaran lain dilingkungan sekitarnya.

- Bahwa tentang kerugian yang dialami oleh PT. BERKAH MELIMPAH BERSAMA (PT. BMB) akibat dari pembakaran alat berat milik PT. BMB berdasarkan nilai harga 5 (lima) alat berat tersebut adalah sebesar Rp. 8.965.000.000,- (*delapan milyar sembilan ratus enam puluh lima juta rupiah*) dengan rincian sebagai berikut :

Halaman 17 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



- 1 (satu) unit alat Berat Jenis Bulldozer Merk Jhon Deere Tipe JD 850 Kode BMB 312 Nomor SN : 850JXECC226955 warna kuning tahun 2016 seharga Rp. 880.000.000,- (delapan ratus delapan puluh juta rupiah).
 - 1 (satu) Unit alat Berat Jenis Bulldozer Merk Jhon Deere Tipe JD 850 Kode BMB 313 Nomor SN : 850JXCCC227069 warna kuning tahun 2016 seharga Rp. 880.000.000,- (delapan ratus delapan puluh juta rupiah).
 - 1 (satu) Unit alat Berat Jenis Bulldozer Merk Jhon Deere Tipe JD 750 Kode BMB 316 Nomor SN : 750JXTCD2282200 warna kuning tahun 2016 seharga Rp. 605.000.000,- (enam ratus lima juta rupiah).
 - 1 (satu) Unit alat Berat Jenis Bulldozer Merk Komatsu Tipe D85E SS-2 Kode BMB 327 Nomor SN : J18350 warna kuning tahun 2018 seharga Rp. 3.575.000.000,- (tiga milyar lima ratus tujuh puluh lima juta rupiah).
 - 1 (satu) Unit alat Berat Jenis Bulldozer Merk Komatsu Tipe D68E-SS-12E0 Kode BMB 330 Nomor SN : J20765 warna kuning tahun 2019 seharga Rp. 3.025.000.000,- (tiga milyar dua puluh lima juta rupiah).
 - Bahwa PT. BMB (Berkat Melimpah Bersama) mulai ada kontrak kerja dengan pihak PT. LAJ yaitu sejak tahun 2016 sampai sekarang dan dapat Saksi memperlihatkan foto copy kontrak kerja antara PT. BMB dengan PT. LAJ.
 - Bahwa benar saksi membenarkan barang bukti yang diperlihatkan dipersidangan.
 - Terhadap keterangan saksi, Terdakwa memberikan pendapat tidak keberatan;
- 4. Saksi TARMIZI Als IYEK Bin BADRI**, dibawah sumpah menurut agamanya pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa saksi dihadirkan dipersidangan terkait peristiwa pembakaran dan pengrusakan terhadap alat berat milik PT.LAJ pada hari Selasa tanggal

Halaman 18 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

14 Mei 2019 sekira pukul 14.30 wib RT. 08 SP.6 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo.

- Bahwa Saksi bekerja dengan PT. LESTARI ASRI JAYA (LAJ) selama 2 tahun dari tahun 2017 s/d sekarang. Tugas Saksi adalah mengawasi pekerjaan lapangan baik pekerjaan alat berat PT. LAJ ataupun pekerjaan lain serta melakukan langkah awal/penyelesaian masalah apabila terjadi konflik atau permasalahan yang kami temui dilapangan.

- Bahwa jenis alat berat yang dibakar tersebut Saksi tidak tahu serta untuk pemilik alat berat tersebut Saksi juga tidak tahu, namun yang Saksi ketahui bahwa alat berat tersebut bukan milik PT. LAJ (LESTARI ASRI JAYA). Alat berat tersebut disewa/dikontrak oleh PT. LAJ dari pihak lain.

- Bahwa sebelum terjadinya pembakaran 5 (lima) unit alat berat tersebut, alat berat tersebut kami bawa dari SP 5 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo dan akan dibawa ke jalan koridor WKS ke lokasi kebun Bujang Kabut karena pihak dari PT. LAJ beranggapan disana adalah lokasi yang paling aman untuk memarkirkan alat berat tersebut.

- Bahwa yang membawa ke 5 (lima) unit alat berat tersebut dari SP 5 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo ke jalan koridor WKS lokasi lahan Bujang Kabut adalah operator, stoker/kernet namun Saksi tidak mengetahui namanya.

- Bahwa sebelum ke 5 (Lima) alat berat tersebut dibakar oleh masyarakat, saat itu Saksi berada di atas alat berat diposisi paling depan sebagai penunjuk jalan ke lokasi lahan Bujang Kabut di jalan koridor PT. WKS RT. 007.

- Bahwa penyebab pastinya Saksi tidak mengetahui, namun Saksi mengetahui bahwa PT. LAJ (LESTARI ASRI JAYA) ada memiliki masalah/konflik lahan dengan warga/masyarakat. Saksi menduga bahwa penyebab terjadinya pembakaran 5 (Lima) unit alat berat tersebut ada kaitannya dengan masalah konflik lahan tersebut.

Halaman 19 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l
	l	l



- Bahwa Saksi bersama lebih kurang 15 orang yaitu operator alat berat, kernet dan pengawalan bergeser dari lokasi parkir alat berat di SP 5 Desa Napal Putih Kec.Serai Serumpun Kab.Tebo menuju ke jalan koridor PT. WKS lokasi kebun Bujang Kabut pada pukul 13.00 Wib.Sesampainya di RT. 008 Desa napal putih kami diberhentikan oleh masyarakat yang berjumlah lebih kurang 40 orang yang keluar dari rumah sdr.JUNAWAL dengan berteriak "BUNUH, BUNUH, BAKAR, BAKAR". Sebagian dari massa tersebut membawa senjata tajam berupa golok, samurai dan ada yang membawa kayu. Melihat hal tersebut operator, kernet dan pengawalan langsung kabur dan Saksi tinggal dengan seseorang yang membawa alat berat yang Saksi tumpangi. Saksi turun dari alat berat dan Saksi sempat berbicara kepada massa masyarakat bahwa kami mau keluar ke Jalan Koridor WKS, tetapi masyarakat tidak membiarkan hal tersebut dan berteriak bahwa kami adalah pihak dari PT.LAJ. Kemudian Saksi didatangi sebagian masyarakat dan ada seseorang yang tidak Saksi kenal melakukan pemukulan ke kepala Saksi dengan menggunakan kayu dan Saksi tangkis dengan menggunakan tangan kiri Saksi, kemudian ada seseorang yang menyiramkan cairan BENSIN ke kepala Saksi dan ke pakaian/baju Saksi dari sebuah botol air mineral.Kemudian Saksi dipukul lagi oleh orang yang tidak Saksi kenal dengan menggunakan kayu/gagang cangkul sehingga tangan kiri Saksi mengalami memar/pembengkakan. Kemudian saksi melihat sdr. EKO PRATOMO berlari kearah saksi dengan membawa parang, lalu Saksi langsung melarikan diri dan bersembunyi di rawa yang berjarak lebih kurang 300 meter dari tempat kejadian.Lebih kurang sekitar 30 menit setelah Saksi bersembunyi, Saksi melihat ada kepulan asap dari tempat kejadian dan Saksi memperkirakan bahwa itu adalah asap pembakaran dari alat berat tersebut. Karena pada saat Saksi masih ditempat kejadian Saksi melihat ada masyarakat yang membawa ban dalam yang Saksi perkirakan digunakan sebagai bahan untuk membakar alat berat tersebut.

Halaman 20 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



- Bahwa saksi tidak melihat terdakwa JUNAWAL didepan alat berat yang saksi tumpangi namun saksi melihat terdakwa JUNAWAL berada dibelakang kumpulan massa dan ada berteriak "BUNUH, BUNUH, BAKAR, BAKAR".
- Bahwa Posisi alat berat yang dibakar berada di tempat umum atau jalan umum Desa Napal Putih yang dilewati masyarakat dan juga dekat dengan pemukiman warga atau lahan warga sehingga dapat menimbulkan kebakaran lain dilingkungan sekitarnya. Namun saat itu tidak terjadi menimbulkan kebakaran lain, karena perumahan warga berjarak lebih kurang 20 (dua puluh) meter dari lokasi dan posisi alat berat yang terbakar saat itu.
- Bahwa sepengetahuan Saksi kondisi ke-5 (lima) alat berat setelah dilakukan pembakaran saat itu adalah kondisi ke- 5 (lima) alat berat yang di sewa/dikontrak oleh PT. LAJ tersebut sudah hangus dan tidak dapat beroperasi lagi.
- Bahwa benar saksi membenarkan barang bukti yang diperlihatkan dipersidangan.
- Terhadap keterangan saksi, Terdakwa memberikan pendapat keberatan terkait terdakwa ada berteriak "BUNUH, BUNUH, BAKAR, BAKAR" karena terdakwa tidak pernah berteriak "BUNUH, BUNUH, BAKAR, BAKAR."

5. Saksi NURAMIN Als AMIN Bin SUYUDI, dibawah sumpah menurut agamanya pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa peristiwa pembakaran dan pengrusakan terhadap alat berat yang bekerja dilokasi ijin konsesi milik PT.LAJ yakni ada hari Selasa tanggal 14 Mei 2019 sekira pukul 14.30 wib RT.08 SP.6 Desa Napal Putih Kec.Serai Serumpun Kab.Tebo.
- Bahwa Saksi tidak melihat langsung bagaimana peristiwa pembakaran dan pengrusakan terhadap alat berat tersebut namun pada saat Saksi sedang berada dilokasi RT.08 SP.6 Desa Napal Putih Kec.Serai Serumpun Kab.Tebo yang mana saat itu Saksi sedang berada diatas alat

Halaman 21 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



berat jenis JOUNDER 750-J warna kuning yang mana saat itu sebagai helvetnya atas nama RIVANTO, 19 tahun, laki-laki, swasta, Sarolangun Jambi yang bertugas sebagai operatornya atas nama RISKI, 25 tahun, laki-laki, wiraswasta, Sarolangun Jambi, dan Saksi saat itu hanya menemani saja yang posisi Saksi juga sedang diatas alat, saat itu Saksi bersama 1 (satu) unit alat berat juga merek komatsu D-85ESS warna kuning yang saat itu sebagai operator saat itu atas nama EDI IRAWAN, 20 tahun, laki-laki, helpet alat berat, Paya Bili 2 Kec.Bireun bayen Kab.Aceh Timur, yang saat itu duduk disebelahnya atas nama IYEK, 46 tahun, laki-laki, Warga Desa Rambahan Kec.Tebo Ulu Kab.Tebo, yang mana saat itu Saksi melihat kumpulan orang sekitar 50 orang lebih posisi berada didepan alat berada diruas jalan dengan maksud menghentikan alat berat yang akan rolling dari SP.5 menuju RT.07 SP.6 Desa Napal Putih, Kec. SerSer Kab.Tebo, namun yang Saksi lihat saat itu adanya kumpulan orang mendekati alat berat merek komatsu D-85ESS warna kuning yang saat itu sebagai operator saat itu atas nama EDI IRAWAN alias WAWAN, yang selanjutnya Saksi lihat saksi IPAN SELAKU HELVET yang membawa alat berat yang Saksi tumpangi tersebut melarikan diri kearah kebelakang yang saat itu posisi dikejar orang, yang selanjutnya saksi IYEK lari kearah samping kanan jalan dikejar beberapa orang dengan menggunakan batang kayu, kemudian EDI IRAWAN Als WAWAN saat itu turun dari alat berat yang dibawa kemudian dikempung beberapa orang dan akhirnya lari kearah Saksi, yang saat itu juga Saksi turun dari alat berat juga dan bergabung dengan teman Saksi EDI IRAWAN Als WAWAN, kemudian Saksi dibawa kerumahnya oleh Sdr JUNAWAL diamTersangkaan agar tidak dihakimi massa, yang Saksi ingat Saksi diamankan dirumah Sdr JUNAWAL sekitar 2 jam, sampai datang pihak Kepolisian dari Polsek Serai Serumpun sebanyak 2 (dua) personel yakni Kapolsek dan Anggota Bhabinkamtibmas atas nama EDI.

- Bahwa saat terjadinya pembakaran dan pengerusakan tersebut Saksi tidak melihat langsung yang mana saat itu Saksi dibawa dan diamankan

Halaman 22 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



oleh Sdr JUNAWAL kearah rumahnya yang jaraknya sekitar 90 meter dari tempat kejadian.

- Bahwa setelah Saksi dijemput oleh 2 (dua) personel kepolisian dari sektor serai serumpun pada saat Saksi diam Tersangkaan dirumah Sdr JUMAWAL dan menuju keluar Saksi sempat melihat kondisi alat berat semua dalam keadaan terbakar dan massa tidak ada didekat alat yang sudah terbakar tersebut.

- Bahwa posisi alat berat yang dibakar berada di tempat umum atau jalan umum Desa Napal Putih yang dilewati masyarakat dan juga dekat dengan pemukiman warga atau lahan warga sehingga dapat menimbulkan kebakaran lain dilingkungan sekitarnya. Namun saat itu tidak terjadi menimbulkan kebakaran lain, karena perumahan warga berjarak lebih kurang 50 (lima puluh) meter dari lokasi dan posisi alat berat yang terbakar saat itu.

- Bahwa ketika saksi masih berada di atas alat berat bersama dengan Sdr EDI IRAWAN pada saat itu massa belum mulai melakukan pembakaran terhadap ke- 5 (lima) alat berat tersebut. Kemudian saksi turun dari alat berat bersama dengan Sdr EDI IRAWAN dan di bawa oleh Sdr JUNAWAL pergi ke rumahnya yang berjarak kurang lebih 100 (seratus) meter dari alat berat yang saksi kendarai. Selanjutnya sekira kurang lebih 2 (dua) jam kemudian barulah saksi melihat dari rumah Sdr JUNAWAL bahwa alat berat yang saksi kendarai sudah terbakar.

- Bahwa alasan masyarakat menghentikan laju / jalannya alat berat serta mencari operator dan mandor alat berat saat itu adalah bahwa masyarakat tidak setuju jikalau alat berat bergerak ataupun beroperasi.

- Bahwa yang membawa saksi dari alat berat menuju rumah sdr. JUNAWAL ada sekitar 4 (empat) orang termasuk sdr. JUNAWAL.

- Bahwa benar saksi membenarkan barang bukti yang diperlihatkan dipersidangan.

- Terhadap keterangan saksi, Terdakwa memberikan pendapat keberatan terkait terdakwa yang membawa saksi pada saat saksi turun dari alat

Halaman 23 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



berat menuju rumah terdakwa karena pada saat itu terdakwa tidak berada di lokasi pembakaran tersebut melainkan berada di rumah.

6. Saksi **AHMAD NURHAYAT Als AHMAT Bin AHMAT TOHIRIN**, keterangannya dibawah sumpah pada tingkat penyidikan, dibacakan oleh Penuntut Umum oleh karena keberadaan saksi sudah tidak ditemukan lagi maka Penuntut Umum tidak dapat menghadirkan ke persidangan, sebagai berikut:

- Bahwa saksi melakukan pembakaran terhadap Alat berat jenis Bull Dozer yang bekerja di lokasi ijin konsesi milik PT.LAJ yakni ada hari Selasa tanggal 14 Mei 2019 sekira pukul 13.00 wib s/d 14.00 wib di RT. 08 SP. 6 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab.Tebo tepatnya di jalan poros tidak jauh dari rumah Sdr JUNAWAL yang berjarak lebih kurang 80 (delapan puluh) meter.
- Bahwa alat berat yang telah di bakar adalah alat berat merk Komatsu jenis Bull Dozer warna kuning dan alat berat yang telah di bakar dan di rusak sebanyak 5 (ima) unit.
- Bahwa alat berat merk Komatsu warna kuning jenis Bull Dozer sebanyak 5 (lima) unit yang telah di bakar dan di rusak tersebut adalah milik PT. Lestari Asri Jaya (PT. LAJ).
- Bahwa alat berat milik PT. Lestari Asri Jaya yang telah saksi bakar pada hari Selasa tanggal 14 Mei 2020 di Rt. 08 SP. 6 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo saat itu adalah sebanyak 2 (dua) unit yaitu alat berat merk Komatsu warna kuning jenis Bull Dozer yang ke-1 dan yang ke-3.
- Bahwa saksi melakukan pengrusakan dan pembakaran terhadap alat berat merk Komatsu jenis Bull Dozer warna kuning milik PT. Lestari Asri Jaya tersebut dengan cara :
- Terhadap Alat berat ke- 1: awalnya Saksi mendatangi alat berat merk Komatsu jenis Bull Dozer yang berhenti di jalan dengan membawa bahan bakar bensin yang sudah dibungkus plastik ukuran setengah liter dan kemudian Saksi melemparkan bungkusan bahan bakar bensin tersebut

Halaman 24 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



ke arah bagian dalam ruangan operator alat berat dan mengenai bagian kursi operator.

- Terhadap Alat berat ke-2 : Saksi mendatangi alat berat merk Komatsu jenis Bull Dozer yang berhenti di jalan setelah dari alat berat ke-1 dengan membawa 1 (satu) buah mancis warna biru yang selalu ada di kantong saku celana. Kemudian Saksi mengambil sepotong kayu kering yang ada di jalan di belakang alat berat ke -3 dan kemudian ujung kayu diberi bensin dan kemudian Saksi sulut dengan api menggunakan mancis milik Saksi. Selanjutnya kayu yang ujungnya sudah menyala api tersebut, saat itu Saksi sulutkan ke bagian Tangki Bahan bakar Alat berat yang sudah dilempari dengan bahan bakar bensin sebelumnya oleh teman Saksi yang bernama Sdr HENDRO, Sdr RAHMAN, Sdr RUDI, Sdr AMIN, dan Sdr WAHYU.

- Bahwa Saksi melakukan pembakaran terhadap alat berat merk Komatsu jenis Bull Dozer warna kuning milik PT. Lestari Asri Jaya (PT. LAJ) saat itu adalah :

- Pada saat melakukan pembakaran terhadap Alat berat ke-1 Saksi bersama-sama dengan :

- 1) Sdr JUNAWAL, 44 tahun, Petani, SP. 6 Rt. 08 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo.
- 2) Sdr JUMADI, 50 tahun, Petani, SP. 6 Rt. 08 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo tepatnya di dekat simpanng pulai.
- 3) Sdr SANI, 40 tahun, Petani, SP. 6 Rt. 08 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo.
- 4) Sdr SUGENG, 45 tahun, Petani / Ketua Rt. 08, SP. 6 Rt. 08 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo.
- 5) Sdr FAJAR, 26 tahun, Petani, SP. 6 Rt. 08 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo.
- 6) Sdr ALEX, 40 tahun, Swasta, SP. 6 Rt. 08 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo.

Halaman 25 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



- 7) Sdr PRAYIT, 28 tahun, Petani, SP. 6 Rt. 08 Desa Napal Putih Kec Serai Serumpun Kab. Tebo.
- 8) Sdr SUPRI, 26 tahun, Petani, SP. 6 Rt. 08 Desa Napal Putih Kec Serai Serumpun Kab. Tebo.
- 9) Sdr LIHUL, 55 tahun, Petani, SP. 6 Rt. 08 Desa Napal Putih Kec Serai Serumpun Kab. Tebo.
- 10) Sdr EKO, 21 tahun, Petani, Desa Tunggul Bulin Kec. Tabir Ilir Kab. Merangin.
- 11) Sdr AU, 25 tahun, Petani, SP. 6 Rt. 08 Desa Napal Putih Kec Serai Serumpun Kab. Tebo.

- Pada saat melakukan pembakaran terhadap Alat berat ke-3 Saksi bersama-sama dengan :

- 1) Sdr HENDRO, 30 Tahun, Petani, SP. 6 Rt. 07 Desa Napal Putih Kec Serai Serumpun Kab. Tebo.
- 2) Sdr RAHMAN, 36 tahun, Petani, SP. 6 Rt. 07 Desa Napal Putih Kec Serai Serumpun Kab. Tebo.
- 3) Sdr RUDI, 30 tahun, Petani, SP. 6 Rt. 07 Desa Napal Putih Kec Serai Serumpun Kab. Tebo.
- 4) Sdr AMIN, 23 tahun, Petani, SP. 6 Rt. 07 Desa Napal Putih Kec Serai Serumpun Kab. Tebo.
- 5) Sdr WAHYU, 28 tahun, Petani, SP. 6 Rt. 07 Desa Napal Putih Kec Serai Serumpun Kab. Tebo.

- Bahwa Saksi tidak begitu mengetahui siapa yang melakukan pengrusakan dan pembakaran terhadap alat berat lainnya yaitu alat berat ke-2, ke-4 dan ke-5 saat itu. Dikarenakan saat itu banyak orang yang berdatangan melakukan pengrusakan dan pembakaran alat berat tersebut.

- Bahwa Alat yang Saksi gunakan untuk melakukan pengrusakan dan pembakaran terhadap alat berat milik PT. Lestari Asri Jaya (PT. LAJ) saat itu adalah :

Halaman 26 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



- 1 (satu) bungkus plastik bahan bakar minyak jenis bensin ukuran lebih kurang setengah liter.
- 1 (satu) buah manciss atau korek gas warna biru.
- 1 (satu) batang kayu kering.
- Bahwa Saksi mendapatkan 1 (satu) plastik yang berisikan bahan bakar minyak jenis bensin yang berukuran lebih kurang setengah liter tersebut Saksi dapatkan dari rumah Sdr JUNAWAL karena sudah disiapkan di depan rumah Sdr JUNAWAL saat itu dan 1 (satu) buah manciss atau korek gas warna biru tersebut adalah milik Saksi yang selalu ada di dalam saku celana Saksi, karena Saksi perokok serta 1 (satu) batang kayu kering tersebut Saksi dapatkan dan Saksi ambil dari lokasi jalan tepatnya di belakang alat berat ke-3 saat itu. Kemudian ketiga alat tersebut Saksi gunakan untuk membakar alat berat milik PT. Lestari Asri Jaya (PT. LAJ) saat itu.
- Bahwa bungkus plastik bahan bakar minyak jenis bensin berukuran setengah liter yang sudah disiapkan yang berada di depan rumah Sdr JUNAWAL saat itu adalah :
- Bungkus plastik yang berisi bahan bakar minyak jenis bensin ukuran lebih kurang setengah liter sebanyak 80 (delapan puluh) bungkus.
- Bahan bakar minyak jenis bensin yang berada di dalam botol jamu dan botol sirup sebanyak 20 (dua puluh) botol.
- Bahwa Saksi tidak mengetahui siapa yang telah menyediakan bungkus bahan bakar jenis bensin yang Saksi gunakan untuk membakar alat berat merk Komatsu jenis Bull Dozer milik PT. Lestari Asri Jaya tersebut. Dikarenakan pada saat Saksi bersama dengan Sdr EKO sampai di rumah Sdr JUNAWAL, Saksi melihat sudah ada bungkus bahan bakar minyak jenis Bensin sebanyak 80 (delapan puluh) bungkus yang sudah disiapkan di dalam ember besar warna hitam yang diletakkan di depan pintu rumah Sdr JUNAWAL dan 20 (dua puluh) botol berisi bensin juga sudah disiapkan di letakkan di dekat ember hitam berisi bungkus minyak bensin tersebut.

Halaman 27 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



- Bahwa adapun peran masing-masing pada saat terjadinya pengrusakan dan pembakaran terhadap alat berat merk Komatsu warna kuning milik PT. LAJ yang ke-1 pada saat sedang beriring-iringan atau rolling di jalan poros Rt. 08 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo saat itu adalah :

1. Peran Saksi adalah Saksi membawa 1 (satu) bungkus plastik bahan bakar minyak jenis bensin dan kemudian bungkus bahan bakar minyak bensin tersebut Saksi lemparkan ke arah bagian dalam ruangan operator alat berat dan mengenai bagian kursi atau jok operator.
2. Peran Sdr JUNAWAL adalah Sdr JUNAWAL yang pertama kalinya memerintahkan semua orang yang ada di lokasi untuk melakukan pembakaran dan perusakan terhadap alat berat milik PT. Lestari Asri Jaya, kemudian Sdr JUNAWAL yang menyediakan bahan bakar minyak jenis bensin, selanjutnya Sdr JUNAWAL juga melemparkan bungkus plastik berisi bahan bakar bensin ke arah bagian dalam ruangan operator alat berat dan mengenai bagian kursi atau jok operator.
3. Peran Sdr EKO adalah membawa 1 (satu) bungkus plastik bahan bakar minyak jenis bensin dan kemudian Sdr EKO melemparkan ke arah bagian dalam ruangan operator alat berat dan mengenai bagian kursi atau jok operator.

- Bahwa kondisi alat berat merk Komatsu warna kuning jenis Bull Dozer milik PT. Lestari Asri Jaya setelah dirusak oleh Saksi dan warga lainnya adalah saat itu kondisi alat berat dalam keadaan hangus dan rusak berat dan tidak dapat berjalan lagi dan sedangkan kondisi operator masing-masing alat berat tersebut adalah sebagian operator alat berat melarikan diri, namun ada 2 (dua) orang operator alat berat ke-1 yang ditangkap oleh Sdr PRAYIT dan Sdr JAYA TARIGAN kemudian ke dua orang operator tersebut di bawa dan diamankan oleh Sdr JUNAWAL di rumahnya.

Halaman 28 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



- Bahwa yang merencanakan dan yang mempunyai ide pertama kalinya untuk melakukan pengrusakan dan pembakaran terhadap alat berat milik PT. Lestari Asri Jaya tersebut adalah Sdr JUNAWAL dikarenakan awalnya Sdr JUNAWAL menyuruh warga untuk datang ke lokasi simpang kawat yang mana saat itu alat berat milik PT. LAJ sedang bekerja di lokasi tersebut dengan maksud untuk membakar alat berat tersebut di lokasi simpang kawat. Namun dikarenakan alat berat milik PT. LAJ berjalan atau rolling hendak keluar dari lokasi Simpang Kawat menuju koridor dan saat itu Sdr JUNAWAL memutuskan untuk menunggu alat berat tersebut di jalan poros dekat rumah Sdr JUNAWAL di Rt. 08 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo.

- Bahwa maksud dan tujuan Sdr JUNAWAL menyuruh Saksi dan warga lainnya untuk melakukan pengrusakan dan pembakaran terhadap alat berat milik PT. Lestari Asri Jaya saat itu adalah agar PT. Lesatari Asri Jaya tidak lagi melakukan penggusuran terhadap lahan tanah yang telah di buka oleh warga Desa Napal Putih dan Sdr JUNAWAL sebagai ketua Serikat Petani Indonesia (SPI) akan melindungi warga Desa Napal Putih yang memiliki lahan tanah di areal konsesi PT. Lestari Asri Jaya.

- Bahwa pada hari Selasa tanggal 14 Mei 2019 sekira pukul 11.00 wib datang Sdr SANI ke pondok rumah Tersangka yang berada di Rt. 08 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo. Saat itu Sdr SANI mengatakan kepada Tersangka bahwa Tersangka disuruh kumpul di rumah Sdr JUNAWAL. Selanjutnya Sekira pukul 11.30 Wb Tersangka berangkat dari rumah menuju rumah Sdr JUNAWAL menggunakan sepeda motor Yamaha Vega warna biru milik Tersangka, namun Tersangka pergi jemput Sdr EKO dulu yang rumahnya jauh berjarak lebih kurang 3 (tiga) Km dari pondok rumah Tersangka. Kemudian pada pukul 12.00 Wib Tersangka bersama dengan Sdr EKO sampai di rumah Sdr JUNAWAL yang beralamat di Rt. 08 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo. Di rumah Sdr JUNAWAL Tersangka melihat kumpulan warga yang Tersangka ketahui yang bernama Sdr JUNAWAL,

Halaman 29 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



Sdr LIHUL, Sdr MBAH MINDUK, Sdr SANI, Sdr JAYAK TARIGAN, Sdr AU Tersangka LIHUL, Sdr RIZAL, Sdr DARUL, Sdr KAMIJO, Sdr ARDIANSYAH Alias DIAN, Sdr SUPRI, Sdr PRAYIT, Sdr JUMADI, Sdr SUTIMAN, Sdr TRIONO As ALDI, Sdr ICAN, Sdr ALEX, Sdr PENDI, Sdr SUGENG, Sdr FAJAR, Sdr TAHUDIN, Sdr UDIN, Sdr DEDE HERLIAN, Sdr RAHMAN, Sdr RUDI, Sdr WAHYU, Sdr HENDRO, Sdr AMIN, Sdr PAK GUN, Sdr MAS YANTO, Sdr ARDI, Sdr PAK SALIP, Sdr SITUPANG, Sdr IWAN, Sdr YANTO KUDUS, Sdr CANDRA, Sdr RIPIN, Sdr PAK YANTO, Sdr HERMAN, Sdr MANG DIAN, Sdr LIMUK, Sdr LEK MAT, Sdr ARI, Sdr ABAS, Sdr MINGUN dan Sdr WEDI. Itulah seluruh warga RT. 08 dan RT. 07 yang Tersangka ingat saat itu berkumpul di rumah Sdr JUNAWAL dan yang Tersangka ketahui bahwa tujuan warga RT. 08 dan RT 07 berkumpul tersebut adalah akan membakar alat berat yang sedang melakukan kegiatan steking dilahan milik warga di simpang Kawat tepatnya di Rt. 08 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun, namun saat itu Tersangka dan warga lainnya sempat mendengar suara Alat berat jenis dozer yang sedang berjalan dari arah simpang kawat menuju kearah RT. 08 dan Tersangka ingat saat itu lebih kurang pukul 12.30 wib kemudian saat itu Tersangka dan warga lainnya mendengar arahan dari Sdr JUNAWAL yang memerintahkan kepada seluruh warga RT. 08 dan RT. 07 yang ada saat itu berada di rumahnya sebelum melakukan pembakaran terhadap Alat berat jenis dozer milik PT. LAJ yang sedang berjalan/rolling menuju RT.08, untuk mendengarkan apa yang dikatakan oleh Sdr JUNAWAL. saat itu Sdr JUNAWAL mengatakan kalimat "AGAR MEMATIKAN ALAT KOMUNIKASI YAKNI HAND PHONE (HP), HANYA BOLEH DILIPUT ATAU DIREKAM OLEH SATU ORANG SAJA DAN DIREKAM DIVIDIOKAN OLEH SUPRI SAJA, dan kemudian Sdr JUNAWAL juga berkata dengan kalimat "NANTINYA APABILA DIPROSES HUKUM BAHWA PELAKU YANG MELAKUKAN PEMBAKARAN ALAT BERAT TERSEBUT ADALAH WARGA MASYARAKAT BUKAN SERIKAT PETANI INDONESIA (SPI)",

Halaman 30 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



selanjutnya Sdr JUNAWAL menyuruh untuk mengambil dan membawa bungkusan plastik bahan bakar bensin yang sudah disiapkan oleh Sdr JUNAWAL sebanyak 80 (delapan puluh) bungkus dan bahan bakar bensin yang di dalam botol sebanyak 20 (dua puluh) botol. Kemudian Tersangkapun mengambil 1 (satu) bungkus plastik yang berisi BBM Bensin yang berada di dalam ember besar warna hitam di depan pintu rumah Sdr JUNAWAL. Selanjutnya Tersangkapun melihat warga lainnya bergerak sehubungan Alat berat jenis dozer yang sedang berjalan tersebut sudah mendekat kearah RT.08, dan saat itu Tersangka lihat posisi Alat berat jenis dozer berjalan beriringan yakni 2 (dua) Alat berat merk Komatsu jenis dozer warna kuning didepan dan 3 (tiga) Alat berat merk Komatsu jenis dozer warna kuning dibelakang, kemudian Tersangka lihat warga RT. 08 yang bernama Sdr SANI, Sdr LIHUL, Sdr SUGENG dan Sdr JUNAWAL saat itu mendekati Alat berat merk Komatsu jenis Bull Dozer yang pertama berjalan. Tidak lama kemudian Tersangka melihat Sdr SUGENG dan Sdr SANI sudah berada di atas alat berat yang pertama dan alat beratnya pun sudah mulai ada nyala api pada bagian jok atau kursi operator. Saat itu Tersangkapun ikut mendekati alat berat yang pertama tersebut sambil membawa bungkusan plastik berisi BBM bensin dan kemudian Tersangka melemparkan bungkusan bahan bakar bensin tersebut ke arah bagian dalam ruangan operator alat berat dan mengenai bagian kursi operator sehingga apinya semakin membesar. Saat itu Tersangka bersama-sama dengan Sdr JUNAWAL, Sdr JUMADI, Sdr SANI, Sdr SUGENG, Sdr FAJAR, Sdr ALEX, Sdr PRAYIT, Sdr SUPRI, Sdr LIHUL, Sdr EKO dan Sdr AU melakukan pembakaran terhadap alat berat pertama. Kemudian Tersangka melihat Sdr SUPRI dan Sdr JAYAK TARIGAN ada mengamankan 2 (dua) orang operator alat berat yang pertama dan kemudian diserahkan kepada Sdr JUNAWAL dan kemudian oleh Sdr JUNAWAL kedua operator tersebut di bawa ke rumahnya.

Halaman 31 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



- Terhadap keterangan saksi, Terdakwa memberikan pendapat keberatan terhadap keterangan Saksi karena Saksi dan Saksi Ahmad tidak ada dilokasi kejadian.

7. Saksi **JUNAWAL Bin SUKINO**, dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa terdakwa menyatakan seluruh Berita Acara Pemeriksaan dalam berkas perkara dan pada saat dilakukan pemeriksaan terdakwa tidak dipaksa dan telah didampingi oleh Penasehat Hukum.

- Bahwa Terdakwa mengetahui terjadinya pembakaran 5 (lima) unit alat berat jenis bulldoser milik PT. LAJ yang terjadi pada hari Selasa tanggal 14 Mei 2019 sekira pukul 12.30 Wib di Sp. 6 Ds. Napal Putih Kec. Serai Serumpun tersebut karena Terdakwa sendiri yang memerintahkan untuk membakar 5 (lima) unit alat berat milik PT. LAJ tersebut.

- Bahwa yang Terdakwa perintahkan untuk membakar 5 (lima) unit alat berat tersebut adalah warga Sp 6 Ds. Napal Putih Kaec. Serai Serumpun yang juga anggota Terdakwa SPI (Serikat Petani Indonesia) dan Terdakwa memerintahkan mereka atas kapasitas Terdakwa sebagai Ketua DPC SPI (Serikat Petani Indonesia) Kab. Tebo. Alasan Terdakwa karena pada saat itu Terdakwa ditelpon oleh salah seorang anggota Terdakwa yaitu anggota SPI atas nama AGUS WADI yang memberitahukan kepada Terdakwa bahwa lahannya digusur oleh pihak PT. LAJ secara sepihak. Pada saat itu Terdakwa langsung emosi karena ini sudah kesekian kalinya pihak PT. LAJ melanggar perjanjian dengan petani menggusur lahan milik petani tanpa ada penyelesaian penyerahan lahan terlebih dahulu. Pada saat itu langsung timbul niat Terdakwa untuk membakar alat berat milik PT. LAJ sehingga Terdakwa langsung menghubungi anggota – anggota Terdakwa.

- Bahwa Terdakwa lupa pada saat itu siapa saja yang Terdakwa hubungi, pada saat itu seingat Terdakwa maksud Terdakwa menghubungi anggota-anggota Terdakwa tersebut adalah untuk segera berkumpul didepan

Halaman 32 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



rumah Terdakwa di RT 008 Ds. Napal Putih dengan tujuan melakukan pembakaran terhadap alat berat milik PT. LAJ tersebut.

- Bahwa pada saat berkumpul terdakwa mengatakan “KALAU SUDAH TIDAK BISA LAGI, SILAHKAN BAKAR” karena terdakwa juga sudah kesal.

- Bahwa terdakwa menyediakan bensin untuk melakukan perlawanan karena ada isu PT. LAJ akan menyerang kembali.

- Bahwa saksi EKO PRATOMO bukan anggota SPI.

- Bahwa pada hari itu Selasa tanggal 14 Mei 2019 sekira Pukul 11.30 Wib warga masyarakat anggota SPI sudah berkumpul didepan rumah Terdakwa sekitar lebih kurang 200 orang. Pada saat itu Terdakwa menyampaikan kepada warga “SAUDARA AGUS WADI MINTA TOLONG LAHANNYA DIGUSUR PAKSA OLEH LAJ, KARENA LAJ SUDAH MELANGGAR BERKALI – KALI, AYO KITA BAKAR (ALAT BERAT)”. Terdakwa perintahkan dengan kata – kata kepada warga “AYO KITA BAKAR (ALAT BERAT PT. LAJ)”.

- Bahwa pada hari itu Selasa tanggal 14 Mei 2019 Terdakwa ingat pada saat itu bulan puasa, sekira Pukul 09.00 Wib Terdakwa mendapat telpon dari anggota SPI (Serikat Petani Indonesia) atas nama AGUS WADI yang mengabarkan kepada Terdakwa bahwa lahan karet milik sdr. AGUS WADI pada saat itu digusur oleh PT. LAJ. Setelah mendengar kabar tersebut karena Terdakwa memang sudah emosi dengan pihak PT. LAJ yang sudah sering melanggar perjanjian dengan petani terkait dengan tidak ada penyerahan lahan petani tersebut pada saat itu timbul niat Terdakwa untuk melakukan pembakaran terhadap alat berat yang sedang bekerja menggusur lahan sdr. AGUS WADI. Terdakwa langsung menghubungi beberapa anggota Terdakwa (Terdakwa lupa pada saat itu siapa yang Terdakwa hubungi) untuk segera memberitahukan kepada anggota yang lain segera berkumpul dirumah Terdakwa pada saat itu juga. Sambil menunggu warga berkumpul Terdakwa memerintahkan seseorang (Terdakwa lupa siapa yang Terdakwa suruh) untuk membeli

Halaman 33 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



bensin sebanyak 35 (tiga puluh lima) liter di warung sdr. LIMUK. Saat itu Terdakwa memberikan uang sebesar Rp. 250.000,-. Setelah itu seingat Terdakwa bensin sebanyak 35 liter tersebut dibagi - bagi dengan menggunakan plastik dan botol seingat Terdakwa oleh sdr. ARDIANSYAH agar mudah untuk dibawa dan dilempar ke alat berat milik PT. LAJ yang akan dibakar tersebut. sekira Pukul 11.30 Wib warga yang juga anggota SPI (Serikat Petani Indonesia) Kab. Tebo sudah berkumpul didepan rumah Terdakwa yang pada saat itu lebih kurang sekitar 200 orang. Terdakwa menyuruh mereka untuk menandatangani daftar hadir/absen yang sudah Terdakwa siapkan. Terdakwa menyampaikan kepada warga yang hadir pada saat itu "SAUDARA AGUS WADI MINTA TOLONG LAHANNYA DIGUSUR PAKSA OLEH LAJ, KARENA LAJ SUDAH MELANGGAR BERKALI - KALI, AYO KITA BAKAR (ALAT BERAT)". Terdakwa memerintahkan kepada warga untuk langsung menuju ke daerah Tikar - Tikar tempat alat berat sedang bekerja menggusur lahan sdr. AGUS WADI dan membakar setahu Terdakwa ada 8 (delapan) unit alat berat jenis bulldoser milik PT. LAJ. Terdakwa juga memerintahkan "SEBELUM ALAT BERAT DIBAKAR SAYA MINTA SEMUA HP DIMATIKAN TIDAK BOLEH DIHIDUPKAN YANG BOLEH HIDUP HANYA PRAYITNO UNTUK MEREKAM PEMBAKARAN". Saat itu seingat Terdakwa dari sekitar 200 orang warga yang Terdakwa kenal dan ikut berkumpul disana adalah sdr. SOLIHUL HADI Als LIHUL, sdr. SUGENG RIYANTO (Ketua RT 08), sdr. SANI dan sdr. PRAYITNO (sdr. PRAYITNO adalah orang yang Terdakwa perintahkan untuk merekam pembakaran tersebut), untuk yang lain Terdakwa tidak ingat. Selagi Terdakwa menunggu warga berkumpul semua, tiba – tiba Terdakwa dan warga mendengar suara alat berat yang roling/bergeser dan pada saat itu juga warga yang sudah membawa bensin dengan menggunakan plastik dan botol langsung mengejar alat berat tersebut. Terdakwa pada saat itu tidak ikut massa menghadang dan memberhentikan alat berat milik PT. LAJ yang sedang bergeser/roling tersebut, Terdakwa melihat massa sudah

Halaman 34 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



cukup banyak dan Terdakwa memutuskan untuk menunggu saja di rumah. Dari depan rumah Terdakwa Terdakwa bisa melihat alat berat jenis bulldoser yang paling depan milik PT. LAJ tersebut yang berjarak lebih kurang 120 meter dari depan rumah Terdakwa. Terdakwa bisa melihat alat itu dibakar oleh massa namun Terdakwa tidak tahu siapa yang membakar alat berat tersebut. lebih kurang sekitar 10 menit kemudian sdr. SOLIHUL HADI Als LIHUL kembali kerumah Terdakwa dengan membawa 2 (dua) orang kernet alat berat dengan maksud mengamankan dari massa yang sudah tidak terkendali. Kemudian 2 (dua) orang kernet alat berat tersebut Terdakwa bawa masuk kerumah dan Terdakwa amankan di rumah Terdakwa. Sekitar 30 menit kemudian massa mulai kembali lagi kerumah Terdakwa. Terdakwa melihat 1 unit alat berat yang paling depan dalam kondisi terbakar dan api masih hidup, untuk alat berat yang lain Terdakwa tidak dapat melihatnya, yang Terdakwa lihat hanya kepulan asap saja. Terdakwa menyuruh mereka yang belum tanda tangan untuk segera menandatangani daftar hadir yang selalu Terdakwa siapkan setiap rapat/berkumpul untuk mengetahui mana anggota yang aktif dan yang tidak aktif. Terdakwa menyampaikan kepada anggota Terdakwa "KARENA KITA SUDAH MELAKUKAN TINDAK KRIMINAL SUDAH PASTI TIDAK AKAN LEPAS DARI HUKUM DAN SIAPA YANG DITANGKAP KARENA PERBUATAN KITA YA KITA TANGGUNG RESIKONYA". Kemudian sekira Pukul 17.00 Wib datang Kapolsek Serai Serumpun untuk menjemput 2 (dua) orang kernet alat berat tersebut dan langsung Terdakwa serahkan 2 (dua) orang kernet tersebut karena niat Terdakwa hanya mengamankan mereka saja dari amukan massa. Sampai malam harinya massa bukan berkurang tapi makin bertambah berkumpul di rumah Terdakwa untuk memberikan dukungan atas peristiwa pembakaran 5 (lima) unit alat berat milik PT. LAJ tersebut.

- Bahwa maksud Terdakwa memerintahkan sdr. PRAYITNO untuk merekam pembakaran alat berat jenis bulldoser milik PT. LAJ tersebut

Halaman 35 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



hanya untuk dokumentasi Terdakwa saja dan pada saat sdr. PRAYITNO merekam pembakaran alat berat tersebut dengan menggunakan handphone miliknya sendiri.

- Bahwa peran Terdakwa dalam peristiwa tersebut adalah Terdakwa hanya memerintahkan warga berkumpul dan melakukan pembakaran alat berat serta menyiapkan bensin untuk pembakaran, namun Terdakwa tidak ikut serta dalam melakukan pembakaran 5 (lima) unit alat berat tersebut.

- Bahwa keesokan harinya baru Terdakwa mengetahui dan melihat tempat terjadinya pembakaran 5 (lima) unit alat berat milik PT. LAJ tersebut. Terdakwa melihat kondisi 5 (lima) unit alat berat tersebut sudah dalam kondisi hangus terbakar.

- Bahwa terdakwa membenarkan barang bukti yang diperlihatkan dipersidangan.

Terhadap keterangan saksi terdakwa tidak keberatan dan membenarkannya.

Menimbang, bahwa Terdakwa di persidangan telah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi tidak membenarkan seluruh Berita Acara Pemeriksaan di penyidikan.

- Bahwa saksi pada saat ditangkap penyidik menyuruh saksi mengaku kalau saksi ikut membakar alat berat milik PT. LAJ dan kalau tidak akan ditembak.

- Bahwa saksi pada saat kejadian pembakaran tersebut tidak berada di TKP karena saksi sedang bekerja di kebun.

- Terhadap keterangan saksi, Terdakwa memberikan pendapat benar;

Menimbang, bahwa Terdakwa telah mengajukan Saksi yang meringankan (*a de charge*) sebagai berikut;

1. Saksi Dermawaty Sijabat dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

Halaman 36 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



- Bahwa saksi mengetahui kejadian tanggal 14 Mei 2019 di Rt. 08 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun pada siang hari;

- Bahwa terjadi pembakaran doser
- Bahwa pada tanggal 14 Mei 2019 di RT. 08 Desa Napal Putih saksi sedang bekerja menimas di ladang PT. LAJ bersama sdr. ICAN, NETI, ENDANG dan banyak lagi teman saksi;

- Bahwa saksi dapat mengetahui kejadian pembakaran alat berat tersebut karena pada saat bekerja terdengar bunyi suara kemudian yang bekerja pada saat itu dibubarkan dan pulang kerumah masing-masing, saksi pada saat itu pulang dan melewati tempat kejadian dimana saksi melihat 2 (dua) alat berat jenis bulldozer sudah terbakar;

- Bahwa saksi tidak menegatahui siapa yang membakar;
- Bahwa saksi EKO pada hari itu bekerja bersebrangan dengan lahan kerja saksi yang jaraknya kurang lebih 1 Km;
- Bahwa jarak pembakaran dan tempat kejadian dari tempat kerja
- Bahwa saksi tidak lihat sdr. EKO bekerja menimas saksi melihat sdr. EKO hanya pada pagi hari setelah selesai briefing oleh mandor;
- Bahwa rumah saksi berada diNapal Putih, rumah saya kira-kira berjarak ± 200 meter dari tempat kejadian;

- Bahwa saksi dan terdawa berada di tempat kerja berbeda;
- Bahwa terdakwa bekerja berseberangan dengan ladang lain;
- Bahwa Saksi tidak bisa pastikan Terdakwa kerja mengimas;

Terhadap keterangan saksi terdakwa tidak keberatan dan membenarkannya.

2. Saksi ICAN HARLI, dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa saksi mengetahui Perkara pembakaran tanggal 14 Mei 2019;
- Bahwa pada tanggal 14 Mei 2019 di RT. 08 Desa Napal Putih saksi sedang bekerja menimas di ladang PT. LAJ;
- Bahwa pada hari Selasa tanggal 14 Mei 2019 saksi mendengar suara dentuman lalu saksi pulang dan melihat asap dari jauh sejauh 3 Km;

Halaman 37 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



- Bahwa saksi tidak ada melihat kejadian tersebut;
- Bahwa saksi bersama sdr. EKO sama-sama buruh harian PT. LAJ dan pada hari itu briefing diatur mandor saksi menimas di Blok D-55 sedangkan sdr. EKO menimas di Blok D-12;
- Bahwa jarak Blok D-55 dan Blok D-12 kira-kira 3 Km berlawanan arah;
- Bahwa saksi tidak melihat sdr. EKO menimas hari itu karena posisinya jauh;
- Bahwa saksi bubar sama-sama dengan sdr. EKO dari tempat briefing dan setelah itu tidak ada melihat sdr. EKO lagi;
- Bahwa jarak rumah Saudara dengan tempat kejadian jauh;

Terhadap keterangan saksi terdakwa tidak keberatan dan membenarkannya.

3. Saksi TOTO RAHARJO, dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa waktu jam 07.00 Wib Eko berangkat kerja mampir ke pondok saya, selesai istirahat merokok melanjutkan aktivitas kerja lagi, selesai aktivitas saya deres, jam 12.00 Wib istirahat makan siang sama-sama ngumpul saya sama Eko dipondok saya setelah selesai jam 12.00 Wib makan siang, sudah jam kerja lagi seperti mas Eko melanjutkan beraktivitas lagi, saya juga melanjutkan aktivitas lagi, saya bangkit setelah itu saya pulang;
- Bahwa saksi tidak mengetahui mengenai kejadian pembakaran yang terjadi pada tanggal 14 Mei 2019;
- Bahwa pada tanggal 14 Mei 2019 sekira jam 12.00 saksi bersama sdr. EKO berkumpul untuk makan sama-sama;
- Bahwa pada saat itu sdr. EKO ada membawa parang yang biasa digunakan untuk bekerja;
- Bahwa saat bekerja sdr. EKO sering mampir ke tempat saksi;
- Bahwa setelah makan siang tersebut saksi tidak tahu sdr. EKO kemana dan saksi tidak ada lagi melihat sdr. EKO;

Halaman 38 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



- Bahwa saksi tidak mengetahui ada pembakaran karena lokasinya jauh dari lahan saya;
- Bahwa setelah pukul 12.00 Wib saksi tidak melihat Eko lagi;
- Bahwa Rumah saksi dekat dengan tempat kejadian dan tanggal 14 Mei 2019 saya nginap;

Terhadap keterangan saksi terdakwa tidak keberatan dan membenarkannya.

4. Saksi Paryati, tanpa disumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa Saksi bekerja mengimas setiap hari dari pukul 08.00 WIB sampai pukul 11.00 WIB, pukul 12.00 WIB istirahat dan lanjut pukul 13.00 WIB sampai pukul 15.00 WIB;
- Bahwa Terdakwa merupakan anak saksi;
- Bahwa saksi mengetahui Terdakwa dituduh melakukan pembakaran;
- Bahwa saksi mengetahui Terdakwa ditangkap karena terlibat pembakaran;
- Bahwa sebelum mengimas saksi mengikuti briefing oleh mandor;
- Bahwa saksi mengimas didekat lading pak Toto;
- Bahwa saksi tidak bekerja dekat dengan terdakwa;
- Bahwa saksi melihat Terdakwa, Susan dan Toto;
- Bahwa saksi membawa bekal (bontot) dan makan siang di kebun Toto;
- Bahwa setelah istirahat siang terdakwa mengimas lagi;
- Bahwa sampai jam 13.00 WIB, saksi sebelum jam pulang, pulang kerumah karena pekerjaan tidak banyak
- Bahwa saksi pulang kerumah berboncengan bertiga;
- Bahwa saksi melihat ada asap;
- Bahwa saksi melihat Terdakwa pergi jam 13.30 WIB untuk mencari rumput untuk kambing;
- Bahwa saksi pada tanggal 14 Mei 2019 sedang bekerja di lahan PT LAJ;

Halaman 39 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi melihat Terdakwa dari jam 08.00 WIB sampai 12.00 WIB, lalu makan siang bersama dan Terdakwa bekerja lagi;

Terhadap keterangan saksi terdakwa keberatan Terdakwa bukan jam 08.00 WIB melainkan 07.00 WIB;

5. Saksi **Susana**, tanpa disumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa Terdakwa adalah suami saksi;
- Bahwa saksi sering mengikuti suami saksi ke lahan bekerja;
- Bahwa pada waktu makan siang ada ibu, suami dan saksi;
- Bahwa saksi Toto waktu istirahat pulang kerumah, setelah istirahat saksi tidak melihat saksi Toto;
- Bahwa Terdakwa setelah pulang bekerja, berangkat mengarit dan membawa arit;
- Bahwa pada saat itu tidak ada ledakan namun ada asap;
- Bahwa saksi melihat asap dari rumah;
- Bahwa Terdakwa tidak melihat ada asap karena mengurus kambing;
- Bahwa jam 14.30 WIB Terdakwa balik ke pondok membawa rumput kemudian kembali lagi sorenya membawa rumput, dan kemudian berada dirumah;
- Bahwa Terdakwa dijemput dan ditahan oleh Polisi karena dituduh melakukan pembakaran alat berat PT LAJ;
- Bahwa Terdakwa ditangkap pada hari Sabtu, tanggal 15 bulan puasa tahun 2020;

Terhadap keterangan saksi, Terdakwa keberatan, karena waktu penangkapan bukan tanggal 15 tetapi tanggal 9 bulan puasa;

Menimbang, bahwa Penuntut Umum mengajukan barang bukti sebagai berikut:

1. 1 (satu) unit alat berat Bulldozer jenis JOHN DEERE JD 850 kode BMB 312 nomor SN : 850JXECC226955 warna kuning;
2. 1 (satu) unit alat berat Bulldozer jenis JOHN DEERE JD 850 kode BMB 313 nomor SN : 850JXCCC227069 warna kuning;

Halaman 40 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



3. 1 (satu) unit alat berat Bulldozer jenis JOHN DEERE JD 750 kode BMB 316 nomor SN : 750JXTCD2282200 warna kuning;
4. 1 (satu) unit alat berat Bulldozer jenis KOMATSU D-85E SS-2 Kode BMB -327 nomor : SN : J18350 warna kuning;
5. 1 (satu) unit alat berat Bulldozer jenis KOMATSU D-68E SS-12E0 Kode BMB -330 nomor : SN : J20765 warna kuning.

Menimbang, bahwa berdasarkan alat bukti dan barang bukti yang diajukan diperoleh fakta-fakta hukum sebagai berikut:

1. Bahwa telah terjadi pembakaran alat berat jenis Bulldozer milik salah satu kontraktor PT. LAJ yaitu PT. Berkah Melimpah pada hari Selasa tanggal 14 Mei 2019 sekira pukul 14.30 Wib di Rt. 08 SP 6 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo;
2. Bahwa Terdakwa dan adik terdakwa saksi AHMAD NURHAYAT untuk berkumpul di rumah saksi JUNAWAL. Selanjutnya sekira pukul 12.00 Wib Terdakwa dan saksi AHMAD NURHAYAT berangkat menuju rumah saksi JUNAWAL yang berjarak lebih kurang 1 Km dengan menggunakan sepeda motor;
3. Bahwa setelah Terdakwa bersama dengan saksi AHMAD NURHAYAT sampai di rumah saksi JUNAWAL yang beralamat di Rt. 08 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo, di rumah saksi JUNAWAL telah berkumpul kurang lebih sebanyak 80 (delapan puluh) orang warga RT. 08 dan RT. 07 Desa Napal Putih yang bertujuan akan membakar alat berat milik PT. Lestari Asri Jaya (LAJ), agar pihak PT. LAJ tidak lagi melakukan penggusuran terhadap lahan tanah yang telah dibuka oleh warga Desa Napal Putih yang memiliki lahan tanah diareal konsesi PT. LAJ;
4. Bahwa pada pukul 12.30 wib Terdakwa dan warga lainnya bergerak karena mendengar suara Alat berat jenis buldozer yang sedang berjalan dari arah simpang kawat menuju kearah RT. 08 kemudian saksi JUNAWAL memerintahkan kepada seluruh warga RT. 08 dan RT. 07 Desa Napal Putih yang pada saat itu berkumpul dirumahnya untuk melakukan pembakaran

Halaman 41 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



terhadap Alat berat jenis bulldozer milik PT. LAJ yang sedang berjalan/rolling dan akan melintas di RT. 08 Desa Napal Putih,;

5. Bahwa Terdakwa mengambil 1 (satu) bungkus plastik yang berisi BBM Bensin. Selanjutnya Terdakwa, saksi AHMAD NURHAYAT, saksi JUNAWAL dan warga lainnya bergerak sehubungan Alat berat jenis bulldozer yang sedang berjalan tersebut sudah mendekat kearah RT.08 Desa Napal Putih;

6. Bahwa 1 (satu) unit alat berat jenis KOMATSU D-68 Ess nomor BMB -330 warna kuning yang dibawa oleh saksi DAVIT PATERSON, 1 (satu) unit alat berat jenis KOMATSU D-85 Ess nomor BMB 327 warna kuning yang dibawa oleh sdr. DEDI IRAWAN Als WAWAN, 1 (satu) unit alat berat jenis JOHN DEERE 850 J nomor : BMB 312, warna kuning yang dibawa oleh sdr. RIANO SIREGAR, 1 (satu) unit alat berat jenis JOHN DEERE 850 J nomor : BMB 316, warna kuning yang dibawa oleh sdr. RIPANTO, dan 1 (satu) unit alat berat jenis JOHN DEERE 850 J nomor : BMB 313, warna kuning yang dibawa oleh sdr. SURYADI Alias PENO berjalan beriringan dengan maksud untuk memindahkan 5 (lima) unit alat berat jenis Bulldozer tersebut dari SP5 ke Jl. Koridor Desa Pemayungan Kec. Sumay dengan jarak \pm 15 km;

7. Bahwa pada saat kelima alat berat jenis bulldozer melintas di SP6 RT. 08 Desa Napal Putih, kelima alat berat jenis bulldozer tersebut dihadap/dihentikan oleh kumpulan warga yang sebelumnya berkumpul di rumah saksi JUNAWAL, pada saat itu saksi JUNAWAL, sdr. RIHUL Als LIHUL, sdr. SANI dan sdr. SUGENG menghentikan 1 (satu) unit alat berat jenis bulldozer diposisi yang paling depan sehingga 4 (empat) unit alat yang lain juga ikut berhenti;

8. Bahwa terdakwa ikut melemparkan plastik berisi bensin yang dibawanya ke kobaran api yang membakar alat berat yang pertama ;

9. Bahwa saat itu Terdakwa bersama-sama dengan saksi JUNAWAL, saksi AHMAD NURHAYAT dan warga lainnya melakukan pembakaran terhadap alat berat pertama, selain itu saksi AHMAD NURHAYAT juga ada menyulutkan api ke bagian tangki minyak Alat Berat yang sudah disiram

Halaman 42 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



oleh bahan bakar bensin dengan menggunakan mancis dan sebatang kayu kering ke 1 (satu) unit alat berat jenis buldozer yang berada diposisi ketiga. Kemudian Sdr SUPRI dan Sdr JAYAK TARIGAN ada mengamankan 2 (dua) orang operator alat berat yang pertama dan kemudian diserahkan kepada saksi JUNAWAL dan kemudian oleh saksi JUNAWAL kedua operator tersebut di bawa ke rumahnya;

10. Bahwa akibat perbuatan Terdakwa, saksi AHMAD NURHAYAT, saksi JUNAWAL dan warga lainnya yang telah merusak/membakar 5 (lima) unit alat berat jenis buldozer tersebut, PT BMB dan PT. LAJ mengalami kerugian kurang lebih sejumlah Rp. 8.965.000.000 (delapan milyar sembilan ratus enam puluh lima puluh juta rupiah).

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbangkan apakah berdasarkan fakta-fakta hukum tersebut diatas, Terdakwa dapat dinyatakan telah melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya;

Menimbang, bahwa Terdakwa telah didakwa oleh Penuntut Umum dengan dakwaan yang berbentuk alternatif, yaitu pertama Pasal 170 ayat (1) KUHPidana atau kedua Pasal 187 ayat (1) KUHPidana Jo Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHPidana, sehingga Majelis Hakim dengan memperhatikan fakta-fakta hukum tersebut diatas memilih langsung dakwaan alternatif pertama sebagaimana diatur dalam Pasal 170 ayat (1) KUHPidana, yang unsur-unsurnya adalah sebagai berikut :

- 1 Barang Siapa;
2. Dengan terang-terangan dan dengan tenaga bersama menggunakan kekerasan terhadap orang atau barang;

Menimbang, bahwa terhadap unsur-unsur tersebut Majelis Hakim mempertimbangkan sebagai berikut:

Ad.1. Unsur “Barang Siapa”

Menimbang, bahwa dalam hukum pidana yang dimaksud dengan “barang siapa” adalah setiap orang atau subjek hukum dan dianggap mampu bertanggungjawab akan perbuatannya;

Halaman 43 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap di persidangan diperoleh fakta bahwa Terdakwa **Eko Pratomo Bin Ahmat Tohirin** sebagaimana dalam dakwaan yang identitasnya telah terurai secara jelas dalam surat dakwaan Penuntut Umum dan Terdakwa juga membenarkan sebagai identitasnya sehingga tidaklah terjadi sesuatu kekeliruan mengenai orang yang diajukan dalam persidangan;

Menimbang, bahwa Terdakwa **Eko Pratomo Bin Ahmat Tohirin** di persidangan menunjukkan sebagai orang yang mempunyai kehendak secara bebas yang berarti mengerti akan akibat dari suatu perbuatan dan dianggap sebagai orang yang mampu bertanggung jawab akan perbuatannya. Dengan demikian Majelis Hakim berpendapat unsur “Barang Siapa” telah terpenuhi menurut hukum ;

Ad.2. Unsur “Dengan Terang-Terangan dan dengan Tenaga Bersama Menggunakan Kekerasan Terhadap Barang”;

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan terang-terangan adalah di keadaan atau tempat yang dapat dilihat oleh orang lain, tidak sembunyi-sembunyi;

Menimbang, bahwa yang dimaksud tenaga bersama adalah dilakukan lebih dari 1 (satu) orang di waktu dan tempat yang sama;

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan melakukan kekerasan adalah mempergunakan tenaga atau kekuatan jasmani tidak kecil secara melawan hukum, misalnya memukul, melukai dengan tangan atau dengan segala macam senjata, menendang, dan sebagainya;

Menimbang bahwa berdasarkan fakta persidangan diperoleh fakta bahwa pada hari Selasa tanggal 14 Mei 2019 sekira pukul 13.00 wib, bertempat di RT. 08 SP.6 Desa Napal Putih Kec. Serai Serumpun Kab. Tebo, Terdakwa dengan terang-terangan dan dengan tenaga bersama menggunakan kekerasan terhadap barang dilokasi pembakaran alat berat;

Menimbang bahwa cara terdakwa menggunakan kekerasan terhadap barang yaitu bulldozer diawali dari Terdakwa dan warga yang bergerak karena mendengar suara Alat berat jenis buldozer yang sedang berjalan dari arah

Halaman 44 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



simpang kawat menuju kearah RT. 08, kemudian saksi JUNAWAL memerintahkan kepada seluruh warga RT. 08 dan RT. 07 Desa Napal Putih yang pada saat itu berkumpul di rumahnya, lalu saksi JUNAWAL menyuruh warga untuk mengambil dan membawa bungkusan plastik bahan bakar bensin yang sudah disiapkan oleh saksi JUNAWAL sebanyak 35 (tiga puluh lima) liter yang telah dipecah menjadi 80 (delapan puluh) bungkus dan bahan bakar bensin yang di dalam botol sebanyak 20 (dua puluh) botol yang sebelumnya telah disiapkan oleh saksi JUNAWAL;

Menimbang bahwa selanjutnya Terdakwa mengambil 1 (satu) bungkus plastik yang berisi BBM Bensin. Selanjutnya Terdakwa, saksi AHMAD NURHAYAT, saksi JUNAWAL dan warga lainnya bergerak sehubungan Alat berat jenis bulldozer yang sedang berjalan tersebut sudah mendekat kearah RT.08 Desa Napal Putih;

Menimbang bahwa unsur secara yaitu bersama-sama menggunakan kekerasan terhadap barang dilakukan terdakwa bersama dengan warga Desa napal Putih yang awal mulanya berkumpul di rumah saksi JUNAWAL Bin SUKINO, yang diantaranya yaitu : PAK LIHUL warga RT.8, PAK MINDUK warga RT.8, JAYAK TARIGAN warga RT.8, SIAU warga RT.8, EKO anak TOHIRIN, AHMAD Alias AGUS anak PAK TOHIRIN warga RT.8 yang saat ini sudah pindah kebangko, PAK KAMIJO warga RT.8, ARDIANSYAH Alias DIAN warga RT.8, SUPRI warga RT.8, PRAYET warga RT.8 bagian media, PAK JUMADI warga RT.8, PAK SUTIMAN warga RT.8 rumahnya dekat kantor SPI , SANI warga RT.8, PAK TO warga RT.7 Desa Napal Putih yang bermaksud mengusir alat berat yang bekerja dilokasi milik PT.LAJ dan membawa warga beberapa peralatan seperti parang, kayu serta bensin yang sudah berada didalam galon yang disimpan di pagar rumah saksi JUNAWAL Bin SUKINO;

Menimbang bahwa unsur terhadap barang dibuktikan berdasarkan fakta persidangan yaitu 5 alat berat yaitu:

1. 1 (satu) unit alat berat Bulldozer jenis JOHN DEERE JD 850 kode BMB 312 nomor SN : 850JXECC226955 warna kuning;

Halaman 45 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



2. 1 (satu) unit alat berat Bulldozer jenis JOHN DEERE JD 850
kode BMB 313 nomor SN : 850JXCCC227069 warna kuning;
3. 1 (satu) unit alat berat Bulldozer jenis JOHN DEERE JD 750
kode BMB 316 nomor SN : 750JXTCD2282200 warna kuning;
4. 1 (satu) unit alat berat Bulldozer jenis KOMATSU D-85E SS-2
Kode BMB -327 nomor : SN : J18350 warna kuning;
5. 1 (satu) unit alat berat Bulldozer jenis KOMATSU D-68E SS-12E0
Kode BMB -330 nomor : SN : J20765 warna kuning

Menimbang, bahwa oleh karena semua unsur dari Pasal 170 ayat (1) KUHPidana telah terpenuhi, maka Terdakwa haruslah dinyatakan telah terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana sebagaimana didakwakan dalam dakwaan alternatif pertama;

Menimbang, bahwa dalam perkara ini terhadap Terdakwa telah dikenakan penangkapan dan penahanan yang sah, maka masa penangkapan dan penahanan tersebut harus dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa ditahan dan penahanan terhadap Terdakwa dilandasi alasan yang cukup, maka perlu ditetapkan agar Terdakwa tetap berada dalam tahanan;

Menimbang, bahwa terhadap barang bukti yang diajukan di persidangan untuk selanjutnya dipertimbangkan sebagai berikut:

Menimbang, bahwa barang bukti berupa :

1. 1 (satu) unit alat berat Bulldozer jenis JOHN DEERE JD 850
kode BMB 312 nomor SN : 850JXECC226955 warna kuning;
2. 1 (satu) unit alat berat Bulldozer jenis JOHN DEERE JD 850
kode BMB 313 nomor SN : 850JXCCC227069 warna kuning;
3. 1 (satu) unit alat berat Bulldozer jenis JOHN DEERE JD 750
kode BMB 316 nomor SN : 750JXTCD2282200 warna kuning;
4. 1 (satu) unit alat berat Bulldozer jenis KOMATSU D-85E SS-2
Kode BMB -327 nomor : SN : J18350 warna kuning;

Halaman 46 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

5. 1 (satu) unit alat berat Bulldozer jenis KOMATSU D-68E SS-12E0 Kode BMB -330 nomor : SN : J20765 warna kuning

yang telah selesai dipergunakan sebagai barang bukti dalam perkara anak an. AHMAD NURHAYAT Als AHMAT Bin AHMAT TOHIRIN maka dikembalikan kepada korban yaitu PT. Lestari Asri Jaya (LAJ);

Menimbang, bahwa untuk menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa, maka perlu dipertimbangkan terlebih dahulu keadaan yang memberatkan dan yang meringankan Terdakwa;

Keadaan yang memberatkan:

- Perbuatan Terdakwa meresahkan masyarakat;
- Perbuatan Terdakwa telah menimbulkan kerugian bagi PT. BMB dan PT. LAJ kurang lebih sejumlah Rp. 8.965.000.000 (delapan milyar sembilan ratus enam puluh lima puluh juta rupiah);
- Terdakwa tidak mengakui dan tidak menyesali perbuatannya.

Keadaan yang meringankan:

- Terdakwa bersikap sopan dipersidangan;
- Terdakwa merupakan tulang punggung keluarga.

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa dijatuhi pidana maka haruslah dibebani pula untuk membayar biaya perkara;

Memperhatikan, Pasal 170 ayat (1) KUHPidana dan Undang-undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

MENGADILI:

1. Menyatakan Terdakwa **Eko Pratomo Bin Ahmat Tohirin** tersebut di atas, terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana " *Dengan terang-terangan dan dengan tenaga bersama menggunakan kekerasan terhadap barang* " sebagaimana dalam dakwaan alternatif pertama;
2. Menjatuhkan pidana kepada Terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara selama **2 Tahun 6 Bulan (Dua Tahun Enam Bulan)**;

Halaman 47 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



3. Menetapkan bahwa masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
4. Menetapkan Terdakwa tetap ditahan;
5. Menyatakan Barang Bukti berupa:
 1. 1 (satu) unit alat berat Bulldozer jenis JOHN DEERE JD 850 kode BMB 312 nomor SN : 850JXECC226955 warna kuning;
 2. 1 (satu) unit alat berat Bulldozer jenis JOHN DEERE JD 850 kode BMB 313 nomor SN : 850JXCCC227069 warna kuning;
 3. 1 (satu) unit alat berat Bulldozer jenis JOHN DEERE JD 750 kode BMB 316 nomor SN : 750JXTCD2282200 warna kuning;
 4. 1 (satu) unit alat berat Bulldozer jenis KOMATSU D-85E SS-2 Kode BMB -327 nomor : SN : J18350 warna kuning;
 5. 1 (satu) unit alat berat Bulldozer jenis KOMATSU D-68E SS-12E0 Kode BMB -330 nomor : SN : J20765 warna kuning;**dikembalikan kepada korban PT. Lestari Asri Jaya (LAJ);**
6. Membebaskan kepada Terdakwa membayar biaya perkara sejumlah Rp 5.000,00 (lima ribu rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam sidang permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Tebo, pada hari Senin, tanggal 12 Oktober 2020, oleh kami, **Armansyah Siregar, S.H.,M.H.**, sebagai Hakim Ketua, **Sandro Christian Simanjuntak, S.H.**, **Silva Da Rosa, S.H.**, masing-masing sebagai Hakim Anggota, yang diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari **Kamis tanggal 05 November 2020** oleh Hakim Ketua dengan didampingi para Hakim Anggota tersebut, dibantu oleh Mirawati, S.H.,M.H., Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Tebo, serta dihadiri oleh Cahyani Melyawati, S.H., Penuntut Umum dan Terdakwa menghadap sendiri;

Hakim Anggota,

Hakim Ketua,

Sandro Christian Simanjuntak, S.H

Armansyah Siregar, S.H.,M.H.

Halaman 48 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l



Silva Da Rosa, S.H.

Panitera Pengganti,

Mirawati, S.H.,M.H.

Halaman 49 dari 49 Putusan Nomor 71/Pid.B/2020/PN Mrt

Hakim ketua	H	H
	a	a
	k	k
	i	i
	m	m
	A	A
	n	n
	g	g
	g	g
	o	o
	t	t
	a	a
	l	l

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)