



PUTUSAN
Nomor 804/Pdt.G/2015/PA.SUB

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sumbawa Besar yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama pada persidangan majelis hakim menjatuhkan putusan sebagai berikut atas perkara cerai gugat antara : -----

Dina Mariana binti Nahling, umur 33 tahun, agama Islam, pekerjaan ibu rumah tangga, bertempat tinggal di Rt 02 Rw. 17, Kel. Brang biji, Kecamatan Sumbawa, Kabupaten Sumbawa, selanjutnya disebut sebagai "Penggugat";-----

MELAWAN

Roby Hermawan bin Yuni S, umur 39 tahun, agam Islam, **pekerjaan tidak ada**, bertempat tinggal di RT 00, RW, OO, Kelurahan Ampenan Kecamatan Ampenan, Kabupaten Sumbawa, selanjutnya disebut Tergugat;- -----

Pengadilan Agama tersebut ; -----

Setelah mempelajari berkas perkara ; -----

Setelah mendengar keterangan Penggugat dan memeriksa bukti-bukti di persidangan ;-----

TENTANG DUDUK PER KARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 04-11- 2015 yang telah terdaftar pada Kepaniteraan Pengadilan Agama Sumbawa Besar dalam



register dengan Nomor 0804/Pdt.G/2015 PA.SUB, tanggal 04-11-2015, mengajukan hal-hal sebagai berikut : -----

1. Bahwa pada tanggal, 015-08-2000, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan di alas, Kabupaten Sumbawa, sebagaimana ternyata dari Buku Kutipan Akta yang dikeluarkan oleh PPN. KUA. Kecamatan Sumbawa, Kabupaten Sumbawa;-
2. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orangtua Penggugat selama 01 minggu;-----
3. Bahwa selama pernikahan tersebut rumah tangga Penggugat dengan Tergugat rukun-rukun saja sebagaimana suami isteri dan sudah dikaruniai dua orang anak;-----
4. Bahwa lebih kurang sejak tahun 2007, ketentaraman rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai tidak harmonis dengan adanya perselisihan antara Penggugat dengan Tergugat disebabkan Tergugat menikah lagi dengan wanita lain, dan tidak bertanggung jawab rumah tangga dalam hal ekonomi;-----
5. Bahwa akibat kejadian tersebut kini antara Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal selama kurang lebih 08 tahun lamanya, selama itu pula Tergugat tidak memberikan nafkah lahir dan bathin kepada Penggugat;-----
6. Bahwa dengan kejadian tersebut, kini rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat sudah tidak dapat dibina dengan baik sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah, warahmah sudah sulit dipertahan
7. kan lagi dan karenanya agar masing-masing pihak tidak melanggar norma hukum dan norma agama maka perceraian merupakan alternative terakhir bagi Penggugat untuk menyelesaikan permasalahan Penggugat dan Tergugat;-----
8. Bahwa untuk memenuhi pasal 35 Peraturan Pemerintah nomor 9 tahun 1975, apabila gugatan Penggugat dikabulkan maka Penggugat mohon agar Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar mengirim salinan putusan ini yang telah mempunyai



kekuatan hukum tetap kepada KUA Kecamatan Sumbawa, Kabupaten Sumbawa, untuk dilakukan pencatatan pada sebuah buku daftar yang diperuntukkan untuk kepentingan tersebut;-----

9. Bahwa Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini ; ---

Bahwa berdasarkan segala apa yang terurai di atas, Penggugat mohon kepada bapak Ketua Pengadilan Agama Sumbawa Besar segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi ;-----

Primer :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat ; -----
2. Menjatuhkan thalak satu ba'in sughra Tergugat terhadap Penggugat ; -----
3. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar untuk mengirim salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada PPN Kecamatan setempat untuk mencatat perceraian tersebut;-----
4. Biaya perkara menurut hukum ; -----

Subsider :-----

Atau apabila Pengadilan Agama berpendapat lain, mohon perkara ini diputus menurut hukum dengan seadil-adilnya (ex aequo et bono) ; -----

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat datang menghadap di persidangan, akan tetapi Tergugat tidak datang menghadap dan tidak pula menyuruh orang lain untuk hadir sebagai kuasanya, sedangkan berdasarkan Berita Acara Panggilan Nomor : 0891/Pdt.G/2015/PA.SUB, tanggal 20 Nopember 2015, dan tanggal 04 Januari 2016, yang telah dipanggil secara sah dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah; -----

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak pernah menghadap di persidangan



dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakilnya, maka majelis hakim tidak dapat memerintahkan para pihak untuk melakukan mediasi;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah menasihati Penggugat dalam upaya perdamaian agar Penggugat tidak melanjutkan gugatannya, akan tetapi tidak berhasil, selanjutnya dibacakan gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;-

Menimbang, bahwa atas gugatan Penggugat tersebut Tergugat tidak mengajukan jawaban karena Tergugat tidak pernah menghadap di persidangan, selanjutnya Majelis melanjutkan pemeriksaan dengan pemeriksaan bukti-bukti ; -----

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti-bukti surat di depan sidang berupa :-----

1. Foto Copy KTP atas nama Penggugat, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas kependudukan dan catatan sipil Kabupaten Sumbawa, yang telah bermeterai cukup dan telah dinazagelen, serta dilegalisir dan dicocokkan dan telah sesuai dengan aslinya (Bukti P 1);-----
2. Foto Copy Buku Kutipan Akta Nikah yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa, yang telah bermeterai cukup dan telah di nazagelend dan telah dilegalisir, serta dicocokkan dan telah sesuai dengan aslinya (Bukti P.2);-----

Bahwa selain bukti surat-surat Penggugat juga mengajukan saksi-saksi masing-masing bernama ;-----

1. Abdul Kadir bin M.Tayeb, umur 66 tahun, agama Islam, pekerjaan Pensiunan PNS, bertempat tinggal di Rt.02 RW 06, Kel. Brang biji, Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa, menerangkan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:-----



- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, sebab saksi adalah sebagai kakek sepupu Penggugat;-----
 - Bahwa, Penggugat dan Tergugat adalah suami istri sah menikah pada tahun 2000, dan setelah melangsungkan perkawinan Penggugat dan Tergugat tinggal bersama di rumah orangtua Penggugat selama 01 minggu, dan sudah dikaruniai dua anak;-----
 - Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat awalnya rukun dan harmonis, namun sejak april tahun 2007, rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai tidak harmonis dengan adanya perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus disebabkan Tergugat menikah lagi dengan wanita lain sehingga dipecat dari TNI dan tidak bertanggung jawab dalam rumah dalam hal ekonomi, dan akibatnya sekarang Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal kurang lebih 08 tahun lamanya, dan selama itu keduanya tidak ada komunikasi dan selama itu pula Tergugat tidak pernah memberikan nafkah lahir dan bathin kepada Penggugat;-----
 - Bahwa, saksi tidak sanggup mendamaikan Penggugat dan Tergugat, karena Penggugat sudah bersikukuh untuk diceraikan dari Tergugat;-----
2. Sudarmi binti A.Kadir, umur 40 tahun, agama Islam, pekerjaan ibu rumah tangga, bertempat tinggal di Rt.03 Rw. 04, Kel. Brang biji, Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa, menerangkan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut;-----
- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, karena saksi adalah sebagai bibi Penggugat;-----
 - Bahwa, Penggugat dan Tergugat adalah suami istri sah menikah pada tahun 2000, dan setelah menikah Penggugat dan Tergugat hidup bersama di rumah orangtua Penggugat selama 01 minggu, dan suda dikaruniai dua anak;-----
 - Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat awalnya rukun dan harmonis, namun sejak tahun 2007, rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai tidak harmonis



dengan Undang Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara ini dibebankan kepada Penggugat;-----

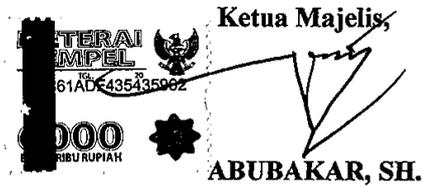
Mengingat segala Peraturan Perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;-----

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi patut tidak hadir ; -----
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek ; -----
3. Menjatuhkan talak satu ba'in shugra Tergugat (**Roby Hermawan bin Yunis S**) terhadap Penggugat (**Dina Mariana binti Nahling**) ; -----
4. **Memerintahkan** kepada Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar untuk mengirimkan salinan putusan yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama yang wilayahnya meliputi tempat kediaman Penggugat dan Tergugat dan kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama tempat pernikahan Penggugat dan Tergugat untuk didaftar dalam daftar yang disediakan untuk itu; -----
5. Membebankan Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp 321.000,- (tiga ratus dua puluh satu ribu rupiah;-----

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam Rapat Musyawarah Majelis pada hari Senin tanggal 18 Januari 2015 M., bertepatan dengan tanggal 07 Rabi'ul akhirl 1437, oleh kami Majelis Hakim yang ditunjuk oleh Ketua Pengadilan Agama Sumbawa Besar, dengan susunan ABUBAKAR, SH., sebagai Ketua Majelis, H. M. MAFTUH, SH. M.E.I. dan A. RIZA SUAUDI, S.Ag.M.H.I. masing-masing sebagai Hakim Anggota, dan pada hari itu juga putusan ini dibacakan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis dengan

didampingi oleh Hakim-Hakim Anggota tersebut dan TITIN SUHARTINI, SH. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri pula oleh Penggugat tanpa dihadiri oleh Tergugat;-----



Ketua Majelis,

ABUBAKAR, SH.

Hakim Anggota 1

H.M. MAFTUH, SH.M.E.I.

Hakim Anggota II

A. RIZA SUAUDI, S.Ag. M.H.L.

Panitera Pengganti,

TITIN SUHARTINI, SH

Rincian Biaya perkara :

| | | |
|----------------------|--------------|---------------------|
| 1. Biaya Pendaftaran | : Rp. | 30.000,00,- |
| 2. Biaya Proses | : Rp. | 60.000,00,- |
| 3. Biaya Panggilan | : Rp. | 220.000,00,- |
| 4. Biaya Redaksi | : Rp. | 5.000,00,- |
| 5. Biaya Materi | : Rp. | 6.000,00,- |
| Jumlah | : Rp. | 321.000,00,- |

(Tiga ratus dua puluh satu ribu rupiah)