



P U T U S A N

Nomor : 679/Pdt.G/2011/PA.Ckr

بسم الله الرحمن الرحيم

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Cikarang yang bersidang di balai nikah pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Tambun Selatan yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama dengan persidangan majelis telah menjatuhkan putusan dalam perkara "*cerai talak*" antara :

PEMOHON umur 35 tahun, agama Islam, pekerjaan Wiraswasta, tempat tinggal di Kabupaten Bekasi, selanjutnya disebut sebagai "PEMOHON";

M E L A W A N

TERMOHON umur 34 tahun, agama Islam, pekerjaan Ibu rumah tangga, tempat tinggal di Kabupaten Bekasi, selanjutnya disebut sebagai "TERMOHON";

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari surat-surat perkara yang bersangkutan;

Telah mendengar keterangan Pemohon di persidangan;

Telah membaca dan memperhatikan surat-surat bukti yang diajukan oleh Pemohon di persidangan;

Telah mendengar keterangan saksi-saksi yang dihadapkan oleh Pemohon di persidangan;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 27 Juni 2011 yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Cikarang pada tanggal 14



Juli 2011 tercatat dalam register perkara nomor 679/Pdt.G/2011/PA.Ckr, telah mengajukan permohonan untuk melakukan "*cerai talak*" terhadap Termohon dengan dalil-dalil sebagai berikut :

1. Bahwa Pemohon telah menikah dengan Termohon pada tanggal 26 Januari 2000 sesuai dengan syari'at Islam di hadapan Pejabat Kantor Urusan Agama Kabupaten Klaten sebagaimana tertera dalam Kutipan Akta Nikah tertanggal 29 Januari 2000;
2. Bahwa setelah menikah, Pemohon dan Termohon tinggal di Kabupaten Bekasi, sebagai tempat tinggal bersama;
3. Bahwa selama berumah tangga Pemohon dan Termohon telah dikaruniai 4 (empat) orang anak yang bernama :
 - 3.1. ANAK KESATU, perempuan, umur 10 tahun;
 - 3.2. ANAK KEDUA, laki-laki, umur 7 tahun;
 - 3.3. ANAK KETIGA, laki-laki, umur 7 tahun;
 - 3.4. ANAK KEEMPAT, laki-laki, umur 6 tahun;
4. Bahwa awalnya rumah tangga Pemohon dan Termohon rukun dan harmonis tapi sejak 15 Agustus 2007 rumah tangga Pemohon dan Termohon sudah tidak harmonis lagi, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran terus menerus yang diakibatkan antara lain :
 - 4.1. Antara Pemohon dan Termohon sudah tidak ada kecocokan lagi dalam membina rumah tangga;
 - 4.2. Termohon tidak taat kepada Pemohon;
 - 4.3. Campur tangan keluarga Termohon dalam rumah tangga Pemohon dan Termohon;
4. Bahwa puncaknya sejak tanggal 10 September 2010



rumah tangga antara Pemohon dengan Termohon sudah pisah ranjang;

5. Bahwa akibat hal tersebut di atas hubungan rumah tangga antara Pemohon dan Termohon sudah tidak harmonis lagi, dimana bila ada masalah hanya mengundang pertengkaran saja, sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga bahagia, sakinah, mawaddah dan rahmah sudah tidak mungkin terwujud, maka atas pertimbangan itulah Pemohon mengajukan permohonan cerai;

6. Bahwa dengan kejadian tersebut di atas, rumah tangga antara Pemohon dan Termohon sudah tidak dapat dibina dengan baik, sehingga untuk mencapai kehidupan rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sebagaimana yang dikehendaki oleh Undang-Undang No.1 Tahun 1974 sudah tidak dapat dipertahankan lagi;

Oleh karenanya Pemohon mohon kepada Pengadilan Agama Cikarang kiranya dapat menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Mengizinkan Pemohon (PEMOHON) untuk mengucapkan ikrar talak terhadap diri Termohon (TERMOHON) di depan sidang Pengadilan Agama Cikarang setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap ;
3. Membebaskan biaya perkara sesuai dengan ketentuan yang berlaku ;

Atau: Apabila Pengadilan Agama Cikarang berpendapat lain, mohon putusan yang seadil- adilnya;

Menimbang, bahwa pada hari dan tanggal sidang yang telah ditetapkan untuk memeriksa perkara ini, Pemohon telah hadir secara in person di persidangan. Sedangkan Termohon tidak hadir dan tidak pula mengirimkan orang



lain sebagai wakil atau kuasanya meskipun telah dipanggil secara patut dan resmi untuk menghadap di persidangan dan oleh Ketua Majelis telah diusahakan perdamaian, namun tidak berhasil. Oleh karena itu, pemeriksaan dilanjutkan dengan membacakan surat permohonan tersebut dan atas pertanyaan majelis, Pemohon menyatakan tetap pada permohonannya;

Menimbang, bahwa oleh karena Termohon tidak hadir dan tidak pula ada petunjuk lain tentang ketidakhadirannya di persidangan, maka jawabannya tidak dapat didengar;

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil- dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan surat- surat bukti berupa :

1. Copy bermaterai cukup Kartu Tanda Penduduk yang aslinya dikeluarkan oleh Camat di Kabupaten Bekasi tanggal 29 Januari 2010. Bukti tersebut telah dinazzegele oleh Pejabat Kantor Pos. Setelah majelis membaca dan memperhatikan isinya ternyata telah cocok dengan aslinya, selanjutnya oleh Ketua Majelis diparaf dan ditandai dengan bukti (P.1);
2. Copy bermaterai cukup Kutipan Akta Nikah yang aslinya dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama di Kabupaten Klaten tanggal 29 Januari 2000. Bukti tersebut telah dinazzegele oleh Pejabat Kantor Pos. Setelah majelis membaca dan memperhatikan isinya ternyata telah cocok dengan aslinya, selanjutnya oleh Ketua Majelis diparaf dan ditandai dengan bukti (P.2);

Menimbang, bahwa telah dihadapkan pula saksi- saksi di persidangan, masing- masing bernama:



Saksi I:

SAKSI SATU, umur 31 tahun, agama Islam, pekerjaan Karyawan swasta, tempat tinggal di Kabupaten Bekasi, di bawah sumpahnya menerangkan sebagai berikut:

- Saksi adalah sepupu Pemohon dan kenal dengan Termohon, selaku isteri Pemohon;
- Sewaktu mereka menikah tahun 2000, saksi tahu tapi tidak hadir;
- Bahwa, setelah menikah mereka sudah berkumpul bersama dan telah dikaruniai 4 orang anak;
- Bahwa, setahu saksi, awalnya rumah tangga mereka rukun-rukun saja, namun sejak tahun 2007, rumah tangga mereka sudah tidak ada kerukunan lagi, antara Pemohon dengan Termohon sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan sering terjadi perselisihan pendapat dalam mendidik anak, termohon bersifat kasar dan sudah tidak patuh kepada Pemohon;
- Bahwa saksi sering menyaksikan sendiri mereka bertengkar;
- Bahwa mereka sudah pisah ranjang sejak hampir satu tahun;
- Bahwa terhadap keadaan rumah tangga mereka tersebut, pihak keluarga termasuk saksi sendiri sudah berupaya merukunkan mereka, namun tidak membuahkan hasil;
- Bahwa menurut pandangan saksi, mereka sudah sulit untuk dirukunkan lagi, karena Pemohon sudah bersikukuh mau menceraikan Termohon;

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut, Pemohon membenarkannya;

Saksi II:

SAKSI DUA, umur 38 tahun, agama Islam, pekerjaan Ibu rumah tangga, tempat tinggal di Kabupaten Bekasi, di bawah sumpahnya menerangkan sebagai berikut:



- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon karena saksi selaku sepupu Termohon;
- Ketika saksi mengetahui pernikahan mereka pada tahun 2000, dan dari pernikahan tersebut, telah dikaruniai 4 orang anak;
- Bahwa setahu saksi, awalnya rumah tangga mereka rukun-rukun saja, namun sejak 4 tahun terakhir, rumah tangga mereka sudah tidak ada kerukunan lagi, antara Pemohon dengan Termohon sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan tidak adanya kecocokan diantara mereka, karena Termohon sudah tidak patuh kepada Pemohon;
- Bahwa saksi sering menyaksikan langsung saat mereka bertengkar;
- Bahwa setahu saksi, mereka sudah pisah rumah sejak satu tahun terakhir;
- Pihak keluarga kedua belah pihak sudah berupaya merukunkan mereka, tapi tidak membuahkan hasil;
- Menurut saksi rumah tangga mereka sulit untuk dirukunkan;

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut, Pemohon membenarkannya;

Menimbang, bahwa Pemohon menyatakan tidak akan mengajukan bukti apapun lagi, selanjutnya telah menyampaikan kesimpulannya yang untuk mempersingkat putusan pada pokoknya Pemohon menyatakan tetap pada pendiriannya yakni ingin menceraikan Termohon;

Menimbang, bahwa selanjutnya untuk mempersingkat uraian putusan ini ditunjuk kepada hal-hal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah seperti diuraikan tersebut di atas;



Menimbang, bahwa pada hari-hari sidang yang telah ditetapkan untuk memeriksa perkara ini, Pemohon telah hadir secara langsung di persidangan, sedangkan Termohon meskipun telah secara patut dan resmi untuk menghadap di persidangan tidak hadir dan tidak pula mengirinkan orang lain sebagai kuasanya. Ketidakhadiran Termohon tidak ternyata terdapat suatu alasan yang dibenarkan oleh hukum. Oleh karena itu, pemeriksaan perkara ini tetap dilanjutkan tanpa kehadiran Termohon di persidangan berdasarkan ketentuan pada Pasal 125 HIR;

Menimbang, bahwa dari posita Pemohon, majelis menilai bahwa alasan yang didalilkan Pemohon menceraikan Termohon adalah karena sudah tidak ada kecocokan lagi dengan Termohon, disebabkan Termohon sudah tidak patuh kepada Pemohon yang mengakibatkan Pemohon dan Termohon telah berpisah tempat tinggal selama satu tahun terakhir dan alasan tersebut telah sesuai dengan ketentuan Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 tentang Pelaksanaan Undang-Undang Perkawinan jo Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam yang berbunyi: *"Perceraian dapat terjadi dengan alasan antara suami isteri terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun dalam rumah tangga"*, oleh karenanya secara formal dalil-dalil tersebut patut diterima dan dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil-dalil Pemohon sendiri dan juga sebagaimana ternyata dari bukti (P.2) berupa copy Kutipan Akta Nikah atas nama Pemohon dan Termohon yang menerangkan bahwa Pemohon telah menikah dengan Termohon dan dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah. Oleh karena itu, harus dinyatakan telah terbukti bahwa Pemohon dan Termohon adalah suami isteri yang sah;

Menimbang, bahwa yang dimaksudkan perselisihan dan pertengkaran dalam rumah tangga tidaklah identik dengan



pertengkaran mulut semata; rumah tangga dapat dinyatakan telah terjadi perselisihan jika hubungan antara pasangan suami isteri sudah tidak lagi selaras, tidak saling percaya dan saling melindungi; dengan ditemukannya fakta antara Pemohon dengan Termohon telah pisah rumah sejak satu tahun yang lalu sampai sekarang ini, hal ini menunjukkan bahwa antara Pemohon dengan Termohon sudah tidak lagi saling percaya dan tidak saling pengertian serta sudah tidak ada lagi komunikasi suami isteri yang harmonis yang merupakan bagian dari gejala perselisihan dan pertengkaran;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil- dalil Pemohon sendiri terutama tentang adanya perselisihan dan pertengkaran dalam rumah tangga antara Pemohon dengan Termohon yang diperkuat dengan keterangan saksi- saksi yang pada intinya menerangkan bahwa sejak tahun 2007 yang lalu, antara Pemohon dengan Termohon sering terjadi perselisihan dan pertengkaran dalam rumah tangga dan puncaknya terjadi satu tahun yang lalu, yang mengakibatkan Pemohon dan Termohon pisah tempat tinggal hingga sekarang ini dan saksi- saksi telah cukup mendamaikan kedua belah pihak berperkara, demikian juga majelis telah berupaya mendamaikan Pemohon, namun Pemohon tetap bersikeras ingin bercerai dengan Termohon yang menunjukkan bahwa Pemohon sudah tidak lagi berkeinginan berumah tangga dengan Termohon, maka majelis dapat menarik suatu kesimpulan yang merupakan fakta adalah bahwa antara Pemohon dengan Termohon telah terjadi perselisihan dan pertengkaran dalam rumah tangga yang sulit untuk dirukunkan lagi;

Menimbang, bahwa dengan adanya fakta kejadian (*feitelijk gronden*) dan fakta hukum (*feitelijk gronden*) tersebut telah merupakan bukti bahwa rumah tangga antara Pemohon dengan Termohon telah pecah, dan sendi- sendi



rumah tangga telah rapuh dan sulit untuk ditegakkan kembali yang dapat dinyatakan bahwa rumah tangga antara Pemohon dengan Termohon telah rusak (*broken marriage*) sehingga telah terdapat alasan untuk bercerai sebagaimana dimaksud Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 tentang Pelaksanaan Undang-Undang Perkawinan sejalan dengan ketentuan Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan hukum Islam yang tersirat dalam surat Ar- Rum ayat 21 dan juga ketentuan Pasal 1 Undang- Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan dinyatakan bahwa: “*Perkawinan ialah ikatan lahir bathin antara seorang pria dengan seorang wanita sebagai suami isteri dengan tujuan untuk membentuk keluarga (rumah tangga) yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa*)” jo Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam yang berbunyi: “*Perkawinan bertujuan untuk mewujudkan rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah*”, dan jika Pemohon dan Termohon selaku pasangan suami isteri telah ternyata sudah tidak lagi timbul sikap saling mencintai, saling pengertian dan saling melindungi dan bahkan Pemohon tetap sudah tidak lagi berkeinginan untuk meneruskan rumah tangganya dengan Termohon, maka agar kedua belah pihak berperkara tidak lagi lebih jauh melanggar norma agama dan norma hukum maka perceraian dapat dijadikan salah satu alternatif untuk menyelesaikan sengketa rumah tangga antara Pemohon dengan Termohon;

Menimbang bahwa dalam perkara ini relevan dengan firman Allah SWT dalam surat al- Baqarah ayat 227 yang berbunyi :

وإن عزموا للطلاق فإن لله سميع عليم

Artinya :



"Apabila mereka ber'azam (berketetapan hati) untuk mentalak, maka sesungguhnya Allah Maha Mendengar lagi Maha Mengetahui";

Menimbang, bahwa majelis sependapat, selanjutnya majelis mengambil alih pendapat ahli fiqih dalam kitab Ahkamul Qur'an juz II halaman 405 yang berbunyi :

من دعى للى حاكم من حكام المسلمين ولم يجب فهو ظالم لا حق له

Artinya :

"Barang siapa yang dipanggil untuk menghadap Hakim islam, kemudian tidak menghadap, maka ia termasuk orang yang dzalim, dan gugurlah haknya";

Menimbang, bahwa berdasarkan pada pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, majelis sepakat bahwa keinginan Pemohon sebagaimana tercantum pada petitum nomor 2 primer telah patut untuk dikabulkan dengan verstek berdasarkan ketentuan pada Pasal 125 dan 126 HIR;

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka sesuai Pasal 89 ayat (1) Undang- Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah ditambah dengan Undang- Undang Nomor 3 Tahun 2006, biaya perkara dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat, hukum Islam dan segala ketentuan perundang- undangan yang berlaku yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan Termohon yang telah dipanggil secara patut dan resmi untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek;
3. Memberi izin kepada Pemohon (**PEMOHON**) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon



(~~TERMOHON~~) di depan sidang Pengadilan Agama
Cikarang;

4. Membebaskan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp.296.000,- (dua ratus sembilan puluh enam ribu rupiah);

Demikian dijatuhkan putusan ini di Tambun Selatan, pada hari Rabu tanggal 3 Agustus 2011 Masehi bertepatan dengan tanggal 3 Ramadhan 1432 Hijriyah dalam permusyawaratan majelis hakim Pengadilan Agama Cikarang yang terdiri dari Drs. M. ANSHORI, S.H., M.H., sebagai Ketua Majelis serta Drs. H. HASAN BASRI, S.H., M.H., dan Drs. H. CHALID, L, M.H., masing-masing sebagai hakim anggota. Putusan mana pada hari itu juga diucapkan oleh Ketua Majelis tersebut dalam sidang yang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh hakim-hakim anggota serta dibantu oleh Dra. MASNIARTI sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon.

Ketua Majelis,

Drs. M. ANSHORI, S.H., M.H

Hakim Anggota I,

Hakim Anggota II,

Drs. H. HASAN BASRI, S.H., M.H
CHALID, L, M.H

Drs. H.

Panitera Pengganti

Dra. MASNIARTI



Perincian Biaya Perkara :

1. Pendaftaran	Rp.	30.000,-
2. Proses	Rp.	30.000,-
3. Panggilan Pemohon	Rp.	75.000,-
4. Panggilan Termohon	Rp.	150.000,-
5. Redaksi	Rp.	5.000,-
6. Materai	Rp.	6.000,-
J u m l a h		Rp. 296.000,-

Catatan :

- Putusan ini telah diberitahukan kepada pihak Termohon pada tanggal :
- Putusan ini telah berkekuatan hukum tetap sejak tanggal :

Panitera,

SUMARDI, S.Ag.