



PENETAPAN

Nomor 166/Pdt.P/2019/PA.Kwd.

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kwandang di Kwandang yang memeriksa dan mengadili perkara pada tingkat pertama dalam persidangan telah menjatuhkan Penetapan sebagaimana tersebut di bawah ini dalam perkara Permohonan Pengesahan Nikah (Itsbat Nikah) yang diajukan oleh:

**Ferdinan Monoarfa bin Majid Monoarfa**, umur 37 Tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di Dusun Peya-Peya, Desa Windu, Kecamatan Biau, Kabupaten Gorontalo Utara, sebagai **Pemohon I**;

**Ilham M. Dauda binti Muhamad Dauda**, NIK 7205046309720001, tempat tanggal lahir Lakea, 23 September 1972, umur 46 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir MAN, pekerjaan urusan rumah tangga, bertempat tinggal di Dusun Peya-Peya, Desa Windu, Kecamatan Biau, Kabupaten Gorontalo Utara, sebagai **Pemohon II**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Pemohon I dan Pemohon II serta saksi di persidangan;

DUDUK PERKARA

Bahwa, Pemohon I dan Pemohon II berdasarkan surat permohonannya tertanggal 8 Agustus 2019, yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kwandang dengan Nomor Register 166/Pdt.P/2019/PA.Kwd. tanggal 29 Agustus 2019 telah mengajukan permohonan Pengesahan Itsbat Nikah dengan alasan sebagai berikut :

Halaman 1 dari 11 Halaman Penetapan Nomor 166/Pdt.P/2019/PA.Kwd.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah menikah pada tanggal 2 Januari 2019 di rumah kepala dusun Peya-Peya, di Desa Windu, Kecamatan Biau, Kabupaten Gorontalo Utara, yang dilaksanakan secara syariat Islam dengan wali ayah kandung Pemohon II bernama Muhamad Dauda. Adapun maharnya adalah seperangkat alat shalat bertindak sebagai saksi adalah Nasrul Monoarfa dan Ismet Yasin, ijab diucapkan langsung oleh imam desa yang bernama Deni Rahman setelah mendapat kuasa dari wali nikah Pemohon II sedangkan qabul diucapkan langsung oleh dan Pemohon I;

2.-----Bahwa para Pemohon tidak mengurus administrasi nikah;

3. Bahwa pada saat menikah status Pemohon I bujang dan Pemohon adalah janda cerai mati;

4.- Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada hubungan Nasab (darah), tidak ada hubungan sesusuan, dan baik Pemohon I maupun Pemohon II tidak terikat pernikahan dengan orang lain;

5. Bahwa sampai saat ini tidak ada satupun pihak atau masyarakat sekitar yang mengganggu gugat pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tersebut;

6.-----Bahwa selama terikat dalam pernikahan antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak pernah bercerai dan tidak pernah keluar dari agama Islam;

7. Bahwa selama berumah tangga antara Pemohon I dengan Pemohon II belum dikaruniai anak;

8. Bahwa maksud dan tujuan Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan Isbat Nikah (pengesahan nikah) ini adalah untuk mendapatkan buku nikah dari Kantor Urusan Agama setempat sehingga pernikahan Pemohon I dan Pemohon II mempunyai kekuatan hukum;

9.-----Bahwa Pemohon I dan Pemohon II sanggup membayar seluruh biaya perkara sesuai dengan hukum yang berlaku;

Bahwa berdasarkan alasan dan dalil-dalil tersebut diatas, Pemohon memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Kwardang c.q. Majelis Hakim yang

Halaman 2 dari 11 Halaman Penetapan Nomor 166/Pdt.P/2019/PA.Kwd.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

PRIMAIR :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
2. Menetapkan sah pernikahan Pemohon I (Ferdinan Monoarfa bin Majid Monoarfa) dengan Pemohon II (Ilham M. Dauda binti Muhamad Dauda) yang dilaksanakan pada tanggal 2 Januari 2019 di Dusun Peya-peya, Desa Windu, Kecamatan Biau, Kabupaten Gorontalo Utara;
3. Menetapkan biaya perkara menurut hukum yang berlaku;

SUBSIDAIR :

Apabila Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa, pada hari dan tanggal persidangan yang telah ditetapkan Pemohon I dan Pemohon II datang menghadap ke persidangan;

Bahwa, selanjutnya dibaca surat permohonan Pemohon I dan Pemohon II yang isi pokoknya tetap dipertahankan oleh Pemohon I dan Pemohon II dengan perubahan pada posita 1 sehingga isinya menjadi sebagai berikut;

1.-----

Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah menikah pada tanggal 2 Januari 2019 di Dusun Peya-Peya, Desa Windu, Kecamatan Biau, Kabupaten Gorontalo Utara, yang dilaksanakan secara syariat Islam dengan wali nikah paman dari ibu Pemohon II yang bernama Remi Abjul. Adapun maharnya adalah seperangkat alat shalat, bertindak sebagai saksi adalah Nasrul Monoarfa dan Ismet Yasin, ijab diucapkan oleh imam desa yang bernama Deni Rahman setelah mendapat kuasa dari wali nikah Pemohon II, sedangkan qabul diucapkan langsung oleh dan Pemohon I;

Bahwa, untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuk berita acara sidang perkara ini yang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

Halaman 3 dari 11 Halaman Penetapan Nomor 166/Pdt.P/2019/PA.Kwd.



#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Pemohon I dan Pemohon sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Pemohon I dan Pemohon sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa sehubungan dengan adanya permohonan Itsbat Nikah/Pengesahan Nikah dari Pemohon I dan Pemohon II tersebut, Pengadilan telah mengumumkan pada Papan Pengumuman Pengadilan Agama Kwandang kepada pihak ketiga/pihak lain adanya permohonan Itsbat Nikah/Pengesahan Nikah tersebut selama 14 hari dengan Surat Pemberitahuan Nomor 155/Pdt.P/2019/PA.Kwd. tanggal 30 Agustus 2019 sebagaimana dikehendaki Pedoman Teknis Admininstrasi Peradilan Agama Buku II edisi revisi tahun 2013, namun sampai masa pengumuman berakhir tidak ada satu pihak pun yang keberatan dengan permohonan pengesahan nikah (itsbat nikah) yang diajukan oleh Pemohon I dan Pemohon II tersebut;

Menimbang, bahwa perkara ini masuk dalam bidang perkawinan oleh karena itu berdasarkan Pasal 49 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka perkara ini merupakan kewenangan absolut pengadilan agama;

Menimbang, bahwa berdasarkan pengakuan Pemohon I dan Pemohon II di persidangan bahwa Pemohon I dan Pemohon II bertempat tinggal di wilayah Kabupaten Pesawaran yang merupakan wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Kwandang, oleh karena itu berdasarkan Keputusan Presiden Nomor 13 Tahun 2016 perkara ini menjadi wewenang relatif Pengadilan Agama Kwandang;

Menimbang, bahwa yang menjadi alasan pokok Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan pengesahan nikah adalah bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah menikah pada tanggal 2 Januari 2019 di rumah Kepala Dusun di Dusun Peya-peya, Desa Windu, Kecamatan Biau, Kabupaten Gorontalo Utara, yang dilaksanakan secara syariat Islam dengan

Halaman 4 dari 11 Halaman Penetapan Nomor 166/Pdt.P/2019/PA.Kwd.



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

wali nikah paman dari ibu Pemohon II bernama Remi Abjul, dengan mahar berupa seperangkat alat shalat dibayar kontan, yang bertindak sebagai saksi adalah Nasrul Monoarfa dan Ismet Yasin, ijab diucapkan oleh Imam Desa yang bernama Deni Rahman setelah mendapat kuasa dari wali nikah Pemohon II, sedangkan qabul ducapkan langsung oleh Pemohon I, pernikahan tersebut tidak didaftarkan ke KUA karena Pemohon I dan Pemohon II tidak menyerahkan berkas administrasi pernikahan;

Menimbang, bahwa sesuai ketentuan Pasal 7 ayat (1) dan (2) Kompilasi Hukum Islam (KHI) bahwa perkawinan hanya dapat dibuktikan dengan akta nikah yang dibuat oleh Pegawai Pencatat Nikah setempat. Dalam hal perkawinan tidak dapat dibuktikan dengan Akta Nikah, maka dapat diajukan itsbat nikah ke Pengadilan Agama;

Menimbang, bahwa permohonan Itsbat Nikah Para Pemohon menurut Penjelasan Atas Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama Pasal 49 ayat (2) butir 22 pada dasarnya tidak dibenarkan, namun karena Para Pemohon menyatakan sangat memerlukan pengesahan nikah dari untuk keperluan mendapatkan buku nikah, maka demi kemaslahatan dan dengan merujuk kepada ketentuan Pasal 7 ayat (2) dan (3) butir (d) dan (e) Kompilasi Hukum Islam secara formal permohonan para Pemohon dapat diterima dan dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa di persidangan Pemohon I dan Pemohon II telah mengubah dalil permohonannya pada posita 1 yang pada pokoknya menyatakan bahwa wali nikah pada pernikahan Pemohon I dan Pemohon II adalah paman dari ibu Pemohon II bernama Remi Abjul, untuk itu Hakim akan mempertimbangkan sebagai berikut;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 14 huruf c jo. Pasal 19 Kompilasi Hukum Islam menentukan bahwa salah satu rukun pernikahan itu adalah adanya wali yang bertindak untuk menikahkan mempelai wanita. Ketentuan tentang wali ini kemudian diatur lebih lanjut dalam pasal selanjutnya yaitu dari Pasal 20 - 23 Kompilasi Hukum Islam;

Halaman 5 dari 11 Halaman Penetapan Nomor 166/Pdt.P/2019/PA.Kwd.



Menimbang, bahwa salah satu yang diatur tentang wali nikah ini adalah adanya pembagian wali yang terdiri dari dua bagian yaitu wali nasab dan wali hakim (vide Pasal 20 KHI);

Menimbang, bahwa wali nasab yang dimaksud dalam Pasal 20 KHI tersebut di atas kemudian dirinci lagi dalam Pasal 21 KHI sebagai berikut:

(1) Wali nasab terdiri dari empat kelompok dalam urutan kedudukan, kelompok yang satu didahulukan dan kelompok yang lain sesuai erat tidaknya susunan kekerabatan dengan calon mempelai wanita.

Pertama, kelompok kerabat laki-laki garis lurus keatas yakni ayah, kakek dari pihak ayah dan seterusnya.

Kedua, kelompok kerabat saudara laki-laki kandung atau saudara laki-laki seayah, dan keturunan laki-laki mereka.

Ketiga, kelompok kerabat paman, yakni saudara laki-laki kandung ayah, saudara seayah dan keturunan laki-laki mereka.

Keempat, kelompok saudara laki-laki kandung kakek, saudara laki-laki seayah dan keturunan laki-laki mereka.

(2) Apabila dalam satu kelompok wali nikah terdapat beberapa orang yang sama-sama berhak menjadi wali, maka yang paling berhak menjadi wali ialah yang lebih dekat derajat kekerabatannya dengan calon mempelai wanita;

(3) Apabila dalam satu kelompok sama derajat kekerabatan aka yang paling berhak menjadi wali nikah ialah kerabat kandung dari kerabat yang seayah;

(4) Apabila dalam satu kelompok, derajat kekerabatannya sama yakni sama-sama derajat kandung atau sama-sama dengan kerabat seayah, mereka sama-sama berhak menjadi wali nikah, dengan mengutamakan yang lebih tua dan memenuhi syarat-syarat wali.

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 21 KHI tersebut di atas, maka paman dari ibu tidak termasuk ke dalam wali nasab yang berhak untuk menikahkan anak perempuan, oleh karena itu Hakim memandang bahwa



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

wali nikah Pemohon II tidak memenuhi persyaratan untuk bertindak sebagai wali nikah Pemohon II;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, maka Hakim berpendapat bahwa pernikahan Pemohon I dan Pemohon II dilaksanakan tidak berdasarkan hukum, baik hukum syar'i maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku, oleh karena itu Hakim berpendapat bahwa permohonan I dan Pemohon II harus dinyatakan tidak dapat diterima (Niet Onvankelijkverklaard/NO);

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya perkara ini dibebankan kepada Pemohon I;

Mengingat dan memperhatikan segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku yang berkaitan dengan perkara ini;

## M E N E T A P K A N

1. Menyatakan permohonan Pemohon I dan Pemohon II tidak dapat diterima (Niet Onvankelijkverklaard/NO);
2. Membebankan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk membayar biaya perkara sebesar Rp350.000,00 (Tiga ratus Lima puluh ribu rupiah);

Demikian Penetapan ini dijatuhkan pada hari Kamis tanggal 19 September 2019 Masehi bertepatan dengan tanggal 19 Muharram 1441 Hijriyah oleh Warhan Latief, S.Ag., M.H., sebagai Hakim Tunggal, putusan mana pada hari itu juga dibacakan dalam sidang yang terbuka untuk umum oleh Hakim tersebut dengan dibantu oleh Muhiddin Litti, S.Ag., M.H.I., sebagai Panitera, dan dihadiri oleh Pemohon I dan Pemohon II.

Hakim,

Halaman 7 dari 11 Halaman Penetapan Nomor 166/Pdt.P/2019/PA.Kwd.



Warhan Latief, S.Ag., M.H.

Panitera,

Muhiddin Litti, S.Ag., M.H.I.

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pendaftaran	Rp.	30.000,00	
2. Biaya Proses	Rp.		50.000,00
3. Biaya Panggilan	Rp.		234.000,00
4. PNBP	Rp.		20.000,00
5. Biaya Redaksi	Rp.		10.000,00
6. Biaya Meterai	Rp.	6.000,00	
J u m l a h	Rp.	350.000,00	

(Tiga ratus Lima puluh ribu rupiah)