



PUTUSAN

Nomor : 49/Pdt.G/2013/PA.Prg.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA
ESA

Pengadilan Agama Pinrang yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu dalam tingkat pertama telah menjatuhkan Putusan sebagai berikut dalam perkara yang diajukan.

PENGGUGAT, umur 22 tahun, agama Islam, pendidikan SMP, pekerjaan

Urusan rumah tangga, tempat tinggal di Kabupaten Pinrang,

selanjutnya disebut sebagai: Penggugat

melawan

TERGUGAT, umur 24 tahun, agama Islam, pendidikan SMP, pekerjaan

Bengkel, tempat tinggal Kabupaten Pinrang, selanjutnya disebut

sebagai: Tergugat.

Pengadilan Agama tersebut.

Setelah membaca dan mempelajari surat-surat

perkara. Setelah mendengar dalil-dalil penggugat.

Serta memeriksa alat bukti

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa penggugat telah mengajukan gugatan cerai yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Pinrang tanggal 09 Januari 2013 di bawah Register Perkara Nomor: 49/Pdt.G/2013/PA.Prg. dengan mengemukakan dalil-dalil yang pada pokoknya sebagai berikut :



- 1 Bahwa penggugat adalah istri sah tergugat, telah melangsungkan pernikahan di Kabupaten Pinrang, pada tanggal 10 Mei 2009, sebagaimana tercatat dalam Kutipan Akta Nikah Nomor yang diterbitkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Paleteang, Kabupaten Pinrang tertanggal 10 Mei 2009.
- 2 Bahwa setelah berlangsungnya akad nikah penggugat dan tergugat hidup bersama sebagaimana layaknya suami isteri selama 3 tahun 6 bulan dan bertempat tinggal di rumah orangtua penggugat di Jl.Monginsidi dan rumah orangtua tergugat di Jl.Salo,secara bergantian.
- 3 Bahwa dari pernikahan tersebut penggugat dan tergugat dan dikaruniai seorang orang anak bernama :Andri bin M.Said, laki-laki, berumur sekitar 3 tahun. Dan saat ini anak tersebut ikut bersama penggugat.
- 4 Bahwa kehidupan rumah tangga penggugat dengan tergugat awalnya berjalan rukun dan harmonis, namun sejak tahun 2012 rumah tangga penggugat dengan tergugat sudah mulai goyah dan sering terjadi perselisihan dan pertengkaran.
- 5 Bahwa adapun penyebab perselisihan dan pertengkaran tersebut disebabkan karena tergugat bersifat cemburu buta dan menuduh penggugat selingkuh dengan laki-laki lain, tergugat jika marah kadang bersifat kasar dengan memukul penggugat dan selalu menyuruh penggugat ke kantor pengadilan untuk bercerai.
- 6 Bahwa persoalan tersebut kemudian semakin memuncak dan sudah sulit diatasi terjadi pada bulan Nopember 2012 penggugat bertengkar dengan tergugat karena penggugat selalu diteror oleh perempuan lain yang mengaku selingkuhan tergugat namun tergugat tidak mau mengakuinya.
- 7 Bahwa dengan kejadian tersebut tergugat pergi meninggalkan penggugat sehingga sejak saat itu penggugat dan tergugat pisah tempat tinggal yang hingga ki ni telah berlangsung sekitar 2 bulan.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



8

9 Bahwa sejak pisah tersebut tergugat tidak pernah memberikan nafkah kepada penggugat namun telah ada upaya untuk merukunkan kembali penggugat dan tergugat namun tidak berhasil sebab tergugat sudah ticlak mau lagi.

10 Bahwa clari kenyataan-kenyataan tersebut diatas penggugat suclah merasa yakin bahwa perkawinan penggugat clan tergugat sudah sulit untuk clipertahankan sehingga cukup beralasan untuk mengajukan gugatan cerai terhaclap tergugat.

Berdasarkan segala apa yang telah penggugat uraikan dimuka, maka penggugat memohon kepada Bapak Ketua Pengaclilan Agama Pinrang cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

Primer:

- Mengabulkan gugatan penggugat
- Menjatuhkan talak satu bain sughra tergugat terhaclap penggugat
- Biaya perkara menurut hukum yang

berlaku. Subsider:

- Atau apabila Majelis Hakim berpendapat lain clalam kaitannya dengan perkara ini, maka mohon putusan yang seadil-adilnya.

Bahwa pada hari siclang yang telah ditetapkan, penggugat telah datang menghadap di muka siclang, sedangkan tergugat tidak datang menghadap dan tidak menyuruh orang lain menghadap sebagai wakilnya meskipun telah dipanggil secara resmi clan patut berclasarkan relaas panggilan yang dibacakan di dalam persidangan , sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah.

Bahwa perkara ini tidak dapat dimediasi karena tergugat tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai



pemeriksaan dengan membacakan surat gugatan penggugat, yang maksud dan isinya tetap dipertahankan oleh penggugat.

Bahwa penggugat dalam perkara ini mengajukan bukti surat berupa fotokopy kutipan akta nikah NOMOR tanggal 10 Mei 2009 yang dikeluarkan oleh Kepala KUA Kecamatan Paleteang, Kabupaten Pinrang, bermaterai tempel secukupnya dan oleh ketua majelis setelah dicocokkan dengan aslinya lalu diberi kode P.

Bahwa penggugat mengajukan juga dua orang saksi dipersidangan untuk didengar keterangannya, masing-masing

SAKSI 1, umur 44 tahun, agama islam, pekerjaan urusan rumah tangga, bertempat tinggal di Kabupaten Pinrang, dibawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat karena penggugat sebagai anak kandung saksi.

Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami-isteri yang menikah tanggal 10 Mei 2009

Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal serumah hidup rukun selama 3 tahun 6 bulan.

Bahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 1 orang anak .

Bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai tidak harmonis sejak Nopember 2012, karena Penggugat dan Tergugat sering bertengkar disebabkan oleh tergugat suka cemburu dan marah dan kalau tergugat marah barang-barang yang ada di rumah termasuk pakaian penggugat di robek.

Bahwa saksi sudah pernah mencoba merukunkan Penggugat dengan Tergugat, tetapi tidak berhasil.



Bahwa hingga saat ini sudah 3 bulan Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal tergugat yang pergi meninggalkan penggugat.

SAKSI 2, umur 49 tahun, Agama Islam, pekerjaan urusan rumah tangga, bertempat tinggal di Kabupaten Pinrang, dibawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat karena penggugat sebagai kemanakan saksi .

Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami-isteri yang menikah tanggal 10 Mei 2009

Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat bersama selama 3 tahun 6 bulan.

Bahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 1 orang anak.

Bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai tidak harmonis sejak bulan Nopember 2012, karena Penggugat dan Tergugat sering bertengkar disebabkan oleh tergugat suka cemburu buta dan marah, dan kalau marah biasa merobek-robek pakaian penggugat.

Bahwa saksi sudah pernah mencoba merukunkan Penggugat dengan Tergugat, tetapi tidak berhasil.

Bahwa hingga saat ini sudah 3 bulan Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal tergugat sendiri yang pergi meninggalkan penggugat.



Bahwa selama berpisah tersebut Tergugat tidak pernah memberi nafkah kepada Penggugat dan Tergugat pun tidak meninggalkan harta yang dapat dijadikan sebagai pengganti nafkah.

Bahwa untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara persidangan ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini.

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan adalah seperti diuraikan tersebut di atas.

Menimbang, bahwa majelis hakim telah berupaya menasehati penggugat, akan tetapi tidak berhasil karena penggugat tetap pada dalil-dalil gugatannya untuk menyelesaikan permasalahan rumah tangganya menurut prosedur pengadilan.

Menimbang pula bahwa selama proses persidangan berlangsung hanya satu pihak yang selalu hadir yaitu penggugat olehnya itu perkara ini tidak dimediasi.

Menimbang, bahwa tergugat meskipun dipanggil dengan patut, tidak datang menghadap dan pula tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah, serta gugatan tersebut tidak melawan hukum dan beralasan. Oleh karena itu tergugat yang dipanggil secara patut akan tetapi tidak datang menghadap dan dinyatakan tidak hadir dan gugatan tersebut harus dikabulkan dengan verstek.

Menimbang, bahwa oleh karena itu, maka putusan atas perkara ini dapat dijatuhkan tanpa hadirnya tergugat (verstek).

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 149 ayat (1) R.Bg yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya tergugat dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan, oleh karena itu majelis membebaskan penggugat untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya.



Menimbang, bahwa penggugat mau bercerai dengan tergugat karena sengg terjadi perselisihan dan pertengkaran karena tergugat suka cemburu buta dan marah kalau marah-marah merobek-robek pakaian penggugat ,akhirnya tergugat pergi meninggalkan penggugat .

Menimbang, bahwa penggugat dalam menguatkan dalil gugatannya mengajukan bukti surat (bukti P), setelah diteliti secara saksama, majelis menilai bahwa bukti surat tersebut telah memenuhi syarat formil dan syarat materi il sebagai alat bukti surat, sehingga terbukti penggugat dan tergugat mempunyai hubungan hukum sebagai suami istri, olehnya itu gugatan perceraian penggugat dapat dipertimbangkan lebih lanjut.

Menimbang, bahwa selain bukti surat tersebut, penggugat mengajukan juga dua orang saksi/pihak keluarga untuk didengar keterangannya mengenai sebab-sebab perselisihan dan pertengkaran penggugat dan tergugat sebagaimana maksud Pasal 22 ayat (2) Peraturan Pemerintah No . 9 Tahun 1975, masing-masing Sudami binti Sa"bang dan Sumami binti Sa"bang .

Menimbang, bahwa berdasarkan saksi-saksi tersebut, setelah dianalisa secara saksama maka majelis menilai bahwa saksi-saksi tersebut telah memenuhi syarat formi l dan syarat materiil karena keduanya telah memberikan keterangan di depan persidangan , diperiksa seorang demi seorang namun keterangannya saling bersesuaian antara satu dengan lainnya, peristiwa yang diterangkan bersumber dari pengetahuan melihat/ mendengar sendiri dan sangat relevan serta mendukung kebenaran dalil-dal il gugatan penggugat , olehnya itu keterangan saksi-saksi tersebut dapat dipertimbangkan.

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti-bukti tersebut, maka ditemukan fakta fakta sebagai berikut:



-Bahwa penggugat dan tergugat adalah suami isteri kawin pada tanggal 10 Mei 2009, bersama sebagai suami isteri selama 3 tahun 6 bulan dan telah dikaruniai

anak Iorang .

-Bahwa penggugat dan tergugat telah pisah tempat sudah berjalan 3 bulang yaitu sejak bulan Nopember 2012, sampai sekarang ,tergugat yang pergi rneninggalkan penggugat .

- Bahwa penyebab pisah tempat tinggal adalah sering terjadi perselisihan dan pertengkaran karena tergugat suka cemburu buta dan menuduh penggugat selingkuh dengan laki-laki lain, dan tergugat kalau marah merobek pakaian penggugat .

-Bahwa telah diupayakan untuk rukun akan tetapi tidak berhasil.

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut dan karena gugatan penggugat sudah terbukti, maka gugatan penggugat dapat dikabulkan.

Menimbang, bahwa untuk tertib administrasi pencatatan perceraian pada Kantor Urusan Agama Kecamatan tempat perkawinan penggugat dan tergugat , maka diperintahkan kepada Panitera untuk menyampaikan salinan putusan kepada Pegawai Pencatat Nikah Kecamatan Paletang, Kabupaten Pinrang setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap, berdasarkan pasal 84 ayat (1) Undang-Undang No. 50 tahun 2009 perubahan kedua atas Undang-Undang No. 7 Tahun 1989.

Menimbang , bahwa berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-undang No . 50 tahun 2009 perubahan kedua atas Undang-undang No. 7 Tahun 1989, biaya perkara dibebankan kepada penggugat.

Mengingat pasal 39 Undang-undang No. 1 Tahun 1974.



Mengingat pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975 dan pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam.

Memperhatikan segala ketentuan hukum dan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta berkaitan dengan perkara ini.

MENGADILI

- 1 Menyatakan tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan tidak hadir.
- 2 Mengabulkan gugatan penggugat dengan verstek.
- 3 Menjatuhkan talak satu ba'in Sughra tergugat terhadap penggugat BINTI
- 4 Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Pinrang untuk menyampaikan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Paleteang, Kabupaten Pinrang dan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Watang Sawitto Kabupaten Pinrang, setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap.
- 5 Membebankan Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 241.000, (Dua ratus empat puluh satu ribu rupiah).

Demikianlah putusan ini dijatuhkan pada hari Selasa tanggal 12 Februari 2013 M., bertepatan tanggal 1 Rabiul Akhir 1434 H., oleh majelis hakim Pengadilan Agama Pinrang, Dra. Hj. Majidah. ketua majelis, Dra.Hj. Miharah, S.H. dan Dra. Hj. Faridah Mustafa. masing-masing hakim anggota, dengan didampingi oleh Dra. Hj. Sehati Hasan, S.H. sebagai panitera pengganti dan pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh penggugat tanpa dihadiri oleh tergugat.

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Dra.Hj. Miharah, S.H.

Dra. Hj. Majidah..



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Dra. Hj. Faridah Mustafa.

Panitera

Pengganti ,

Dra. Hj. Sehati.

Perincian biaya perkara:

1. Biaya Pendaftaran	Rp	30.000,-
2. ATK	Rp	50.000,-
3. Biaya Panggilan	Rp	150.000,-
4. Redaksi	Rp	5.000,-
5. Biaya Materai	Rp	6.000,-
Jumlah	Rp	241.000,-

(dua ratus empat puluh satu ribu)

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)