



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## PUTUSAN

Nomor 0576/Pdt.G/2015/PA Bn

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA  
Pengadilan Agama Bengkulu yang mengadili perkara perdata tertentu  
dalam tingkat pertama, dalam persidangannya telah menjatuhkan putusan  
perkara gugatan perceraian sebagai berikut dalam perkaranya :

██████████, umur 57 tahun, agama Islam, pekerjaan PNS Guru di MI

Al Islam Kelurahan Sumber Jaya, ██████████

██

██████████ selanjutnya disebut sebagai "**Penggugat**";

**melawan**

██████████, umur 56 tahun, agama Islam, pekerjaan Sopir Angkot,

bertempat tinggal dahulu di Jalan ██████████

██

sekarang tidak diketahui keberadaannya di seluruh wilayah Republik  
Indonesia (Ghaib), selanjutnya disebut sebagai sebagai "**Tergugat**";

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca surat-surat perkara;

Telah mendengar keterangan pihak Penggugat, dan memperhatikan bukti surat  
dan saksi-saksi di persidangan;

**DUDUK PERKARA**



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Penggugat berdasarkan gugatannya tertanggal 09 September 2015 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Bengkulu dengan Nomor 0576/Pdt.G/2015/PA.Bn, mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat telah melangsungkan pernikahan dengan Tergugat pada hari Sabtu tanggal 29 Mei 2004 di hadapan Pegawai pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Selebar, Kota Bengkulu, sebagaimana ternyata dari Kutipan Akta Nikah Nomor : 161/44/V/2004 tanggal 29 Mei 2004;
2. Bahwa status pernikahan antara Penggugat dan Tergugat adalah Janda 4 anak dan Duda 5 anak;
3. Bahwa setelah Akad Nikah Penggugat dan Tergugat hidup membina rumah tangga dengan mengambil tempat kediaman bersama di rumah milik Penggugat di Kelurahan Pagar Dewa, selama lebih kurang 5 tahun;
4. Bahwa setelah akad nikah Penggugat dan Tergugat telah melakukan hubungan suami isteri namun belum dikaruniai keturunan;
5. Bahwa pada mulanya kehidupan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat berjalan rukun dan harmonis selama lebih kurang 3 tahun, akan tetapi sejak pertengahan tahun 2007 mulai sering terjadi perselisihan dan pertengkaran dengan sebab:
  - a. Tergugat egois, setiap kemauan Tergugat harus dituruti, sedangkan kehendak Penggugat di acuhkan saja oleh Tergugat;
  - b. Tergugat diketahui sering berselingkuh dengan wanita tuna susila;
  - c. Tergugat diketahui telah menikah sirri dengan wanita idaman lain;



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

6. Bahwa pada tanggal 08 Agustus 2009 telah terjadi puncak perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena Tergugat menyuruh Penggugat meminjam uang di Bank untuk membeli mobil dengan maksud dipergunakan untuk direntalkan, namun hasil dari rentalan mobil tersebut tidak ada dan tidak tahu kemana, akibat dari pertengkaran tersebut Tergugat pergi meninggalkan tempat kediaman bersama hingga sekarang dan selama hidup berpisah 6 tahun 1 bulan tersebut antara Penggugat dan Tergugat tidak ada komunikasi lagi;
7. Bahwa permasalahan rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah diupayakan damai oleh pihak RT setempat tetapi tidak berhasil, karena Tergugat tidak mau berubah;
8. Bahwa Penggugat telah berketetapan hati untuk bercerai dari Tergugat karena untuk membina rumah tangga yang bahagia tidak mungkin terwujud;
9. Bahwa, Penggugat sebagai PNS dalam melakukan perceraian ini telah memperoleh izin dari atasan sebagaimana ternyata dari surat izin perceraian nomor : Kd.07.04/1/PW.01/1163/2015 tanggal 13 Agustus 2015 yang ditanda tangani oleh Kepala Kantor Kementerian Agama Bengkulu;

Berdasarkan alasan-alasan dan dasar-dasar sebagaimana telah diuraikan diatas, maka Penggugat mohon Kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Bengkulu melalui Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini memutus sebagai berikut:

### PRIMER :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat ;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Menjatuhkan talak satu bain sugh'ra Tergugat ( [REDACTED] ) terhadap Penggugat ( [REDACTED] );
3. Membebankan biaya perkara ini sesuai dengan peraturan peraturan perundang-undangan yang berlaku ;

## SUBSIDER :

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil adilnya ;

Bahwa, pada hari sidang yang telah ditetapkan para pihak berperkara telah dipanggil, dan ternyata Penggugat datang menghadap dipersidangan, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakil/kuasanya untuk datang menghadap dengan tanpa alasan yang sah menurut hukum walaupun Tergugat berdasarkan relas panggilan Nomor 0001» melalui RRI sebanyak 2 (dua) kali tanggal ..... dan ..... telah dipanggil dengan patut, oleh karenanya pemeriksaan perkara dilanjutkan dengan tanpa hadirnya Tergugat;

Bahwa, Majelis telah mengupayakan agar pihak Penggugat rukun/damai dengan Tergugat, namun tidak berhasil. Kemudian dibacakan gugatan Penggugat yang ternyata isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat dengan penambahan/perubahan olehnya sendiri yang maksud selengkapnya sebagaimana yang telah dicatat dalam berita acara persidangan;

Bahwa, untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti sebagai berikut:

Bahwa, untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti sebagai berikut:

### I.

#### Surat:



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 161/44/V/2004 tanggal 29 Mei 2015 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Selebar, Kota Bengkulu; Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda P;
2. Asli Surat Keterangan Ghoib dari Kepala Lurah Kelurahan Pagar Dewa Kecamatan Selebar Kota Bengkulu Nomor : 474/38/1002/2015 tanggal 23 September 2015 lalu Ketua Majelis memberikan tanda (P.2) dan diparaf dengan tinta warna hitam;

## II. Saksi.

1.

██████████, umur 29 tahun, agama Islam, pekerjaan Swasta, tempat kediaman di ██████████

dibawah sumpahnya menerangkan sebagai berikut:

-

Bahwa saksi adalah menantu Penggugat;

-

Bahwa saksi kenal dengan Tergugat, Tergugat adalah suami Penggugat yang bernama ████████;

-

Bahwa saksi hadir pada waktu Penggugat dan Tergugat menikah;

-

Bahwa Penggugat dan Tergugat membina rumah tangga terakhir tinggal di Kelurahan Pagar Dewa;



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

-

Bahwa Penggugat dan Tergugat belum punya anak;

-

Bahwa saksi ketahui rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak harmonis sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;

-

Bahwa penyebabnya karena Tergugat bertindak semaunya saja, Tergugat sering berselingkuh dengan wanita-wanita tunasusila bahkan sekarang Tergugat sudah menikah siri;

-

Bahwa saksi tahu dari Penggugat;

-

Bahwa sejak lebih kurang 6 tahun terakhir ini Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal;

-

Bahwa yang pergi adalah Tergugat dan Tergugat tidak diketahui lagi keberadaannya;

-

Bahwa pihak keluarga Penggugat telah berusaha mencari Tergugat tetapi tidak berhasil;

1.

[REDACTED], umur 30 tahun, agama Islam, pekerjaan Swasta, tempat kediaman di Jalan [REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED], dibawah sumpahnya menerangkan sebagai berikut:

-

Bahwa saksi adalah keponakan Penggugat

-

Bahwa saksi kenal dengan Tergugat, Tergugat adalah suami Penggugat yang bernama [REDACTED];

-

Bahwa saksi hadir pada waktu Penggugat dan Tergugat menikah;

-

Bahwa terakhir Penggugat dan Tergugat membina rumah tangga tinggal di Kelurahan Pagar Dewa;

-

Bahwa Penggugat dan Tergugat belum punya anak;

-

Bahwa yang ketahui rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak harmonis sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;

-

Bahwa penyebabnya karena Tergugat sering berselingkuh dan sudah punya isteri lagi;

-

Bahwa sejak lebih dari 6 tahun terakhir ini Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal;



-

Bahwa yang pergi adalah Tergugat sampai sekarang tidak diketahui keberadaannya;

-

Bahwa pihak keluarga sudah mendamaikan Penggugat dan Tergugat, tetapi tidak berhasil;

Bahwa atas keterangan dua orang saksi tersebut Penggugat membenarkannya, dan pihak Penggugat mengatakan tidak akan mengajukan bukti lain dengan kesimpulan tetap dengan isi gugatan, mohon putusan;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini ditunjuk hal ihwal yang tercatat dalam berita acara persidangan dan merupakan bagian yang tak terpisahkan dengan putusan ini;

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1 dinyatakan terbukti bahwa Penggugat bertempat tinggal dan berdomisili di Selebar Kota Bengkulu yang masuk dalam wilayah hukum (kewenangan relative) Pengadilan Agama Bengkulu, oleh karena itu berdasar pasal 73 ayat (1) Undang-undang Nomor : 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor : 3 tahun 2006 dan Undang-undang Nomor : 50 tahun 2009 gugatan Penggugat formil dinyatakan diterima;

Menimbang, bahwa Majelis telah mengupayakan agar Penggugat rukun/damai dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil;





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa dengan tidak datangnya Tergugat dipersidangan setelah dipanggil dengan patut, maka perkara ini diperiksa tanpa hadirnya Tergugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil Penggugat yang diperkuat oleh bukti P.1 yang merupakan akta otentik dengan nilai kekuatan pembuktian sempurna (volledig bewijskracht) dan mengikat (bindende bewijskracht) maka dinyatakan terbukti bahwa Penggugat adalah isteri sah Tergugat;

Menimbang, bahwa Penggugat dalam gugatan dan penjelasan gugatannya mengemukakan dalil yang menjadi dasar gugatannya adalah bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah tidak harmonis/goyah karena sering terjadi perselisihan/pertengkaran, pertengkaran terakhir disebabkan Tergugat pergi dari rumah. Akibat pertengkaran tersebut, dan sejak 29 Januari 2009 Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal sudah lebih kurang 2 tahun 1 bulan;

Menimbang, bahwa atas dalil-dalil gugatan Penggugat tersebut ternyata Tergugat tidak memberikan jawaban/tanggapan sebab Tergugat tidak datang menghadap sidang walaupun telah dipanggil dengan patut, sehingga dengan tidak datangnya Tergugat tersebut menurut hukum Tergugat dianggap mengakui kebenaran dalil-dalil gugatan Penggugat tersebut;

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya dan memenuhi maksud pasal 22 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 dan pasal 76 Undang-undang Nomor 7 tahun 1989, maka Majelis telah mendengar keterangan saksi keluarga pihak berperkara ( dan ) dibawah sumpahnya masing-masing, dimana keterangan saksi tersebut telah memenuhi



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

maksud pasal 308 dan 309 RBg yang intinya mendukung dalil-dalil gugatan Penggugat dan para saksi telah mendamaikan pihak Penggugat agar rukun/damai kembali dengan Tergugat namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan uraian pertimbangan tersebut maka Majelis telah dapat menemukan fakta hukum yang pada intinya adalah bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat terbukti telah tidak harmonis karena sering terjadi perselisihan/pertengkaran, sehingga tujuan perkawinan sebagaimana yang tercantum dalam pasal 1 Undang-undang Nomor : 1 tahun 1974 dan Al-Qur'an surat Ar-Rum ayat (21) tidak tercapai;

Menimbang, bahwa berdasar fakta hukum tersebut Majelis berpendapat bahwa gugatan Penggugat cukup beralasan dan telah memenuhi maksud penjelasan pasal 39 ayat (2) huruf ( F) Undang-undang No. 1 tahun 1974 jo. pasal 19 huruf ( F) Peraturan Pemerintah No. 9 tahun 1975 jo. pasal 116 huruf (F) Kompilasi Hukum Islam. Berdasarkan pasal 39 ayat (1) Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 dan pasal 65 Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 tahun 2009, maka gugatan Penggugat sebagaimana yang tercantum dalam petitum nomor 2 (dua) cukup beralasan untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa dalam buku II edisi revisi tahun 2009 Mahkamah Agung telah menetapkan amar gugatan perceraian dengan alasan perselisihan dan pertengkaran adalah "Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat terhadap Penggugat", sehingga dalam perkara a-quo Majelis "menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat ( [REDACTED] ) terhadap Penggugat ( [REDACTED] );



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa oleh karena dalil gugatan Penggugat telah berusaha dan tidak melawan hukum berdasarkan pasal 149 ayat (1), maka gugatan Penggugat dikabulkan dengan verstek;-

Menimbang, bahwa karena gugatan Penggugat dikabulkan sesuai dengan pasal 84 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009, memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Bengkulu untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan tempat tinggal Penggugat dan Tergugat dan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan tempat berlangsungnya perkawinan untuk mencatat perceraian tersebut;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini masuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor : 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor : 3 tahun 2006 dan Undang-undang Nomor : 50 tahun 2009 biaya perkara dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

## MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap dipersidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan Verstek



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat ( [REDACTED] ) terhadap Penggugat ( [REDACTED] )
4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Bengkulu untuk mengirimkan sehelai salinan putusan ini setelah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Uusan Agama Kecamatan Selebar Kota Bengkulu guna didaftar dalam daftar yang disediakan untuk itu;
5. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 316000 ,- ( tiga ratus enam belas ribu )

Demikian putusan ini dijatuhkan berdasarkan musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama di Bengkulu pada hari Selasa tanggal 02 Februari 2016 Masehi. bertepatan dengan tanggal 23 Rabiulakhir 1437 Hijriyah, oleh kami **Drs. H. Sudirman. H. Yusuf, S.H., M.H.** sebagai hakim ketua, **Drs. Riduan Ronie Coprin, dan Drs. Wancik Dahlan, S.H., M.H.** masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana pada hari itu juga oleh Ketua Majelis diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan didampingi Hakim-hakim Anggota serta dibantu oleh **Nil Khairi, S. Ag.** sebagai panitera pengganti. dengan dihadiri Penggugat tanpa hadirnya Tergugat. -

Ketua

Majelis,

dto

**Drs. H. Sudirman. H. Yusuf, S.H., M.H.**



Hakim Anggota I

Hakim Anggota II,

dto

dto

**Drs. Riduan Ranie Coprin,**

**Drs. Wancik Dahlan, S.H., M.H.**

Panitera Pengganti,

dto

**Nil Khairi, S. Ag.**

Rincian biaya perkara :

|                      |  |
|----------------------|--|
| 1. Biaya pendaftaran | Rp. 30.000,-                                       |
| 2. Biaya proses      | Rp. 50.000,-                                       |
| 3. Biaya panggilan   | Rp. 225.000,-                                      |
| 4. Biaya redaksi     | Rp. 5.000,-  |
| 5. Biaya materai     | Rp. 6.000,- +                                      |
| Jumlah               | Rp. 316.000,- (tiga ratus enam belas ribu rupiah); |

*Memerintahkan kepada Jurusita Pengadilan Agama Bengkulu untuk memberitahukan putusan ini kepada Tergugat dan memerintahkan pula agar kepada Tergugat dijelaskan segala hak-hak sesuai keterangan dan ketentuan yang berlaku*

Putusan ini disampaikan kepada Tergugat tanggal:.....2016