



**PUTUSAN**

Nomor 199/Pdt.G/2024/PA.Bgr

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Bogor yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Majelis Hakim telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Cerai Gugat antara:

**PENGUGAT**, tempat/tanggal lahir Bogor/12 November 1993, umur 30 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan xxxxxxxx xxxxxx, tempat kediaman di (Kediaman Orang Tua Penggugat Bapak Edwin) Taman Kenari Blok D.2 No 23 RT 003 RW 001 xxxxxxxx xxxxxxxx, xxxxxxxx xxxxx xxxxx, Kota Bogor, xxxxxxxx xxxx xxxxx, sebagai Penggugat;

Melawan

**TERGUGAT**, tempat/tanggal lahir Bogor/10 Oktober 1993, umur 30 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan xxxxxxxxxx, tempat kediaman di KABUPATEN BOGOR, PROVINSI JAWA BARAT, sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat di persidangan;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 07 Februari 2024 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Bogor dalam register perkara Nomor 199/Pdt.G/2024/PA.Bgr tanggal 12 Februari 2024, mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa pada 07 Mei 2018 Penggugat dan Tergugat telah melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah

Halaman 1 dari 5 halaman, Putusan Nomor 199/Pdt.G/2024/PA.Bgr



pada Kantor Urusan Agama (KUA) xxxxxxxxxx xxxxx xxxxx, xxxx xxxxx  
sebagaimana Kutipan Akta Nikah Nomor 591/76/V/2018 tertanggal 07 Mei  
2018;

2. Bahwa ketika menikah Penggugat berstatus perawan dan  
Tergugat berstatus perjaka;

3. Bahwa selama berumah tangga Penggugat dan Tergugat terakhir  
tinggal bersama di Kp Sukaraja No 89 RT 001 RW 005 Desa Cikeas,  
xxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxx xxxxx, xxxxxxxxxxx xxxx xxxxxx

4. Bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah berhubungan  
sebagaimana layaknya suami istri dan telah dikaruniai 1 (satu) orang anak  
bernama **XxXxXxXxXxXx**, laki-laki, lahir di Bogor, 03 Desember 2018;

5. Bahwa kurang lebih sekitar awal Tahun 2019 keadaan rumah  
tangga Penggugat dan Tergugat mulai tidak harmonis disebabkan karena:

5.1. Nafkah lahir yang Tergugat berikan hanya  
sekedarnya sehingga tidak mencukupi kebutuhan rumah tangga;

5.2. Tergugat mempunyai hobi bermain judi slot online;

5.3. Tergugat sering melakukan pinjaman online yang dilakukan  
tanpa seizin dan sepengetahuan Penggugat, Tergugat melakukan  
pinjaman online tersebut untuk bermain judi online serta akibatnya  
banyak hutang dimana-mana;

5.4. Tergugat susah dinasehati oleh Penggugat untuk berhenti  
judi online;

6. Bahwa puncak perselisihan antara Penggugat dan Tergugat terjadi  
sekitar Juni 2023 yang mana Penggugat pergi dari kediaman terakhir.  
sehingga saat ini Penggugat dan Tergugat sudah berpisah rumah dan  
sudah tidak ada hubungan sebagaimana layaknya suami istri lagi selama  
7 (tujuh) bulan;

7. Bahwa keluarga telah berupaya mendamaikan Penggugat dan  
Tergugat agar kembali rukun, namun upaya tersebut tidak membuahkan  
hasil;

8. Bahwa berdasarkan dalil-dalil di atas, telah cukup alasan bagi  
Penggugat untuk mengajukan gugatan ini sebagaimana dimaksud dalam

Halaman 2 dari 5 halaman, Putusan Nomor 199/Pdt.G/2024/PA.Bgr



Pasal 19 huruf (a) dan huruf (f) Peraturan Pemerintah No 9 Tahun 1975 jo  
Pasal 116 huruf (a) dan huruf (f) Kompilasi Hukum Islam dan untuk itu  
Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Bogor kiranya  
berkenan menerima dan memeriksa perkara ini;

9. Bahwa Penggugat sanggup membayar biaya yang timbul dalam  
perkara ini;

**Primer**

1. Mengabulkan gugatan Penggugat seluruhnya;
2. Menjatuhkan talak satu ba'in shughra Tergugat (**TERGUGAT**)  
terhadap Penggugat (**PENGUGAT**);
3. Membebankan biaya perkara ini sesuai peraturan yang berlaku;

**Subsider**

Jika Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (ex  
aequo et bono);

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat dan Tergugat  
telah dipanggil di alamat sebagaimana tertera dalam surat gugatan Penggugat  
dan menurut relaas panggilan Nomor 199/Pdt.G/2024/PA.Bgr, ternyata  
dinyatakan alamat Tergugat tidak jelas sehingga Tergugat tidak dikenal di alamat  
tersebut;

Bahwa selanjutnya untuk mempersingkat uraian maka semua yang  
tercantum dalam Berita Acara Sidang perkara ini harus dianggap telah  
termasuk dan merupakan bagian yang tak terpisahkan dari Putusan ini;

**PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah  
seperti diuraikan tersebut di atas;

Menimbang, bahwa pada hari dan tanggal persidangan yang telah  
ditentukan Penggugat hadir menghadap di persidangan sedangkan Tergugat  
tidak hadir di persidangan;

*Halaman 3 dari 5 halaman, Putusan Nomor 199/Pdt.G/2024/PA.Bgr*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Tergugat yang tidak hadir di persidangan berdasarkan berita acara relaas panggilan alamat Tergugat tidak jelas sebagaimana tertulis dalam gugatan sehingga menyebabkan Tergugat tidak dikenal di alamat tersebut;

Menimbang, bahwa oleh karena alamat Tergugat tidak diketahui dengan jelas sedangkan persidangan baru akan berlanjut jika kepada Tergugat telah dilakukan pemanggilan dengan resmi dan patut. Maka Majelis Hakim berpendapat alamat Tergugat harus dinyatakan tidak jelas/kabur (*obscur libel*) oleh karena itu selanjutnya terhadap gugatan Penggugat harus dinyatakan tidak dapat diterima (*niet onvankelijk verklaard*);

Menimbang, bahwa gugatan ini termasuk bidang perkawinan, sesuai dengan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dan ditambah oleh Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 Tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama dan sebagaimana terakhir diubah dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 Tentang Perubahan Kedua Atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama, maka biaya perkara dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat dan memperhatikan segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku serta hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

## MENGADILI

1. Menyatakan gugatan Penggugat tidak dapat diterima (*Niet ontvankelijk verklaard*);
2. Membebankan Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 525.000,- ( lima ratus dua puluh lima ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Bogor pada hari Senin tanggal 26 Februari 2024 Masehi bertepatan dengan tanggal 16 Sya'ban 1445 Hijriah, oleh kami Drs. Sangidin, S.H., M.H. sebagai Ketua Majelis, Dra.Hj. Andi Hasni Hamzah, M.H. dan Drs. Ahmad Riva'i, S.H. masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut pada hari

Halaman 4 dari 5 halaman, Putusan Nomor 199/Pdt.G/2024/PA.Bgr



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis beserta Hakim Anggota tersebut dan dibantu oleh Wardah Hamzah, S.H.I. sebagai Panitera Pengganti, dihadiri Penggugat tanpa dihadiri Tergugat;

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

**Dra.Hj. Andi Hasni Hamzah, M.H.**

**Drs. Sangidin, S.H., M.H.**

Hakim Anggota,

**Drs. Ahmad Riva'I, S.H.**

Panitera Pengganti,

**Wardah Hamzah, S.H.I.**

Perincian biaya :

- Pendaftaran	: Rp	30.000,-
- Biaya Proses	: Rp	50.000,-
- Panggilan	: Rp	405.000,-
- PNBPN Panggilan	: Rp	20.000,-
- Redaksi	: Rp	10.000,-
- Meterai	: Rp	10.000,-
J u m l a h	: Rp	525.000,-

(lima ratus dua puluh lima ribu rupiah);

Halaman 5 dari 5 halaman, Putusan Nomor 199/Pdt.G/2024/PA.Bgr