



PUTUSAN

Nomor : 0592/Pdt.G/2017/PA. Sub.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sumbawa Besar yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai gugat antara :-

ST. AMINAH BINTI YUSUF, umur 39 tahun, agama Islam, pekerjaan Swasta, pendidikan terakhir SD, bertempat tinggal di Rt.04 Rw.006 Desa Luar Kecamatan Alas Kabupaten Sumbawa Selanjutnya disebut sebagai “PENGUGAT”;-

LAWAN :

ADNAN BIN AMAG SUN, umur 45 tahun, agama Islam, pekerjaan Swasta, pendidikan terakhir SD, bertempat tinggal di Desa Luar Kecamatan Alas Kabupaten Sumbawa.-Selanjutnya disebut sebagai “TERGUGAT”;-

- Pengadilan Agama tersebut ;-
- Telah membaca dan mempelajari berkas perkara ;-
- Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi dalam persidangan ;-

TENTANG DUDUK PERKARA :



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa, Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 10 Agustus 2017 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sumbawa Besar Nomor : 0592/Pdt.G/2017/PA.Sub .tanggal 21 Agustus 2017, yang pada pokoknya mengemukakan hal-hal sebagai berikut :-

1. Bahwa pada tanggal 19 November 1990, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan di Alas Kabupaten Sumbawa sebagaimana ternyata dari buku Kutipan Akta Nikah yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Alas Kabupaten Sumbawa Nomor : 305/29/XI/1990 tertanggal 19 November 1990;
2. Bahwa setelah nikah antara Penggugat dengan Tergugat tinggal di rumah Penggugat selama kurang lebih 12 Tahun;
3. Bahwa selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan memiliki dua orang anak bernama :
 1. **Tanhar (23 Tahun)**
 2. **Yandi Akbar (18 Tahun)**
4. Bahwa sejak 10 Juni 2002 ketentraman rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai tidak harmonis dengan adanya perselisihan antara Penggugat dengan Tergugat yang terus menerus yang sulit untuk dirukunkan lagi yang disebabkan antara lain :
 - a. Tergugat Menikah dan memiliki anak dengan wanita lain.
 - b. Tidak ada nafkah lahir batin selama 14 Tahun.
 - c. Sudah Tidak ada kecocokan dalam Rumah Tangga.
5. Bahwa puncak keretakan hubungan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tersebut sejak tanggal 05 Desember 2002, yang akibatnya antara Penggugat dengan Tergugat telah pisah rumah kurang lebih 14 Tahun.
6. Bahwa dengan kejadian tersebut rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat sudah tidak dapat dibina dengan baik sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah mawaddah dan rahmah sudah sulit dipertahankan lagi dan karenanya agar masing-masing pihak tidak melanggar norma hukum dan norma agama maka perceraian merupakan alternative terakhir bagi penggugat untuk menyelesaikan permasalahan Penggugat dengan Tergugat;
7. Bahwa untuk memenuhi pasal 35 Peraturan Pemerintah nomor 9 Tahun 1975, apabila gugatan Penggugat dikabulkan, maka Penggugat mohon agar Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar mengirimkan salinan putusan perkara ini yang telah mempunyai kekuatan hukum yang tetap kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Alas



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kabupaten Sumbawa untuk dilakukan pencatatan pada sebuah buku daftar yang diperuntukkan untuk kepentingan tersebut;

8. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Sumbawa Besar segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi :

PRIMER :

1. Mengabulkan Gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak satu Ba'in Tergugat atas Penggugat;
3. Memerintahkan kepada Penitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan Hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kecamatan setempat untuk mencatat perceraian tersebut;
4. Biaya perkara menurut hukum;

SUBSIDER :

Atau apabila Pengadilan Agama berpendapat lain, mohon perkara ini diputus menurut hukum dengan seadil-adilnya (ex aequo et bono);-

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditentukan, Penggugat hadir tetapi Tergugat tidak hadir meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut sesuai relaas panggilan tanggal 21 Juli. 2017 dan tanggal 03 Agustus 2017 ;-

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasehati Penggugat agar rukun dengan Tergugat akan tetapi usaha tersebut tidak berhasil ;-

Menimbang, bahwa upaya mediasi tidak dapat dilaksanakan karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan;-

Menimbang, bahwa kemudian persidangan dilanjutkan secara tertutup untuk umum yang dimulai dengan pembacaan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa guna menguatkan dalil- dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan alat bukti tulis sebagai berikut;-

- Fotokopy Surat Keterangan Berdomisili An.Penggugat yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Stowe Brang Kecamatan Utan Kabupaten Sumbawa Nomor.471.23/____/VII/2017 tanggal 03 – 07 - 2017, telah dicocokkan sesuai dengan aslinya, bermetrai cukup diberi kode P1;-
- Foto copy Duplikat Kutipan Akta Nikah dari KUA. Kecamatan Plampang Kabupaten Sumbawa Nomor : 102/17/VIII/2015 tanggal 14 Juni 2017 .yang telah bermaterai cukup dan dicocokkan sesuai dengan aslinya, diberi kode P.2 ;-

Menimbang, bahwa selain itu Penggugat juga mengajukan saksi-saksi sebagai berikut ; -

Saksi I : SYAFRUDDIN BINB M.SIDIK, umur 55 tahun, agama Islam, pekerjaan Petani/Stap Desa Kasi Pemerintahan, pendidikan terakhir SMA, bertempat tinggal di Rt.002. RW.001.Dusun Stowe Brang I Desa Stowe Brang Kecamatan Utan Kabupaten Sumbawa di hadapan persidangan memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :-.

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, saksi sebagai tetangga dengan Penggugat;-
- Bahwa saksi tahu,Penggugat dengan Tergugat suami isteri sah, menikah Penggugat tanggal, 19 Agustus 2015 nikah baik-baik tercatat di KUA.Kecamatan Plampang Kabupaten Sumbawa ;--
- Bahwa saksi tahu Penggugat dan Tergugat belum dikaruniai keturunan / anak ;-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi mengetahui, semula rumah tangga Penggugat dan Tergugat harmonis/rukun, dan bertempat tinggal dirumahy orang tua Tergugat, namun sekarang sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus disebabkan antara lain Tergugat sering mengeluarkan kata-kata kasar yang menyinggung perasaan Penggugat, Tergugat sering meninggalkan Penggugat dan tidak bertanggungjawab dalam hal nafkah lahir buat Penggugat, dan Tergugat tidak menghargai Penggugat sebagai isteri haql ini memang saksi tidak melihat langsung, naqmun saksi tahu pada saat saksi menasehati Penggugat untuk rukun lagi dengan Tergugat ;-
- Bahwa saksi mengetahui, sampai dengan sekarang Penggugat dan Tergugat sudah pisah rumah sejak 6 (enam) bulan yang lalu hingga sekarang ini, dan pisah tidak ada nafkah lahir dari Terguygat dan sudah tidak ada lagi komunikasi lagi antar mereka berdua sebagaimana layaknya suaqmim isteri ;-
- Bahwa saksi tahu Penggugat dengan Tergugat, setelah mereka berpisah rumah tidak ada lagi komunikasi seperti semula, bertahan pada perinsip masing-masing dan bertempat tinggal dirumah o0rang tua masing-masing ;-
- Bahwa saksi sudah berusaha menasehati Penggugat agar rukun lagi dengan Tergugat akan tetapi tidak berhasil dan sekarang tidak sanggup lagi dan menurut saksi terserah kepada Penggugat ;-

Saksi II : ABIDIN BIN ALI, umur 52 tahun, agama Islam, pekerjaan Petani, Pendidikan terakhir SMP, bertempat tinggal di Dusun Stowe Brang II Rt.03 Rw.02 Desa Stowe Brang



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kecamatan Utan Kabupaten Sumbawa di hadapan persidangan memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :--

*.Bahwa saksi kenal Penggugat dengan Tergugat karena saksi sebagai adik kandung Penggugat ;-

*Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, karena saksi sebagai Bapak kandung Penggugat dan Tergugat sebagai menantu ;-

*Bahwa saksi tahu,Penggugat dengan Tergugat suami isteri sah, mereka menikah di KUA Kecamatan Plampang Kabupaten Sumbawa, menikah secara baik-baik ;---

- Bahwa saksi tahu Penggugat dan Tergugat setelah menikah mereka tinggal dirumah orang tua Tergugat, di Desa Muer Kecamatan Plampang telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri dan selama mereka membina rumah tangga belum memperoleh/ ,mendapat keturunan /anak ;-
- Bahwa saksi tahu rumah tangga Penggugat dengan Tergugat saat ini sudah tidak rukun/harmonis lagi saksi tidak pernah melihat langsung mereka berselisih dan bertengkar terus menerus tapi saksi tahu atas laporan Penggugat yang disebabkan antara lain Tergugat sering mengeluarkan kata-kata kasar yang menyinggung perasaan Penggugat, Tergugat sering meninggalkan rumah tanpa iin Penggugat dan Tergugat tidak bertanggungjawab dalam hal nafkah buat Penggugat, Penggugat dengan Tergugat sudah pisah rumah dan bertempat btinggal dirumah orang tua masing – masing, hingga saat 9ini sudah berjalan kurang lebih 6 (enam) bulan lamanya ;-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi tahu puncak keretakan rumah tangga Penggugat dan Tergugat sejak bulan Februari 2017 hingga saat ini sudah berjalan kurang lebih 6 (enam) bulan lamanya dan saksi tahu selama itu mereka sudah pisah rumah tidak ada lagi komunikasi seperti semula mereka bertahan pada pendirian masing-masing dan selama mereka pisah Tergugat tidak pernah memberikan nafkah lahir buat Penggugat ;-
- Bahwa saksi sudah berusaha menasehati Penggugat dan Tergugat akan tetapi tidak berhasil dan sekarang tidak sanggup lagi ;-
- Bahwa setahu saksi antara mereka berdua sudah sulit untuk dirukunkan lagi ;-

Menimbang, bahwa keterangan para saksi tersebut diatas, Penggugat menyatakan menerima dan tidak keberatan;-

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat menyatakan sudah tidak mengajukan keterangan dan alat bukti selanjutnya mohon putusan;-

Menimbang, bahwa keterangan-keterangan selengkapya dapat dilihat dalam berita acara persidangan dan untuk mempersingkat uraian dianggap telah termuat dan menjadi bagian dari putusan ini;-

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana tersebut diatas ;-

Menimbang, bahwa dalil-dalil gugatan Penggugat merupakan rangkaian dalil yang pada pokoknya Penggugat meminta agar diceraikan dari Tergugat;-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa atas gugatan dari Penggugat tersebut diatas, Tergugat telah tidak hadir di persidangan meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, oleh karena itu perkara ini dapat diputus dengan tanpa hadirnya Tergugat (Pasal 149 RBG) ;-

Menimbang, bahwa guna meneguhkan dalil-dalil gugatannya Penggugat telah mengajukan alat bukti Duplikat Kutipan Akta Nikah (P.2) merupakan akta otentik yang berdaya bukti sempurna dan mengikat yang memberi bukti Penggugat dan Tergugat benar sebagai suami isteri sah ; -

Menimbang, bahwa alat bukti Surat Keterangan Berdomisili An. Penggugat (P.1) merupakan surat yang dibuat Pejabat Umum yang memberi bukti Penggugat bertempat tinggal di Wilayah Hukum Pengadilan Agama Sumbawa Besar yang dari segi kewenangan relative berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkaranya;--

Menimbang bahwa alat bukti surat foto copy Duplikat Kutipan Akta Nikah (P2) merupakan Akta Autentik yang berdaya bukti sempurna dan mengikat yang memberi bukti Penggugat dan Tergugat benar sebagai suami – isteri ; -

Menimbang, bahwa selain itu Penggugat juga telah mengajukan saksi-saksi yakni Syafruddin bin M.Sidik dan Abidin bin Ali ; -

Menimbang, bahwa saksi-saksi Penggugat bukan orang yang dilarang untuk menjadi saksi, memberi keterangan di depan sidang seorang demi seorang dengan mengangkat sumpah, oleh karena itu memenuhi syarat formil saksi; -

Menimbang, bahwa dari segi materil keterangannya keterangan saksi berdasarkan alasan dan pengetahuan Relevan dengan pokok perkara dan saling bersesuaian antara yang satu dengan yang lain;-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan gugatan dan alat bukti Penggugat serta apa yang diketahui oleh Hakim selama proses persidangan di temukan fakta hukum sebagai berikut ; -

- Bahwa Penggugat dan Tergugat benar sebagai suami-isteri sah ; -
- Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah pisah rumah ; --
- Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah sulit untuk di rukunkan;-

Menimbang, bahwa fakta Penggugat dan Tergugat sebagai suami isteri merupakan landasan Hukum sekaligus dasar untuk mengajukan gugatan perceraian;-

Menimbang, bahwa adanya fakta hukum Penggugat dan Tergugat sudah pisah kamar/ranjang dan Penggugat sudah sulit untuk di rukunkan merupakan fakta yang memberikan ciri Penggugat dan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran, serta Penggugat dengan Tergugat sudah tidak ada harapan lagi untuk bisa rukun kembali karena Tergugat telah mengusir Penggugat untuk turun dari rumah bersama ; -

Menimbang, bahwa berdasarkan analisis fakta hukum tersebut diatas maka dapat diambil kesimpulan Hukum sebagaimana pertimbangan berikut ini;-

Menimbang, bahwa berdasarkan analisis fakta hukum diatas maka petitum gugatan Penggugat angka 1(satu) dapat untuk dikabulkan;-

Menimbang, bahwa petitum angka 2(dua) dapat dikabulkan dengan menyatakan jatuh thalak satu bain Sugthro dari Tergugat (Nurkholis Majid bin M.Tahir) terhadap Penggugat (Devi Dinilawati binti Abidin Ali) ;-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa dasar mengabulkan tersebut karena gugatan Penggugat telah memenuhi alasan perceraian sebagaimana ketentuan pasal 19 Huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 Jo pasal 116 Huruf (f) Kompilasi Hukum Islam ; -

Menimbang, bahwa dalam syariat Islam pernikahan merupakan akad yang sangat kuat (mitsaqon ghalidzan) untuk mentaati perintah Allah atas dasar saling mencintai dan kerelaan dengan pergaulan yang ma'ruf guna menegakkan hukum-hukum Allah;-

Menimbang, bahwa tujuan perkawinan adalah untuk membentuk rumah tangga yang sakinah,mawaddah dan rahmah(Pasal 3 KHI) ;-

Menimbang, bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sedemikian rupa sudah pecah sehingga sulit mencapai tujuan perkawinan tersebut;-

Menimbang, bahwa jika rumah tangga Penggugat dan Tergugat di pertahankan maka mudharatnya lebih besar dari pada manfaatnya;-

Menimbang, bahwa oleh karena itu jalan darurat yang terpaksa di tempuh adalah perceraian sungguhpun hal tersebut merupakan perbuatan halal yang dibenci oleh Allah;

Menimbang, bahwa gugatan Penggugat dapat dikabulkan dengan memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar untuk menyampaikan salinan putusan yang telah berkekuatan Hukum tetap kepada Kantor Urusan Agama setempat ; -

Menimbang, bahwa petitum gugatan angka 4 (empat) tentang biaya perkara sesuai pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah di ubah dan ditambah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan ; Undang-undang Nomor.50 tahun 2009 karena menyangkut bidang perkawinan biaya perkara dibebankan kepada Penggugat yang jumlahnya sebagaimana tertera dalam amar putusan; -



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Mengingat Hukum Islam dan segala peraturan perundang-Undangan yang berlaku yang berkaitan dengan perkara ini ; -

MENGADILI:

1. Menyatakan, Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap didepan sidang, tidak hadir;-
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;-
3. Menjatuhkan talak satu ba'in sughro Tergugat (Adnan bin Amaq Sun) terhadap Penggugat (St. Aminah binti Yusuf);-
4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar untuk mengirim salinan putusan perkara ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Alas Kabupaten Sumbawa untuk dicatatkan perceraianya dalam daftar yang disediakan untuk itu ;-
5. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp.481.000,.(Empat ratus delapan puluh satu ribu rupiah);-

Demikian putusan ini diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Sumbawa Besar, pada hari Senin tanggal 02 Oktober 2017 Masehi. bertepatan dengan tanggal 12 Muharram 1439 Hijriyah, dengan susunan H.AHMAD GANI, S.H. sebagai Ketua Majelis. H. M. MAFTUH, S.H. M.E.I. dan A. RIZA SUAIDI, S. Ag. M.H.I. sebagai Hakim-Hakim Anggota, serta putusan mana diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis dan Hakim-Hakim Anggota



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

tersebut, dibantu SARTONO, SH. sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri oleh Penggugat dan tanpa hadirnya Tergugat;---

Ketua Majelis,

ttd

H. AHMAD GANI, S.H.

Hakim Anggota,

ttd

H.M. MAFTUH, S.H. M.E.I.

Hakim Anggota,

ttd

A. RIZA SUAIDI S.Ag. M.H.I.

Panitera Pengganti,

ttd

SARTONO, SH.

Perincian Biaya Perkara :

Biaya Pendaftaran Rp. 30.000,-

Biaya Proses Rp. 50.000,-

Biaya Panggilan : Rp. 390.000,-

Biaya Redaksi Rp. 5.000,-

Biaya Materai Rp. 6.000,-

Jumlah : Rp. 481.000,--

(Lima ratus dua puluh satu ribu rupiah);-



Disalin sesuai dengan aslinya

Pengadilan Agama Sumbawa Besar

PANITERA,

KARTIKA SRI ROHANA, SH.