



**PUTUSAN**

Nomor 1083/Pdt.G/2018/PN.Sby.

**“DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA”**

Pengadilan Negeri Surabaya yang memeriksa dan mengadili perkara perdata gugatan perceraian pada peradilan tingkat pertama, telah menjatuhkan putusan sebagai berikut, atas perkara para pihak :

**Rindy Nanda Aprilia**, Perempuan, Agama : Kristen, Pekerjaan :

Pelajar/ Mahasiswa, beralamat di Simo Pomahan Baru

19/8 Surabaya, dalam hal ini Penggugat diwakili oleh

Kuasa Hukumnya yang bernama : Jimmy Bresnev

Silitonga, SH., MH. - Advokat dan Konsultan Hukum

JIMMYBRESNEV & PARTNERS yang beralamat di

Pradah Permai III No.8 Surabaya, berdasarkan Surat

Kuasa Khusus tertanggal 4 Nopember 2018, terdaftar

di Kepaniteraan PN Surabaya No. 4111/HK/XI/2018 -

Tanggal 9 Nopember 2018, untuk selanjutnya disebut

sebagai **Penggugat** ;

**L A W A N**

**Wahyudi Ardi Utomo**, laki-laki, Agama : Islam, Pekerjaan :

Wiraswasta, beralamat di Simorejo Sari A-5/7

Surabaya, untuk selanjutnya disebut sebagai **Tergugat**

;

**Pengadilan Negeri tersebut :**

Telah membaca surat-surat dalam berkas perkara ;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi yang diajukan

Penggugat dipersidangan ;

*Hal.1 Putusan Nomor 1083/Pdt.G/2018/PN.Sby.*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Telah membaca dan meneliti bukti surat-surat yang diajukan Penggugat dipersidangan ;

## Tentang Duduknya Perkara

Menimbang, bahwa Penggugat telah mengajukan surat gugatan tertanggal 9 Nopember 2018, yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Surabaya pada tanggal 9 Nopember 2018 dan dicatat dalam register perkara perdata No. 1083/Pdt.G/ 2018/PN.Sby, telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat dengan Tergugat telah melakukan perkawinan secara sah di Surabaya menurut agama Kristen sebagaimana telah dilangsungkan di Gereja KRISTUS INJILI JEMAAT SILOAM TAMBAK MAYOR SURABAYA tanggal 5 Agustus 2012 dan dicatat di Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kota Surabaya dalam register Akta Perkawinan Nomor 3578-KW-22012013-0045, tanggal 22 Januari 2013 ;
2. Bahwa selanjutnya Penggugat dan Tergugat tinggal bersama di Jalan Simorejo Sari A-5/7 RT.004 RW.006 Kelurahan Simomulyo Baru, Kecamatan Sukomanunggal , Kota Surabaya ;
3. Bahwa dalam perkawinan Penggugat dan Tergugat tersebut dilahirkan 2 (dua) orang anak yang sampai sekarang tinggal bersama dan diasuh dengan baik oleh Penggugat, yaitu :
  - DISCA YURI NATALIA, Perempuan, lahir di Surabaya tanggal 07 Desember 2012 dan;
  - DAFFA YURI ELEAZER, laki-laki, lahir di Surabaya tanggal 31 Oktober 2014 ;
4. Bahwa sejak tahun 2015 Penggugat dengan Tergugat sudah terus-terusan berselisih dan bertengkar. Perselisihan tersebut memuncak pada bulan Januari 2017 hingga Tergugat pisah ranjang dan pulang kerumah orang tua Tergugat di jalan Simo Pomahan Baru 19/8 Surabaya. Perselisihan tersebut terutama disebabkan oleh :

Hal.2 Putusan Nomor 1083/Pdt.G/2018/PN.Sby.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- a. Tindakan Tergugat yang telah menjalin hubungan asmara dengan perempuan lain (selingkuh), diketahui Penggugat sejak bulan Januari tahun 2017. Pada mulanya Penggugat masih dapat memaafkan. Pada bulan maret 2017 Penggugat mengetahui kembali Tergugat masih menjalin hubungan dengan perempuan lain, yakni perempuan yang sama sejak tahun 2017 tersebut. Ternyata Tergugat masih tetap melanjutkan hubungan yang bernama VALEN tersebut ;
- b. Tergugat telah melanggar kewajiban untuk menafkahi Penggugat sejak tahun 2015, sampai sekarang, sehingga Penggugat harus bekerja mencari nafkah sendiri ;
5. Bahwa pada sekitar bulan Juli 2017 Tergugat ditangkap Polisi dirumahnya di jalan Simorejo Sari A-5/7 oleh kesatuan NARKOBA POLRESTABES ( Kepolisian Resort Kota Besar Surabaya) karena Tergugat memakai/menggunakan Narkoba jenis sabu-sabu dan Ekstasi dan telah diputuskan melalui Sidang di Pengadilan Negeri Surabaya sebagaimana sesuai dengan PETIKAN PUTUSAN Nomor: 2870/Pid,Sus/2017 PN Surabaya untuk menjalani Hukuman selama 5 tahun, saat ini Tergugat menjalani masa hukumannya di Lembaga Pemasyarakatan (LAPAS NARKOBA) Kelas IA Pamekasan Madura ;
6. Karena perselisihan terus-menerus dan perselingkuhan serta dipenjaranya Tergugat selama 5 tahun akibat penyalahgunaan Narkoba tersebut, maka selanjutnya Penggugat sudah tidak dapat mempertahankan hubungan suami-isteri dengan Tergugat sehingga Penggugat memutuskan untuk tidak perlu mempertahankannya. Pasal 1 UU No. 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan menentukan :  
  
Perkawinan adalah ikatan lahir batin antara seorang pria dan seorang wanita sebagai suami istri dengan tujuan membentuk keluarga atau

Hal.3 Putusan Nomor 1083/Pdt.G/2018/PN.Sby.

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

rumah tangga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa.

Dalam kurun waktu sekitar 3 tahun Penggugat menahan sakitnya perasaan yang tak berujung, adalah usaha yang sangat besar untuk mempertahankan perkawinannya dengan Tergugat. Namun Penggugat tidak memperoleh kebahagiaan yang menjadi tujuan perkawinan itu. Penggugat tentu mempunyai hak untuk memperoleh keadaan hidup yang lebih baik, terutama keadaan yang terbebas dari penderitaan dalam perkawinannya dengan Tergugat, berhak terbebas dari perasaan yang disakiti dan rasa malu tanpa akhir. Kalau soal nafkah hidup, dengan terus berusaha bekerja, Penggugat yakin akan dapat mempertahankan hidupnya ;

7. Bahwa dengan demikian Tergugat telah melanggar Pasal 33 UU No. 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang menentukan: "Suami isteri wajib saling cinta mencintai, hormat menghormati, setia dan memberi bantuan lahir bathin yang satu kepada yang lain."

Tergugat juga telah melanggar Pasal 34 ayat (1) UU No. 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang menentukan: "Suami wajib melindungi isterinya dan memberikan segala sesuatu keperluan hidup berumah tangga sesuai dengan kemampuannya." ;

8. Bahwa usaha untuk merukunkan kembali antara Penggugat dengan Tergugat sudah tidak mungkin dilakukan mengingat pada akhirnya Penggugat sudah tidak dapat memaafkan Tergugat yang dipandang mengkhianati perkawinan yang suci dan melantarkan Penggugat sebagai istrinya dengan melanggar kewajibannya serta di perparah dengan di penjaranya Tergugat selama 5 tahun di Lembaga Pemasyarakatan Narkoba Kelas IA di Pamekasan Madura yang membuat malu Penggugat di

Hal.4 Putusan Nomor 1083/Pdt.G/2018/PN.Sby.



mata masyarakat khususnya di wilayah tempat tinggal Penggugat yang saat ini di kenal sebagai istri seorang gembong Narkoba ;

9. Bahwa berdasarkan Pasal 39 ayat (2) UU No. 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, gugatan ini telah cukup alasan sebagaimana diuraikan di depan, yakni Penggugat dan Tergugat tidak akan rukun sebagai suami-isteri sebab antara Penggugat dengan Tergugat terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah-tangga. (vide Penjelasan Pasal 39 ayat (2) huruf f UU No. 1 Tahun 1974) serta tercorengnya nama baik Penggugat dan anak-anak di mata masyarakat karena ulah Tergugat yang menjadi Pengguna Narkoba yang saat ini telah berada dipenjara ;
10. Bahwa tentang anak-anak yang dilahirkan Penggugat sebagaimana diuraikan dalam angka 3 (tiga) di atas, maka mereka – anak-anak tersebut - membutuhkan Penggugat selaku ibu kandungnya untuk mengasuh dan merawatnya. Lagipula secara hukum hak asuh terhadap anak-anak yang belum dewasa adalah ada pada Penggugat sebagai ibu kandungnya ;
11. Bahwa Penggugat sebagai orang tua yang mempunyai hak asuh dan mengasuh anak-anaknya tersebut sudah sewajarnya secara hukum diberikan hak secara sendiri tanpa Tergugat untuk mengurus anak-anak tersebut dalam segala urusan dan mewakili perbuatan hukum anak-anak tersebut di muka dan di luar pengadilan untuk segala urusan yang berkaitan dengan pengurusan orang tua kepada anak-anak, sampai anak-anak tersebut dewasa ;
12. Bahwa selanjutnya mohon diperintahkan agar pegawai yang berwenang pada Pengadilan Negeri Surabaya ini untuk mengirimkan salinan putusan perkara ini kepada Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kota Surabaya setelah putusan perkara ini berkekuatan hukum tetap, agar diterbitkan Akta Perceraian bagi Penggugat dan Tergugat ;

*Hal.5 Putusan Nomor 1083/Pdt.G/2018/PN.Sby.*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Berdasarkan uraian tersebut maka Penggugat memohon kepada Pengadilan ini untuk berkenan memutuskan :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat seluruhnya ;
2. Menyatakan perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat tersebut putus karena cerai ;
3. Menyatakan Penggugat berhak atas hak asuh terhadap anak-anaknya yang bernama:

- DISCA YURI NATALIA, Perempuan, lahir di Surabaya tanggal 07 Desember 2012 dan ;
- DAFFA YURI ELEAZER, laki-laki, lahir di Surabaya tanggal 31 Oktober 2014 ;

yang dengan demikian Penggugat berhak secara sendiri tanpa persetujuan Tergugat untuk mengurus anak-anak tersebut serta mewakili perbuatan hukum anak-anak tersebut di muka dan di luar pengadilan untuk segala urusan yang berkaitan dengan pengurusan orang tua kepada anak-anak, sampai anak-anak tersebut dewasa ;

4. Memerintahkan kepada petugas yang berwenang Pengadilan ini untuk segera mengirimkan salinan putusan perkara ini kepada Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Pemerintah Kota Surabaya, agar diterbitkan Akta Perceraian bagi Penggugat dan Tergugat ;
5. Membebankan biaya perkara ini kepada Penggugat ;

Apabila pengadilan punya pendapat lainnya Penggugat mohon putusan yang seadil-adilnya ;

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, untuk pihak Penggugat datang menghadap Kuasanya sebagaimana tersebut diatas, sedangkan untuk pihak Tergugat tidak pernah datang menghadap baik Tergugat sendiri ataupun wakilnya yang sah, meskipun telah dipanggil secara patut dan sah menurut hukum, sebagaimana Relaas Panggilan sidang tanggal 3 Desember 2018, 10 Desember 2018 dan 17 Desember 2018, oleh karenanya

Hal.6 Putusan Nomor 1083/Pdt.G/2018/PN.Sby.





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pemeriksaan perkara ini dilanjutkan tanpa hadirnya Tergugat dengan membacakan surat gugatan Penggugat, yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat ;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya, pihak Penggugat telah mengajukan bukti-bukti surat sebagai berikut :

1. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk NIK 3578275204940001 atas nama Rindy Nanda Aprilia, yang dikeluarkan oleh Kantor Catatan Sipil Kota Surabaya, tertanggal 14 Juni 2011, **diberi tanda bukti P-1** ;
2. Fotocopy Kartu Keluarga Nomor : 3578270407140002, atas nama kepala keluarga Wahyudi Ardi Utomo, yang dikeluarkan oleh Kantor Catatan Sipil Surabaya, tertanggal 24 Februari 2016, **diberi tanda bukti P-2** ;
3. Fotocopy Kutipan Akta Perkawinan Nomor 3578-KW-22012013-0045, yang di dikeluarkan oleh Kantor Catatan Sipil Sipil Surabaya, tertanggal 23 Januari 2013, **diberi tanda bukti P-3** ;
4. Fotocopy Petikan Putusan Nomor 2870/Pid.Sus/2017/PN.Sby atas nama Terdakwa Wahyudi Ardi Utomo, tertanggal 24 Oktober 2017, **diberi tanda bukti P-4** ;

Menimbang, bahwa foto copy bukti surat tersebut telah dicocokkan sesuai dengan aslinya dan bermeterai cukup ;

Menimbang, bahwa disamping alat bukti surat-surat tersebut di atas, Penggugat juga mengajukan 2 (dua) orang saksi yang didengar keterangannya dibawah sumpah, yang pada pokoknya sebagai berikut :

## **Saksi I. Yusuf Firmansyah :**

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah Teman Penggugat ;
- Bahwa saksi mengetahui Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang sah ;

Hal.7 Putusan Nomor 1083/Pdt.G/2018/PN.Sby.



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi mengetahui Suami Penggugat bernama Wahyudi Ardi Utomo (Tergugat) ;
- Bahwa di dalam perkawinan Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 2 (dua) orang anak yang bernama Disca Yuri Natalia dan Daffa Yuri Eleazer ;
- Bahwa saksi mengetahui saat ini Penggugat dan Tergugat telah berpisah ;
- Bahwa penyebab perpisahan, karena tidak adanya kecocokan dalam mengatur rumah tangga ;
- Bahwa saksi mengetahui antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran ;
- Bahwa karena perselisihan dan pertengkaran terus menerus yang tidak dapat didamaikan lagi maka Tergugat sering meninggalkan Penggugat, selain itu Tergugat saat ini menjalani hukuman 5 tahun akibat penyalahgunaan Narkoba ;
- Bahwa saksi pernah memberikan nasihat kepada Penggugat, akan tetapi tidak berhasil ;

### Saksi II. Srimi :

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah Teman Penggugat ;
- Bahwa saksi mengetahui Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang sah ;
- Bahwa saksi mengetahui Suami Penggugat bernama Wahyudi Ardi Utomo (Tergugat) ;
- Bahwa di dalam perkawinan Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 2 (dua) orang anak yang bernama Disca Yuri Natalia dan Daffa Yuri Eleazer ;
- Bahwa saksi mengetahui saat ini Penggugat dan Tergugat telah berpisah ;
- Bahwa penyebab perpisahan, karena tidak adanya kecocokan dalam mengatur rumah tangga ;

Hal.8 Putusan Nomor 1083/Pdt.G/2018/PN.Sby.

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi mengetahui antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran ;
- Bahwa karena perselisihan dan pertengkaran terus menerus yang tidak dapat didamaikan lagi maka Tergugat sering meninggalkan Penggugat, selain itu Tergugat saat ini menjalani hukuman 5 tahun akibat penyalahgunaan Narkoba ;
- Bahwa saksi pernah memberikan nasihat kepada Penggugat, akan tetapi tidak berhasil ;

Menimbang, bahwa Penggugat dipersidangan menyatakan sudah tidak mengajukan sesuatu hal lagi dan mohon Putusan ;

Menimbang, bahwa segala sesuatu yang terjadi dipersidangan sebagaimana telah tercatat dalam berita acara sidang, dianggap telah terurai kembali dan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini ;

## Tentang Pertimbangan Hukum

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah seperti tersebut diatas ;

Menimbang, bahwa atas gugatan Penggugat tersebut, Tergugat telah dipanggil secara sah dan patut menurut hukum tapi tidak pernah hadir dipersidangan dan tidak mengirimkan/menyuruh wakil atau kuasanya untuk hadir, serta tidak ternyata ketidakhadiran Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu halangan yang sah, maka Tergugat harus dinyatakan tidak hadir dipersidangan dan memutus perkara ini tanpa hadirnya pihak Tergugat (Verstek) ;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat dan saksi-saksi yang diajukan Penggugat serta bukti-bukti surat yang diajukan Penggugat dipersidangan, maka diperoleh fakta-fakta sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat melangsungkan perkawinan di Gereja Kristus Injili Jemaat Siloam Tambak Mayor Surabaya pada tanggal 5 Agustus

Hal.9 Putusan Nomor 1083/Pdt.G/2018/PN.Sby.



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2012 dan Perkawinan tersebut telah dicatatkan pada Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kota Surabaya, sebagaimana Kutipan Akta Perkawinan No. 3578-KW-22012013-0045, tertanggal 23 Januari 2013 ;

2. Bahwa dalam perkawinan Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 2 (dua) orang anak yang bernama : Disca Yuri Natalia dan Daffa Yuri Eleazer ;
3. Bahwa dalam perkawinan Penggugat dan Tergugat sering terjadi percekco-kan dan perselisihan, sehingga dalam kehidupan rumah tangganya menjadi tidak harmonis lagi ;
4. Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah tidak tinggal serumah lagi sejak tahun 2017 ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut diatas bahwa antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi percekco-kan dan perselisihan yang terus menerus dan tidak ada harapan untuk dapat hidup rukun dalam rumah tangga, maka Majelis Hakim berpendapat kehidupan rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat telah menyimpang dari tujuan perkawinan itu sendiri yaitu membentuk keluarga (rumah tangga) yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa, sebagaimana tercantum dalam pasal I Undang Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, maka tuntutan Penggugat agar perkawinannya dengan Tergugat dinyatakan putus karena perceraian, telah memenuhi syarat menurut hukum, sebagaimana ketentuan pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 tentang Pelaksanaan Undang Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, sehingga tuntutan Penggugat tersebut patutlah dikabulkan ;

Menimbang, bahwa oleh karena tuntutan perceraian Penggugat tersebut diatas dikabulkan maka ketentuan pasal 35 ayat 1 Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 patutlah diterapkan dan diberlakukan, maka petitum gugatan nomor 4 patut dikabulkan dengan penyempurnaan seperlunya ;

*Hal.10 Putusan Nomor 1083/Pdt.G/2018/PN.Sby.*



Menimbang, bahwa menurut Pasal 40 ayat (1) Undang - undang No. 23 tahun 2006 tentang Administrasi Kependudukan, Perceraian wajib dilaporkan oleh yang bersangkutan kepada instansi pelaksana paling lambat 60 (enam puluh) hari sejak Putusan Pengadilan tentang Perceraian telah memperoleh kekuatan hukum tetap ;

Menimbang, bahwa selanjutnya dalam ayat (2) nya Undang - undang tersebut diatur bukan berdasarkan laporan sebagaimana dimaksud pada ayat (1), pejabat Pencatatan Sipil mencatat Register Akta Perceraian dan menerbitkan Akta Perceraian ;

Menimbang, bahwa oleh karena Perkawinan Penggugat dan Tergugat telah Putus karena perceraian, maka majelis akan mempertimbangkan Hak Asuh kedua anak Penggugat dan Tergugat ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta dipersidangan, oleh karena anak Penggugat dan Tergugat senantiasa bersama-sama dengan Penggugat dan tinggal bersama-sama dengan Penggugat, maka Penggugat selaku ibu kandung patut untuk ditetapkan secara hukum sebagai orang tua yang berhak untuk mengasuh dan memelihara anak tersebut diatas dengan tidak boleh menutup kemungkinan bagi Tergugat selaku ayah kandung anak tersebut untuk berkunjung, bergaul dengan anaknya sesuai dengan kesepakatan-kesepakatan antara Penggugat dan Tergugat ;

Dengan demikian, petitum gugatan Penggugat nomor 3 beralasan hukum untuk dikabulkan dengan penyempurnaan seperlunya ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka gugatan Penggugat dikabulkan untuk seluruhnya dan Tergugat sebagai pihak yang kalah haruslah dibebani untuk membayar biaya perkara ;

Mengingat, pasal-pasal dalam peraturan perundang-undangan yang bersangkutan ;

**M E N G A D I L I :**

*Hal.11 Putusan Nomor 1083/Pdt.G/2018/PN.Sby.*



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Menyatakan bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara patut dan sah menurut hukum tidak hadir dipersidangan ;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya dengan Verstek ;
3. Menyatakan Perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat yang dilangsungkan di Gereja Kristus Injili Jemaat Siloam Tambak Mayor Surabaya pada tanggal 5 Agustus 2012 dan dicatatkan pada Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kota Surabaya, sebagaimana Kutipan Akta Perkawinan No. 3578-KW-22012013-0045, tertanggal 23 Januari 2013, putus karena perceraian dengan segala akibat hukumnya ;
4. Menetapkan Penggugat selaku Ibu kandung sebagai pemegang hak atas pengasuhan dan pemeliharaan terhadap kedua anak yang bernama :
  - **Disca Yuri Natalia**, Perempuan, lahir di Surabaya pada tanggal 7 Desember 2012 ;
  - **Daffa Yuri Eleazer**, laki-laki, lahir di Surabaya pada tanggal 31 Oktober 2014 ;

Dengan tidak boleh menutup kemungkinan bagi Tergugat selaku Ayah kandung kedua anak tersebut untuk dapat berkunjung, bertemu, bergaul dengan kedua anaknya tersebut sesuai dengan kesepakatan antara Penggugat dengan Tergugat ;

5. Memerintahkan Panitera Pengadilan Negeri Surabaya untuk mengirimkan salinan sah putusan ini yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada Kantor Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Surabaya agar dicatat dalam register perceraian yang berlaku ;
6. Memerintahkan Penggugat dan Tergugat untuk melaporkan adanya Putusan perkara ini, apabila telah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada instansi pelaksana kependudukan (Kantor Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Surabaya paling lambat 60 (enam puluh) hari ;

Hal.12 Putusan Nomor 1083/Pdt.G/2018/PN.Sby.



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

7. Menghukum Tergugat untuk membayar biaya yang timbul dalam perkara ini sebesar Rp. 636.000,- (enam ratus tiga puluh enam ribu rupiah) ;

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Surabaya pada hari : **Kamis**, tanggal : **14 Februari 2019**, Putusan mana diucapkan **pada hari itu juga** dalam persidangan yang terbuka untuk umum oleh kami : **Sapruddin, SH.**, sebagai Hakim Ketua, **Rochmad, SH.** dan **R. Anton Widyopriyono, SH., MH.**, masing-masing sebagai Hakim Anggota, dengan dibantu oleh : **H. Usman, SH., M.Hum.**, sebagai Panitera Pengganti Pengadilan Negeri Surabaya, dengan dihadiri oleh Kuasa Penggugat, tanpa hadirnya Tergugat ;

Hakim-Hakim Anggota,

Hakim Ketua,

1. **Rochmad, SH.**

**Sapruddin, SH.**

2. **R. Anton Widyopriyono, SH., MH.**

Panitera Pengganti,

**H. Usman, SH., M.Hum.**

**Perincian Biaya :**

- Pendaftaran Rp. 30.000,-
- Biaya Proses (ATK) Rp. 85.000,-
- Biaya Panggilan Rp. 500.000,-
- Biaya PNBPN Rp. 10.000,-
- Materai Rp. 6.000,-
- Redaksi Rp. 5.000,-

**Jumlah Rp. 636.000,-**

(enam ratus tiga puluh enam ribu rupiah) ;

Hal.13 Putusan Nomor 1083/Pdt.G/2018/PN.Sby.