



PENETAPAN

Nomor 296/Pdt.P/2024/PN Sgr

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Singaraja yang memeriksa dan memutus perkara perdata pada tingkat pertama, telah menjatuhkan penetapan sebagai berikut dalam perkara permohonan:

1. **Gede Sujana**, bertempat tinggal di Banjar Dinas Delod Pura, Desa Sidetapa, Kecamatan Banjar, Kabupaten Buleleng, Provinsi Bali, sebagai **Pemohon I**;
2. **Putu Kartini**, bertempat tinggal di Banjar Dinas Delod Pura, Desa Sidetapa, Kecamatan Banjar, Kabupaten Buleleng, Provinsi Bali, sebagai **Pemohon II**;

Selanjutnya disebut sebagai **Para Pemohon**;

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca surat permohonan dan bukti-bukti surat dalam berkas perkara yang bersangkutan;

Setelah mendengar Para Pemohon dan saksi-saksi di persidangan;

Setelah mendengar Anak, Calon Suami, dan Orang Tua Calon Suami;

TENTANG DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Para Pemohon dengan surat permohonan tanggal 10 Oktober 2024 yang diterima dan didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Singaraja pada tanggal 24 Oktober 2024 dalam Register Nomor 296/Pdt.P/2024/PN Sgr, telah mengajukan permohonan sebagai mana telah dirubah sebagai berikut:

1. Bahwa Para Pemohon merupakan suami istri yang sah yang telah melangsungkan perkawinan secara adat dan agama hindu dihadapan rohaniawan hindu yang bernama Jro Nyoman Suwita, pada tanggal 09 Oktober 2002, sesuai dengan Kutipan Akta Perkawinan Nomor. 5108-KW-17092015-0038, tanggal 25 September 2015;
2. Bahwa dari Perkawinan Para Pemohon dikaruniai 2 (dua) orang anak;

Halaman 1 dari 9 Penetapan Perdata Permohonan Nomor 296/Pdt.P/2024/PN Sgr

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-334 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Bahwa anak pertama dari Para Pemohon yang bernama Putu Karina, perempuan, lahir di Sidetapa, pada tanggal 11 Mei 2003, sesuai dengan Kutipan Akta Kelahiran Nomor. 5108-LT-25092015-0092, tanggal 25 September 2015, berpacaran dengan seorang yang bernama Putu Karina, laki-laki, lahir di Sidetapa, pada tanggal 31 Desember 2005;
4. Bahwa dalam menjalin hubungan antara Putu Karina dengan Putu Karina pernah melakukan hubungan badan selayaknya suami istri sehingga menyebabkan Putu Karina hamil;
5. Bahwa atas kehamilan Putu Karina tersebut dan juga antara Putu Karina dengan Putu Karina sama-sama saling mencintai, disamping itu juga untuk menjaga nama baik keluarga kedua belah pihak, serta anak yang dikandungnya jika lahir nanti maka Para Pemohon mengawinkan Putu Karina dengan Putu Karina secara adat dan agama hindu pada tanggal 14 Juni 2021;
6. Bahwa setelah perkawinan tersebut, dan Putu Karina melahirkan seorang anak yang bernama Putu Jessy Diana Sari, perempuan, lahir pada tanggal 23 Desember 2021;
7. Bahwa oleh karena umur Putu Karina pada saat melangsungkan perkawinan dengan Putu Karina, belum genap 21 (dua puluh satu) tahun maka Para Pemohon mengajukan dispensasi kawin ke Pengadilan Negeri Singaraja;

Berdasarkan hal-hal tersebut diatas Para Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Negeri Singaraja agar dalam waktu yang tidak terlalu lama untuk memanggil Pemohon untuk disidangkan pada hari sidang yang telah ditentukan, dan setelah memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan menjatuhkan Penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut :

1. Mengabulkan Permohonan Para Pemohon untuk seluruhnya;
2. Menyatakan hukum bahwa perkawinan antara Putu Karina dengan Putu Karina yang dilaksanakan secara adat dan agama hindu pada tanggal 14 Juni 2021 adalah sah;
3. Membebaskan kepada Para Pemohon untuk membayar biaya perkara yang timbul dalam perkara ini;

Halaman 2 dari 9 Penetapan Perdata Permohonan Nomor 296/Pdt.P/2024/PN Sgr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Atau;

Para Pemohon mohon putusan yang seadil adilnya;

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Para Pemohon datang menghadap sendiri di persidangan dan setelah permohonannya dibacakan Para Pemohon menyatakan ada perubahan sebagaimana tersebut diatas;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Para Pemohon telah mengajukan bukti surat berupa P-1 sampai dengan P-17;

Menimbang, bahwa bukti-bukti surat tersebut di atas seluruhnya telah diberi materai cukup sehingga dapat dipergunakan sebagai alat bukti yang sah;

Menimbang, bahwa selain mengajukan alat bukti surat-surat tersebut di atas, Para Pemohon juga mengajukan 2 (dua) orang yaitu Saksi I Komang Kanot dan Saksi II Putu Wartana, dimana sebelum memberikan keterangan di persidangan, saksi-saksi tersebut telah ditanyakan identitasnya dan bersedia untuk diambil sumpah sesuai dengan agamanya, keterangan saksi-saksi tersebut telah termuat secara lengkap dalam Berita Acara Sidang;

Menimbang, bahwa di persidangan Para Pemohon menghadirkan Anak Para Pemohon, Calon Suami, dan Orangtua Calon Suami;

Menimbang, bahwa di dalam persidangan Hakim telah memberikan nasihat kepada Anak yang dimohonkan dispensasi kawin, Orang Tua Anak, Calon Suami, dan Orang Tua Calon Suami agar memahami risiko perkawinan terkait dengan kemungkinan berhentinya pendidikan bagi Anak, keberlanjutan Anak dalam menempuh wajib belajar 12 tahun, belum siapnya organ reproduksi Anak, dampak ekonomi, sosial dan psikologis bagi anak, dan potensi perselisihan dan kekerasan dalam rumah tangga, sebagaimana ditentukan dalam Pasal 12 Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin;

Menimbang, bahwa di persidangan Hakim telah mendengarkan keterangan Anak yang dimohonkan dispensasi kawin, Orang Tua Anak, Calon Suami, dan Orang Tua Calon Suami yang dimohonkan dispensasi kawin sebagaimana ditentukan dalam Pasal 13 ayat (1) Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin;

Halaman 3 dari 9 Penetapan Perdata Permohonan Nomor 296/Pdt.P/2024/PN Sgr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa selanjutnya Para Pemohon menyatakan tidak ada hal-hal yang diajukan lagi, dan selanjutnya mohon Penetapan;

Menimbang, bahwa untuk jelas dan ringkasnya Penetapan ini, maka segala sesuatu yang terungkap di persidangan sebagaimana termuat dalam Berita Acara Sidang dianggap telah tercakup dan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Para Pemohon adalah sebagaimana tersebut diatas;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil Permohonan Para Pemohon tersebut, Permohon telah mengajukan alat bukti surat yang telah diberi tanda P-1 sampai dengan P-17 serta telah menghadirkan 2 (dua) orang Saksi, yakni Saksi I Komang Kanot dan Saksi II Putu Wartana;

Menimbang, bahwa sebelum mempertimbangkan tentang pokok perkara, terlebih dahulu Hakim akan mempertimbangkan mengenai kompetensi relatif Pengadilan Negeri Singaraja dalam memeriksa permohonan Para Pemohon sebagaimana diatur dalam ketentuan Pasal 9 ayat (1) Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin yang menentukan bahwa permohonan dispensasi kawin diajukan kepada Pengadilan yang berwenang;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat bertanda P-4 berupa Kartu Keluarga An. Pemohon I sebagai kepala keluarga, diperoleh fakta bahwa Para Pemohon dan Anak Para Pemohon bertempat tinggal di Kecamatan Banjar, Kabupaten Buleleng, Provinsi Bali, dimana alamat tersebut termasuk ke dalam wilayah hukum Pengadilan Negeri Singaraja, oleh karenanya Pengadilan Negeri Singaraja berwenang untuk mengadili permohonan Para Pemohon tersebut;

Menimbang, bahwa selanjutnya akan dipertimbangkan apakah Para Pemohon berwenang mengajukan permohonan dispensasi kawin tersebut, berdasarkan Pasal 6 ayat (1) Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin, ditentukan bahwa pihak yang berhak mengajukan permohonan dispensasi kawin adalah orang tua;

Halaman 4 dari 9 Penetapan Perdata Permohonan Nomor 296/Pdt.P/2024/PN Sgr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat bertanda P-8 berupa Akta Kelahiran atas nama anak Para Pemohon yakni Putu Karina, Para Pemohon adalah orang tua kandung dari anak yang dimohonkan dispensasi kawin, sehingga Para Pemohon berwenang mengajukan permohonan dispensasi kawin *aquo*;

Menimbang, bahwa yang menjadi pokok perkara dalam permohonan ini adalah permohonan Para Pemohon kepada Hakim untuk memberi dispensasi kawin kepada Anak Para Pemohon yang bernama Putu Karina untuk menikah dengan seorang laki-laki yang bernama Ketut Joko Sujevan;

Menimbang, bahwa selanjutnya akan dipertimbangkan apakah alasan permohonan Para Pemohon sangat mendesak dan cukup untuk Hakim memberikan dispensasi kawin terhadap Anak Para Pemohon tersebut;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 26 ayat (1) angka 3 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perlindungan Anak menentukan bahwa “orang tua berkewajiban dan bertanggung-jawab untuk mengurus, memelihara, mendidik dan melindungi anak dan menumbuh-kembangkan anak sesuai dengan kemampuan, minat dan bakatnya serta mencegah perkawinan di usia anak-anak”. Selaras dengan hal tersebut, berdasarkan Pasal 7 ayat (1) Undang-Undang RI Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan menentukan bahwa “perkawinan hanya diizinkan apabila pria dan wanita sudah berumur 19 (Sembilan belas) tahun”;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 7 ayat (2) undang-undang yang sama juga menentukan bahwa “dalam hal terjadi penyimpangan terhadap ketentuan umur sebagaimana dimaksud pada ayat (1) Orangtua pihak pria dan/atau Orangtua pihak wanita dapat meminta dispensasi kepada Pengadilan dengan alasan sangat mendesak disertai bukti-bukti pendukung yang cukup”, lebih lanjut Pasal 7 ayat (3) undang-undang yang sama menyebutkan bahwa “pemberian dispensasi oleh Pengadilan sebagaimana dimaksud pada ayat (2) wajib mendengarkan pendapat kedua belah calon mempelai yang akan melangsungkan perkawinan”;

Menimbang, bahwa penyimpangan yang dimaksud harus pula berpedoman pada Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin;

Halaman 5 dari 9 Penetapan Perdata Permohonan Nomor 296/Pdt.P/2024/PN Sgr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 30-74/PUU-XII/2014, tanggal 05 Januari 2015, yang dalam salah satu pertimbangannya menguraikan pertimbangan sebagai berikut: "Menurut Para Pemohon, Pasal 7 ayat (2) sepanjang kata "penyimpangan" UU Perkawinan harus dimaknai "penyimpangan dengan alasan kehamilan di luar perkawinan". Terhadap permohonan Para Pemohon tersebut, Mahkamah berpendapat bahwa frasa "penyimpangan" a quo merupakan bentuk pengecualian yang diperbolehkan oleh hukum dan ketentuan a quo memang diperlukan sebagai "pintu darurat" apabila terdapat hal-hal yang bersifat memaksa atas permintaan orang tua dan/atau wali. Penyimpangan tersebut diperbolehkan berdasarkan dispensasi oleh Pengadilan atau Pejabat lain yang ditunjuk untuk itu;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan-ketentuan tersebut maka salah satu alasan mendesak dari adanya dispensasi kawin adalah adanya kehamilan di luar perkawinan;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan para saksi diperoleh fakta bahwa sebelumnya anak Para Pemohon bernama Putu Karina telah menjalin hubungan lahir batin dengan seorang laki-laki bernama Ketut Joko Sujevan hingga Putu Karina hamil dan telah melahirkan seorang anak yang saat ini telah berusia sekitar 3 (tiga) tahun, dimana Putu Karina belum berusia 19 (sembilan belas) tahun saat itu (vide bukti surat P-8), sehingga karena ketidak tahuan Para Pemohon dan untuk menghindari hal-hal yang tidak diinginkan, demi kepentingan terbaik bagi anak dan bayi yang dikandung Putu Karina sebagaimana kepercayaan umat Hindu Bali maka Putu Karina segera kawin dengan Ketut Joko Sujevan tersebut secara agama Hindu dan adat Bali pada tanggal 14 Juni 2021 (vide bukti surat P-9), namun karena usia saat perkawinan yang tidak mencukupi, anak Para Pemohon tersebut membutuhkan dispensasi kawin untuk dapat mencatatkan perkawinan yang telah dilangsungkannya secara agama tersebut, demi kepastian masa depan anak dan juga anak yang telah dilahirkan dari hubungan mereka;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta yang terungkap di persidangan, anak Para Pemohon dan Calon Suami ternyata tidak memiliki hubungan kekeluargaan baik sedarah maupun semenda ataupun hubungan susuan, sehingga tidak ada halangan atau larangan perkawinan diantara mereka;

Halaman 6 dari 9 Penetapan Perdata Permohonan Nomor 296/Pdt.P/2024/PN Sgr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi, tidak ada keberatan dan paksaan dari pihak manapun, dan berdasarkan keterangan Para Pemohon sebagai orangtua serta keterangan orangtua Calon Suami diketahui bahwa kedua belah keluarga menyetujui adanya perkawinan diantara keduanya dan telah siap untuk membimbing serta bertanggungjawab atas keberlangsungan rumah tangga anak Para Pemohon dan Calon Suaminya;

Menimbang, bahwa anak Para Pemohon setelah didengar keterangannya menerangkan menyetujui rencana perkawinan dan siap baik secara psikis maupun fisik, serta menyatakan tidak ada paksaan baik fisik, psikis, seksual, dan ekonomi terhadap dirinya, demikian juga terhadap Calon Suami dalam keterangannya sanggup untuk memberikan kasih sayang dan bertanggungjawab atas keberlangsungan rumah tangga;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, maka menurut Hakim, alasan Para Pemohon mengajukan dispensasi kawin cukup mendesak dan beralasan untuk dikabulkan demi kepentingan terbaik bagi anak Para Pemohon sekaligus bagi anak yang telah dilahirkan dari hubungan tersebut, dengan demikian permohonan dispensasi kawin memenuhi ketentuan Pasal 7 ayat (2) Undang-Undang RI Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan;

Menimbang, bahwa selanjutnya Hakim akan mempertimbangkan petitum Para Pemohon sebagai berikut:

Menimbang, bahwa terhadap petitum angka 2 permohonan Para Pemohon sebagai petitum pokok, oleh karena Para Pemohon berhasil membuktikan alasan-alasan permohonan dispensasi kawin tersebut, maka petitum 2 permohonan beralasan hukum untuk dikabulkan dengan penyesuaian redaksi sebagaimana dalam amar putusan ini;

Menimbang, bahwa terhadap petitum angka 3 permohonan Para Pemohon, mengenai biaya dimana perkara permohonan bersifat voluntair, maka berdasarkan Pasal 192 Rbg biaya perkara permohonan ini dibebankan kepada Para Pemohon, sehingga petitum 3 beralasan hukum untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan uraian pertimbangan tersebut maka permohonan Para Pemohon dapat dikabulkan untuk seluruhnya sehingga petitum angka 1 beralasan hukum untuk dikabulkan;

Halaman 7 dari 9 Penetapan Perdata Permohonan Nomor 296/Pdt.P/2024/PN Sgr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Memperhatikan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan dan Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin, serta pasal-pasal lain dari peraturan perundang-undangan yang berkaitan;

MENETAPKAN:

1. Mengabulkan permohonan Para Pemohon seluruhnya;
2. Memberikan dispensasi kawin kepada anak Para Pemohon yang bernama Putu Karina, jenis Kelamin Perempuan, lahir pada tanggal 11 Mei 2003, untuk melangsungkan perkawinan dengan Calon Suami yang bernama Ketut Joko Sujevan, jenis kelamin Laki-laki, lahir pada tanggal 31 Desember 2005;
3. Membebankan biaya perkara kepada Para Pemohon sejumlah Rp.173.00,00 (seratus tujuh puluh tiga ribu rupiah);

Demikian ditetapkan oleh Hakim Pengadilan Negeri Singaraja, pada hari Kamis tanggal 14 November 2024 oleh Ni Putu Asih Yudiasatri, S.H., M.H., sebagai Hakim, yang ditunjuk berdasarkan Surat Penetapan Wakil Ketua Pengadilan Negeri Singaraja Nomor 296/Pdt.P/2024/PN Sgr tanggal 24 Oktober 2024, penetapan tersebut pada hari Kamis tanggal 14 November 2024 diucapkan dalam persidangan terbuka untuk umum oleh Hakim tersebut, dibantu oleh I Gusti Ngurah Agung Swantara, S.H., Panitera Pengganti dan telah dikirim secara elektronik melalui sistem informasi pengadilan pada hari itu juga.

Hakim,

Ni Putu Asih Yudiasatri, S.H., M.H.

Panitera Pengganti

I Gusti Ngurah Agung Swantara, S.H.

Halaman 8 dari 9 Penetapan Perdata Permohonan Nomor 296/Pdt.P/2024/PN Sgr



Perincian biaya:

1. Materai	:	Rp10.000,00;
2. Redaksi	:	Rp10.000,00;
3..... P	:	Rp100.000,00;
roses	:	
4..... P	:	Rp20.000,00;
NBP	:	
5..... P	:	Rp0,00;
anggihan	:	
6..... P	:	Rp30.000,00;
endaftaran	:	
7. Penggandaan berkas	:	Rp3.000,00;
Jumlah	:	Rp173.000,00;
(seratus tujuh puluh tiga ribu rupiah)		