



**PENETAPAN**

Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA  
PENGADILAN AGAMA LOLAK**

Memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama dalam sidang Hakim Tunggal yang dilangsungkan secara elektronik telah menjatuhkan penetapan dalam perkara Dispensasi Kawin yang diajukan oleh:

**PEMOHON**, tempat dan tanggal lahir Tungoi, 10 Oktober 1978, agama Islam, pekerjaan xxx xxxxx xxxxxx, Pendidikan Sekolah Dasar, tempat kediaman di xxxxx xll, xxxx xxxxxx x, xxxxxxxxxxx xxxxxxx, xxxxxxxxxxx xxxxxxx xxxxxxxxx, Provinsi xxxxxxxx xxxxx, domisili elektronik email : nestungkagi@gmail.com sebagai Pemohon;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Pemohon, anak Pemohon, calon suami dan orang tua calon suami anak Pemohon dan para saksi di muka sidang;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa Pemohon dalam surat permohonannya tertanggal 03 Juni 2024 telah mengajukan permohonan Dispensasi Kawin yang telah terdaftar di kepaniteraan Pengadilan Agama Lolak dengan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK dengan dalil-dalil pada pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon hendak menikahkan Anaknya:  
Nama : **Agnes Apriana Tungkagi binti Sugiono Tungkagi**  
TTL : Kotamobagu, 07 Agustus 2006  
Umur : 17 Tahun  
Agama : Islam  
Pendidikan : SMA  
Alamat : xxxxx xxx, xxxx xxxxxxx x, xxxxxxxxxxx xxxxxxx,

Halaman 1 dari 25 halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

XXXXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXXXX;

Dengan calon suaminya:

Nama : **Ardias Sahrendi Dodo bin Heret Dodo**  
TTL : Kopandakan, 10 Januari 2003  
Umur : 21 Tahun  
Agama : Islam  
Pendidikan : SMA  
Pekerjaan : Wiraswasta  
Alamat : xxxxx x, Desa Kopandakan I, Kecamatan  
Kotamobagu Selatan, Kota Kotabagu;

2. Bahwa syarat-syarat untuk melaksanakan pernikahan tersebut baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku telah terpenuhi *kecuali* Anak Pemohon belum mencapai umur 19 (Sembilan belas) tahun;
3. Bahwa Pemohon telah mendaftarkan rencana pernikahan anak Pemohon dengan calon Suaminya **Ardias Sahrendi Dodo bin Heret Dodo** pada Kantor Urusan Agama (KUA) xxxxxxxxxxx xxxxxxxx, xxxxxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxxxxx, akan tetapi pihak Kantor Urusan Agama tersebut menolak untuk melaksanakan pernikahan dengan alasan anak Pemohon belum cukup umur, sebagaimana disebutkan dalam Surat Penolakan Nomor: **B.152/KUA.23.01.09/HK.00/05/2024** tertanggal **13 Mei 2024**;
4. Bahwa, alasan Pemohon bermaksud segera menikahkan anak Pemohon dengan calon suaminya **Ardias Sahrendi Dodo bin Heret Dodo** dikarenakan keduanya telah menjalin hubungan sejak 08 September 2022 sampai hubungan keduanya sudah sangat erat dan saat ini anak Pemohon dalam keadaan hamil 3 (bulan) dari hubungan tersebut;
5. Bahwa anak Pemohon berstatus gadis, dan telah akil baligh serta sudah siap menjadi xxx xxxxx xxxxxx;
6. Bahwa calon suami sekarang bekerja sebagai Wiraswasta dan berpenghasilan Rp. 3.400.000 (tiga juta empat ratus ribu rupiah) per bulan .-;
7. Bahwa pihak keluarga calon mempelai laki-laki sudah datang kerumah Pemohon untuk melamar anak Pemohon, dan pemohon menyetujui/menerima lamaran tersebut;

Halaman 2 dari 25 halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Berdasarkan dalil-dalil tersebut di atas, Pemohon memohon kepada Pengadilan Agama untuk menetapkan penetapan yang amarnya sebagai berikut:

## PRIMER:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Menetapkan memberi dispensasi kawin bagi Anak Pemohon (**Agnes Apriana Tungkagi binti Sugiono Tungkagi**) untuk menikah dengan calon suaminya (**Ardias Sahrendi Dodo bin Heret Dodo**);
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;

## SUBSIDAIR:

Atau apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya (ex aequo et bono);

Bahwa, pada hari dan tanggal sidang yang telah ditetapkan, Pemohon telah hadir sendiri beserta anak Pemohon, calon suami dari anak Pemohon dan juga orang tua dari calon suami anak Pemohon;

Bahwa, Hakim telah memberikan nasehat terkait banyaknya resiko terjadinya kegagalan dalam rumah tangga akibat pernikahan dibawah umur, menjadikan terhentinya anak untuk menempuh Pendidikan lebih lanjut, adanya dampak sosial, ekonomi dan psikologis anak jika dipaksakan untuk menikah, serta kekerasan dalam rumah tangga yang dapat terjadi dalam kehidupan rumah tangga anak tersebut, namun tidak berhasil, Pemohon tetap akan melanjutkan perkaranya;

Bahwa, Hakim telah membacakan surat permohonan Pemohon, yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa, atas pertanyaan Hakim Pemohon telah memberikan keterangan tambahan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa pernikahan ini tanpa ada tuntutan atau paksaan dari pihak manapun, murni keinginan dari anak Pemohon dan calon suaminya;

Halaman 3 dari 25 halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa antara anak Pemohon dan calon suami anak Pemohon tidak ada halangan untuk melangsungkan perkawinan, karena keduanya bukan mahram dan masih berstatus jejak dan perawan;
- Bahwa anak Pemohon saat ini sudah lulus SMK;
- Bahwa kedua keluarga telah sepakat untuk menikahkan anak Pemohon dengan calon suaminya;
- Bahwa anak Pemohon telah menjalin hubungan asmara sejak 2022 dan anak Pemohon telah hamil usia kandungan 3 (tiga) bulan;
- Bahwa saat ini calon suami anak Pemohon bekerja sebagai wiraswasta dengan penghasilan sebesar Rp3.400.000,00 (tiga juta empat ratus ribu rupiah) setiap bulan;
- Bahwa Pemohon siap membimbing dan membantu keduanya untuk membangun rumah tangga yang sakinah mawaddah wa rohmah;
- Bahwa Pemohon telah berulang kali menasehati hingga memarahi anak Pemohon untuk menjaga jarak dan tidak sering keluar berdua, namun tidak berhasil, anak Pemohon tidak mendengarkan;
- Bahwa dilingkungan rumah Pemohon juga ada beberapa anak yang telah hamil duluan belum dalam ikatan perkawinan, sehingga masyarakat ikut menggunjing anak Pemohon yang telah hamil dan belum dalam ikatan pernikahan;
- Bahwa pergaulan remaja dilingkungan rumah Pemohon sudah sedemikian bebas, bahkan remaja dilingkungan rumah sangat sulit untuk dinasehati;

Bahwa, Pemohon telah menghadirkan anaknya yang dimohonkan dispensasi kawin, atas pertanyaan Hakim telah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa anak Pemohon dan calon suaminya saling mencintai dan telah menjalin hubungan sudah sangat dekat selama satu tahun lebih;
- Bahwa anak Pemohon dengan calon suaminya pernah melakukan hubungan suami istri dan anak Pemohon telah hamil tiga bulan;

Halaman 4 dari 25 halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa anak Pemohon mengetahui resiko menikah muda, namun tetap ingin segera melangsungkan pernikahan;
- Bahwa anak Pemohon sudah lulus SMK;
- Bahwa anak Pemohon setiap hari membantu pekerjaan orang tua di rumah;
- Bahwa pernikahan ini tanpa ada tuntutan dan paksaan dari siapapun, murni keinginan anak Pemohon dan juga calon suaminya;
- Bahwa saat ini calon suami anak Pemohon bekerja sebagai wiraswasta dan memiliki penghasilan setiap bulan sejumlah Rp3.400.000,00 (tiga juta empat ratus ribu rupiah);
- Bahwa selama anak Pemohon menjalin hubungan asmara dengan calon suaminya, banyak masyarakat yang menggunjui disebabkan anak Pemohon dan calon suaminya belum dalam ikatan pernikahan yang sah;
- Bahwa orang tua sering menasehati, namun anak Pemohon tetap ingin menikah dan sudah sangat mencintai calon suaminya;
- Bahwa anak Pemohon tidak mau untuk menunggu hingga usianya mencapai 19 tahun;
- Bahwa masyarakat sekitar juga sudah mengetahui rencana pernikahan kami yang akan dilaksanakan bulan ini;

Bahwa, Pemohon juga menghadirkan calon suami anak Pemohon dan atas pertanyaan Hakim telah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa calon suami anak Pemohon dan anak Pemohon telah menjalin hubungan asmara selama satu tahun lebih dan beberapa kali melakukan hubungan suami istri yang saat ini anak Pemohon telah hamil usia tiga bulan;
- Bahwa selama berhubungan keduanya sering keluar dan mengunjungi rumah satu sama lain;
- Bahwa masyarakat sekitar telah mengetahui dan juga sering menggunjing tentang hubungan calon suami anak Pemohon dan calonnya yang belum dalam menikah;

Halaman 5 dari 25 halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa rencana pernikahan ini murni keinginan calon suami anak Pemohon dan anak Pemohon tanpa ada paksaan dari siapapun;
- Bahwa saat ini calon suami dari anak Pemohon telah bekerja sebagai wiraswasta dan memiliki penghasilan lebih kurang sejumlah Rp3.400.000,00 (tiga juta empat ratus ribu rupiah) setiap bulan;
- Bahwa kedua belah pihak keluarga telah menyetujui rencana pernikahan ini;
- Bahwa calon suami anak Pemohon sudah tidak bisa lagi untuk menunggu anak Pemohon hingga usia 19 tahun, disebabkan keduanya sering pergi berdua dan sudah melakukan hubungan suami istri serta anak Pemohon dalam keadaan hamil;
- Bahwa calon suami anak Pemohon tidak bisa menahan untuk tidak bertemu dan menjaga jarak dengan calon istrinya;

Bahwa, Pemohon telah menghadirkan orang tua dari calon suami anak Pemohon, yang memberikan keterangan pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa sebagai orang tua mengetahui dan merestui rencana pernikahan anak Pemohon dengan anak mereka;
- Bahwa hubungan anaknya dengan anak Pemohon sudah sangat dekat dan keduanya sudah sering pergi bersama dan pernah berhubungan badan layaknya suami istri;
- Bahwa orang tua sudah berulang kali menasehati anak mereka untuk bersabar dan jangan terlalu sering keluar berdua, namun tidak berhasil;
- Bahwa oleh karena keduanya sering berjalan bersama masyarakat sekitar sering bertanya tentang status pernikahan keduanya hingga ada yang protes jika anaknya dan calon istrinya akan melakukan perbuatan zina dan mempengaruhi anak-anak dilingkungan tempat tinggal;
- Bahwa kehendak menikah ini dari anak Pemohon dan anaknya tanpa ada tuntutan atau paksaan dari pihak manapun;
- Bahwa antara anak Pemohon dan anaknya tidak ada halangan untuk melangsungkan perkawinan, karena keduanya bukan mahram dan masih berstatus jejaka dan perawan;

Halaman 6 dari 25 halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa anak mereka saat ini bekerja sebagai wiraswasta, Adapun penghasilannya lebih kurang Rp3.400.000,00 (tiga juta empat ratus ribu rupiah) setiap bulan;
- Bahwa kami siap dan bertanggungjawab untuk membimbing dan membantu terkait dengan masalah ekonomi, sosial, kesehatan anak mereka dan anak Pemohon setelah menikah nanti;

Bahwa untuk membuktikan dalil-dalilnya, Pemohon telah mengajukan bukti-bukti berupa:

A.-----

## Surat:

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Wiwin Andu NIK 7101145010780302 tertanggal 24 Maret 2020 yang dikeluarkan oleh Dinas kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Bolaang Mongondow, bukti tersebut telah dinazegelen, telah dicocokkan dengan aslinya, cocok, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan tanda P.1;
2. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Sugiono Tungkagi NIK 7101140104760001 tertanggal 3 September 2019 yang dikeluarkan oleh Dinas kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Bolaang Mongondow, bukti tersebut telah dinazegelen, telah dicocokkan dengan aslinya, cocok, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan tanda P.2;
3. Fotokopi Kartu Keluarga Nomor 7101142309150010 tertanggal 25 Januari 2022 yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Bolaang Mongondow, bukti tersebut telah dinazegelen, telah dicocokkan dengan aslinya, cocok, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan tanda P.3;
4. Fotokopi Kartu Keluarga Nomor 7174030901170002 yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Kotamobagu, bukti tersebut telah dinazegelen, telah dicocokkan dengan aslinya, cocok, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan tanda P.4;
5. Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran Nomor 7101-LT-22082016-0033 atas Agnes Apriana Tungkagi tertanggal 15 Agustus 2017 yang

Halaman 7 dari 25 halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.Lik



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Bolaang Mongondow, bukti tersebut telah dinazegelen, telah dicocokkan dengan aslinya, cocok, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan tanda P.5;

6. Fotokopi Fotokopi Surat Keterangan Lulus atas nama Agnes Apriana Tungkagi Nomor 420/DIKDA/SMKN1-KTG/514/V/2024 tertanggal 6 Mei 2022 yang dikeluarkan oleh Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Negeri 1 Kotamobagu, telah dinazegelen, telah dicocokkan dengan aslinya, cocok, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan tanda P.6;

7. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Ardias Sahrendi NIK 7174031004030001 tertanggal 24 Februari 2022 yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Kotamobagu, bukti tersebut telah dinazegelen, telah dicocokkan dengan aslinya, cocok, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan tanda P.7;

8. Asli Surat Keterangan/ Rekomendasi Nomor 440/PKM-T/162/V/2024 yang dikeluarkan oleh UPTD Puskesmas Tungoi 1 tertanggal 3 Mei 2024 bukti tersebut telah dinazegelen, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan tanda P.8;

9. Asli surat penolakan perkawinan Nomor B.152/Kua.23.01.09/HK.00/05/2024 tertanggal 13 Mei 2024 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan xxxxxxx, Kabupaten Bolaang Mongondow, bukti tersebut telah dinazegelen, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan tanda P.9;

## B. Saksi:

Dua orang saksi yang telah memberikan keterangan secara terpisah dan di bawah sumpah;

1. **Warni Andu binti Kunumon Andu**, tempat tanggal lahir, Tungoi, 17 Maret 1970, agama Islam, pendidikan terakhir SMD, pekerjaan IRT, tempat tinggal di xxxxx, Kelurahan xxxxxx xl, Kecamatan xxxxxxxx, Kabupaten Bolaang Mongondow, dibawah sumpahnya memberikan keterangan yang pada pokoknya menyatakan;

Halaman 8 dari 25 halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Saksi adalah kakak kandung Pemohon;
- Bahwa, kenal dengan anak Pemohon dan calon suaminya yang bernama Ardias;
- Bahwa anak Pemohon akan menikah akan tetapi pihak KUA belum dapat melaksanakan pernikahan keduanya, karena anak Pemohon masih dibawah umur untuk menikah yakni masih berumur 17 tahun;
- Bahwa saksi mengetahui hubungan keduanya sejak satu tahun yang lalu;
- Bahwa saat ini anak Pemohon sudah lulus SMK dan saat ini hanya membantu orang tuanya di rumah;
- Bahwa alasan keduanya ingin segera dinikahkan karena sudah banyak gunjingan-gunjingan dari masyarakat sekitar;
- Bahwa gunjingan berupa anak Pemohon hamil namun belum juga dinikahkan;
- Bahwa hal tersebut disampaikan langsung oleh masyarakat kepada saya;
- Bahwa masyarakat sekitar menuntut untuk segera dinikahkan kedua anak tersebut agar tidak lagi meresahkan masyarakat sekitar;
- Bahwa anak Pemohon dan calon suaminya memang sering berjalan bersama dan juga saling mengunjungi rumah masing-masing;
- Bahwa saksi sudah menasehati keduanya untuk sabar menunggu, namun tidak berhasil, keduanya sudah sangat ingin segera menikah;
- Bahwa benar anak remaja di lingkungan saksi dan juga Pemohon banyak yang telah melakukan hubungan suami istri namun belum dalam ikatan perkawinan;
- Bahwa anak Pemohon tidak dalam lamaran laki laki lain dan tidak pernah menikah;

Halaman 9 dari 25 halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa orang tua dari kedua belah pihak sudah menyetujui pernikahan ini;
- Bahwa sepengetahuan saksi rencana pernikahan tersebut atas kehendak kedua calon mempelai sendiri, atas dasar suka sama suka, tidak ada paksaan dari siapapun dan tidak ada unsur paksaan;
- Bahwa antara anak Pemohon dengan calon suaminya tidak mempunyai hubungan keluarga;
- Bahwa calon suami anak Pemohon tidak terikat hubungan sah dengan perempuan lain;
- Bahwa calon suami anak Pemohon bekerja sebagai karyawan swasta di manado, namun saksi tidak mengetahui berapa penghasilannya;
- Bahwa anak Pemohon akan segera dinikahkan setelah mendapatkan izin dari Pengadilan;
- Bahwa keluarga calon suami dari anak Pemohon telah datang ke rumah Pemohon bahkan saya ikut pada saat itu dalam acara lamaran keduanya;
- Bahwa acara pernikahan keduanya hanya akan dilakukan di KUA namun tetap akan dibuat syukuran pernikahan sederhana;

**2. Masni Bingkilon binti**, tempat tanggal lahir, Tungoi, 16 November 1978, agama Islam, pekerjaan IRT, tempat tinggal di RT. 1, Dusun IV, Kelurahan xxxxxx x, Kecamatan Lolayan, Kabupaten Bolaang Mongondow, dibawah sumpahnya memberikan keterangan yang pada pokoknya menyatakan;

- Bahwa saksi adalah tetangga Pemohon;
- Bahwa Saksi mengenal dengan anak Pemohon dan juga calon suaminya;
- Bahwa benar anak Pemohon akan menikah akan tetapi pihak KUA belum dapat melaksanakan pernikahan keduanya karena anak Pemohon masih dibawah umur untuk menikah;
- Bahwa saat ini anak Pemohon telah lulus SMK;

Halaman **10** dari **25** halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK



- Bahwa saksi mengetahui hubungan anak Pemohon dengan calon suaminya sejak satu tahun lalu;
- Bahwa hubungan asmara keduanya telah diketahui masyarakat sekitar disebabkan keduanya sering berjalan berdua dan juga sering berkunjung ke rumah masing-masing;
- Bahwa saksi sudah pernah menasehati anak Pemohon untuk bersabar dan menjaga jarak serta mengurangi untuk jalan berdua dengan calon suaminya, namun tidak berhasil;
- Bahwa banyak tetangga yang menanyakan status pernikahan keduanya, dan banyak pula yang menyuruh untuk segera menikahkan keduanya agar tidak menjadi fitnah;
- Bahwa lingkungan tempat tinggal saksi dan juga Pemohon banyak anak remaja yang hamil ataupun melakukan hubungan suami istri belum dalam ikatan perkawinan dan langsung segera dinikahkan;
- Bahwa saat ini anak Pemohon telah hamil usia tiga bulan;
- Bahwa anak Pemohon tidak dalam lamaran laki-laki lain dan tidak pernah menikah;
- Bahwa orang tua calon kedua belah pihak sudah menyetujui pernikahan ini dan akan segera dilaksanakan setelah mendapat izin dari pengadilan;
- Bahwa antara anak Pemohon dan calon suaminya tidak mempunyai hubungan keluarga atau pun sepersusuan, tidak ada larang untuk menikah;
- Bahwa sepengetahuan saksi rencana pernikahan tersebut atas kehendak kedua calon mempelai sendiri, atas dasar suka sama suka, tidak ada paksaan dari siapapun dan tidak ada unsur paksaan;
- Bahwa calon suami anak Pemohon tidak terikat perkawinan dengan perempuan lain (masih perjaka);
- Bahwa saat ini calon suami anak Pemohon bekerja sebagai pedagang, namun saksi tidak mengetahui berapa penghasilannya;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa atas keterangan kedua saksi tersebut Pemohon tidak keberatan,

Bahwa, atas pertanyaan Hakim, Pemohon mencukupkan alat bukti surat maupun bukti saksi;

Bahwa Pemohon telah menyampaikan kesimpulan yang isinya sebagaimana telah dicatat dalam berita acara sidang;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, segala yang tercatat dalam berita acara sidang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini;

## PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa sebagaimana diamanatkan dalam Pasal 12 Peraturan Mahkamah Agung Nomor 5 Tahun 2019, sebelum pemeriksaan perkara dilanjutkan, Hakim telah berusaha menasehati Pemohon, dan orang tua dari calon suami anak Pemohon agar mengurungkan niatnya mengajukan dispensasi kawin dengan pertimbangan resiko yang akan terjadi yakni dampak sosial, ekonomi dan psikologis jika anak dipaksakan untuk menikah, sehingga sebaiknya menunggu usia anak Pemohon hingga dewasa menurut ketentuan yang berlaku, namun hal tersebut tidak berhasil;

Menimbang, bahwa Hakim telah menasehati anak Pemohon dan calon suaminya agar menunda keinginan untuk segera menikah dengan pertimbangan resiko adanya pernikahan dini baik dari segi kesehatan organ reproduksi bagi calon suami dan potensi perselisihan dan kekerasan dalam rumah tangga karena usia anak Pemohon belum mencapai kematangan psikososial yang akan berakibat adanya perceraian pada pernikahan usia dini, namun hal tersebut tidak berhasil, sehingga pemeriksaan atas perkara *a quo* dilanjutkan dengan membacakan surat permohonan Pemohon dalam sidang yang terbuka untuk umum yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Halaman **12** dari **25** halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa anak Pemohon dan calon suaminya telah memberikan keterangan keduanya setuju untuk melangsungkan perkawinan tanpa adanya paksaan dari pihak manapun dan keduanya tetap bersikukuh ingin menikah dan calon suami anak Pemohon menyatakan kesiapannya untuk menjadi suami dan akan mencintai dan berusaha memberikan nafkah yang layak untuk anak Pemohon. Saat ini calon suami anak Pemohon telah bekerja sebagai wiraswasta dan memiliki penghasilan sejumlah Rp3.400.000,00 (tiga juta empat ratus ribu rupiah) setiap bulan. Selain itu anak Pemohon juga telah menyatakan kesiapannya menjadi seorang istri dan akan menjalankan kewajibannya dan akan senantiasa mendukung calon suaminya agar tercipta rumah tangga yang *sakinah mawaddah wa rohmah*;

Menimbang, bahwa dalam persidangan Pemohon dan orang tua calon suami anak Pemohon telah memberikan keterangan membenarkan hubungan antara anak Pemohon dan calon suaminya yang telah melakukan hubungan layaknya suami istri dan sudah menasehati keduanya namun tidak berhasil, dan apabila keduanya tidak dinikahkan maka gunjingan-gunjingan akan terus berlanjut dari warga sekitar dan hal tersebut akan menjadi aib yang memalukan bagi kedua keluarga dikarenakan keduanya sering jalan berdua tanpa ikatan perkawinan yang sah. Pemohon dan orang tua calon suami anak Pemohon menyatakan kesanggupannya untuk membantu dan membimbing anak Pemohon dan calon suaminya baik dari segi ekonomi maupun psikologi;

Menimbang, bahwa dalil-dalil permohonan Pemohon pada pokoknya adalah sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon akan menikahkan anaknya bernama **Agnes Apriana Tungkagi binti Sugiono Tungkagi** berumur 17 tahun dengan seorang laki-laki bernama **Ardias Sahrendi Dodo bin Heret Dodo** berumur 21 tahun;
2. KUA Kecamatan Lolayan, Kabupaten Bolaang Mongondow menolak untuk melaksanakannya dengan alasan anak Pemohon kurang umur;

Halaman 13 dari 25 halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Bahwa hubungan anak Pemohon dengan calon suaminya, sudah sedemikian eratnya serta keduanya sering berjalan berdua dan sudah mengunjungi kediaman masing-masing, sehingga telah melakukan hubungan suami istri dan anak Pemohon telah hamil 3 bulan;
4. Bahwa tidak ada paksaan terhadap anak Pemohon dan calon suaminya untuk segera dinikahkan;
5. Bahwa tidak ada larang menikah antara anak Pemohon dan calon suaminya;
6. Bahwa kedua belah pihak keluarga telah setuju tentang pernikahan tersebut;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil Permohonan Pemohon, Pemohon mengajukan bukti surat P.1-P.9 dan dua orang saksi;

Menimbang, bahwa alat bukti surat yang diajukan Pemohon seluruhnya berupa fotokopi yang telah *dinazegelen* dan telah sesuai dengan aslinya, oleh karena itu bukti P.1 sampai dengan P.7 dan P.8 sampai dengan P.9 merupakan asli dan telah *dinazegelen* telah memenuhi syarat formil sebagaimana ketentuan Pasal 1888 KUHPerdara dan ketentuan Pasal 3 ayat (1) Undang-Undang Nomor 10 Tahun 2020 tentang Bea Materai, sehingga dapat diterima sebagai bukti dan secara materiil akan dipertimbangkan lebih lanjut;

Menimbang, bahwa bukti P.1 dan P.2 (fotokopi KTP) bukti tersebut menjelaskan mengenai identitas Pemohon dan ayah kandung dari anak Pemohon (mantan suami Pemohon) yang berdomisili dalam wilayah yuridiksi Pengadilan Agama Lolak dan sebagai Pemohon yang benar sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat materiil karena relevan dengan pokok perkara, oleh karena itu bukti tersebut mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan cukup, sesuai Pasal 285 R.Bg *juncto* Pasal 1870 KUH Perdata;

Menimbang, bahwa bukti P.3 dan P.4 (fotokopi kartu keluarga) bukti tersebut menjelaskan mengenai hubungan antara Pemohon dan anak

Halaman 14 dari 25 halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pemohon dalam keluarga sebagai ibu dan anak, serta ayah kandung anak Pemohon sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat materiil karena relevan dengan pokok perkara, oleh karena itu bukti tersebut mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan cukup, sesuai Pasal 285 R.Bg *juncto* Pasal 1870 KUH Perdata;

Menimbang, bahwa bukti P.5 (fotokopi kutipan akta kelahiran) bukti tersebut menjelaskan mengenai identitas anak Pemohon adalah anak kandung Pemohon dan juga menunjukkan bahwa anak Pemohon lahir pada tanggal 7 Agustus 2006 belum mencapai usia 19 tahun, sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat materiil karena relevan dengan pokok perkara, oleh karena itu bukti tersebut mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan cukup, sesuai Pasal 285 R.Bg *juncto* Pasal 1870 KUH Perdata dan Pemohon selaku orang tua sebagai *persona standi in judicio* memiliki *legal standing* untuk bertindak sebagai pihak yang berhak mengajukan permohonan Dispensasi Kawin sesuai Pasal 6 ayat (1) Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin;

Menimbang, bahwa bukti P.6 berupa fotokopi Ijazah SMK atas nama anak Pemohon, adalah akta autentik yang menjelaskan bahwa anak Pemohon telah lulus jenjang pendidikan SMK sehingga bukti tersebut telah pula memenuhi syarat materiil karena relevan dengan pokok perkara, oleh karena itu bukti tersebut mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna (*volledig*) dan mengikat (*bindende*) sesuai Pasal 285 R.Bg. *juncto* Pasal 1870 KUH Perdata, maka terbukti bahwa anak Pemohon telah lulus jenjang pendidikan Sekolah Dasar;

Menimbang, bahwa bukti P.7 (fotokopi KTP) bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya, merupakan akta otentik, isi bukti tersebut menjelaskan mengenai identitas calon suami anak Pemohon yang telah dewasa, sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat materiil karena relevan dengan pokok perkara, oleh karena itu bukti tersebut mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan cukup, sesuai Pasal 285 R.Bg *juncto* Pasal 1870 KUH Perdata;

Halaman 15 dari 25 halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.8 (Asli surat keterangan/ rekomendasi) bukti tersebut menjelaskan tentang kondisi rahim anak Pemohon saat ini dalam keadaan hamil 3 bulan dan anak Pemohon dalam keadaan sehat, maka telah memenuhi syarat materil, oleh karena itu bukti tersebut mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan cukup. oleh karena itu bukti tersebut mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan cukup, sesuai Pasal 285 R.Bg *juncto* Pasal 1870 KUH Perdata;

Menimbang, bahwa bukti P.9 berupa Asli Surat Penolakan Perkawinan kepada wali anak Pemohon dari KUA Kecamatan xxxxxxxx, xxxxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxxxx, keduanya adalah akta autentik yang menjelaskan bahwa permohonan pendaftaran perkawinan anak Pemohon dengan calon suaminya ditolak karena calon mempelai wanita belum cukup umur (belum genap 19 tahun) sehingga bukti tersebut telah pula memenuhi syarat materil karena relevan dengan pokok perkara, oleh karena itu bukti tersebut mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna (*volledig*) dan mengikat (*bindende*), sesuai Pasal 285 R.Bg. *juncto* Pasal 1870 KUHPerdata;

Menimbang, bahwa selain bukti tertulis Pemohon juga mengajukan 2 (dua) orang saksi;

Menimbang, bahwa Saksi 1 dan Saksi 2 Pemohon sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formil sebagaimana di atur dalam Pasal 172 R.Bg;

Menimbang, bahwa keterangan Saksi 1 dan Saksi 2 Pemohon mengenai angka 1-8 dalil pokok Pemohon, adalah fakta yang dilihat, didengar, dialami sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Pemohon, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg, sehingga keterangan Saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan kedua saksi Pemohon tersebut telah membuktikan bahwa hubungan asmara anak Pemohon dengan calon suaminya yang begitu erat hingga sering pergi berdua dan

Halaman 16 dari 25 halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

berkunjung ke rumah masing-masing mengakibatkan gunjingan dari masyarakat hingga fitnah kepada keduanya berupa keduanya telah berbuat zina dengan telah melakukan hubungan layaknya suami-istri yang mengakibatkan anak Pemohon hamil 3 bulan;

Menimbang, bahwa berdasarkan alat bukti tertulis, keterangan saksi-saksi serta keterangan Pemohon, orang tua calon suami dari anak Pemohon, anak Pemohon dan calon suaminya tersebut di atas, terbukti fakta-fakta hukum sebagai berikut :

1. Bahwa benar Pemohon adalah orang tua kandung (ibu kandung) dari **Agnes Apriana Tungkagi**;
2. Bahwa benar Perkawinan antara anak Pemohon dengan calon suaminya ditolak oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Lolayan karena anak kandung Pemohon belum berumur 19 tahun;
3. Bahwa anak Pemohon sudah lulus SMK;
4. Bahwa calon suami anak Pemohon telah bekerja sebagai wiraswasta dan memiliki penghasilan lebih kurang sejumlah Rp3.400.000,00 (tiga juta empat ratus ribu rupiah) setiap bulan;
5. Bahwa benar anak Pemohon telah dinasehati untuk menjaga jarak dan bersabar namun tidak berhasil sehingga keduanya telah melakukan hubungan layaknya suami istri dan anak Pemohon hamil 3 bulan;
6. Bahwa benar kedua belah pihak baik dari keluarga calon pengantin laki-laki dan perempuan telah sepakat dan setuju tentang pernikahan tersebut;
7. Bahwa benar anak Pemohon dan calon suaminya mengetahui dan tidak keberatan tentang pernikahan tersebut;
8. Bahwa benar anak Pemohon dan calon suaminya telah siap baik fisik maupun psikis untuk menjadi suami-istri dan membina keluarga yang sakina mawaddah wa rohmah;
9. Bahwa benar Pemohon dan orang tua calon suami dari anak Pemohon sanggup untuk membantu dan membimbing baik dalam hal ekonomi atau pun psikologis anak Pemohon dan calon suaminya sampai

Halaman **17** dari **25** halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

keduanya dianggap telah dewasa dalam membina rumah tangganya;

10. Bahwa benar antara anak Pemohon dan calon suaminya tidak terdapat hubungan darah maupun sepersusuan;
11. Bahwa benar anak Pemohon tidak dalam pinangan laki-laki lain selain dari anak Pemohon;
12. Bahwa benar calon suami anak Pemohon tidak terikat perkawinan secara sah dengan perempuan lain;
13. Bahwa sejak keduanya menjalin hubungan asmara hingga saat ini, masyarakat sekitar telah menggunjing dan menimbulkan fitnah disebabkan keduanya sering berjalan bersama namun belum dalam ikatan perkawinan;
14. Bahwa lingkungan tempat tinggal Pemohon banyak remaja yang telah melakukan hubungan suami istri tanpa ikatan pernikahan;

Menimbang bahwa, fakta hukum di persidangan dikorelasikan dengan ketentuan hukum yang berkaitan, telah menunjukkan bahwa antara anak Pemohon dan calon suaminya tidak ada larangan kawin sebagaimana ketentuan Pasal 8, Pasal 9 dan Pasal 10 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 yang telah diperbaharui dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 jo. Pasal 39, Pasal 41, Pasal 42, Pasal 43 dan Pasal 44 Kompilasi Hukum Islam, sehingga perkawinan yang akan dilangsungkan antara anak Pemohon dengan calon suaminya tidak ada larangan kawin menurut syariat Islam dan peraturan perundang-undangan yang berlaku;

Menimbang, bahwa menurut ketentuan Pasal 7 ayat (1) Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan menentukan bahwa perkawinan hanya diizinkan apabila pria dan wanita sudah mencapai umur 19 (Sembilan belas) tahun, namun demikian dalam Pasal 7 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perkawinan diatur adanya penyimpangan terhadap ketentuan tersebut dapat dilakukan dengan mengajukan dispensasi kawin ke pengadilan dengan alasan yang mendesak dengan disertai bukti-bukti yang cukup;

Halaman 18 dari 25 halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa sesuai Pasal 14 Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 5 Tahun 2019 dalam pemeriksaan, Hakim harus mengidentifikasi: apakah anak yang diajukan dalam permohonan menyetujui rencana perkawinan, apakah kondisi psikologis, Kesehatan dan kesiapan anak telah layak untuk melangsungkan perkawinan dan membangun kehidupan rumah tangga dan apakah terdapat paksaan psikis, fisik, seksual atau ekonomi terhadap anak dan/atau keluarga untuk kawin atau mengawinkan anak;

Menimbang bahwa sesuai Pasal 16 huruf (j) Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 5 Tahun 2019 Hakim juga harus mempehatikan kepentingan terbaik bagi anak yaitu memastikan komitmen orang tua untuk ikut bertanggung jawab terkait masalah ekonomi, sosial, Kesehatan dan Pendidikan anak;

Menimbang, bahwa berdasarkan usia anak Pemohon yang masih di bawah 19 (Sembilan belas) tahun, oleh karena itu anak Pemohon masih belum mencapai tingkat kematangan psikososial dan cenderung mengalami krisis identitas, yang mana pada usia ini akan mempertanyakan siapa dirinya karena kebingungan menghadapi perubahan fisik, anatomik, psikologis, dan sosial yang dipertimbangkan dari nilai-nilai maupun kebudayaan yang berlaku dalam masyarakat, sehingga apabila tidak mendapatkan arahan yang benar akan mengacu pada tindakan-tindakan destruktif, untuk itu masih perlu arahan dan dukungan dari keluarga terutama orang tua, sebagaimana menurut teori perkembangan psikososial Erik Erikson dalam Brjorklun dan Blasi tahun 2012;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan orang tua dari kedua calon mempelai serta dua orang saksi sudah terdapat gunjingan, protes dan juga fitnah atas hubungan anak Pemohon dengan calon suaminya, sehingga hal ini menjadi aib bagi keluarga dan juga meresahkan masyarakat sekitar;

Menimbang, bahwa dalam keterangan Pemohon telah mensehati dan mengawasi anak Pemohon agar tidak melakukan perbuatan zina selama keduanya berpacaran, namun Pemohon tidak dapat mengawasi keduanya selama 24 (dua puluh empat) jam, selain itu keinginan keduanya untuk

Halaman **19** dari **25** halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

menikah sudah kuat, maka Pemohon sudah tidak sanggup lagi untuk mengawasi dan menasehati anak Pemohon dan calon suaminya;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan anak Pemohon dan calon suaminya, keduanya sudah tidak ingin menunda hingga anak Pemohon berumur 19 tahun dan tidak dapat dipisahkan meski kedua orang tua masing-masing telah menasehati hingga memarahi keduanya, selain itu, pergaulan remaja dilingkungan anak Pemohon tinggal telah banyak terjadi pergaulan bebas yaitu banyak remaja yang telah melakukan hubungan suami istri namun belum dalam ikatan perkawinan, oleh karena itu Hakim berkesimpulan anak Pemohon dan calon suaminya tidak dapat menahan hasrat untuk menikah;

Menimbang, bahwa hukum pernikahan berlaku sesuai dengan kondisi seseorang yang akan menikah yaitu salah satunya berlaku wajib menikah apabila orang yang telah mempunyai kemauan dan kemampuan untuk menikah dan khawatir akan berbuat zina jika tidak segera menikah, adapun kemampuan dilihat dari mampu untuk memenuhi nafkah lahir dan batin untuk istri, sebagaimana dalam sabda Rasal saw. Disebutkan:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَابًا لَا تَجِدُ سَيِّئًا، فَقَالَ  
لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

يَا مَعْشَرَ الشَّبَابِ مَنْ اسْتَطَاعَ الْبَاءَةَ فَلْيَتَزَوَّجْ، فَإِنَّهُ أَعْيُنٌ لِلْبَصَرِ وَأَحْصَانٌ  
لِلْفَرْجِ. وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَيْهِ بِالصَّوْمِ فَإِنَّهُ لَهُ وَجَاءٌ.

Artinya: dari Abdullah, ia berkata: “kami pernah bersama Nabi saw. Sewaktu kami masih muda, saat itu kami tidak memiliki sesuatu pun, maka Rasulullah saw bersabda kepada kami:

“wahai sekalian pemuda, barang siapa diantara kalian yang telah mampu menikah, maka hendaklah ia menikah, karena ia lebih bisa menundukkan pandangan, dan lebih bisa menjaga kemaluan. Namun barang siapa yang belum mampu, hendaklah ia bepuasa,

Halaman 20 dari 25 halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

*sebab hal itu dapat menjadi penghalang baginya (meredam hawa nafsu)".*

Menimbang, bahwa berdasarkan hadist tersebut diatas kemampuan dilihat dari penghasilan seseorang yang akan menikah, dan saat ini calon suami anak Pemohon telah bekerja sebagai wiraswasta dengan penghasilan lebih kurang sejumlah Rp3.400.000,00 (tiga juta empat ratus ribu rupiah) setiap bulannya, maka calon suami anak Pemohon dapat menjamin terpenuhinya kebutuhan pokok calon istrinya dan anaknya kelak, selain itu adanya kesanggupan kedua orang tua anak Pemohon dan orang tua calon suami anak Pemohon untuk ikut membantu dalam memenuhi kebutuhan ekonomi keduanya, sehingga dapat terpenuhi hak anak (calon istri) dari segi ekonomi;

Menimbang, bahwa jika hubungan antara anak Pemohon dan calon suaminya dibiarkan maka akan menambah dosa, dan terjadi perkawinan di bawah tangan yang akan mengacaukan proses-proses hukum yang akan terjadi menurut Undang-Undang;

Menimbang, bahwa Islam bersikeras tidak mengenal kompromi dalam memberantas kemaksiatan (penyakit masyarakat), karena apabila kemaksiatan itu dibiarkan merajalela berarti kita menjerumuskan ke lembah kehinaan, sedangkan kemaksiatan itu ibarat kanker ganas, apabila tidak segera di obati akan menggerogoti tubuh manusia sampai mati, oleh karena itu pencegahan bersikap proaktif dan preventif (pencegahan) dalam menghilangkan kemudharatan itu tidak boleh sampai menimbulkan kemudharatan lain baik ringan atau yang lebih berat. Namun apabila kemudharatan itu tidak dapat dihilangkan kecuali dengan menimbulkan kemudharatan yang lain, maka haruslah memilih kemudharatan yang relatif lebih ringan dari yang telah terjadi. Hal ini sesuai dengan qowa'idul fiqhiyah dalam kitab Mulakhos Mandhumah Fiqhiyyah yang di ringkas oleh Abu Humaid Abdullah al Falasi dari kitabnya As Syeikh Muhammad Sholeh Al Usaimin dalam kaidah ke 20 dikatakan :

إذا تعارض ران دفع أخفهم

Halaman 21 dari 25 halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

*Artinya : "Jika ada dua mudharat (bahaya) saling berhadapan maka di ambil yang paling ringan"*

Menimbang, bahwa alasan tersebut menurut Hakim telah dapat dikategorikan sebagai alasan mendesak sebagaimana maksud Pasal 7 ayat (2) Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019, oleh karena itu Hakim berpendapat, telah terdapat alasan yang cukup untuk mengesampingkan ketentuan Pasal 7 ayat (1) Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019;

Menimbang, bahwa Pengadilan Agama Lolak dalam hal ini sebagai perpanjangan tangan pemerintah perlu untuk melaksanakan pelayanan dan membuat penetapan sesuai dengan pertimbangan kemaslahatan masyarakat, hal ini sesuai dengan Qowa'idul Fiqhiyah dalam kitab al-Asybah wan Nadzair halaman 128, karangan Syekh Jalaluddin As-Suyuti, yang berbunyi :

تصرف الإمام على الرعية منوط بالمصلحة

*Artinya : "Pelayanan/pengurusan pemerintah terhadap rakyatnya sesuai dengan kemaslahatan" (Al-Asybah wan Nadzair :128)*

Menimbang, bahwa untuk kepentingan tersebut di atas, maka Pengadilan Agama Lolak sebagai bagian dari pemerintah demi kemaslahatan perlu mengeluarkan Penetapan Dispensasi Nikah kepada anak Pemohon dengan berdasarkan ketentuan tersebut di atas juga Pasal 1 angka (1) perubahan Pasal 7 ayat (2) Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo. Pasal 6 ayat (2) huruf (e) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Pemohon serta orang tua calon suami anak Pemohon yang menyatakan sanggup membantu dan membimbing serta mengarahkan kedua anak tersebut dari dampak psikologis dan sosiologis setelah menikah karena anak Pemohon masih di bawah umur, maka hakim berkeyakinan orang tua Agnes Apriana Tungkgi

Halaman 22 dari 25 halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ingin mewujudkan kebahagiaan anak-anaknya kelak dalam berumah tangga dengan membantu dan membimbing dan mengarahkan keduanya, selain itu calon suami anak Pemohon telah memberikan keterangan dan pernyataannya dalam persidangan bahwa telah siap dan sanggup menjadi suami dan kepala rumah tangga dengan memenuhi kebutuhan nafkah isterinya dan anak-anaknya nanti, demi mewujudkan kebahagiaan dalam rumah tangga, hal ini sesuai dalam al-Qur'an surat an Nur ayat 32 yang artinya :

وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَإِمَائِكُمْ إِن يَكُونُوا  
فُقَرَاءَ يُغْنِهِمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ

*"Dan kawinkanlah orang-orang yang sendirian di antara kamu dan orang-orang yang layak (berkawin) dari hamba-hamba sahayamu yang lelaki dan hamba-hamba sahayamu yang perempuan. Jika mereka miskin Allah akan memampukan mereka dengan kurniaNya, dan Allah Maha luas pemberianNya lagi Maha Mengetahui"*

Menimbang, bahwa dengan pertimbangan tersebut di atas, maka permohonan Pemohon telah terbukti dan cukup beralasan oleh karena itu Hakim patut untuk mengabulkan permohonan Pemohon untuk menikahkan anaknya bernama **Agnes Apriana Tungkagi binti Sugiono Tungkagi** dengan seorang laki-laki bernama **Ardias Sahrendi Dodo bin Heret Dodo** dengan memberikan dispensasi kawin kepada anak Pemohon, hal ini sesuai dengan ketentuan Pasal 6 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 yang telah diperbaharui dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perkawinan;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 89 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 serta perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka seluruh biaya perkara ini dibebankan kepada Pemohon;

Memperhatikan segala ketentuan Pasal-Pasal Peraturan Perundang-undangan serta hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

## M E N E T A P K A N

Halaman 23 dari 25 halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberikan dispensasi kawin kepada anak Pemohon bernama **Agnes Apriana Tungkagi binti Sugiono Tungkagi** untuk menikah dengan seorang laki-laki bernama **Ardias Sahrendi Dodo bin Heret Dodo**;
3. Membebaskan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp135.000,00 (seratus tiga puluh lima ribu rupiah);

Demikian penetapan ini dijatuhkan yang dilangsungkan pada hari Kamis tanggal 13 Juni 2024 Masehi bertepatan dengan tanggal 6 Dzulhijjah 1445 Hijriah oleh Hj. Nadzarina Hanuranda, S.H.I., penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum, pada hari itu juga oleh Hakim Tunggal tersebut dan dibantu oleh Emilia Gonibala, S.H.I sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Pemohon;

Hakim Tunggal,

ttd

Hj. Nadzarina Hanuranda, S.H.I.

Panitera Pengganti,

ttd

Emilia Gonibala, S.H.I

#### Perincian biaya :

1. Pendaftaran	Rp30.000,00
2. ATK perkara	Rp75.000,00
.	
3. Panggilan	Rp0,00
4. PNBP	Rp10.000,00
5. Redaksi	Rp10.000,00
6. Meterai	Rp10.000,00
<b>Jumlah</b>	<b>Rp135.000,00</b>
( seratus tiga puluh lima ribu rupiah )	

Halaman 24 dari 25 halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Halaman 25 dari 25 halaman  
Putusan Nomor 80/Pdt.P/2024/PA.LIK