



1

Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

Putusan Pengadilan Pajak Nomor : PUT.49344/PP/M.XII/16/2013
putusan.mahkamahagung.go.id

Jenis Pajak : Pajak Pertambahan Nilai

Tahun Pajak : 2009

Pokok Sengketa : bahwa yang menjadi pokok sengketa adalah pengajuan banding terhadap Koreksi Kredit Pajak berupa Pajak Masukan Pajak Pertambahan Nilai Impor sebesar Rp.728.785.347,00;

Menurut Terbanding : bahwa Terbanding melakukan koreksi positif atas pengkreditan Pajak Pertambahan Nilai Jasa Luar Negeri atas Biaya Royalti sesuai dengan Undang-undang Pajak Pertambahan Nilai Nomor 18 Tahun 2000 Pasal 9 ayat (8) huruf b: "perolehan barang kena pajak atau jasa kena pajak yang tidak mempunyai hubungan langsung dengan kegiatan usaha", Terbanding melakukan koreksi terhadap semua Pajak Pertambahan Nilai Jasa Luar Negeri yang dikreditkan di masa Januari s.d. Februari 2009;

Menurut Pemohon : bahwa Pemohon Banding adalah perusahaan Penanaman Modal Asing yang bergerak dalam industri pembuatan komponen elektronik dan semiconductor, pemegang saham Pemohon Banding adalah Sharp Corporation Jepang sebesar 99,2% dan Sharp Electronics Singapore sebesar 0,8%, Pemohon Banding terdaftar pada KPP Penanaman Modal Asing Dua;

Menurut Majelis : bahwa Terbanding melakukan koreksi Pajak Masukan yang dapat diperhitungkan terhadap pengkreditan Pajak Pertambahan Nilai Jasa Luar Negeri atas Biaya Royalty sebesar Rp.728.785.347,00 karena Pemohon Banding melakukan penyerahan kepada pihak yang mempunyai hubungan istimewa yang tidak seharusnya membayar royalti, sehingga atas Pajak Pertambahan Nilai Jasa Luar Negeri yang dibayarkan tidak ada hubungan langsung dengan kegiatan usaha Pemohon Banding sesuai dengan Pasal 9 ayat (8) huruf b Undang-Undang Pajak Pertambahan Nilai;

bahwa Surat Setoran Pajak Pajak Pertambahan Nilai Jasa Luar Negeri yang dikreditkan untuk Masa Pajak Januari sampai dengan Februari 2009 adalah sebagai berikut:

No.	Masa	SSP					Keterangan
		Pajak	Jumlah (Rp)	Tanggal	Kode Jenis Pajak	Kode Jenis Setoran	
1	Jan-09		455.194.554,00	09/01/2009	411211	102	0913110206030409 Sharp Corporation
2	Feb-09		273.590.793,00	10/02/2009	411211	102	0903070310071100 Sharp Corporation
	Jumlah		728.785.347,00				

bahwa menurut Pemohon Banding Surat Setoran Pajak Pajak Pertambahan Nilai Jasa Luar Negeri yang dikreditkan untuk Masa Pajak Januari sampai dengan Februari 2009 merupakan pembayaran atas jasa yang terdiri dari:

Jasa Teknik, <i>Intellectual Property</i> (Royalti)	Rp.400.780.992,00
Jasa Sewa Mold	Rp.240.310.099,00
Klaim Penggantian	Rp. 87.261.958,00
Perbaikan oleh pihak ketiga	Rp. 432.298,00
Total Pajak Pertambahan Nilai Impor	Rp.728.785.347,00

bahwa koreksi atas Pajak Masukan Pajak Pertambahan Nilai Jasa Luar Negeri atas Jasa Royalti sebesar Rp.400.780.992,00 berkaitan dengan koreksi Terbanding atas biaya royalti yang dibayarkan kepada related parties dalam penghitungan Pajak Penghasilan Badan Tahun Buku 2008 sebesar USD2,855,667.00 Masa April 2008 sampai dengan Maret 2009;

1



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id bahwa berdasarkan pembahasan sengketa atas biaya royalti pada Pajak Penghasilan Badan Tahun Buku 2008 sebesar USD 2,855,667.00 Majelis berpendapat:

bahwa Pemohon Banding hanya dapat membuktikan kepemilikan dua dari empat tipe harta tidak berwujud dan Pemohon Banding tidak dapat membuktikan nilai dari masing-masing harta tidak berwujud sehingga untuk meyakini eksistensi dari harta tidak berwujud Majelis masih memerlukan bukti yang menunjukkan kepemilikan harta tidak berwujud *technical know how* dan *technical support* dan bukti yang menunjukkan keberadaan harta tidak berwujud serta nilainya dalam Laporan Keuangan Sharp Corporation Jepang;

bahwa Pemohon Banding dapat membuktikan peristiwa pengalihan hak penggunaan harta tidak berwujud namun Pemohon Banding tidak dapat membuktikan manfaat ekonomis yang diterima Pemohon Banding;

bahwa Pemohon Banding dapat membuktikan transaksi antara pihak yang mempunyai hubungan istimewa mempunyai nilai persentase yang wajar dibandingkan dengan transaksi yang dilakukan antara pihak-pihak yang tidak mempunyai hubungan istimewa;

bahwa Majelis berkesimpulan Pemohon Banding tidak dapat membuktikan eksistensi royalti sehingga tidak memenuhi prinsip kewajaran dan kelaziman usaha dan karenanya koreksi Terbanding atas biaya royalti sebesar USD 2,855,667.00 sudah tepat dan harus dipertahankan;

bahwa dengan demikian koreksi Terbanding atas Surat Setoran Pajak Pajak Pertambahan Nilai Jasa Luar Negeri yang dikreditkan untuk Masa Pajak Januari sampai dengan Februari 2009 berupa jasa tehnik, intellectual property (royalty) sebesar Rp.400.780.992,00 sudah tepat dan harus dipertahankan ;

bahwa koreksi atas Surat Setoran Pajak Pajak Pertambahan Nilai Jasa Luar Negeri yang dikreditkan untuk Masa Pajak Januari sampai dengan Februari 2009 berupa jasa sewa mold (Rp.240.310.099,00), klaim penggantian (Rp.87.261.958,00) dan perbaikan oleh pihak ketiga (Rp.432.298,00) Majelis berpendapat meskipun Surat Setoran Pajak jasa sewa mold, klaim penggantian dan perbaikan oleh pihak ketiga menjadi satu dengan Surat Setoran Pajak jasa tehnik, intellectual property (royalty) namun Pemohon Banding dapat membuktikan rincian Surat Setoran Pajak tersebut dan Pemohon Banding dapat membuktikan biaya-biaya tersebut berhubungan langsung dengan kegiatan usaha sehingga Pajak Pertambahan Nilai Jasa Luar Negeri yang Pemohon Banding pungut atas jasa sewa mold, klaim penggantian dan perbaikan oleh pihak ketiga tersebut Pajak Pertambahan Nilai Masukannya dapat dikreditkan;

bahwa dengan demikian Majelis berkesimpulan dari total koreksi Pajak Masukan sebesar Rp.728.785.347,00, Pajak Masukan yang dapat diperhitungkan sebesar Rp.328.004.355,00 sedangkan Pajak Masukan yang tidak dapat diperhitungkan sebesar Rp.400.780.992,00;

Menimbang

: bahwa dalam sengketa banding ini tidak terdapat sengketa mengenai sanksi administrasi, kecuali bahwa besarnya sanksi administrasi tergantung pada penyelesaian sengketa lainnya;

Menimbang

: bahwa oleh karena hasil pemeriksaan dalam persidangan Pemohon Banding dapat membuktikan sebagian alasan bandingnya maka Majelis berketetapan untuk menggunakan kuasa Pasal 80 ayat (1) huruf b Undang-undang Nomor 14 Tahun 2002 tentang Pengadilan Pajak untuk mengabulkan sebagian banding Pemohon Banding sehingga perhitungan pajaknya menjadi sebagai berikut:

Uraian	Jumlah Menurut (Rp)			
	Pemohon Banding	Terbanding	Majelis	Koreksi Dikabulkan Majelis
Dasar Pengenaan Pajak	105.827.694.179,00	105.827.694.179,00	105.827.694.179,00	0,00
Perhitungan PPN yang Kurang Bayar:				
- PK dipungut/dibayar sendiri	23.217.898,00	23.217.898,00	23.217.898,00	0,00
- Dikurangi:				
- PM dapat diperhitungkan	3.997.169.185,00	3.268.383.838,00	3.596.388.193,00	328.004.355,00
- Dibayar dg NPWP sendiri	0,00	0,00	0,00	0,00



3

Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

- Lain-lain	0,00	0,00	0,00	0,00
Jumlah	3.997.169.185,00	3.268.383.838,00	3.596.388.193,00	328.004.355,00
Jumlah PPN kurang bayar/(lebih bayar)	(3.973.951.287,00)	(3.245.165.940,00)	(3.573.170.295,00)	328.004.355,00
Kelebihan Pajak Dikompensasikan ke masa pajak berikutnya	3.978.752.530,00	3.978.752.530,00	3.978.752.530,00	0,00
PPN yang kurang/(lebih) dibayar	4.801.243,00	733.586.590,00	405.582.235,00	328.004.355,00
Sanksi Administrasi:				
- Bunga Pasal 13 (2) KUP	0,00	0,00	0,00	0,00
- Kenaikan Pasal 13 (3) KUP	4.801.243,00	733.586.590,00	405.582.235,00	328.004.355,00
Jumlah PPN ymh/(lebih) dibayar	9.602.486,00	1.467.173.180,00	811.164.470,00	656.008.710,00

Memperhatikan : Surat Banding, Surat Uraian Banding, Surat Bantahan, hasil pemeriksaan dan pembuktian di dalam persidangan serta kesimpulan Majelis aquo;

Mengingat : Undang-undang Nomor 14 Tahun 2002 tentang Pengadilan Pajak, Undang-undang Nomor 6 Tahun 1983 tentang Ketentuan Umum dan Tatacara Perpajakan sebagaimana telah diubah terakhir dengan Undang-undang Nomor 28 Tahun 2007, dan Undang-undang Nomor 8 Tahun 1983 tentang Pajak Pertambahan Nilai Barang dan Jasa dan Pajak Penjualan Atas Barang Mewah sebagaimana telah diubah terakhir dengan Undang-undang Nomor 18 Tahun 2000;

Memutuskan : **Mengabulkan sebagian** banding Pemohon Banding terhadap Keputusan Terbanding Nomor: KEP-1359/WPJ.07/2011 tanggal 15 Juni 2011, tentang Keberatan atas Surat Ketetapan Pajak Kurang Bayar Pajak Pertambahan Nilai Masa Pajak Januari sampai dengan Februari 2009 Nomor: 00010/207/09/055/10 tanggal 06 April 2010, atas nama **XXX**, sehingga jumlah Pajak Pertambahan Nilai Masa Pajak Januari sampai dengan Februari 2009 menjadi:

Uraian	Jumlah (Rp)
Dasar Pengenaan Pajak	105.827.694.179,00
Perhitungan PPN yang Kurang Bayar:	
- PK dipungut/dibayar sendiri	23.217.898,00
- Dikurangi:	
- PM dapat diperhitungkan	3.596.388.193,00
- Dibayar dg NPWP sendiri	0,00
- Lain-lain	0,00
Jumlah	3.596.388.193,00
Jumlah PPN kurang bayar/(lebih bayar)	(3.573.170.295,00)
Kelebihan Pajak Dikompensasikan ke masa pajak berikutnya	3.978.752.530,00
PPN yang kurang/(lebih) dibayar	405.582.235,00
Sanksi Administrasi:	
- Bunga Pasal 13 (2) KUP	0,00
- Kenaikan Pasal 13 (3) KUP	405.582.235,00
Jumlah PPN ymh/(lebih) dibayar	811.164.470,00

Demikian diputus di Jakarta pada hari Rabu tanggal 5 Desember 2012 berdasarkan musyawarah Majelis XII Pengadilan Pajak yang ditunjuk dengan Surat Penetapan Ketua Pengadilan Pajak Nomor: Pen.00134/PP/PM/II/2012 tanggal 3 Februari 2012 juncto Penetapan Ketua Pengadilan Pajak Nomor: Pen.017P/PP/PM/V/2012 tanggal 14 Mei 2012 juncto Keputusan Ketua Pengadilan Pajak Nomor: KEP-08/PP/2012 tanggal 4 Juli 2012 dengan susunan Majelis dan Panitera Pengganti sebagai berikut:

Drs. R. Arief Boediman, SH, MM, MH.
Johantiono, SH.
Drs. Djoko Joewono Hariadi, MSi.
Juahta Sitepu

sebagai Hakim Ketua,
sebagai Hakim Anggota,
sebagai Hakim Anggota,
sebagai Panitera Pengganti,

3