



putusan.mahkamahagung.go.id

Nomor xxxxxxxxxxxx/Pdt.G/2021/PTA.Plk.

Pengadilan Tinggi Agama Palangka Raya yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat banding dalam sidang Majelis telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Talak antara:

Termohon sekarang sebagai **Pembanding**;

Pemohon sekarang sebagai **Terbanding**;

Telah mempelajari berkas perkara yang dimohonkan banding;

Memperhatikan semua uraian yang termuat dalam putusan Pengadilan Agama Muara Teweh Nomor xxxxxxxxxxxxxxxx/Pdt.G/2021/PA.Mtw, tanggal xxxxxxxxxxxx September 2021 Masehi bertepatan dengan tanggal xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx Safar 1443 Hijriah, yang amarnya sebagai berikut:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberi izin Pemohon (xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx) di depan sidang Pengadilan Agama Muara Teweh;
3. Menghukum Pemohon untuk membayar nafkah iddah kepada Termohon sebesar Rp4.500.000,00 (empat juta lima ratus ribu rupiah);

Hal 1 dari 12 hal Put. No.24/Pdt.G/2021/PTA.PIK



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

4. Menghukum Pemohon untuk membayar mut'ah berupa uang kepada Termohon sebesar Rp1.500.000,00 (satu juta lima ratus ribu rupiah);
Dengan kewajiban pembayaran nafkah iddah, Mut'ah sebagaimana tersebut diatas dibayar sebelum pengucapan ikrar talak;
5. Menghukum Pemohon untuk membayar biaya perkara sebesar Rp1.320.000,00 (satu juta tiga ratus dua puluh ribu rupiah);

Bahwa terhadap putusan tersebut Pembanding telah mengajukan permohonan banding pada hari Kamis, tanggal xxxxxxxx Oktober 2021 sebagaimana tercantum dalam Akta Permohonan Banding yang dibuat oleh Panitera Pengadilan Agama Muara Teweh, dan pada saat putusan dibacakan dihadiri oleh Pemohon dan di luar hadirnya Termohon, serta pemberitahuan isi putusan telah diberitahukan oleh Jurusita Pengadilan Agama Muara Teweh pada tanggal xxxxxxxxxxxxxxxxSeptember xxxxxxxxxxxxxxxx, dan Permohonan banding tersebut telah diberitahukan kepada Terbanding pada tanggal xxxxxxxxxxxxxxxxOktober 2021;

Bahwa Pembanding telah mengajukan Memori Banding tertanggal 7 Oktober 2021 yang diterima oleh Panitera Pengadilan Agama Muara Teweh, dan Memori Banding tersebut telah diberitahukan kepada Terbanding tanggal 8 Oktober 2021, demikian juga Terbanding telah mengajukan Kontra Memori Banding tertanggal 22 Oktober 2021 yang diterima oleh Panitera Pengadilan Agama Muara Teweh, dan telah diberitahukan kepada Pembanding pada tanggal 25 Oktober 2021;

Bahwa Pembanding dan Terbanding telah diberitahu untuk melakukan pemeriksaan berkas banding (inzage) masing-masing dengan nomor dan tanggal relaas pemberitahuan yang sama yakni Nomor xxxxxxxxxxxxxxxx/Pdt.G/2021/PA.Mtw. tanggal xxxxxxxxxxxxxxxx Oktober 2021 oleh Jurusita Pengadilan Agama Muara Teweh;

Bahwa Pembanding tidak melakukan pemeriksaan berkas perkara banding (inzage) sebagaimana surat keterangan Panitera Pengadilan Agama Muara Teweh tanggal xxxxxxxxxxxxxxxxNovember 2021, sedang Terbanding melakukan pemeriksaan berkas perkara banding (inzage) sebagaimana surat

Hal 2 dari 12 hal Put.
No.24/Pdt.G/2021/PTA.PIK.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

keterangan Panitera Pengadilan Agama Muara Teweh pada tanggal
xxxxxxxxxxxxxx Oktober 2021 Nomor xxxxxxxxxxxxxxxx/Pdt.G/2021/PA.Mtw;

Menimbang, bahwa Pembanding dalam memori bandingnya telah mengajukan keberatan-keberatan pada pokoknya yang berkaitan dengan amar putusan sebagai berikut:

1. Terbanding adalah orang yang tergolong mampu secara finansial, hal ini terbukti adanya badan usaha yang lebih dari cukup untuk melaksanakan permohonan banding yang dimaksud.
2. Menghukum Terbanding untuk membayar nafkah iddah kepada Pembanding sebesar Rp4.500.000,00 (empat juta lima ratus ribu rupiah); tidaklah sesuai dengan keadaan finansial dari Terbanding yang tergolong orang mampu.
3. Menghukum Terbanding untuk membayar mut'ah berupa uang kepada Pembanding sebesar Rp1.500.000,00 (satu juta lima ratus ribu rupiah); tidaklah sesuai dengan keadaan finansial dari Terbanding yang tergolong orang mampu.
4. Dalam hal ini Pembanding menginginkan hak asuh anak atas putusan tersebut diberikan kepada Pembanding.
5. Dalam hal hak anak dalam membiayai anak tersebut meminta uang untuk Anak minimal sebesar Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah) karena melihat kondisi bapaknya mampu.

Sehingga memohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Tinggi Agama Palangka Raya melalui Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Agama Palangka Raya yang memeriksa dan mengadili perkara ini untuk memutuskan:

1. Menerima Permohonan Pembanding.
2. Memperbaiki Putusan Pengadilan Agama Muara Teweh No.xxxxxxxxxxxxxx/Pdt.G/2021/PA.Mtw menjadi sebagai berikut :
 - a. Menghukum Terbanding untuk membayar nafkah iddah kepada Pembanding sebesar Rp200.000.000,00 (dua ratus juta rupiah) ;
 - b. Menghukum Terbanding untuk membayar mut'ah berupa uang kepada Pembanding sebesar Rp1.500.000,00 (satu juta lima ratus ribu rupiah); Dengan kewajiban pembayaran nafkah iddah, mut'ah

Hal 3 dari 12 hal Put. No.24/Pdt.G/2021/PTA.PIK



sebagaimana tersebut diatas dibayar sebelum pengucapan ikrar talak;

- c. Nafkah seorang anak tersebut minimal sebesar Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah) sampai anak menjadi dewasa.
- d. Menghukum Terbanding untuk membayar biaya perkara sebesar Rp 1.320.000,00 (satu juta tiga ratus dua puluh ribu rupiah) ;

Bahwa permohonan banding tersebut telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Tinggi Agama Palangka Raya pada tanggal xxxxxxxxxxxxxxxx November 2021 dengan Nomor xxxxxxxxxxxx/Pdt.G/2021/PTA.PIk. dan telah diberitahukan kepada Ketua Pengadilan Agama Muara Teweh dan tembusannya disampaikan kepada Pembanding dan Terbanding melalui surat Nomor W13-A/xxxxxxxxxxxxxxxxxx/Hk.05/XI/2021 tanggal xxxxxxxxxxxx November 2021;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa Pembanding mengajukan banding pada tanggal tanggal xxxxxxxxxxxx Oktober 2021, dan pihak Pembanding tidak hadir pada saat dibacakan Putusan Pengadilan Agama Muara Teweh Nomor xxxxxxxxxxxx/Pdt.G/2021/PA.Mtw. tanggal xxxxxxxxxxxx September 2021 Masehi bertepatan dengan tanggal xxxxxxxxxxxxSafar 1443 Hijriah, serta putusan tersebut telah diberitahukan kepada Pembanding pada tanggal xxxxxxxxxxxxSeptember 2021. Dengan demikian permohonan banding tersebut diajukan dalam tenggat masa banding yaitu pada hari ke-8 sesuai dengan Pasal 7 ayat (1) Undang-Undang Nomor 20 Tahun 1947 Tentang Peradilan Ulangan di Jawa dan Madura, permohonan banding Pembanding secara formal dapat diterima (*Ontvankelijk Verklaard*) ;

Menimbang, bahwa Pembanding dalam perkara ini adalah sebagai pihak yakni sebagai Termohon dalam pemeriksaan peradilan tingkat pertama, oleh karena itu berdasarkan Pasal 6 Undang-Undang Nomor 20 Tahun 1947 jo Pasal 61 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang sudah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 maka Pembanding mempunyai legal standing untuk mengajukan permohonan banding dalam perkara ini;

Hal 4 dari 12 hal Put.
No.24/Pdt.G/2021/PTA.PIk.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan Berita Acara Sidang, Majelis Hakim Tingkat Pertama telah berusaha mendamaikan kedua belah pihak baik secara langsung maupun melalui proses mediasi dengan bantuan xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx., ternyata berdasarkan laporan mediasi tersebut dengan suratnya tertanggal xxxxxxxxxxxxxxxx September 2021, melaporkan upaya damai tersebut tidak berhasil, oleh karena itu Majelis Hakim Tingkat Banding berpendapat proses penyelesaian perkara secara litigasi yaitu pemeriksaan perkara sampai pada putusan oleh Majelis Hakim Tingkat Pertama dapat dibenarkan;

Menimbang, bahwa terhadap Putusan Majelis Tingkat Pertama Termohon keberatan atas putusan dimaksud kemudian mengajukan banding, oleh karena Majelis Hakim Tingkat Banding juga berkedudukan sebagai judex factie (menggali fakta), maka untuk memenuhi keberatan Pembanding melalui upaya hukum banding Majelis Tingkat Banding memandang perlu untuk memeriksa kembali apa yang telah dipertimbangkan dan diputus oleh Majelis Hakim tingkat Pertama dengan memperhatikan memori dan atau alat bukti yang diajukan oleh Pembanding maupun kontra memori dan atau bukti bantahan oleh Terbanding untuk kemudian dipertimbangkan dan diputus pada tingkat banding;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim Tingkat Banding telah membaca, mempelajari, memeriksa dan menelaah dengan seksama berkas perkara a quo yang terdiri dari surat gugatan, berita acara sidang, salinan resmi Putusan Pengadilan Agama Muara Teweh Nomor xxxxxxxxxxxxxxxx/Pdt.G/2021/PA.Mtw. tanggal xxxxxxxxxxxxxxxxSeptember 2021 Masehi bertepatan dengan tanggal xxxxxxxxxxxxxxxx Safar 1443 Hijriah, memori banding, kontra memori banding serta surat-surat lainnya yang berkaitan dengan perkara ini, maka Majelis Hakim Tingkat Banding akan mempertimbangkan sebagai berikut ;

Menimbang, bahwa Terbanding pada pokoknya mendalilkan bahwa sejak bulan April 2021 antara Terbanding dan Pembanding sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Pembanding sering membangkang serta tidak bisa membantu suami didalam sebuah pekerjaan, dan Pembanding memiliki sifat kurang dewasa yang mana membuat Terbanding tidak suka serta memutuskan ingin berpisah dengan Pembanding, akibatnya

Hal 5 dari 12 hal Put. No.24/Pdt.G/2021/PTA.PIK



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sejak bulan Juli 2021 Pembanding dan Terbanding berpisah tempat tinggal, Pembanding pulang ke kediaman orang tuanya di Jalan xx, sehingga Pembanding da n Terbanding sudah pisah tempat tinggal, yang hingga kini sudah berjalan selama 4 bulan;

Menimbang, bahwa terhadap dalil Terbanding tersebut pembanding tidak memberi jawaban karena Pembanding hanya hadir pada waktu dilakukan mediasi, selanjutnya Pembanding tidak hadir di persidangan meskipun untuk itu Pembanding telah dipanggil secara resmi dan patut sebagaimana relaas panggilan Nomor xxxxxxxxxxxxxx/Pdt.G/2021/PA.Mtw. tanggal xxxxxxxxxxxxxxxx September 2021;

Menimbang bahwa keberatan Pembanding atas putusan Majelis Tingkat Pertama sebagaimana diuraikan dalam memorinya ternyata tidak disertai dengan bukti pendukung, maka pertimbangan *a quo* akan dikolaborasi dengan kontra memori Terbanding dan kelayakan secara rasional sebagai tolok ukur atas keberatan Pembanding agar diperoleh putusan yang memenuhi rasa keadilan semua pihak;

Menimbang bahwa sebelum mempertimbangkan keberatan Pembanding atas pembebanan kepada Terbanding, terlebih dahulu Majelis Hakim akan mempertimbangkan keadaan rumah tangganya sebagai berikut :

Menimbang bahwa kerukunan dan kebahagiaan rumah tangga sangat ditentukan dan atas keinginan kedua belah pihak suami isteri, sementara dalam perkara *a quo*, Terbanding tetap pada keputusannya untuk bercerai dengan Pembanding walaupun telah diupayakan untuk kembali rukun oleh Majelis Hakim dari awal persidangan sampai putusan dijatuhkan maupun melalui proses mediasi tetap tidak berhasil. Demikian pula sesuai pasal 22 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 tentang Peraturan Pelaksanaan Undang Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, Majelis Hakim Tingkat Pertama telah mendengar keterangan orang dekat dan keluarga Terbanding sebagai saksi di persidangan, yang menerangkan bahwa pada pokoknya telah

Hal 6 dari 12 hal Put.
No.24/Pdt.G/2021/PTA.PIK.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

berusaha merukunkan kembali namun usaha tersebut tidak berhasil, hal tersebut membuktikan bahwa perselisihan dan pertengkaran antara Terbanding dan Pembanding tersebut sudah sedemikian sifatnya yang sulit didamaikan, keadaan mana memberi isyarat akan tidak adanya harapan untuk rukun kembali dalam rumah tangga. Oleh karena itu Majelis Hakim Tingkat Banding sependapat dan pengambil alih pendapat ahli Hukum Islam Mustofa as-Siba'i dalam kitab Mar'ah Bain al-Fiqh wa al-Qanun halaman 100:

ولا خير في اجتماع بين متباغضين خطيرا ومنهما يكن أسباب هذا النزاع
خطيرا كان أو تافها فانه من الخير ان تنتهي العلاقة الزوجية بين هذين
الزوجين.

"Dan tidak baik mengumpulkan dua orang suami istri yang keduanya selalu bertengkar, apapun alasan sebabnya baik kecil maupun besar, sebaiknya ikatan perkawinan kedua suami istri tersebut dapat diceraikan saja".

Menimbang, bahwa dengan kondisi rumah tangga yang demikian sejalan dengan maksud Yurisprudensi Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 174K/AG/1994, bahwa apabila antara suami istri terjadi perselisihan dan pertengkaran dalam rumah tangga dan sudah ada usaha mendamaikan namun tidak berhasil, maka kondisi demikian dapat disimpulkan bahwa rumah tangga keduanya telah pecah dan tidak mungkin dapat dipertahankan lagi;

Menimbang, bahwa adapun terhadap inti keberatan Pembanding atas putusan Majelis Tingkat Pertama adalah berkaitan dengan nafkah iddah dan nafkah anak, maka Majelis Hakim Tingkat Banding berpendapat bahwa keberatan Pembanding berkaitan dengan nafkah iddah yang diputus berdasarkan sesuai dengan kesanggupan Terbanding sejumlah Rp4.500.000,00 (empat juta lima ratus ribu rupiah), tetapi Pembanding menuntut nafkah iddah sejumlah Rp200.000.000,00 (dua ratus juta rupiah) dan nafkah biaya anak sejumlah Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah) dengan alasan Terbanding tergolong orang yang mampu, namun Pembanding tidak mengajukan bukti-bukti yang mendukung kuat berkaitan dengan pendapatan dan penghasilan Terbanding dan hanya Pembanding mendasarkan asumsi bahwa Terbanding termasuk

Hal 7 dari 12 hal Put. No.24/Pdt.G/2021/PTA.PIK



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

orang yang mampu secara finansial, sedangkan Terbanding juga membantah alasan yang diajukan oleh Pembanding, oleh karenanya pernyataan keberatan Pembanding yang tidak didukung dengan bukti-bukti yang kuat tidak dapat dibenarkan dan harus dikesampingkan ;

Menimbang, bahwa Terbanding dalam kontra memori bandingnya pada pokoknya menyatakan bahwa putusan Pengadilan Agama Muara Teweh telah mempertimbangkan semua dan putusan *a quo* adalah sudah tepat dan tepat, oleh karenanya putusan Pengadilan Agama Muara Teweh *a quo* haruslah dikuatkan. Namun Pembanding ternyata tidak sependapat dengan argumentasi Terbanding tersebut sehingga mengajukan keberatan melalui upaya hukum banding. Terhadap keadaan tersebut meskipun dalam memorinya Pembanding tidak menyertakan alat bukti pendukung atas keberatannya untuk memeruhi rasa keadilan semua pihak , maka Majelis Hakim Tingkat Banding dalam menentukan pembebanan nafkah iddah dan nafkah anak sebagai kelayakan atas kemampuan Terbanding akan dinilai dari keterangan para saksi yang diajukan Terbanding, keterangan mana yang menerangkan bahwasanya Terbanding sumber ekonominya adalah pengelola minimarket dan keterangan para saksi tersebut tidak dibantah oleh Terbanding. Minimarket adalah usaha skala mikro menengah yang tidak sama dengan toko atau kios pada umumnya, omset minimarket berbeda dengan omset toko atau kios, dan pastinya akan lebih besar.

Menimbang, bahwa dengan memperhatikan penghasilan Terbanding melalui omset pengelolaan minimarket tersebut tidak terbantahkan demi kepatutan, maka terhadap pembenanan nafkah iddah dimaksud sebagaimana dalam putusan Majelis tingka Pertama dalam perkara *a quo* perlu perbaikan pertimbangan dan amar putusan.

Menimbang, bahwa oleh karena Terbanding sebagai pengelola usaha minimarket hanya dibebani nafkah iddah Rp4.500.000,- (empat juta lima ratus ribu rupiah) menjadi kurang logis demi menjamin hak-hak Perempuan. Oleh karenanya Negara telah hadir melalui Peraturan Mahkamah Agung RI nomor 3 Tahun 2017 tentang Pedoman Mengadili Perkara Perempuan Berhadapan dengan hukum sebagaimana diuraikan dalam pasal 1 angka (1) yang berbunyi :

Hal 8 dari 12 hal Put.
No.24/Pdt.G/2021/PTA.Plk.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

"Perempuan berhadapan dengan hukum adalah perempuan yang berkonflik dengan hukum, perempuan sebagai korban, perempuan sebagai saksi atau perempuan sebagai pihak". Agar Pembanding sebagai perempuan tidak mengalami diskriminasi dalam sistem peradilan, maka terhadap nafkah iddah Pembanding dengan menilai sumber ekonomi Terbanding sebagai pengelola minimarket maka apabila beban nafkah iddah kepada Pembanding hanya Rp4.500.000,- (empat juta rupiah) dinilai kurang layak ;

Menimbang, bahwa sesuai petitum mohon putusan yang seadil-adilnya, Majelis Hakim Tingkat Banding sependapat dengan pertimbangan dan putusan Majelis Hakim Tingkat pertama yang secara ex officio menghukum Terbanding untuk membayar kepada Pembanding berupa nafkah iddah dan mut'ah. Untuk mut'ah besarnya disesuaikan dengan kemampuan Terbanding. Sedangkan untuk nafkah iddah dan nafkah seorang anak, Majelis Hakim Banding akan mempertimbangkan di bawah ini;

Menimbang, bahwa oleh karena perceraian ini adalah cerai talak raj'i dan berdasarkan fakta-fakta dalam persidangan Terbanding bekerja sebagai pedagang mengurus minimarket termasuk orang yang mempunyai penghasilan yang tetap dan orang yang mampu, Pembanding selaku isteri dari Terbanding tidak ternyata melakukan perbuatan nusyuz, maka berhak untuk mendapatkan nafkah iddah sesuai dengan ketentuan pasal 149 huruf (b) Kompilasi Hukum Islam, dan hal ini sejalan pula dengan pendapat Ahli Hukum Islam dalam Kitab Iqna' juz II halaman 118 yang diambil alih sebagai pertimbangan putusan ini:

ويجب للمعتدة الرجعية السكنى والنفقة

"Wajib diberikan kepada wanita yang mengalami iddah raj'i, berupa tempat tinggal dan nafkah".

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas Terbanding telah memiliki usaha sebagai pengelola minimarket, maka wajar apabila Terbanding dihukum untuk membayar nafkah iddah kepada Pembanding sebesar Rp6.000.000,00 (enam juta rupiah), dan akan dicantumkan dalam amar putusan ini;

Hal 9 dari 12 hal Put. No.24/Pdt.G/2021/PTA.PIK



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, dalam memorinya Pembanding menuntut agar kepada Terbanding dihukum memberikan nafkah anak sebesar Rp5.000.000,00- (lima juta rupiah) setiap bulan sampai anak tersebut dewasa. Dipertimbangkan sebagai berikut :

Menimbang, bahwa telah terungkap fakta hukum dari perkawinan Terbanding dengan Pembanding telah dikaruniai 1 (satu) orang anak bernama xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Oleh sebab anak tersebut berdasarkan keterangan saksi-saksi Terbanding tinggal bersama atau berada dalam asuhan atau penguasaan Pembanding, sedangkan anak adalah amanah Allah SWT yang dalam tumbuh kembangnya menjadi kewajiban orang tua terutama Bapaknya sebagai mana ketentuan pasal 3 Undang-Undang nomor 23 tahun 2002 yang di ubah dengan Undang-Undang nomor 35 tahun 2014 tentang Perlindungan anak; berbunyi sebagai berikut : “ Perlindungan anak bertujuan untuk menjamin terpenuhinya hak-hak anak agar dapat hidup, tumbuh, berkembang, dan berpartisipasi secara optimal sesuai dengan harkat dan martabat kemanusiaan, serta mendapat perlindungan dari kekerasan dan diskriminasi, demi terwujudnya anak Indonesia yang berkualitas, berakhlak mulia, dan sejahtera”, serta memperhatikan SEMA Nomor 4 Tahun 2016 secara ex officio Majelis Hakim Tingkat Banding menetapkan nafkah anak yang akan datang kepada Terbanding sebagaimana diatur dalam Pasal 156 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, selanjutnya Terbanding akan dihukum untuk membayar nafkah anak yang akan datang kepada Pembanding diluar biaya Pendidikan dan Kesehatan;

Menimbang, bahwa dengan memperhatikan keadaan Terbanding sebagai pengusaha / pengelola minimarket dan tentu dengan suka dukanya dalam membesarkan anaknya, maka dengan dikabulkannya permohonan Terbanding untuk menjatuhkan ikrar talaknya, adalah patut dan layak apabila Terbanding dibebani kewajiban untuk membayar nafkah anak sejumlah Rp1.000.000,00 (satu juta rupiah) setiap bulan dan naik 10% setiap tahun di luar biaya pendidikan dan kesehatan ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas Majelis Hakim Tingkat Banding sependapat dengan putusan Majelis Hakim Pengadilan Agama Muara Teweh Nomor xxxxxxxxxxxxxxxxxPdt.G/2021/PA.Mtw, tanggal xxxxxxxxxxxxxxxxx

Hal 10 dari 12 hal Put.
No.24/Pdt.G/2021/PTA.PIK.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

September 2021 Masehi bertepatan dengan tanggal xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx Safar 1443 Hijriah karena telah melaksanakan ketentuan Pasal 39 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 16 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, jo. Pasal 115 Kompilasi Hukum Islam, karenanya putusan Pengadilan Agama Muara Teweh tersebut dapat dikuatkan, dengan perbaikan amar;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini mengenai sengketa di bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama yang sudah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan ke dua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara dalam tingkat banding dibebankan kepada Pemanding;

Memperhatikan pasal-pasal peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

- I. Menyatakan permohonan banding Pemanding dapat diterima;
- II. menguatkan Putusan Pengadilan Agama Muara Teweh Nomor xxxxxxxxxxxxxxxx/Pdt.G/2021/PA.Mtw. tanggal xxxxxxxxxxxxSeptember 2021 Masehi bertepatan dengan tanggal xxxxxxxxxxxx Safar 1443 Hijriah dengan perbaikan amar sebagai berikut:
 1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
 2. Memberi izin Pemohon (xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx) di depan sidang Pengadilan Agama Muara Teweh;
 3. Menghukum Pemohon (xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx) untuk membayar kepada Termohon (xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx) sebagai berikut:
 - a. Nafkah iddah sejumlah Rp6.000.000,00 (enam juta rupiah);
 - b. Mut'ah sejumlah Rp1.500.000,00 (satu juta lima ratus ribu rupiah), dibayarkan sebelum ikrar talak diucapkan;

Hal 11 dari 12 hal Put. No.24/Pdt.G/2021/PTA.PIK



c. Nafkah seorang anak bernama xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, lahir tanggal xx Maret 2021 sejumlah Rp1.000.000,00 (satu juta rupiah) setiap bulan naik 10 % setiap tahun di luar biaya pendidikan dan kesehatan;

4. Membebaskan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp1.320.000,00 (satu juta tiga ratus dua puluh ribu rupiah);

III. Membebaskan biaya perkara dalam tingkat banding kepada Pembanding sejumlah Rp150.000,00 (seratus lima puluh ribu rupiah);

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam sidang permusyawaratan Majelis Hakim di Palangka Raya pada hari Jum'at tanggal 19 November 2021 Masehi bertepatan dengan tanggal 14 Rabiul Akhir 1443 Hijriah dalam sidang Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Agama Palangka Raya oleh kami, **Dr. Drs. Muhlas, S.H., M.H.** sebagai Ketua Majelis, **Drs. Ahmad Nasohah, M.H.**, dan **Dr. Drs. H. Sriyatin, S.H., M.Ag., M.H.** masing-masing sebagai Hakim Anggota, berdasarkan Penetapan Majelis yang ditunjuk oleh Ketua Pengadilan Tinggi Agama Palangka Raya Nomor 24/Pdt.G/2021/PTA.Plk. tanggal 15 November 2021 dan putusan tersebut diucapkan oleh Ketua Majelis dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga, dengan didampingi para Hakim Anggota dan dibantu **Drs. Anas H. Basri**, sebagai Panitera Pengganti dengan tanpa dihadiri oleh pihak Pembanding dan Terbanding;

Hakim Anggota,

Drs. Ahmad Nasohah, M.H.

Hakim Anggota,

Dr. Drs. H. Sriyatin, S.H., M.Ag., M.H.

Rincian Biaya Perkara:

Ketua Majelis,

Dr. Drs. Muhlas, S.H., M.H.

Panitera Pengganti,

Drs. Anas H. Basri

Hal 12 dari 12 hal Put.
No.24/Pdt.G/2021/PTA.Plk.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Biaya proses	Rp.	130.000,00
2. Redaksi	Rp.	10.000,00
3. Meterai	Rp.	10.000,00
Jumlah	Rp.	150.000,00 (seratus lima puluh ribu rupiah)

Hal 13 dari 12 hal Put. No.24/Pdt.G/2021/PTA.PIK

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)