



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PENETAPAN

Nomor 328/Pdt.P/2021/PA.Sww

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Suwawa yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Hakim telah menjatuhkan penetapan dalam perkara Pengesahan Perkawinan/Istbat Nikah yang diajukan oleh:

Heltin Sapii bin Maasa Sapii, Tempat/Tgl Lahir Tombulilato, 10 Februari 1973, umur 48 tahun, agama Islam, Pendidikan SD, Pekerjaan Petani, tempat kediaman di Desa Alo, Kecamatan Bone Raya, Kabupaten Bone Bolango, sebagai **Pemohon I**;

Asna Tomaili binti Hamu Tomaili, Tempat/Tgl Lahir Bilungala, 6 Maret 1975, umur 46 tahun, agama Islam, Pendidikan SD, Pekerjaan tiada, tempat kediaman di Desa Alo, Kecamatan Bone Raya, Kabupaten Bone Bolango, sebagai **Pemohon II**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan para Pemohon;

Telah memeriksa alat-alat bukti para Pemohon.

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa para Pemohon dengan surat permohonannya yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Suwawa pada tanggal 11 November 2021 dengan register perkara Nomor 328/Pdt.P/2021/PA.Sww tanggal 05 November 2021 mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa para Pemohon melangsungkan pernikahan menurut syari'at Islam pada tanggal 1 Januari 1997 di Desa Tombulilato, Kecamatan Bone Pantai, Kabupaten Gorontalo, akan tetapi hingga sekarang tidak pernah tercatat pada Kantor Urusan Agama;
2. Bahwa pada saat dilangsungkan akad nikah tersebut yang menjadi Wali Nikah adalah Hamu Tomaili sebagai ayah kandung Pemohon II, kemudian wali nikah tersebut memberi kuasa untuk pengucapan ijab kepada Suaib Manopo (imam);

Adapun yang menjadi saksi nikah pada saat itu adalah:

Hal. 1 dari 9 Hal. Penetapan No.328/Pdt.P/2021/PA.Sww



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Saksi Nikah I : Andris Tangahu

Saksi Nikah II : Jumadi Tomaili

3. Bahwa setelah pengucapan ijab qabul, Pemohon I juga telah menyerahkan mahar kepada Pemohon II berupa 50 pohon cengkeh;

4. Bahwa pada saat pernikahan tersebut Pemohon I berstatus jejaka, usia 24 tahun, dan Pemohon II berstatus gadis, usia 22 tahun. Pemohon II pula pada saat pernikahan dilangsungkan tidak sedang dalam pinangan laki-laki lain;

5. Bahwa selama pernikahan tersebut para Pemohon telah melakukan hubungan layaknya suami istri dan telah dikaruniai anak Andris Sapii (meninggal dunia), Yusup Sapii (20), Rodi Sapii (19), Rendi Sapii (15), Rio Sapii (14), Rehan Sapii (10), Ramadhani Sapii (9), Ramzi Sapii (5), Reza Sapii (3);

6. Bahwa antara para Pemohon tidak ada hubungan darah dan tidak sesusuan serta memenuhi syarat dan/atau tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan;

7. Bahwa selama pernikahan tersebut tidak ada pihak ketiga yang mengganggu gugat pernikahan para Pemohon dan selama itu pula para Pemohon tetap beragama Islam dan tetap terikat dalam sebuah ikatan suci perkawinan dalam rangka membentuk rumah tangga yang *sakinah, mawaddah, wa rahmah*;

8. Bahwa oleh karena pernikahan para Pemohon tidak pernah tercatat pada Kantor Urusan Agama, maka para Pemohon melalui Pengadilan Agama Suwawa agar kiranya dapat mengabulkan permohonan para Pemohon dan menyatakan pernikahan para Pemohon adalah sah menurut hukum;

9. Bahwa penyebab pernikahan para Pemohon tidak tercatat pada KUA, dikarenakan

para Pemohon menikah secara sirri;

10. Bahwa tujuan diajukannya permohonan itsbat nikah ini adalah untuk kepentingan Pengurusan Akta Nikah para Pemohon;

11. Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, para Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Suwawa cq. Hakim/Majelis Hakim dapat memeriksa permohonan ini dan selanjutnya memberikan penetapan yang amarnya berbunyi:

Hal. 2 dari 9 Hal. Penetapan No.328/Pdt.P/2021/PA.Sww



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Primair:

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon;
2. Menetapkan pernikahan Pemohon I (Heltin Sapii bin Maasa Sapii) dan Pemohon II (Asna Tomaili binti Hamu Tomaili) yang dilaksanakan pada tanggal 1 Januari 1997 di Desa Tombulilato, Kecamatan Bone Pantai, Kabupaten Gorontalo adalah sah menurut hukum;
3. Menetapkan biaya perkara menurut hukum;

Subsidiar:

- Apabila pengadilan berpendapat lain, mohon menjatuhkan penetapan lain yang seadil-adilnya;

Bahwa atas perintah Hakim, Jurusita telah mengumumkan adanya permohonan Itsbat Nikah tersebut untuk masa pengumuman selama 14 hari sebelum perkara ini disidangkan namun selama masa tersebut tidak ada pihak lain yang mengajukan keberatan ke Pengadilan Agama Suwawa sehubungan dengan permohonan Pengesahan Perkawinan/Istbat Nikah tersebut;

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan para Pemohon telah hadir sendiri di persidangan dan telah memberikan keterangan secukupnya, kemudian pemeriksaan perkara dilanjutkan dengan pembacaan surat permohonan para Pemohon tersebut, yang isi dan maksud pokoknya tetap dipertahankan oleh Para Pemohon;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, para Pemohon telah mengajukan alat bukti berupa :

Saksi :

1. **Abd. Rahman Sapii bin Maasa Sapii**, umur 56 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di Desa Alo, Kecamatan Bone Raya, Kabupaten Bone Bolango, di persidangan saksi tersebut telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:

-----Bah
wa saksi kenal dengan para Pemohon. Pemohon I bernama Heltin Sapii dan Pemohon II bernama Asna Tomaili;

-----Bah
wa saksi hadir pada waktu Pemohon I dan Pemohon II melangsungkan akad nikah;

Hal. 3 dari 9 Hal. Penetapan No.328/Pdt.P/2021/PA.Sww



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

-----Bah
wa saksi tahu Pemohon I dan Pemohon II menikah pada tanggal 1
Januari 1997 di Desa Tombulilato, Kecamatan Bone Pantai, Kabupaten
Gorontalo;

-----Bah
wa saksi tahu pada waktu akad nikah, Pemohon I berstatus jejak dan
Pemohon II berstatus gadis;

-----Bah
wa Pemohon I saat itu berusia 24 tahun sedangkan Pemohon II berusia
22 tahun;

-----Bah
wa yang menjadi wali nikah adalah orang tua (ayah) Pemohon II yang
bernama Hamu Tomaili, dengan 2 orang saksi yang bernama Andris
Tangahu dan Jumadi Tomaili, dan maharnya berupa 50 pohon cengkeh
dan dibayar tunai;

-----Bah
wa saksi tahu selama perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II sudah
mempunyai 8 (delapan) orang anak;

- Bahwa saksi tahu antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada
hubungan nasab/darah dan sesusuan;

-----Bah
wa saksi yakin pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II sudah sesuai
dengan syarat-syarat dan rukun syariat Islam;

-----Bah
wa setahu saksi tidak ada pihak atau masyarakat yang keberatan
terhadap pernikahan para Pemohon tersebut;

-----Bah
wa Pemohon I dan Pemohon II belum pernah bercerai sampai sekarang
masih suami istri dan tidak pernah keluar dari agama Islam;

-----Bah
wa saksi tahu selama perkawinan para Pemohon belum memiliki buku
kutipan akta nikah;

Hal. 4 dari 9 Hal. Penetapan No.328/Pdt.P/2021/PA.Sww



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

-----Bah
wa Para Pemohon mengajukan itsbat nikah untuk kepentingan hukum
atau keabsahan pernikahan para Pemohon;

2. **Iwan Umar bin Iju Umar**, umur 38 tahun, agama Islam, pendidikan SD,
pekerjaan Petani, bertempat tinggal di Desa Alo, Kecamatan Bone Raya,
Kabupaten Bone Bolango, **di persidangan saksi tersebut telah memberikan
keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:**

-----Bah
wa saksi kenal dengan para Pemohon. Pemohon I bernama Heltin Sapii
dan Pemohon II bernama Asna Tomaili;

-----Bah
wa saksi hadir pada waktu Pemohon I dan Pemohon II melangsungkan
akad nikah;

-----Bah
wa saksi tahu Pemohon I dan Pemohon II menikah pada tanggal 1 Januari
1997 di Desa Tombulilato, Kecamatan Bone Pantai, Kabupaten Gorontalo;

-----Bah
wa saksi tahu pada waktu akad nikah, Pemohon I berstatus jejaka dan
Pemohon II berstatus gadis;

-----Bah
wa saksi tahu yang menjadi wali nikah adalah orang tua (ayah) Pemohon
II bernama Hamu Tomaili, dengan saksi 2 orang yang bernama Andris
Tangahu dan Jumadi Tomaili, dan maharnya berupa 50 pohon cengkeh
dan dibayar tunai;

-----Bah
wa saksi tahu selama perkawinan Pemohon I dengan Pemohon
II sudah mempunyai delapan orang anak;

-----Bah
wa saksi tahu Pemohon I dan Pemohon II beragama Islam;

- Bahwa saksi tahu antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada
hubungan nasab/darah dan sesusuan;

-----Bah
wa saksi yakin pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II sudah sesuai
dengan syarat-syarat dan rukun syariat Islam;

Hal. 5 dari 9 Hal. Penetapan No.328/Pdt.P/2021/PA.Sww

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

-----Bah
wa setahu saksi tidak ada pihak atau masyarakat yang keberatan terhadap pernikahan para Pemohon tersebut;

-----Bah
wa Pemohon I dan Pemohon II belum pernah bercerai sampai sekarang masih suami istri;

-----Bah
wa saksi tahu selama perkawinan para Pemohon belum memiliki buku kutipan akta nikah;

-----Bah
wa Para Pemohon mengajukan itsbat nikah untuk kepentingan hukum atau keabsahan pernikahan para Pemohon;

Bahwa para Pemohon menyatakan benar dan menerima atas keterangan para saksi tersebut, dan tidak akan mengajukan apapun lagi serta menyampaikan kesimpulan secara lisan yang pada pokoknya tetap pada permohonannya dan mohon penetapan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, ditunjuk segala sesuatu yang tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari isi penetapan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan para Pemohon adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa permohonan Pengesahan Perkawinan/Istbat Nikah para Pemohon telah diumumkan pada papan pengumuman Pengadilan Agama Suwawa selama 14 hari sebelum perkara ini disidangkan, namun ternyata tidak ada pihak yang mengajukan keberatan atas permohonan Pengesahan Perkawinan/Istbat Nikah tersebut, maka Hakim menganggap perkara ini dapat dilanjutkan pemeriksaannya;

Menimbang, bahwa alasan pokok para Pemohon mengajukan permohonan itsbat nikah adalah Pemohon I dengan Pemohon II telah melangsungkan pernikahan pada tanggal 1 Januari 1997 di Desa Tombulilato, Kecamatan Bone Pantai, Kabupaten Gorontalo, dengan wali nikah adalah orang tua (ayah) Pemohon II, dan dihadiri 2 (dua) orang saksi bernama Andris Tangahu dan Jumadi Tomaili, dengan maskawin berupa 50 pohon cengkeh, dibayar tunai, namun

Hal. 6 dari 9 Hal. Penetapan No.328/Pdt.P/2021/PA.Sww



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pemohon I dengan Pemohon II tidak memiliki Buku Kutipan Akta Nikah karena pernikahan tersebut tidak tercatat di Kantor Urusan Agama, sementara Pemohon I dan Pemohon II sangat membutuhkan bukti pernikahan sah untuk keabsahan pernikahan para Pemohon;

Menimbang, bahwa para Pemohon adalah penduduk Kabupaten Bone Bolango, sehingga para Pemohon berhak mengajukan perkara ini di Pengadilan Agama Suwawa;

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil permohonannya, para Pemohon telah mengajukan alat bukti berupa 2 (dua) orang saksi;

Menimbang, bahwa 2 (dua) orang saksi yang memberikan keterangan di bawah sumpahnya masing-masing dan telah ternyata kedua orang saksi tersebut adalah ada hubungan nasab dan ada juga yang tidak ada hubungan kerabat/keluarga, kemudian keterangan para saksi tersebut tidak saling bertentangan antara satu sama lain, bahkan telah bersesuaian dengan dalil-dalil permohonan para Pemohon, berdasarkan hal tersebut majelis hakim menilai kesaksian 2 (dua) orang saksi tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil alat bukti saksi, yang sesuai dengan ketentuan Pasal 175 R.Bg. dan Pasal 308-309 R.Bg, oleh karenanya dapat diterima sebagai alat bukti dan dapat dipertimbangkan:

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Para Pemohon dan keterangan para saksi telah ditemukan fakta-fakta sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II adalah suami istri sah yang telah menikah pada tanggal 1 Januari 1997 di Desa Tombulilato, Kecamatan Bone Pantai, Kabupaten Gorontalo, dengan wali nikah adalah orang tua (ayah) Pemohon II, kemudian wali nikah tersebut memberi kuasa untuk pengucapan ijab kepada Suaib Manopo (imam) dan dihadiri oleh 2 orang saksi yang bernama Andris Tangahu dan Jumadi Tomaili dengan maskawin (mahar) berupa 50 pohon cengkeh dan dibayar tunai;
2. Bahwa pada waktu melangsungkan pernikahan Pemohon I berstatus jejaka dalam usia 24 tahun, dan Pemohon II berstatus gadis dalam usia 22 tahun;
3. Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada halangan hukum untuk menikah, karena tidak ada hubungan saudara/nasab maupun sesusuan;
4. Bahwa selama perkawinan Pemohon I dan Pemohon II sudah dikaruniai delapan orang anak;

Hal. 7 dari 9 Hal. Penetapan No.328/Pdt.P/2021/PA.Sww



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

5. Bahwa selama menikah Pemohon I dan Pemohon II belum pernah bercerai dan tidak ada isteri/suami, selain dari pada Pemohon I dan Pemohon II, serta tidak ada masyarakat yang keberatan atas pernikahan keduanya;

6. Bahwa selama perkawinan Pemohon I dan Pemohon II belum memiliki buku kutipan akta nikah, dan tujuan Para Pemohon mengajukan itsbat nikah untuk kepentingan hukum atau keabsahan pernikahan para Pemohon

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, maka Hakim menyatakan bahwa pernikahan para Pemohon telah sesuai dengan Syariat Islam dan telah memenuhi ketentuan pasal 14 sampai pasal 30 Kompilasi Hukum Islam tentang syarat dan rukun sebuah perkawinan, serta tidak melanggar ketentuan pasal 8, 9 dan 10 Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 jo. pasal 39 sampai pasal 44 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa dari fakta-fakta tersebut, Hakim juga berpendapat tidak tercatatnya pernikahan para Pemohon akibat adanya kelelahan para Pemohon sendiri dan atau kelalaian pihak aparat Pembantu Pegawai Pencatat Nikah (P3N) yang tidak melaporkan peristiwa nikah para Pemohon kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan setempat;

Menimbang, bahwa idealnya sebuah perkawinan agar dapat dibuktikan atau setidak-tidaknya diakui oleh negara adalah adanya akta nikah yang dibuat di hadapan Pegawai Pencatat Nikah (PPN), jika perkawinan tersebut tidak dapat dibuktikan dengan adanya akta nikah, maka dapat diajukan itsbat nikahnya ke Pengadilan Agama dengan batasan sebagaimana maksud pasal 7 ayat (3) huruf (e) Kompilasi Hukum Islam yakni perkawinan yang dilakukan oleh mereka yang tidak mempunyai halangan perkawinan menurut Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974;

Menimbang, bahwa Hakim perlu mengetengahkan pendapat ulama dalam Kitab *l'anatut Thalibin IV : 254* yang selanjutnya diambil alih menjadi pendapat Hakim yang berbunyi sebagai berikut:

وفى الدعوى بنكاح على امرأة ذ كر صحته وشروطه من نحو ولى وشاهدى عدول

Artinya: "*Pengakuan perkawinan dengan seorang perempuan harus dapat menyebutkan sahnya perkawinan dahulu umpamanya dari wali dan dua orang saksi yang adil*";

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka permohonan para Pemohon patut dikabulkan dengan menyatakan

Hal. 8 dari 9 Hal. Penetapan No.328/Pdt.P/2021/PA.Sww



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II yang dilaksanakan pada tanggal 1 Januari 1997 di Desa Tombulilato, Kecamatan Bone Pantai, Kabupaten Bone Bolango adalah sah menurut hukum;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah dirubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan perubahan keduanya Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009, maka seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada para Pemohon;

Memperhatikan pasal-pasal dari peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkenaan dengan perkara ini;

M E N E T A P K A N

1. Mengabulkan permohonan Para Pemohon;
2. Menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I (**Heltin Sapii bin Maasa Sapii**) dengan Pemohon II (**Asna Tomaili binti Hamu Tomaili**) yang dilaksanakan pada tanggal 1 Januari 1997;
3. Membebankan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp . 470.000,00 (empat ratus tujuh puluh ribu rupiah).

Demikian ditetapkan oleh Hakim Pengadilan Agama Suwawa pada hari Selasa tanggal 30 November 2021 Masehi bertepatan dengan tanggal 25 Rabiul Akhir 1443 Hijriah oleh **KAHARUDIN ANWAR, S.H.I.,M.H.** sebagai Hakim, penetapan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Hakim dan didampingi oleh **SARTIN BAKARI, S.H.I.** sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh para Pemohon.

Panitera Pengganti,

Hakim,

SARTIN BAKARI, S.H.I.

KAHARUDIN ANWAR, S.H.I.,M.H.

Perincian biaya :

- Pendaftaran : Rp 30.000,00
- Proses : Rp 60.000,00
- Panggilan : Rp 340.000,00
- PNPB : Rp 20.000,00

Hal. 9 dari 9 Hal. Penetapan No.328/Pdt.P/2021/PA.Sww

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Redaksi : Rp 10.000,00

- Meterai : Rp 10.000,00

J u m l a h : Rp 470.000,00

(empat ratus tujuh puluh ribu rupiah).

Hal. 10 dari 9 Hal. Penetapan No.328/Pdt.P/2021/PA.Sww