



P E N E T A P A N

Nomor : 35/Pdt.G/2011/PA.Kdr

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM
DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kediri yang memeriksa dan
mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah
menjatuhkan penetapan dalam perkara :

PENGGUGAT, umur 31 tahun, agama Islam, pekerjaan
Swasta, bertempat tinggal di Kota
Kediri, selanjutnya disebut sebagai “
PENGGUGAT “ ; -----

----- L A W
A N

TERGUGAT, umur 29 tahun, agama Islam, pekerjaan
PNS, bertempat tinggal di Kota Kediri,
selanjutnya disebut sebagai “ TERGUGAT
“ ; -----

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah membaca gugatan Penggugat ;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan Tergugat di
persidangan ; -----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat berdasarkan surat

Hal. 1 dari 8 ha.Pen.No.35/Pdt.G/2011/PA.Kdr.



gugatannya tanggal 17 Januari 2011 yang terdaftar dalam buku Register perkara di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kediri Nomor : 35/Pdt.G/2011/PA.Kdr. 17 Januari 2011 pada pokoknya mengajukan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 13 Mei 2006 Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang di catat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Pesantren, Kota Kediri sebagaimana Kutipan Akta Nikah Nomor: 269/37/V/2006 tanggal 15 Mei 2006;- -----

2. Bahwa setelah pelaksanaan pernikahan, Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal bersama dan bergaul sebagaimana layaknya suami isteri di Kota Kediri; -----

3. Bahwa dalam pernikahan tersebut, Penggugat dengan Tergugat telah dikaruniai seorang anak yang bernama ;-----

3.1. ANAK, laki- laki, umur 3,5 tahun ;

sampai saat ini, anak tersebut dalam asuhan Penggugat; -----

4. Bahwa, sejak awal Agustus 2010 rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai goyah yang berdampak pada ketidaktentraman lahir batin bagi Penggugat;

5. Bahwa timbulnya ketidak tentraman lahir batin bagi

Hal. 2 dari 8 hal.Pen.No.35/Pdt.G/2011/PA.Kdr.



Penggugat tersebut, antara lain disebabkan:

- Tergugat telah melakukan perbuatan tanpa sepengetahuan dan seizin Penggugat dengan menikah lagi dengan wanita lain bernama XXXXXX berasal dari Kalimantan dengan tanpa prosedur menurut hukum yang berlaku ;-----

6. Bahwa puncak dari perselisihan dan pertengkaran tersebut antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal sejak 12 Agustus 2010 sampai dengan sekarang, Penggugat bertempat tinggal di Kota Kediri sedangkan Tergugat bertempat tinggal di Jogjakarta ; -----

7. Bahwa keluarga dari pihak Penggugat maupun pihak Tergugat telah berusaha menasehati dan merukunkan baik kepada Penggugat maupun Tergugat agar rukun lagi sebagaimana layaknya suami isteri dalam rumah tangga, namun Penggugat ataupun Tergugat belum bisa menerimanya ;

8. Bahwa atas kondisi rumah yang demikian itu, Penggugat merasakan sudah tidak mencintai Tergugat lagi serta tidak sanggup mempertahankan keutuhan rumah tangga sesuai dengan tujuan perkawinan, sehingga Penggugat bertekad untuk mengakhiri perkawinan ini dengan perceraian;

9. Bahwa alasan / dalil-dalil di atas, Penggugat merasa sudah tidak sanggup lagi meneruskan hidup

Hal. 3 dari 8 hal.Pen.No.35/Pdt.G/2011/PA.Kdr.



berumah tangga bersama Tergugat, oleh karena itu
Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Kediri
memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya
menjatuhkan putusan yang amarnya
berbunyi : -----

PRIMER :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat ;
2. Menjatuhkan talak satu ba'in sughro Tergugat
(TERGUGAT) terhadap Penggugat (PENGGUGAT) ;

3. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar
biaya perkara ini sesuai dengan hukum dan
peraturan yang berlaku;

SUBSIDER:

Bilamana Pengadilan Agama Kediri berpendapat lain,
mohon perkara ini diputus menurut hukum dan peraturan
yang berlaku dengan seadil- adilnya ; -----

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah
ditetapkan, Penggugat dan Tergugat telah hadir
dipersidangan Majelis Hakim berusaha mendamaikan
Penggugat dan Tergugat agar rukun kembali dan atas
saran dari Majelis tersebut Penggugat dan Tergugat
menerimanya ; -----

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat menyatakan
mencabut perkaranya dengan alasan rukun kembali dengan
Tergugat ; -----

Menimbang, bahwa selanjutnya untuk mempersingkat
uraian penetapan ini, ditunjuk hal- hal yang termuat

Hal. 4 dari 8 hal.Pen.No.35/Pdt.G/2011/PA.Kdr.



dalam berita acara persidangan perkara ini dan dianggap telah termuat dalam penetapan ini ;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas ;

Menimbang, bahwa Penggugat dan Tergugat telah hadir dipersidangan ; - - -

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan Penggugat dan Tergugat dan berhasil ;

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat menyatakan mencabut perkaranya karena sudah hidup rukun lagi dengan Tergugat karena itu Majelis Hakim berpendapat bahwa keinginan Penggugat tersebut relevan dengan maksud pasal 271 RV intinya menyebutkan bahwa gugatan dapat dicabut apabila Tergugat belum memberikan jawaban ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas maka permohonan pencabutan gugatan Penggugat tersebut beralasan oleh karenanya patut dikabulkan ;

Menimbang, bahwa dengan telah dicabutnya perkara ini oleh Penggugat, maka untuk kepastian hukum Majelis Hakim perlu menetapkan bahwa permohonan Penggugat

Hal. 5 dari 8 hal.Pen.No.35/Pdt.G/2011/PA.Kdr.



selesai karena
dicabut ; - - - - -

Menimbang, bahwa meskipun perkara ini dicabut,
namun menyangkut dengan segala biaya yang timbul akibat
permohonan Penggugat tetap dibebankan kepada Penggugat
yang jumlahnya sebagaimana disebutkan dalam amar
penetapan ini ;

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang
berlaku serta hukum yang berkaitan dalam perkara ini ;

- - - - - M E N E T A P K
A N - - - - -

1. Mengabulkan permohonan Penggugat ;
2. Menyatakan perkara Nomor : 35/Pdt.G/2011/PA.Kdr
dicabut ; - - - - -
3. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya
perkara ini sebesar Rp. 166.000,- (seratus enam
puluh enam ribu rupiah) ;

Demikian dijatuhkan penetapan ini pada hari Selasa
tanggal 1 Pebruari 2011 Masehi bertepatan dengan
tanggal 27 Shafar 1432 Hijriyah oleh Majelis akim
Pengadilan Agama Kediri dengan susunan Dra. Istiani
Farda sebagai Ketua Majelis, Drs. Zainal Farid, SH.
dan Drs. Moch. Rusdi masing - masing sebagai Hakim
Anggota, penetapan mana pada hari itu juga

Hal. 6 dari 8 hal.Pen.No.35/Pdt.G/2011/PA.Kdr.



dibacakan dalam persidangan yang dinyatakan terbuka
untuk umum oleh ~~Drs. ABD. HAM D. SH. MH.~~ dengan dibantu
oleh Moh. Daroini, SH. sebagai Panitera Pengganti,
dengan dihadiri oleh Penggugat dan Tergugat.

Ketua Majelis

ttd

Dra. Istiani Farda

Hakim Anggota

Hakim Anggota

ttd

ttd

Drs. Zainal Farid, SH.

Drs. Moch. Rusdi

Panitera Pengganti

ttd

Moh. Daroini, SH.

Perincian Biaya Perkara :

1.	Biaya	Rp.	30.000.
2.	Penda	Rp.	0
3.	ftara	Rp.	0
4.	n	Rp.	125.000
	Biaya Proses		.
	Biaya		0
	Redak		0
	si		5.000.0
	Biaya		0
	Mater		6.000.0
	ai		0
	Jumlah	Rp.	166.000

Hal. 7 dari 8 hal. Pen.No.35/Pdt.G/2011/PA.Kdr.



0

0

(se ratus enam puluh enam ribu
rupiah)

Hal. 8 dari 8 hal.Pen.No.35/Pdt.G/2011/PA.Kdr.