



PENETAPAN

Nomor 4/Pdt.P/2024/PA.Sgr



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

PENGADILAN AGAMA SINGARAJA

Memeriksa dan mengadili perkara pada tingkat pertama dalam persidangan Hakim Tunggal telah menjatuhkan penetapan dalam perkara permohonan Dispensasi Kawin yang diajukan oleh:

**Pemohon I**, NIK xxxxxxxxxxxxxxxx, lahir di Penarukan 31 Desember 1976, umur 47 tahun, agama Islam, pendidikan Sekolah Dasar, pekerjaan Buruh Harian Lepas, bertempat tinggal di Kabupaten Buleleng, berdomisili elektronik di [EmailPemohon@gmail.com](mailto:EmailPemohon@gmail.com), sebagai **Pemohon I**;

Selanjutnya secara bersama-sama disebut "**Pemohon**";

Pengadilan Agama tersebut;

Setelah membaca berkas perkara ini;

Telah mendengar keterangan Pemohon, anak, calon suami, orang tua calon suami dan saksi-saksi di persidangan;

DUDUK PERKARA

Bahwa Pemohon dalam surat permohonannya tertanggal 5 Januari 2024, yang didaftarkan secara elektronik melalui aplikasi *e-Court* tanggal 8 Januari 2024 dengan register perkara Nomor 4/Pdt.P/2024/PA.Sgr, dengan dalil-dalil sebagai berikut:

1. Bahwa Suami Pemohon yang bernama Suami Pemohon telah meninggal dunia pada tanggal 13 Mei 2020 berdasarkan Surat Keterangan Meninggal Nomor xxxxxxxxxxxxxxxx yang dikeluarkan oleh Kelurahan Penarukan pada tanggal 05 Januari 2024;
2. Bahwa Pemohon mempunyai seorang anak Perempuan yang bernama Anak Pemohon, lahir di Singaraja, 10 April 2005 (umur 18 tahun 9 bulan 9

*Halaman 1 dari 21 halaman. Penetapan Nomor 4/Pdt.P/2024/PA.Sgr.*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

bulan), agama Islam, pendidikan terakhir Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama, bertempat tinggal di Kabupaten Buleleng;

3. Bahwa anak Pemohon tersebut meskipun belum mencapai umur 19 tahun, akan tetapi sudah aqil baligh dan sejak tanggal 06 Mei 2023 telah menjalin hubungan cinta dengan seorang Laki-laki yang bernama Calon Suami Anak Pemohon, NIK xxxxxxxxxxxxxxxx, lahir di Singaraja, 10 Pebruari 2003 (umur 20 tahun), agama Islam, pekerjaan Karyawan Toko dengan penghasilan kira kira Rp 1.500.000,- (satu juta liama ratus ribu rupiah) per bulan nya, bertempat tinggal di Kabupaten Buleleng, serta telah berencana melangsungkan pernikahan;
4. Bahwa keluarga Pemohon dengan keluarga calon suami anak Pemohon telah merestui rencana pernikahan tersebut, dan tidak ada pihak lain yang keberatan atas berlangsungnya pernikahan tersebut;
5. Bahwa Pemohon telah memberitahukan kehendak pernikahan anak Pemohon dengan calon suaminya ke Kantor Urusan Agama Kecamatan Buleleng, Kabupaten Buleleng, namun ditolak oleh Kepala KUA Kecamatan tersebut, dengan surat penolakan nomor XXXXXXXXXXXXXXXX tanggal 04 Januari 2024 dengan alasan anak Pemohon belum mencapai umur 19 tahun;
6. Bahwa bagaimanapun Pemohon tetap bermaksud hendak melaksanakan perkawinan anak Pemohon tersebut dengan laki-laki pilihannya, karena hubungan keduanya sudah semakin akrab dan Pemohon khawatir keduanya melakukan perbuatan yang dilarang oleh syariat agama;
7. Bahwa antara anak Pemohon dengan calon suaminya tidak ada hubungan darah, sesusuan, atau hubungan mahram yang dilarang untuk melangsungkan pernikahan menurut Hukum Islam;
8. Bahwa Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Singaraja Cq. Hakim segera memeriksa dan mengadili perkara

*Halaman 2 dari 21 halaman. Penetapan Nomor 4/Pdt.P/2024/PA.Sgr.*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tersebut, agar selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberi dispensasi kawin kepada anak Pemohon yang bernama Anak Pemohon untuk melaksanakan perkawinan dengan seorang Laki-Laki yang bernama Calon Suami Anak Pemohon;
3. Membebankan biaya perkara kepada Pemohon;

Atau apabila Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*);

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditentukan, Pemohon telah datang menghadap secara *in person* di persidangan, dan Hakim telah memberikan nasihat kepada Pemohon agar memahami risiko perkawinan di bawah umur yang akan dilakukan oleh anak Pemohon dengan calon suaminya. Hakim menjelaskan perihal alasan pemerintah yang mengubah batasan usia minimal untuk menikah menjadi 19 tahun karena didasarkan pada pertimbangan, riset serta kenyataan-kenyataan yang terjadi di dalam masyarakat jika terjadi pernikahan dalam usia dini. Hakim memberikan saran agar perkawinan anak Pemohon tersebut ditunda sampai dengan umur yang cukup. Apabila perkawinan tersebut tetap dilangsungkan, Pemohon sebagai pihak orang tua disarankan dapat ikut bertanggung jawab atas kelangsungan perkawinan anak Pemohon dengan suaminya kelak dan ikut serta membantu kesejahteraan kehidupan anak hingga batas usia dewasa;

Bahwa pada persidangan, Pemohon menyerahkan surat pernyataan yang dibuat oleh Pemohon yang menyatakan akan berkomitmen untuk ikut bertanggung jawab terkait masalah ekonomi, sosial, kesehatan dan pendidikan anak dan calon istri anak Pemohon, sehingga dalam hal ini telah memenuhi ketentuan Pasal 16 huruf j PERMA Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin;

Bahwa atas nasihat Hakim tersebut, Pemohon menyatakan tetap pada permohonannya. Selanjutnya dibacakan surat permohonan Pemohon yang dalil-dalilnya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

*Halaman 3 dari 21 halaman. Penetapan Nomor 4/Pdt.P/2024/PA.Sgr.*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa di persidangan telah didengar keterangan anak Pemohon yang bernama **Anak Pemohon**, dan sebelumnya Hakim telah memberikan nasihat kepada anak Pemohon tersebut agar memahami risiko perkawinan di bawah umur yang akan dilakukan oleh anak Pemohon tersebut dengan calon suaminya, termasuk risiko apabila melahirkan dalam usia muda serta risiko keberlanjutan pendidikan anak kelak. Hakim juga menasihati agar memahami makna perkawinan serta memahami hak serta kewajiban sebagai seorang istri apabila menikah. Selanjutnya di persidangan anak Pemohon tersebut telah menerangkan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa anak tersebut saat ini berumur 18 tahun 9 bulan (lahir tanggal 10 April 2005);
- Bahwa anak tersebut telah menjalin hubungan dengan seorang laki-laki yang bernama Calon Suami Anak Pemohon sejak tanggal 6 Mei 2023;
- Bahwa anak saat ini tengah mengenyam pendidikan kelas 2 SMA, namun memilih tidak melanjutkan dikarenakan anak saat ini dalam keadaan hamil;
- Bahwa anak telah memahami keberlanjutan pendidikannya kelak jika terjadi pernikahan pada usia dini;
- Bahwa anak tersebut telah mengenal dekat laki-laki tersebut dan bermaksud menikah dengan laki-laki tersebut, dikarenakan diantara keduanya telah terjalin hubungan yang cukup dekat serta saat ini anak tengah mengandung dengan usia kehamilan 9 (sembilan) minggu;
- Bahwa walaupun anak saat ini dalam keadaan hamil, namun alasan kehamilan tersebut tidak membuat Pemohon dan orangtua calon suami memaksakan pernikahan ini kepada anak;
- Bahwa anak mengaku tidak ada paksaan dari siapapun untuk menikahi calon suaminya;
- Bahwa anak telah dinasihati oleh Hakim mengenai risiko-risiko yang akan terjadi, seperti belum matangnya alat reproduksi anak yang bila dipaksakan pernikahan maka dikhawatirkan akan memunculkan risiko penyakit-penyakit mematikan, kemungkinan-kemungkinan masalah kesehatan yang akan muncul jika terjadi kehamilan pada usia muda, masih belum stabilnya emosi anak yang berisiko menimbulkan potensi perselisihan dalam rumah tangga

Halaman 4 dari 21 halaman. Penetapan Nomor 4/Pdt.P/2024/PA.Sgr.

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

serta risiko-risiko lain yang akan terjadi bila pernikahan tetap dipaksakan.

Terhadap penasihatannya tersebut, anak menyatakan telah memahaminya;

Bahwa di persidangan juga telah didengar keterangan calon suami yang bernama **Calon Suami Anak Pemohon**, dan sebelumnya Hakim telah memberikan nasihat kepada calon suami anak Pemohon tersebut agar memahami risiko perkawinan dengan seseorang di bawah umur yang akan dilakukannya, termasuk kesiapan untuk bertanggung jawab lahir dan batin sebagai seorang suami. Selanjutnya di persidangan calon suami tersebut telah menerangkan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa calon suami tersebut saat ini berumur 20 tahun (lahir tanggal 10 Februari 2003);
- Bahwa calon suami tersebut telah siap untuk menikah dengan perempuan bernama Anak Pemohon, karena telah lama menjalin hubungan cinta;
- Bahwa calon suami membenarkan, anak tengah mengandung dengan usia kehamilan 9 (sembilan) minggu hasil hubungan dengan calon suami;
- Bahwa calon suami memahami risiko-risiko yang kemungkinan terjadi apabila kelak menikah dengan calon istri yang masih di bawah umur seperti keberlanjutan pendidikan calon istri, belum matangnya alat reproduksi calon istri yang bila dipaksakan pernikahan akan memunculkan risiko penyakit-penyakit mematikan, kemungkinan-kemungkinan masalah kesehatan yang akan muncul jika terjadi kehamilan pada usia muda, serta masih belum stabilnya emosi calon istri yang bisa menimbulkan potensi perselisihan dalam rumah tangga;
- Bahwa calon suami tersebut sanggup dan bersedia bertanggung jawab sebagai suami apabila telah menikah kelak;
- Bahwa calon suami bekerja di toko bahan kue dengan penghasilan Rp800.000,00 (delapan ratus ribu rupiah) per 2 (dua) minggu di luar bonus;

Bahwa di persidangan orangtua dari calon suami yang bernama **Ayah Calon Suami Anak Pemohon** dan **Ibu Calon Suami Anak Pemohon** dan sebelumnya Hakim telah memberikan nasihat kepada orangtua calon suami tersebut, agar memahami risiko perkawinan di bawah umur yang akan

*Halaman 5 dari 21 halaman. Penetapan Nomor 4/Pdt.P/2024/PA.Sgr.*

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dilakukan oleh calon suami dengan anak Pemohon. Hakim memberikan saran agar perkawinan tersebut ditunda sampai dengan umur yang cukup. Apabila perkawinan tersebut tetap dilangsungkan, orangtua dari calon suami tersebut disarankan dapat ikut bertanggung jawab atas kelangsungan perkawinannya dengan anak Pemohon. Selanjutnya di persidangan orang tua calon suami tersebut telah menerangkan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa keluarga calon suami telah merestui rencana pernikahan tersebut dan tidak ada pihak lain yang keberatan atas berlangsungnya pernikahan tersebut;
- Bahwa anak saat ini tengah mengandung dengan usia kehamilan 9 (sembilan) minggu hasil hubungan dengan calon suami;
- Bahwa walaupun anak saat ini dalam keadaan hamil, namun alasan kehamilan tersebut tidak membuat orangtua calon suami dan Pemohon memaksakan pernikahan ini kepada anak;
- Bahwa orangtua calon suami menyatakan bahwa tidak ada paksaan kepada anak untuk menikah dengan calon suami dan pernikahan tersebut adalah keinginan dari anak;
- Bahwa orangtua calon suami melihat anak Pemohon tersebut dianggap telah cukup dewasa dan dapat bertanggung jawab serta memahami hak dan kewajiban sebagai seorang istri apabila kelak menikah;
- Bahwa orangtua calon suami bersama dengan Pemohon telah berkomitmen untuk ikut bertanggung jawab terhadap kelangsungan rumah tangga calon suami serta anak Pemohon kelak;
- Bahwa antara anak Pemohon dengan calon suami tidak ada halangan untuk menikah menurut syar'i seperti hubungan nasab atau hubungan darah, semenda ataupun sesusuan;
- Bahwa calon suami bekerja di toko bahan kue dengan penghasilan Rp800.000,00 (delapan ratus ribu rupiah) per 2 (dua) minggu di luar bonus;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan alat-alat bukti berupa:

## A. Surat;

*Halaman 6 dari 21 halaman. Penetapan Nomor 4/Pdt.P/2024/PA.Sgr.*

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Surat Penolakan Pernikahan Nomor XXXXXXXXXXXXXXXX tanggal 4 Januari 2024 atas nama Calon Suami Anak Pemohon dengan Anak Pemohon, yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Buleleng, Kabupaten Buleleng, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanda P.1;
2. Fotokopi Surat Rekomendasi Nomor xxxxxxxxxxxxxxxx atas nama Calon Suami Anak Pemohon dan Anak Pemohon, yang dikeluarkan oleh Kepala Puskesmas Buleleng I, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanda P.2;
3. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk (KTP) NIK xxxxxxxxxxxxxxxx atas nama Pemohon, yang aslinya dikeluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Buleleng pada tanggal 8 Desember 2020, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanda P.3;
4. Fotokopi Surat Keterangan Meninggal Nomor xxxxxxxxxxxxxxxx atas nama Suami Pemohon, yang aslinya dikeluarkan oleh Kelurahan Penarukan, Kecamatan Buleleng pada tanggal 5 Januari 2024, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanda P.4;
5. Fotokopi Kartu Keluarga Nomor xxxxxxxxxxxxxxxx atas nama Pemohon sebagai Kepala Keluarga, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Buleleng pada tanggal 25 November 2020, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanda P.5;
6. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk (KTP) NIK xxxxxxxxxxxxxxxx atas nama anak Pemohon, yang aslinya dikeluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Buleleng pada tanggal

*Halaman 7 dari 21 halaman. Penetapan Nomor 4/Pdt.P/2024/PA.Sgr.*



20 Mei 2022, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanda P.6;

7. Fotokopi Ijazah Sekolah Menengah Pertama nama Anak Pemohon, yang dikeluarkan oleh Kepala SMP Negeri 3 Singaraja, Kecamatan Buleleng, tanggal 16 Juni 2022, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanda P.7;
8. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk (KTP) NIK xxxxxxxxxxxxxxxx atas nama Calon Suami Anak Pemohon, yang aslinya dikeluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Buleleng pada tanggal 14 Juli 2020, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanda P.8;
9. Fotokopi hasil pemeriksaan kemilan, yang isinya menerangkan bahwa atas nama Anak Pemohon dalam keadaan hamil, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanda P.9;

## B. Saksi

1. **Saksi I Pemohon**, umur 60 tahun, agama Islam, pekerjaan Buruh, alamat di Kabupaten Buleleng, telah menerangkan dengan di bawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut:
  - Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dikarenakan saksi adalah saudara ipar Pemohon;
  - Bahwa saksi mengetahui Pemohon mempunyai anak yang bernama Anak Pemohon, berumur 18 tahun 9 bulan dan bermaksud akan menikah dengan seorang laki-laki bernama Calon Suami Anak Pemohon, umur 20 tahun;
  - Bahwa saksi mengetahui hubungan keduanya telah serius dan akan diadakan pernikahan antara anak Pemohon dengan calon suami;

*Halaman 8 dari 21 halaman. Penetapan Nomor 4/Pdt.P/2024/PA.Sgr.*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi mengetahui anak saat ini tengah hamil dengan usia kandungan 9 (sembilan) minggu hasil hubungan dengan calon suami;
- Bahwa walaupun anak saat ini dalam keadaan hamil, namun alasan kehamilan tersebut tidak membuat Pemohon dan orangtua calon suami memaksakan pernikahan tersebut kepada anak Pemohon;
- Bahwa saksi mengetahui rencana pernikahan antara anak Pemohon dan calon suami adalah murni keinginan dari anak Pemohon;
- Bahwa saksi mengetahui pihak KUA Kecamatan Buleleng, Kabupaten Buleleng telah menolak keduanya untuk menikah dikarenakan anak Pemohon tersebut belum cukup umur untuk menikah, yaitu belum berumur 19 tahun;
- Bahwa saksi melihat anak Pemohon tersebut telah cukup dewasa dan mampu, serta memahami hak dan kewajiban sebagai istri apabila kelak menikah;
- Bahwa anak saat ini tengah mengenyam pendidikan kelas 2 SMA, namun memilih tidak melanjutkan dikarenakan anak saat ini dalam keadaan hamil;
- Bahwa calon suami bekerja di toko bahan kue dengan penghasilan Rp800.000,00 (delapan ratus ribu rupiah) per 2 (dua) minggu di luar bonus;
- Bahwa antara anak Pemohon dengan calon suami tidak ada halangan untuk menikah menurut syar'i seperti hubungan nasab atau hubungan darah, semenda ataupun sesusuan;

2. **Saksi II Pemohon**, umur 53 tahun, agama Islam, pekerjaan ibu rumah tangga, alamat di Kabupaten Buleleng, telah menerangkan dengan di bawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dikarenakan saksi adalah kakak kandung Pemohon;
- Bahwa saksi mengetahui Pemohon mempunyai anak yang bernama Anak Pemohon, berumur 18 tahun 9 bulan dan bermaksud akan menikah dengan seorang laki-laki bernama Calon Suami Anak Pemohon, umur 20 tahun;

*Halaman 9 dari 21 halaman. Penetapan Nomor 4/Pdt.P/2024/PA.Sgr.*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi mengetahui hubungan keduanya telah serius dan akan diadakan pernikahan antara anak Pemohon dengan calon suami;
- Bahwa saksi mengetahui anak saat ini tengah hamil dengan usia kandungan 9 (sembilan) minggu hasil hubungan dengan calon suami;
- Bahwa walaupun anak saat ini dalam keadaan hamil, namun alasan kehamilan tersebut tidak membuat Pemohon dan orangtua calon suami memaksakan pernikahan tersebut kepada anak Pemohon;
- Bahwa saksi mengetahui rencana pernikahan antara anak Pemohon dan calon suami adalah murni keinginan dari anak Pemohon;
- Bahwa saksi mengetahui pihak KUA Kecamatan Buleleng, Kabupaten Buleleng telah menolak keduanya untuk menikah dikarenakan anak Pemohon tersebut belum cukup umur untuk menikah, yaitu belum berumur 19 tahun;
- Bahwa saksi melihat anak Pemohon tersebut telah cukup dewasa dan mampu, serta memahami hak dan kewajiban sebagai istri apabila kelak menikah;
- Bahwa anak saat ini tengah mengenyam pendidikan kelas 2 SMA, namun memilih tidak melanjutkan dikarenakan anak saat ini dalam keadaan hamil;
- Bahwa calon suami bekerja di toko bahan kue dengan penghasilan Rp800.000,00 (delapan ratus ribu rupiah) per 2 (dua) minggu di luar bonus;
- Bahwa antara anak Pemohon dengan calon suami tidak ada halangan untuk menikah menurut syar'i seperti hubungan nasab atau hubungan darah, semenda ataupun sesusuan;

Bahwa selanjutnya di persidangan Pemohon tidak mengajukan hal-hal lain serta pada kesimpulannya Pemohon mohon penetapan dari Hakim;

Bahwa segala sesuatu yang terjadi di depan persidangan telah dicatat dalam berita acara persidangan dan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini;

## **PERTIMBANGAN HUKUM**

*Halaman 10 dari 21 halaman. Penetapan Nomor 4/Pdt.P/2024/PA.Sgr.*

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa perkara permohonan Dispensasi Kawin merupakan kompetensi absolut Pengadilan Agama. Hal tersebut sesuai dengan ketentuan Penjelasan Pasal 49 ayat (2) angka (3) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 yang diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama serta Pasal 7 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 16 tahun 2019 tentang Perkawinan;

Menimbang, bahwa proses persidangan secara elektronik (*e-litigasi*) dalam perkara ini, telah sesuai dengan ketentuan Peraturan Mahkamah Agung RI (PERMA) Nomor 1 Tahun 2019 tentang Administrasi Perkara dan Persidangan di Pengadilan secara Elektronik yang telah diubah dengan Peraturan Mahkamah Agung RI (PERMA) Nomor 7 Tahun 2022;

Menimbang, bahwa Pemohon bermohon agar Hakim memberikan dispensasi kepada anak Pemohon yang bernama Anak Pemohon, berumur 18 tahun 9 bulan, untuk melangsungkan perkawinan dengan seorang laki-laki bernama Calon Suami Anak Pemohon, umur 20 tahun, dengan alasan anak Pemohon tersebut belum memenuhi batas minimal usia perkawinan menurut Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, yang kemudian telah diubah dengan Undang-undang Nomor 16 tahun 2019, yaitu umur 19 tahun;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 12 PERMA Nomor 5 Tahun 2019, Hakim telah berusaha menasihati Pemohon, anak, calon suami dan orang tua calon suami, agar memahami risiko perkawinan di bawah umur. Hakim memberikan saran agar para pihak dapat menanggukuhkan rencana perkawinannya tersebut sampai batas minimal usia perkawinan. Hakim menjelaskan perihal alasan pemerintah yang mengubah batasan usia minimal untuk menikah menjadi 19 tahun karena didasarkan pada pertimbangan, riset serta kenyataan-kenyataan yang terjadi di dalam masyarakat jika terjadi pernikahan dalam usia dini. Apabila perkawinan tersebut tetap dilangsungkan, Pemohon sebagai pihak orang tua disarankan dapat ikut bertanggung jawab

*Halaman 11 dari 21 halaman. Penetapan Nomor 4/Pdt.P/2024/PA.Sgr.*



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

atas kelangsungan perkawinan anak Pemohon dengan suaminya kelak. Kepada Anak Pemohon, Hakim menasihati agar mempertimbangkan rencana perkawinannya tersebut dikarenakan secara medis usia anak Pemohon tersebut masih terlalu dini untuk menikah dan memiliki risiko apabila kelak harus melahirkan dalam usia muda. Kepada calon suami, Hakim menasihati agar calon suami bertanggung jawab lahir dan batin terhadap rumah tangganya serta memahami hak serta kewajiban masing-masing peran sebagai suami istri. Kepada orang tua calon istri dan calon suami disarankan agar ikut bertanggung jawab serta tetap mengawasi kelangsungan rumah tangga anak-anak mereka apabila perkawinan tetap dilangsungkan;

Menimbang, bahwa anak Pemohon yang bernama Anak Pemohon menyatakan di persidangan, dirinya telah siap menikah dengan seorang laki-laki bernama Calon Suami Anak Pemohon, dan dirinya telah siap dan telah memahami kewajiban serta hak menjadi seorang istri apabila menikah kelak. Anak juga memahami segala risiko yang terjadi seperti keberlanjutan pendidikannya, risiko kesehatan yang terjadi karena belum siapnya organ reproduksi serta potensi-potensi perselisihan dalam rumah tangga karena belum stabilnya emosi anak. Adapun terhadap pendidikannya, anak saat ini tengah mengenyam pendidikan kelas 2 SMA, namun memilih tidak melanjutkan dikarenakan anak saat ini dalam keadaan hamil;

Menimbang, bahwa calon suami dari anak Pemohon yang bernama Calon Suami Anak Pemohon, menyatakan di persidangan, bahwa dirinya telah siap menikah dengan Anak Pemohon, dan siap bertanggung jawab secara lahir dan batin, selaku seorang suami ataupun seorang ayah apabila kelak menikah dan telah memiliki keturunan serta memahami segala risiko dan potensi jika menikah dengan calon istri yang masih di bawah umur;

Menimbang, bahwa orang tua dari calon suami anak Pemohon yang bernama Ayah Calon Suami Anak Pemohon dan Ibu Calon Suami Anak Pemohon, menyatakan di persidangan, bahwa mereka telah menyetujui rencana perkawinan tersebut dan juga menyatakan siap membantu kelangsungan, bertanggung jawab serta mengawasi rumah tangga calon suami dengan anak Pemohon;

*Halaman 12 dari 21 halaman. Penetapan Nomor 4/Pdt.P/2024/PA.Sgr.*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa alat bukti yang diajukan oleh Pemohon, baik berupa 9 (sembilan) alat bukti surat (bukti P.1 - P.9) maupun 2 (dua) orang saksi, Hakim terlebih dahulu akan memberikan penilaian terhadap alat-alat bukti tersebut, yang akan dipertimbangkan selanjutnya;

Menimbang, bahwa bukti P.1 - P.9 merupakan akta autentik berupa fotokopi yang bermeterai cukup, masing-masing telah dilegalisir serta dicocokkan dengan aslinya sehingga telah memenuhi syarat formil alat bukti surat. Selanjutnya alat bukti surat P.1 - P.9 dapat digunakan sebagai alat bukti yang sah serta dapat dipertimbangkan sesuai ketentuan pasal 301 RBg jo. Pasal 3 ayat (1) huruf b Undang-undang Nomor 10 Tahun 2020 Tentang Bea Meterai;

Menimbang, bahwa bukti P.1 merupakan akta autentik berupa fotokopi surat keterangan penolakan, yang telah bermeterai cukup, yang isinya menjelaskan anak Pemohon yang bernama Anak Pemohon dan Calon Suami Anak Pemohon, telah ditolak rencana perkawinannya oleh Kantor Urusan Agama kecamatan setempat dikarenakan anak Pemohon tersebut belum berumur 19 tahun;

Menimbang, bahwa bukti P.2 merupakan Surat Rekomendasi dari Puskesmas Kecamatan setempat, yang mana sesuai dengan pasal 15 huruf d PERMA Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 5 tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin, bahwa Hakim dapat meminta rekomendasi guna pemeriksaan Dispensasi Kawin. Atas Surat Rekomendasi tersebut, anak dinyatakan sehat;

Menimbang, bahwa bukti P.3 dan P.6 adalah bukti tertulis berupa fotokopi Kartu Identitas masing-masing atas nama Pemohon dan anak Pemohon, merupakan akta autentik yang dikeluarkan oleh pejabat yang berwenang sesuai dengan ketentuan Pasal 64 ayat (1) Undang-Undang Nomor 23 tahun 2006 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 24 tahun 2013. Isi pokoknya menerangkan dan membuktikan bahwa Pemohon serta anak Pemohon merupakan penduduk dan beralamat di wilayah Kabupaten Buleleng, Provinsi Bali dan relevan dengan dalil permohonan Pemohon. Karenanya Hakim berpendapat bahwa bukti tersebut telah memenuhi syarat

*Halaman 13 dari 21 halaman. Penetapan Nomor 4/Pdt.P/2024/PA.Sgr.*



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

materiil pembuktian serta mempunyai nilai pembuktian sempurna dan mengikat sehingga dapat diterima dan dipertimbangkan sebagai alat bukti sesuai dengan ketentuan Pasal 285 RBg. jo. Pasal 1868 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata;

Menimbang, bahwa bukti P.4 merupakan fotokopi Surat Keterangan Meninggal atas nama ayah kandung anak Pemohon. Isi pokoknya menerangkan dan membuktikan bahwa ayah kandung dari anak Pemohon telah meninggal dunia, sehingga tidak bisa memohonkan Dispensasi Perkawinan bagi anak Pemohon, yang mana hal ini telah sesuai dengan Pasal 6 ayat (1) dan (3) PERMA Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin;

Menimbang, bahwa bukti P.5 merupakan fotokopi Kartu Keluarga dengan Pemohon sebagai Kepala Keluarga, yang isinya menerangkan bahwa benar anak Pemohon merupakan anak kandung dari Pemohon. Selain itu di dalamnya menerangkan bahwa benar anak Pemohon masih berusia di bawah 19 tahun. Oleh karenanya Hakim berpendapat sesuai ketentuan Pasal 6 ayat (1) dan (3) Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 5 tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin, maka Pemohon memiliki *legal standing* dan dipandang sebagai pihak yang berkepentingan dalam perkara ini (*persona standi in judicio*), sehingga bukti tersebut mempunyai nilai pembuktian sempurna dan mengikat (*volledig en bindende bewijskracht*);

Menimbang, bahwa bukti P.7 merupakan fotokopi ijazah dari anak Pemohon, yang isinya menerangkan bahwa anak Pemohon telah menamatkan pendidikan pada jenjang Sekolah Menengah Pertama;

Menimbang, bahwa bukti P.8 merupakan fotokopi Kartu Tanda Penduduk milik calon suami anak Pemohon, yang telah bermeterai cukup, yang isinya menjelaskan tentang identitas calon suami dari anak Pemohon yang bernama Calon Suami Anak Pemohon (lahir pada tanggal 10 Februari 2003) yang mana alat bukti tersebut menunjukkan bahwa calon suami dari anak Pemohon tersebut telah dewasa dan berumur 20 tahun;

Menimbang, bahwa bukti P.9 merupakan fotokopi Surat yang dikeluarkan oleh Bidan Praktik Mandiri desa setempat, yang telah bermeterai

*Halaman 14 dari 21 halaman. Penetapan Nomor 4/Pdt.P/2024/PA.Sgr.*

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

cukup, yang isinya menjelaskan bahwa anak Pemohon saat ini sedang dalam keadaan hamil dengan usia kandungan 9 (sembilan) minggu;

Menimbang, bahwa dengan mempertimbangkan keadaan dan kedudukan saksi-saksi Pemohon yang bernama **Saksi I Pemohon** dan **Saksi II Pemohon**, masing-masing merupakan saksi yang mempunyai hubungan dekat dengan Pemohon, Hakim berpendapat bahwa cukup beralasan apabila saksi-saksi tersebut mengetahui rencana pernikahan anak Pemohon yang bernama Anak Pemohon dengan seorang laki-laki bernama Calon Suami Anak Pemohon. Saksi-saksi juga mengetahui bahwa tidak ada paksaan dari pihak manapun terhadap anak Pemohon untuk menikah dengan calon suaminya tersebut dan saksi-saksi tersebut mengetahui keluarga kedua belah pihak telah menyetujui rencana pernikahan tersebut, walaupun anak yang bernama Anak Pemohon belum berumur 19 tahun dan telah mengajukan perkawinan ke KUA setempat namun ditolak. Saksi-saksi tersebut melihat anak Pemohon telah siap untuk menikah, dan juga mengetahui jika calon suami anak Pemohon telah bekerja dan mempunyai penghasilan yang tetap, yang keterangan saksi-saksi tersebut selengkapnya telah diuraikan pada bagian duduk perkara;

Menimbang, bahwa berdasarkan hal tersebut Hakim berpendapat bahwa keterangan saksi-saksi *a quo* adalah sebenarnya, dan keterangan saksi-saksi tersebut mempunyai relevansi satu dengan yang lainnya, serta sejalan dengan dalil permohonan Pemohon. Dengan demikian berdasarkan ketentuan Pasal 308 R.Bg, keterangan saksi-saksi tersebut dapat dijadikan sebagai alat bukti yang sah untuk mendukung kebenaran dalil-dalil permohonan Pemohon yang berkaitan langsung dengan perihal perkawinan antara anak Pemohon yang bernama Anak Pemohon dengan seorang laki-laki yang bernama Calon Suami Anak Pemohon, walaupun anak Pemohon tersebut belum berumur 19 tahun;

Menimbang, bahwa dari bukti-bukti yang diajukan oleh Pemohon, yaitu bukti tertulis dan 2 (dua) orang saksi, Hakim berpendapat bahwa terhadap dalil permohonan Pemohon telah terbukti kebenarannya;

Menimbang, bahwa dari pembuktian tersebut ditemukan fakta hukum yang pada pokoknya sebagai berikut:

*Halaman 15 dari 21 halaman. Penetapan Nomor 4/Pdt.P/2024/PA.Sgr.*



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Pemohon mempunyai anak yang bernama Anak Pemohon, umur 18 tahun 9 bulan (lahir tanggal 10 April 2005);
- Bahwa anak Pemohon tersebut akan melangsungkan perkawinan dengan seorang laki-laki bernama Calon Suami Anak Pemohon, umur 20 tahun (lahir tanggal 10 Februari 2003);
- Bahwa KUA setempat telah menolak pernikahan anak Pemohon dengan calon suami dikarenakan anak Pemohon belum berumur 19 tahun;
- Bahwa anak Pemohon tersebut telah siap dan telah memahami hak serta kewajibannya untuk menjadi istri dan anak Pemohon telah memahami risiko-risiko yang kemungkinan terjadi apabila kelak menikah di bawah umur seperti keberlanjutan pendidikannya, belum matangnya alat reproduksi anak yang bila dipaksakan pernikahan akan memunculkan risiko penyakit-penyakit mematikan, kemungkinan-kemungkinan masalah kesehatan yang akan muncul jika terjadi kehamilan pada usia muda serta masih belum stabilnya emosi anak yang bisa menimbulkan potensi perselisihan dalam rumah tangga;
- Bahwa anak saat ini tengah mengenyam pendidikan kelas 2 SMA, namun memilih tidak melanjutkan dikarenakan anak saat ini dalam keadaan hamil;
- Bahwa anak saat ini tengah hamil dengan usia kandungan 9 (sembilan) minggu hasil hubungan dengan calon suami;
- Bahwa walaupun anak saat ini dalam keadaan hamil, namun alasan kehamilan tersebut tidak membuat Pemohon dan orangtua calon suami memaksakan pernikahan tersebut kepada anak Pemohon;
- Bahwa terhadap rencana pernikahan tersebut merupakan atas kemauan anak Pemohon sendiri;
- Bahwa Pemohon beserta orang tua calon suami anak Pemohon telah berkomitmen untuk ikut bertanggung jawab, mengawasi, membimbing dan membina, baik dari segi ekonomi, sosial, kesehatan maupun pendidikan anak dalam berumah tangga;
- Bahwa pihak keluarga kedua belah pihak telah menyetujui rencana perkawinan tersebut dan direncanakan akan dilangsungkan pernikahan;

*Halaman 16 dari 21 halaman. Penetapan Nomor 4/Pdt.P/2024/PA.Sgr.*

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa calon suami bekerja di toko bahan kue dengan penghasilan Rp800.000,00 (delapan ratus ribu rupiah) per 2 (dua) minggu di luar bonus;
- Bahwa antara anak Pemohon dengan calon suami tidak ada halangan untuk menikah menurut syar'i seperti hubungan nasab atau hubungan darah, semenda, ataupun sesusuan;

Menimbang, bahwa berdasarkan pada Pasal 14 Peraturan Mahkamah Agung Nomor 5 tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi kawin, Hakim harus mempertimbangkan dan melihat secara teliti apakah anak telah siap untuk membina rumah tangga baik dari segi fisik, psikis, dan ekonomi;

Menimbang, dalam persidangan ditemukan fakta bahwa tidak ada paksaan Pemohon selaku orangtua kepada Anak untuk melangsungkan perkawinan dengan calon suami anak Pemohon. Hal ini mengindikasikan tidak ada hak ataupun pendapat anak yang diabaikan. Sehingga hal ini tidak bertentangan dengan asas serta tujuan seperti yang terkandung dalam pasal 2 PERMA Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin;

Menimbang, bahwa sesuai ketentuan dalam pasal 12 PERMA Nomor 5 tahun 2019 mengenai keberlanjutan pendidikan anak dalam menempuh wajib belajar 12 tahun, hakim harus menasihati perihal pentingnya pendidikan hingga 12 tahun belajar serta memastikan bahwa anak telah memahami risiko keberlanjutan pendidikannya jika tetap dilaksanakan pernikahan. Dalam persidangan ditemukan fakta bahwa anak saat ini tengah mengenyam pendidikan kelas 2 SMA, namun memilih tidak melanjutkan dikarenakan anak saat ini dalam keadaan hamil;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan dalam Undang-undang Nomor 16 tahun 2019 tentang Perubahan atas Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 tentang Perkawinan yang menentukan batas usia minimal perkawinan seseorang di Indonesia menjadi umur 19 tahun, hal tersebut dilakukan agar dapat diwujudkan tujuan perkawinan secara baik tanpa berakhir pada

*Halaman 17 dari 21 halaman. Penetapan Nomor 4/Pdt.P/2024/PA.Sgr.*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

perceraian dan mendapat keturunan yang sehat dan berkualitas karena pada usia tersebut telah dianggap matang jiwa dan raganya;

Meinmbang, bahwa di persidangan di temukan fakta bahwa calon suami dari anak telah bekerja dengan penghasilan Rp800.000,00 (delapan ratus ribu rupiah) per 2 (dua) minggu, di luar bonus. Sehingga mengenai kesiapan perekonomian rumah tangga anak dan calon suami telah siap dan mandiri;

Menimbang, bahwa terhadap permohonan *a quo*, selain mempertimbangkan hukum positif di Indonesia, Hakim perlu memperhatikan hukum menikah menurut syariat Islam. Bahwa hukum dasar dari perkawinan adalah *mubah*, namun hukum tersebut dapat berubah menjadi haram hingga wajib sesuai dengan *illat* yang mendasari terjadinya perkawinan tersebut;

Mengutip dari hadist Rasulullah SAW yang berbunyi:

يَا مَعْشَرَ الشَّبَابِ مَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمُ الْبَاءَةَ فَلْيَتَزَوَّجْ، فَإِنَّهُ أَغْضُ لِلْبَصْرِ وَأَخْصَنُ  
لِلْفَرْجِ، وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَيْهِ بِالصَّوْمِ فَإِنَّهُ لَهُ وَجَاءٌ

Yang artinya:

“Wahai para pemuda! Barangsiapa di antara kalian berkemampuan untuk menikah, maka menikahlah, karena nikah itu lebih menundukkan pandangan, dan lebih membentengi farji (kemaluan). Dan barangsiapa yang tidak mampu, maka hendaklah ia shaum (puasa), karena shaum itu dapat membentengi dirinya.” (HR Bukhari, Muslim, Tirmidzi, dan lainnya).”

Menimbang, bahwa Hakim juga menjadikan pendapat para fuqoha sebagai bahan pertimbangan dalam penetapan ini, yang dikutip dari kitab *al Fiqh ala Madzahibil al Arba'ah* halaman 4 sampai 7 yang pada intinya menyatakan bahwa salah satu hal yang menjadikan hukum menikah menjadi wajib karena takut melakukan zina. Berdasarkan fakta yuridis bahwa hubungan antara anak Pemohon dengan calon suami sudah sedemikian erat dan tidak dapat dipisahkan lagi, serta anak saat ini tengah hamil dengan usia kandungan 9 (sembilan) minggu hasil hubungan dengan calon suami;

Menimbang, bahwa Hakim perlu mengetengahkan kaidah Fiqhiyah yang berbunyi:

درء المفساد مقدم علي جلب المصالح

Halaman 18 dari 21 halaman. Penetapan Nomor 4/Pdt.P/2024/PA.Sgr.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

“Menolak kerusakan didahulukan dari pada mendatangkan kemaslahatan”;

Menimbang, bahwa tanpa mengkerdilkan ketentuan dalam Undang-undang Nomor 16 tahun 2019 tentang Perubahan atas Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 tentang Perkawinan yang menentukan batas usia minimal perkawinan seseorang di Indonesia menjadi umur 19 tahun, Hakim berpendapat bahwa kematangan emosional dibarengi dengan pengetahuan mengenai makna pernikahan serta hak dan kewajiban dalam berumah tangga yang dimiliki oleh Anak dipandang sebagai hal-hal yang fundamental bagi seseorang sebelum mengarungi bahtera rumah tangga;

Menimbang, berdasarkan *Convention on the Rights of the Child* (Konvensi tentang Hak-Hak anak) bahwa semua tindakan mengenai anak yang dilakukan pengadilan, dilaksanakan demi kepentingan terbaik bagi anak. Pengadilan juga harus menjamin hak anak untuk menyatakan pandangannya secara bebas terkait semua hal yang menyangkut anak tersebut. Anak juga akan diberikan kesempatan yang sama untuk didengar pendapatnya dalam proses peradilan dan segala urusan administrasi yang menyangkut anak baik langsung ataupun diwakili. Hal tersebut telah dilaksanakan sebagaimana mestinya oleh Pengadilan;

Menimbang, berdasarkan *Convention on the Eliminations of All Forms of Discrimination against Women* (Konvensi Penghapusan Segala Bentuk Diskriminasi terhadap Perempuan) bahwa di dalamnya dinyatakan perempuan memiliki hak yang sama untuk memasuki jenjang perkawinan, memilih suami secara bebas dan memasuki jenjang perkawinan hanya dengan persetujuan penuh dan bebas dari perempuan yang bersangkutan. Dalam Hal ini anak Pemohon secara meyakinkan menyatakan tidak ada paksaan dalam rencana perkawinan tersebut serta perkawinan dilangsungkan atas kemauan anak sendiri;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta serta pertimbangan tersebut di atas, Hakim berpendapat walaupun anak Pemohon yang bernama Anak Pemohon belum berumur 19 tahun (lahir tanggal 10 April 2005), akan tetapi kepadanya layak diberikan dispensasi untuk melangsungkan perkawinan dengan seorang laki-laki bernama Calon Suami Anak Pemohon yang mana

*Halaman 19 dari 21 halaman. Penetapan Nomor 4/Pdt.P/2024/PA.Sgr.*

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dipandang cukup dewasa dan mampu bertanggung jawab dan memahami kewajiban serta haknya sebagai seorang istri. Dengan demikian penyimpangan terhadap ketentuan Pasal 7 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 16 tahun 2019, dapat dibenarkan oleh hukum sepanjang alasan yang digunakan untuk kepentingan dan kemaslahatan yang bersangkutan. Hal tersebut sesuai dengan ketentuan Pasal 1 Undang-undang Nomor 16 tahun 2019 tentang perubahan atas Undang-undang Nomor 1 Tahun 2019 tentang Perkawinan;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, maka Hakim berkesimpulan dapat mengabulkan petitum permohonan Pemohon angka 2 (dua) dengan diktumnya memberi dispensasi kepada anak Pemohon yang bernama Anak Pemohon, perempuan, berumur 18 tahun 9 bulan (lahir tanggal 10 April 2005), untuk melangsungkan perkawinan dengan seorang laki-laki bernama Calon Suami Anak Pemohon, umur 20 tahun;

Menimbang, bahwa tentang petitum permohonan Pemohon angka 3 (tiga), oleh karena perkara ini termasuk dalam kategori perkara perkawinan, maka berdasarkan ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, kepada Pemohon dibebankan untuk membayar biaya perkara ini;

Mengingat bunyi pasal-pasal dari perundang-undangan yang berlaku dan dalil-dalil syar'i yang berhubungan dengan perkara ini;

## M E N E T A P K A N

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberi dispensasi kepada anak Pemohon yang bernama Anak Pemohon, perempuan, umur 18 tahun (lahir tanggal 10 April 2005) untuk melangsungkan perkawinan dengan seorang laki-laki bernama Calon Suami Anak Pemohon, umur 20 tahun;
3. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp110.000,00 (seratus sepuluh ribu rupiah);

*Halaman 20 dari 21 halaman. Penetapan Nomor 4/Pdt.P/2024/PA.Sgr.*

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Demikian penetapan ini dijatuhkan pada Kamis, 18 Januari 2024 Masehi bertepatan dengan tanggal 6 Rajab 1445 Hijriyah, oleh Mazidah Qayyimah, S.H. sebagai Hakim. Penetapan tersebut telah diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dan disampaikan kepada Pemohon melalui Sistem Informasi Pengadilan dan didampingi oleh Nursinah, S.H.I. sebagai Panitera Pengganti, dihadiri oleh Pemohon secara elektronik.

Hakim,

Mazidah Qayyimah, S.H.

Panitera Pengganti,

Nursinah, S.H.I.

## Rincian Biaya Perkara:

- Biaya Pendaftaran	Rp 30.000,00
- Biaya Proses	Rp 50.000,00
- Biaya Panggilan	Rp 00,00
- Biaya PNBP Panggilan	Rp 10.000,00
- Biaya Redaksi	Rp 10.000,00
- <u>Biaya Meterai</u>	<u>Rp 10.000,00</u>
Jumlah	Rp 110.000,00

(seratus sepuluh ribu rupiah)

Halaman 21 dari 21 halaman. Penetapan Nomor 4/Pdt.P/2024/PA.Sgr.

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)