



**PUTUSAN**

Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Negeri Rangkasbitung yang mengadili perkara pidana dengan acara pemeriksaan biasa dalam tingkat pertama menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Terdakwa:

1. Nama lengkap : **AIDA M. SUKEMI Binti SUKEMI (Alm)**;
2. Tempat lahir : Grobogan;
3. Umur/Tanggal lahir : 55 Tahun/16 November 1969;
4. Jenis kelamin : Perempuan;
5. Kebangsaan : Indonesia;
6. Tempat tinggal : Jl. Cililitan Kecil I RT. 016 RW. 007 Kel. Cililitan Kec. Kramat Jati Jakarta Timur;
7. Agama : Islam;
8. Pekerjaan : Wiraswasta;

Terdakwa ditangkap tanggal 20 Juni 2023;

Terdakwa ditahan dalam tahanan Rumah Tahanan Negara oleh:

1. Penyidik, sejak tanggal 21 Juni 2023 sampai dengan tanggal 10 Juli 2023;
2. Perpanjangan Penuntut Umum sejak tanggal 11 Juli 2023 sampai dengan tanggal 19 Agustus 2023;
3. Perpanjangan Pertama Wakil Ketua Pengadilan Negeri Rangkasbitung sejak tanggal 20 Agustus 2023 sampai dengan tanggal 18 September 2023;
4. Perpanjangan Kedua Wakil Ketua Pengadilan Negeri Rangkasbitung sejak tanggal 19 September 2023 sampai dengan tanggal 18 Oktober 2023;
5. Penuntut Umum, sejak tanggal 9 Oktober 2023 sampai dengan tanggal 28 Oktober 2023;
6. Perpanjangan Wakil Ketua Pengadilan Negeri Rangkasbitung sejak tanggal 29 Oktober 2023 sampai dengan tanggal 27 November 2023;
7. Majelis Hakim sejak tanggal 23 November 2023 sampai dengan tanggal 22 Desember 2023;
8. Perpanjangan Ketua Pengadilan Negeri Rangkasbitung sejak tanggal 23 Desember 2023 sampai dengan tanggal 20 Februari 2024;

Terdakwa didampingi oleh Penasihat Hukum Cahyawaty, S.H., Lina Herlina, S.H., dan Harry Siregar, S.H., Advokat/Penasihat Hukum pada Kantor Perkumpulan Lembaga Bantuan Hukum Langit Biru beralamat di Jalan R.A. Kartini No. 36, RT002 RW006, Kelurahan Muara Ciujung Timur,

*Halaman 1 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kecamatan Rangkasbitung, Kabupaten Lebak, Provinsi Banten, berdasarkan Penetapan Nomor 100/Pen.Pid/PH/2023/PN Rkb tanggal 30 November 2023;

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca:

- Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Rangkasbitung Nomor 236/Pid.B/2023/PN Rkb tanggal 23 November 2023 tentang Penunjukan Majelis Hakim;
- Penetapan Majelis Hakim Nomor 236/Pid.B/2023/PN Rkb tanggal 23 November 2023 tentang Penetapan Hari Sidang;
- Berkas perkara dan surat-surat lain yang bersangkutan;

Setelah mendengar keterangan Saksi-saksi, dan Terdakwa serta memperhatikan bukti surat dan barang bukti yang diajukan di persidangan;

Setelah mendengar pembacaan tuntutan pidana yang diajukan oleh Penuntut Umum yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Menyatakan Terdakwa Aida M. Sukemi Binti Sukemi (Alm) terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana yang melakukan, yang menyuruh melakukan dan yang turut serta melakukan perbuatan, membawa warga negara Indonesia ke luar wilayah negara Republik Indonesia dengan maksud untuk dieksploitasi di luar wilayah negara Republik Indonesia, melanggar Pasal 4 UU RI No. 21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang Jo Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP, sebagaimana Dakwaan Alternatif Pertama;
2. Menjatuhkan pidana oleh karena itu dengan pidana penjara selama 6 (enam) tahun dengan dikurangi selama Terdakwa berada dalam tahanan sementara dan pidana denda sebesar Rp200.000.000,- (dua ratus juta rupiah) subsidiair selama 3 (tiga) bulan kurungan;
3. Membebaskan kepada Terdakwa Aida M. Sukemi Binti Sukemi (Alm) dan pelaku lain yang disidangkan secara terpisah yaitu Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) untuk membayar Restitusi kepada Saksi Korban Badriah Binti Sarkani dan Saksi Korban Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana sebesar Rp253.000.000,00 (dua ratus lima puluh tiga juta rupiah) dengan rincian kepada Terdakwa Aida M. Sukemi Binti Sukemi (Alm) membayar senilai Rp126.500.000,00 (seratus dua puluh enam juta lima ratus ribu rupiah) dan apabila Terdakwa tidak membayar dikenakan pidana kurungan pengganti selama 6 (enam) bulan kurungan;
4. Menyatakan agar Terdakwa tetap ditahan;

Halaman 2 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Menyatakan barang bukti, berupa 1 (satu) buah Handphone Merk VIVO warna Merah, dirampas untuk dimusnahkan/dirusak sehingga tidak dapat dipergunakan lagi;
- Menetapkan agar Terdakwa membayar biaya perkara sebesar Rp5.000,- (lima ribu rupiah);

Setelah mendengar pembacaan Nota Pembelaan dari Terdakwa dan Penasihat Hukumnya tanggal 5 Februari 2024 yang pada pokoknya memohon agar Terdakwa dibebaskan dari tuntutan Jaksa Penuntut Umum, atau jika Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan seingan-ringannya;

Setelah mendengar pembacaan Tanggapan/Replik Penuntut Umum terhadap permohonan Terdakwa dan Penasihat Hukumnya yang pada pokoknya menyatakan pendapat Penasihat Hukum Terdakwa bahwa unsur Pasal 4 Undang-Undang Republik Indonesia No. 21 tahun 2007 tentang Pemberantasan tindak Pidana Perdagangan Orang jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP dalam dakwaan Penuntut Umum tidak terpenuhi sangat tidak beralasan hukum sehingga patut untuk dikesampingkan;

Setelah mendengar tanggapan Terdakwa dan Penasihat Hukumnya terhadap tanggapan Penuntut Umum secara lisan yang pada pokoknya tetap pada permohonannya;

Menimbang bahwa Terdakwa didakwa berdasarkan surat dakwaan Penuntut Umum No. Reg. Perkara: PDM–II–56/LBK/10/2023 tanggal 9 Oktober 2023 sebagai berikut:

#### PERTAMA:

Bahwa Terdakwa Aida M. Sukemi Binti Sukemi (Alm) baik bertindak sendiri maupun bersama-sama dengan Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) (dilakukan penuntutan dalam berkas perkara terpisah), pada sekira bulan Februari 2017 atau setidaknya pada suatu waktu yang masih termasuk pada Tahun 2017, bertempat di Kp. Cibinong RT. 001 RW. 001 Desa Citeupuseun Kec. Cihara Kab. Lebak dan Jl. Cililitan Kecil I RT. 016 RW. 007 Kel. Cililitan Kec. Kramat Jati Jakarta Timur, dimana tempat kediaman sebagian besar saksi yang dipanggil lebih dekat pada tempat pengadilan negeri itu (Pengadilan Negeri Rangkasbitung sebagai daerah hukum Terdakwa ditahan) daripada tempat kedudukan pengadilan negeri yang di dalam daerahnya tindak pidana itu dilakukan, sebagaimana dimaksud dalam Pasal 84 ayat (2) KUHP, atau setidaknya pada suatu tempat yang termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Rangkasbitung, yang berwenang mengadili dan memutus perkara tersebut, sebagai orang yang melakukan, yang menyuruh melakukan

Halaman 3 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



dan yang turut serta melakukan perbuatan, membawa warga negara Indonesia ke luar wilayah negara Republik Indonesia dengan maksud untuk dieksploitasi di luar wilayah negara Republik Indonesia, yang dilakukan dengan cara sebagai berikut:

- Berawal pada sekira Tahun 2016 Terdakwa Aida M. Sukemi Binti Sukemi (Alm) mulai mengenal Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) (dilakukan penuntutan dalam berkas perkara terpisah) dimana Terdakwa meminta Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) untuk mencari Tenaga Kerja Indonesia (TKI) yang mau bekerja di negara Timur Tengah melalui Terdakwa dan Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) akan mendapatkan uang sebesar Rp6.000.000,- (enam juta rupiah) sebagai jasa serta untuk biaya operasional dan uang saku bagi calon TKI dimana Terdakwa menjelaskan kepada Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) bahwa pengiriman TKI tersebut melalui jalur mandiri bukan melalui perusahaan dan akan dipekerjakan sebagai pembantu rumah tangga dengan gaji 800 Real/Dirham atau setara Rp3.200.000,- (tiga juta dua ratus ribu rupiah) untuk yang Non (belum berpengalaman) dan 1.000 Real/Dirham atau setara Rp3.500.000,- (tiga juta lima ratus ribu rupiah) untuk yang Ex (sudah berpengalaman) lalu Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) tertarik dan langsung mencari warga di sekitar lokasi rumah Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) untuk direkrut bekerja di luar negeri khususnya di negara Timur Tengah dan membawa pada calon TKI tersebut kepada Terdakwa;
- Bahwa pada sekira awal Bulan Februari 2017, Terdakwa menghubungi Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) untuk memberitahukan Negara Abu Dhabi dan Negara Dubai (Umi Emirat Arab) sedang membutuhkan TKI kemudian Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) mulai mencari orang yang mau bekerja sebagai TKI di Negara Uni Emirat Arab tersebut melalui Terdakwa;
- Bahwa selanjutnya Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) mendatangi sebuah warung di Kp. Cibinong RT. 001 RW. 001 Desa Citeupuseun Kec. Cihara Kab. Lebak kemudian bertemu dengan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana yang sedang berada di warung tersebut lalu Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) mulai menawarkan kepada Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana untuk bekerja sebagai TKI di Negara Abu Dhabi sebagai cleaning service di Rumah Sakit dengan gaji sebesar USD 350 atau sekitar Rp5.000.000,- (lima juta rupiah) perbulan selanjutnya karena gaji yang

*Halaman 4 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb*



ditawarkan oleh Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) tersebut besar maka Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana menjadi tertarik untuk bekerja sebagai TKI di Negara Abu Dhabi tersebut kemudian Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) meminta kepada Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana untuk melengkapi persyaratan dokumen diantaranya KTP, Kartu Keluarga, Ijazah dan Surat Persetujuan Suami serta Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) meminta untuk mengisi formulir yang berisi pernyataan sanggup bekerja sebagai TKI di negara Abu Dhabi selama 2 (dua) tahun lalu Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana pun melengkapi persyaratan dokumen tersebut dan menyerahkannya kepada Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm);

- Bahwa selanjutnya Terdakwa menghubungi Sdr. Mister Ali tentang adanya 2 (dua) orang calon TKI yang berminat bekerja ke negara Abu Dhabi dan Dubai lalu Terdakwa menerima uang sejumlah Rp15.000.000,- (lima belas juta rupiah) per orang calon TKI dari Sdr. Mister Ali yang dipergunakan untuk pengurusan dokumen Calon TKI diantaranya Medical Check Up, pengurusan Paspor dan Visa dimana uang tersebut juga diserahkan kepada Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) sebesar Rp6.000.000,- (enam juta rupiah) untuk jasa Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) dan transportasi calon TKI tersebut sedangkan sisanya antara Rp1.000.000,- (satu juta rupiah) sampai dengan Rp2.000.000,- (dua juta rupiah) per orang calon TKI merupakan jasa untuk Terdakwa;
- Bahwa selanjutnya Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) membawa Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana ke rumah penampungan milik Terdakwa di Jl. Cililitan Kecil I RT. 016 RW. 007 Kel. Cililitan Kec. Kramat Jati Jakarta Timur dimana dirumah Terdakwa tersebut sudah ada beberapa orang calon TKI yang akan diberangkatkan keluar negeri selanjutnya setelah kurang lebih 1 (satu) bulan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dibawa oleh Terdakwa untuk melakukan pengurusan dokumen medical check up, Paspor serta Visa dimana Paspor dibuat dan diterbitkan di Kantor Imigrasi Kelas I TPI Bandung Jawa Barat dengan Paspor Nomor 6463266 atas nama Badriah dan Paspor Nomor 6463280 atas nama Eni Kurniawati, kemudian setelah semua dokumen lengkap lalu Terdakwa memberangkatkan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana beserta calon TKI lainnya keluar negeri menggunakan pesawat menuju ke Batam selanjutnya

*Halaman 5 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb*



setibanya di Batam, Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dijemput oleh orang yang tidak dikenal dan menginap di sebuah rumah penampungan selama 3 (tiga) hari kemudian Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana diantar ke Bandara di Batam menuju ke Bandara di Kuala Lumpur Malaysia dan sesampainya di Negara Malaysia lalu Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dijemput oleh Sdr. Mister Ali dan dibawa ke penampungan dan setelah kurang lebih 1 (satu) bulan di penampungan lalu Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana diberangkatkan ke Kota Doha-Qatar lalu dari Qatar diberangkatkan ke Negara Suriah dan bukan ke Negara Abu Dhabi sebagaimana yang dijanjikan sebelumnya oleh Terdakwa dan Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm), kemudian sesampainya di negara Suriah lalu Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dijemput oleh Sdr. Maher Qhatib dan dibawa ke penampungan lalu keesokan harinya Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana diantar ke rumah majikan pertama untuk bekerja selama 2 (dua) hari untuk dicoba dipekerjakan sebagai Pembantu Rumah Tangga selanjutnya Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dijemput kembali oleh Sdr. Maher Qhatib dan tanpa mendapat gaji atau upah, setelah itu Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dipekerjakan kembali di rumah majikan kedua sebagai pembantu rumah tangga selama kurang lebih 1 (satu) minggu tanpa mendapat gaji / upah, kemudian akhirnya Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dipekerjakan sebagai pembantu rumah tangga dimana Saksi Badriah Binti Sarkani dipekerjakan kepada Sdri. Madam Kausar selama kurang lebih 4 (empat) tahun 8 (delapan) bulan dengan gaji sekitar kurang lebih Rp2.700.000,- (dua juta tujuh ratus ribu rupiah) perbulan sedangkan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dipekerjakan kepada Sdr. Basil Heswani selama 4 (empat) tahun 8 (delapan) bulan dengan gaji sekitar kurang lebih Rp2.700.000,- (dua juta tujuh ratus ribu rupiah);

- Bahwa selama Saksi Badriah Binti Sarkani bekerja di Negara Suriah tersebut mengalami kekerasan fisik berupa dibangunkan oleh majikan dari tidur dengan menggunakan kaki lalu sering ditampar dan dijambak oleh majikan karena hal kecil seperti memecahkan gelas atau piring dan mengalami kekerasan psikis karena situasi dan kondisi Negara Suriah saat itu sedang krisis perang dengan kondisi sangat mencekam sering terdengar suara

*Halaman 6 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb*



ledakan bom dan pada saat situasi tersebut majikan Saksi Badriah Binti Sarkani menyelamatkan diri dan mengungsi ke tempat lain namun Saksi Badriah terkadang diajak untuk mengungsi dan terkadang dibiarkan saja dirumah majikan serta tidak diperbolehkan komunikasi dengan keluarga sehingga atas kejadian tersebut membuat Saksi Badriah Binti Sarkani merasa takut bekerja di Negara Suriah tersebut;

- Bahwa selama Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana bekerja di Negara Suriah tersebut mengalami kekerasan fisik karena sering ditampar oleh majikan dan mengalami kekerasan psikis berupa dimasukkan ke ruangan kecil untuk di interogasi, sering diancam oleh majikan akan dipenjarakan bila melawan majikan, dibentak dan tidak diperbolehkan komunikasi dengan keluarga serta karena situasi dan kondisi Negara Suriah saat itu sedang krisis perang dengan kondisi sangat mencekam sering terdengar suara ledakan bom sehingga atas kejadian tersebut membuat Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana merasa takut bekerja di Negara Suriah tersebut;
- Bahwa berdasarkan Keputusan Menteri Ketenagakerjaan Republik Indonesia Nomor 260 Tahun 2015 tanggal 26 Mei 2015 tentang Penghentian dan Pelarangan Penempatan Tenaga Kerja Indonesia pada Pengguna Perseorangan di Negara-Negara Kawasan Timur Tengah yang memutuskan adanya Penghentian dan Pelarangan Penempatan Tenaga Kerja Indonesia pada Pengguna Perseorangan di Negara-Negara Kawasan Timur Tengah diantaranya Negara Uni Emirat Arab dimana Terdakwa sudah mengetahui adanya pelarangan tersebut namun Terdakwa maupun Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) tetap merekrut dan mengirimkan orang untuk bekerja sebagai TKI di Negara Timur Tengah;
- Bahwa Terdakwa maupun Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) tidak memiliki izin dari Pemerintah untuk melakukan perekrutan dan membawa Tenaga Kerja Indonesia ke luar negeri;

Perbuatan Terdakwa sebagaimana tersebut diatas, diatur dan diancam pidana dalam Pasal 4 Undang-Undang RI Nomor 21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang Jo Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP;

Atau;

KEDUA:

Bahwa Terdakwa Aida M. Sukemi Binti Sukemi (Alm) bersama-sama dengan Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) (dilakukan penuntutan dalam berkas perkara terpisah), pada sekira Bulan Februari 2017 atau setidaknya



pada suatu waktu yang masih termasuk pada Tahun 2017, bertempat di Kp. Cibinong RT. 001 RW. 001 Desa Citeupuseun Kec. Cihara Kab. Lebak dan Jl. Cililitan Kecil I RT. 016 RW. 007 Kel. Cililitan Kec. Kramat Jati Jakarta Timur, dimana tempat kediaman sebagian besar saksi yang dipanggil lebih dekat pada tempat pengadilan negeri itu (Pengadilan Negeri Rangkasbitung sebagai daerah hukum Terdakwa ditahan) daripada tempat kedudukan pengadilan negeri yang di dalam daerahnya tindak pidana itu dilakukan, sebagaimana dimaksud dalam Pasal 84 ayat (2) KUHAP, atau setidaknya pada suatu tempat yang termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Rangkasbitung, yang berwenang mengadili dan memutus perkara tersebut, yang merencanakan atau melakukan permufakatan jahat untuk melakukan tindak pidana perdagangan orang, yang dilakukan dengan cara sebagai berikut:

- Berawal pada sekira Tahun 2016 Terdakwa Aida M. Sukemi Binti Sukemi (Alm) mulai mengenal Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) (dilakukan penuntutan dalam berkas perkara terpisah) dimana Terdakwa mengajak Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) untuk mencari Tenaga Kerja Indonesia (TKI) yang mau bekerja di negara Timur Tengah melalui Terdakwa dan Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) akan mendapatkan uang sebesar Rp6.000.000,- (enam juta rupiah) sebagai jasa serta untuk biaya operasional dan uang saku bagi calon TKI dimana Terdakwa menjelaskan kepada Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) bahwa pengiriman TKI tersebut melalui jalur mandiri bukan melalui perusahaan dan akan dipekerjakan sebagai pembantu rumah tangga dengan gaji 800 Real / Dirham atau setara Rp3.200.000,- (tiga juta dua ratus ribu rupiah) untuk yang Non (belum berpengalaman) dan 1.000 Real/Dirham atau setara Rp3.500.000,- (tiga juta lima ratus ribu rupiah) untuk yang Ex (sudah berpengalaman) lalu Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) tertarik dan bersepakat dengan Terdakwa kemudian Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) langsung mencari warga di sekitar lokasi rumah Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) untuk direkrut bekerja di luar negeri khususnya di negara Timur Tengah dan membawa pada calon TKI tersebut kepada Terdakwa;
- Bahwa pada sekira awal Bulan Februari 2017, Terdakwa menghubungi Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) untuk memberitahukan Negara Abu Dhabi dan Negara Dubai (Umi Emirat Arab) sedang membutuhkan TKI kemudian Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) mulai mencari orang yang mau bekerja sebagai TKI di Negara Uni Emirat Arab tersebut melalui Terdakwa;

*Halaman 8 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb*



- Bahwa selanjutnya Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) mendatangi sebuah warung di Kp. Cibinong RT. 001 RW. 001 Desa Citeupuseun Kec. Cihara Kab. Lebak kemudian bertemu dengan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana yang sedang berada di warung tersebut lalu Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) mulai menawarkan kepada Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana untuk bekerja sebagai TKI di Negara Abu Dhabi sebagai cleaning service di Rumah Sakit dengan gaji sebesar USD 350 atau sekitar Rp5.000.000,- (lima juta rupiah) perbulan selanjutnya karena gaji yang ditawarkan oleh Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) tersebut besar maka Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana menjadi tertarik untuk bekerja sebagai TKI di Negara Abu Dhabi tersebut kemudian Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) meminta kepada Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana untuk melengkapi persyaratan dokumen diantaranya KTP, Kartu Keluarga, Ijazah dan Surat Persetujuan Suami serta Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) meminta untuk mengisi formulir yang berisi pernyataan sanggup bekerja sebagai TKI di negara Abu Dhabi selama 2 (dua) tahun lalu Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana pun melengkapi persyaratan dokumen tersebut dan menyerahkannya kepada Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm);
- Bahwa selanjutnya Terdakwa menghubungi Sdr. Mister Ali tentang adanya 2 (dua) orang calon TKI yang berminat bekerja ke negara Abu Dhabi dan Dubai lalu Terdakwa menerima uang sejumlah Rp15.000.000,- (lima belas juta rupiah) per orang calon TKI dari Sdr. Mister Ali yang dipergunakan untuk pengurusan dokumen Calon TKI diantaranya Medical Check Up, pengurusan Paspor dan Visa dimana uang tersebut juga diserahkan kepada Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) sebesar Rp6.000.000,- (enam juta rupiah) untuk jasa Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) dan transportasi calon TKI tersebut sedangkan sisanya antara Rp1.000.000,- (satu juta rupiah) sampai dengan Rp2.000.000,- (dua juta rupiah) per orang calon TKI merupakan jasa untuk Terdakwa;
- Bahwa selanjutnya Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) membawa Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana ke rumah penampungan milik Terdakwa di Jl. Cililitan Kecil I RT. 016 RW. 007 Kel. Cililitan Kec. Kramat Jati Jakarta Timur dimana di rumah Terdakwa tersebut sudah ada beberapa orang calon TKI yang akan diberangkatkan

Halaman 9 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

keluar negeri selanjutnya setelah kurang lebih 1 (satu) bulan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dibawa oleh Terdakwa untuk melakukan pengurusan dokumen medical check up, Paspor serta Visa dimana Paspor dibuat dan diterbitkan di Kantor Imigrasi Kelas I TPI Bandung Jawa Barat dengan Paspor Nomor 6463266 atas nama Badriah dan Paspor Nomor 6463280 atas nama Eni Kurniawati, kemudian setelah semua dokumen lengkap lalu Terdakwa memberangkatkan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana beserta calon TKI lainnya keluar negeri menggunakan pesawat menuju ke Batam selanjutnya setibanya di Batam, Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dijemput oleh orang yang tidak dikenal dan menginap di sebuah rumah penampungan selama 3 (tiga) hari kemudian Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana diantar ke Bandara di Batam menuju ke Bandara di Kuala Lumpur Malaysia dan sesampainya di Negara Malaysia lalu Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dijemput oleh Sdr. Mister Ali dan dibawa ke penampungan dan setelah kurang lebih 1 (satu) bulan di penampungan lalu Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana diberangkatkan ke Kota Doha-Qatar lalu dari Qatar diberangkatkan ke Negara Suriah dan bukan ke Negara Abu Dhabi sebagaimana yang dijanjikan sebelumnya oleh Terdakwa dan Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm), kemudian sesampainya di negara Suriah lalu Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dijemput oleh Sdr. Maher Qhatib dan dibawa ke penampungan lalu keesokan harinya Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana diantar ke rumah majikan pertama untuk bekerja selama 2 (dua) hari untuk dicoba dipekerjakan sebagai Pembantu Rumah Tangga selanjutnya Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dijemput kembali oleh Sdr. Maher Qhatib dan tanpa mendapat gaji atau upah, setelah itu Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dipekerjakan kembali dirumah majikan kedua sebagai pembantu rumah tangga selama kurang lebih 1 (satu) minggu tanpa mendapat gaji/upah, kemudian akhirnya Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dipekerjakan sebagai pembantu rumah tangga dimana Saksi Badriah Binti Sarkani dipekerjakan kepada Sdri. Madam Kausar selama kurang lebih 4 (empat) tahun 8 (delapan) bulan dengan gaji sekitar kurang lebih Rp2.700.000,- (dua juta tujuh ratus ribu rupiah) perbulan sedangkan

Halaman 10 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dipekerjakan kepada Sdr. Basil Heswani selama 4 (empat) tahun 8 (delapan) bulan dengan gaji sekitar kurang lebih Rp2.700.000,- (dua juta tujuh ratus ribu rupiah);

- Bahwa selama Saksi Badriah Binti Sarkani bekerja di Negara Suriah tersebut mengalami kekerasan fisik berupa dibangunkan oleh majikan dari tidur dengan menggunakan kaki lalu sering ditampar dan dijambak oleh majikan karena hal kecil seperti memecahkan gelas atau piring dan mengalami kekerasan psikis karena situasi dan kondisi Negara Suriah saat itu sedang krisis perang dengan kondisi sangat mencekam sering terdengar suara ledakan bom dan pada saat situasi tersebut majikan Saksi Badriah Binti Sarkani menyelamatkan diri dan mengungsi ke tempat lain namun Saksi Badriah terkadang diajak untuk mengungsi dan terkadang dibiarkan saja dirumah majikan serta tidak diperbolehkan komunikasi dengan keluarga sehingga atas kejadian tersebut membuat Saksi Badriah Binti Sarkani merasa takut bekerja di Negara Suriah tersebut;
- Bahwa selama Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana bekerja di Negara Suriah tersebut mengalami kekerasan fisik karena sering ditampar oleh majikan dan mengalami kekerasan psikis berupa dimasukkan ke ruangan kecil untuk di interogasi, sering diancam oleh majikan akan dipenjarakan bila melawan majikan, dibentak dan tidak diperbolehkan komunikasi dengan keluarga serta karena situasi dan kondisi Negara Suriah saat itu sedang krisis perang dengan kondisi sangat mencekam sering terdengar suara ledakan bom sehingga atas kejadian tersebut membuat Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana merasa takut bekerja di Negara Suriah tersebut;
- Bahwa berdasarkan Keputusan Menteri Ketenagakerjaan Republik Indonesia Nomor 260 Tahun 2015 tanggal 26 Mei 2015 tentang Penghentian dan Pelarangan Penempatan Tenaga Kerja Indonesia pada Pengguna Perseorangan di Negara-Negara Kawasan Timur Tengah yang memutuskan adanya Penghentian dan Pelarangan Penempatan Tenaga Kerja Indonesia pada Pengguna Perseorangan di Negara-Negara Kawasan Timur Tengah diantaranya Negara Uni Emirat Arab dimana Terdakwa sudah mengetahui adanya pelarangan tersebut namun Terdakwa maupun Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) tetap merekrut dan mengirimkan orang untuk bekerja sebagai TKI di Negara Timur Tengah;
- Bahwa Terdakwa telah melakukan permufakatan dengan Saksi AIDA M. SUKEMI Binti SUKEMI (Alm) dalam merekrut Tenaga Kerja Indonesia untuk dibawa dan dikirimkan keluar negeri tanpa memiliki izin dari Pemerintah;

*Halaman 11 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Perbuatan Terdakwa sebagaimana tersebut diatas, diatur dan diancam pidana dalam Pasal 11 Undang-Undang RI Nomor 21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang;

atau:

KETIGA:

Bahwa Terdakwa Aida M. Sukemi Binti Sukemi (Alm) baik bertindak sendiri-sendiri maupun bersama-sama dengan Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) (dilakukan penuntutan dalam berkas perkara terpisah), pada sekira Bulan Februari 2017 atau setidaknya pada suatu waktu yang masih termasuk pada Tahun 2017, bertempat di Kp. Cibinong RT. 001 RW. 001 Desa Citeupuseun Kec. Cihara Kab. Lebak dan Jl. Cililitan Kecil I RT. 016 RW. 007 Kel. Cililitan Kec. Kramat Jati Jakarta Timur, dimana tempat kediaman sebagian besar saksi yang dipanggil lebih dekat pada tempat pengadilan negeri itu (Pengadilan Negeri Rangkasbitung sebagai daerah hukum Terdakwa ditahan) daripada tempat kedudukan pengadilan negeri yang di dalam daerahnya tindak pidana itu dilakukan, sebagaimana dimaksud dalam Pasal 84 ayat (2) KUHP, atau setidaknya pada suatu tempat yang termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Rangkasbitung, yang berwenang mengadili dan memutus perkara tersebut, sebagai orang yang melakukan, yang menyuruh melakukan dan yang turut serta melakukan perbuatan, yang menempatkan warga negara Indonesia untuk bekerja di luar negeri sebagaimana dimaksud dalam Pasal 4 yaitu Orang perseorangan dilarang menempatkan warga negara Indonesia untuk bekerja di luar negeri, yang dilakukan dengan cara sebagai berikut:

- Berawal pada sekira Tahun 2016 Terdakwa Aida M. Sukemi Binti Sukemi (Alm) mulai mengenal Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) (dilakukan penuntutan dalam berkas perkara terpisah) dimana Terdakwa mengajak Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) untuk mencari Tenaga Kerja Indonesia (TKI) yang mau bekerja di negara Timur Tengah melalui Terdakwa dan Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) akan mendapatkan uang sebesar Rp6.000.000,- (enam juta rupiah) sebagai jasa serta untuk biaya operasional dan uang saku bagi calon TKI dimana Terdakwa menjelaskan kepada Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) bahwa pengiriman TKI tersebut melalui jalur mandiri bukan melalui perusahaan dan akan dipekerjakan sebagai pembantu rumah tangga dengan gaji 800 Real/Dirham atau setara Rp3.200.000,- (tiga juta dua ratus ribu rupiah) untuk yang Non (belum berpengalaman) dan 1.000 Real/Dirham atau setara Rp3.500.000,- (tiga juta lima ratus ribu rupiah) untuk yang Ex (sudah berpengalaman)

Halaman 12 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



lalu Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) tertarik dan bersepakat dengan Terdakwa untuk bekerjasama dalam perekrutan dan pengiriman Tenaga Kerja Indonesia keluar negeri selanjutnya Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) langsung mencari warga di sekitar lokasi rumah Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) untuk direkrut bekerja di luar negeri khususnya di negara Timur Tengah dan membawa pada calon TKI tersebut kepada Terdakwa;

- Bahwa pada sekira awal Bulan Februari 2017, Terdakwa menghubungi Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) untuk memberitahukan Negara Abu Dhabi dan Negara Dubai (Umi Emirat Arab) sedang membutuhkan TKI kemudian Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) mulai mencari orang yang mau bekerja sebagai TKI di Negara Uni Emirat Arab tersebut melalui Terdakwa;
- Bahwa selanjutnya Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) mendatangi sebuah warung di Kp. Cibinong RT. 001 RW. 001 Desa Citeupuseun Kec. Cihara Kab. Lebak kemudian bertemu dengan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana yang sedang berada di warung tersebut lalu Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) mulai menawarkan kepada Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana untuk bekerja sebagai TKI di Negara Abu Dhabi sebagai cleaning service di Rumah Sakit dengan gaji sebesar USD 350 atau sekitar Rp5.000.000,- (lima juta rupiah) perbulan selanjutnya karena gaji yang ditawarkan oleh Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) tersebut besar maka Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana menjadi tertarik untuk bekerja sebagai TKI di Negara Abu Dhabi kemudian Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) meminta kepada Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana untuk melengkapi persyaratan dokumen diantaranya KTP, Kartu Keluarga, Ijazah dan Surat Persetujuan Suami serta Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) meminta untuk mengisi formulir yang berisi pernyataan sanggup bekerja sebagai TKI di negara Abu Dhabi selama 2 (dua) tahun lalu Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana pun melengkapi persyaratan dokumen tersebut dan menyerahkannya kepada Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm);
- Bahwa selanjutnya Terdakwa menghubungi Sdr. Mister Ali tentang adanya 2 (dua) orang calon TKI yang berminat bekerja ke negara Abu Dhabi dan Dubai lalu Terdakwa menerima uang sejumlah Rp15.000.000,- (lima belas

*Halaman 13 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb*



juta rupiah) per orang calon TKI dari Sdr. Mister Ali yang dipergunakan untuk pengurusan dokumen Calon TKI diantaranya Medical Check Up, pengurusan Paspor dan Visa dimana uang tersebut juga diserahkan kepada Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) sebesar Rp6.000.000,- (enam juta rupiah) untuk jasa Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) dan transportasi calon TKI tersebut sedangkan sisanya antara Rp1.000.000,- (satu juta rupiah) sampai dengan Rp2.000.000,- (dua juta rupiah) per orang calon TKI merupakan jasa untuk Terdakwa;

- Bahwa selanjutnya Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) membawa Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana ke rumah penampungan milik Terdakwa di Jl. Cililitan Kecil I RT. 016 RW. 007 Kel. Cililitan Kec. Kramat Jati Jakarta Timur dimana dirumah Terdakwa tersebut sudah ada beberapa orang calon TKI yang akan diberangkatkan keluar negeri selanjutnya setelah kurang lebih 1 (satu) bulan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dibawa oleh Terdakwa untuk melakukan pengurusan dokumen medical check up, Paspor serta Visa dimana Paspor dibuat dan diterbitkan di Kantor Imigrasi Kelas I TPI Bandung Jawa Barat dengan Paspor Nomor 6463266 atas nama Badriah dan Paspor Nomor 6463280 atas nama Eni Kurniawati, kemudian setelah semua dokumen lengkap lalu Terdakwa memberangkatkan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana beserta calon TKI lainnya keluar negeri menggunakan pesawat menuju ke Batam selanjutnya setibanya di Batam, Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dijemput oleh orang yang tidak dikenal dan menginap di sebuah rumah penampungan selama 3 (tiga) hari kemudian Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana diantar ke Bandara di Batam menuju ke Bandara di Kuala Lumpur Malaysia dan sesampainya di Negara Malaysia lalu Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dijemput oleh Sdr. Mister Ali dan dibawa ke penampungan dan setelah kurang lebih 1 (satu) bulan di penampungan lalu Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana diberangkatkan ke Kota Doha-Qatar lalu dari Qatar diberangkatkan ke Negara Suriah dan bukan ke Negara Abu Dhabi sebagaimana yang dijanjikan sebelumnya oleh Terdakwa dan Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm), kemudian sesampainya di negara Suriah lalu Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dijemput oleh Sdr. Maher Qhatib dan dibawa ke penampungan lalu keesokan harinya Saksi Badriah

*Halaman 14 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb*



Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana diantar ke rumah majikan pertama untuk bekerja selama 2 (dua) hari untuk dicoba dipekerjakan sebagai Pembantu Rumah Tangga selanjutnya Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dijemput kembali oleh Sdr. Maher Qhatib dan tanpa mendapat gaji atau upah, setelah itu Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dipekerjakan kembali dirumah majikan kedua sebagai pembantu rumah tangga selama kurang lebih 1 (satu) minggu tanpa mendapat gaji/upah, kemudian akhirnya Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dipekerjakan sebagai pembantu rumah tangga dimana Saksi Badriah Binti Sarkani dipekerjakan kepada Sdri. Madam Kausar selama kurang lebih 4 (empat) tahun 8 (delapan) bulan dengan gaji sekitar kurang lebih Rp2.700.000,- (dua juta tujuh ratus ribu rupiah) perbulan sedangkan Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana dipekerjakan kepada Sdr. Basil Heswani selama 4 (empat) tahun 8 (delapan) bulan dengan gaji sekitar kurang lebih Rp2.700.000,- (dua juta tujuh ratus ribu rupiah);

- Bahwa selama Saksi Badriah Binti Sarkani bekerja di Negara Suriah tersebut mengalami kekerasan fisik berupa dibangunkan oleh majikan dari tidur dengan menggunakan kaki lalu sering ditampar dan dijambak oleh majikan karena hal kecil seperti memecahkan gelas atau piring dan mengalami kekerasan psikis karena situasi dan kondisi Negara Suriah saat itu sedang krisis perang dengan kondisi sangat mencekam sering terdengar suara ledakan bom dan pada saat situasi tersebut majikan Saksi Badriah Binti Sarkani menyelamatkan diri dan mengungsi ke tempat lain namun Saksi Badriah terkadang diajak untuk mengungsi dan terkadang dibiarkan saja dirumah majikan serta tidak diperbolehkan komunikasi dengan keluarga sehingga atas kejadian tersebut membuat Saksi Badriah Binti Sarkani merasa takut bekerja di Negara Suriah tersebut;
- Bahwa selama Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana bekerja di Negara Suriah tersebut mengalami kekerasan fisik karena sering ditampar oleh majikan dan mengalami kekerasan psikis berupa dimasukkan ke ruangan kecil untuk di interogasi, sering diancam oleh majikan akan dipenjarakan bila melawan majikan, dibentak dan tidak diperbolehkan komunikasi dengan keluarga serta karena situasi dan kondisi Negara Suriah saat itu sedang krisis perang dengan kondisi sangat mencekam sering terdengar suara ledakan bom sehingga atas kejadian tersebut membuat Saksi Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana merasa takut bekerja di Negara Suriah tersebut;

Halaman 15 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa berdasarkan Keputusan Menteri Ketenagakerjaan Republik Indonesia Nomor 260 Tahun 2015 tanggal 26 Mei 2015 tentang Penghentian dan Pelarangan Penempatan Tenaga Kerja Indonesia pada Pengguna Perseorangan di Negara-Negara Kawasan Timur Tengah yang memutuskan adanya Penghentian dan Pelarangan Penempatan Tenaga Kerja Indonesia pada Pengguna Perseorangan di Negara-Negara Kawasan Timur Tengah diantaranya Negara Uni Emirat Arab dimana Terdakwa sudah mengetahui adanya pelarangan tersebut namun Terdakwa maupun Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) tetap merekrut dan mengirimkan orang untuk bekerja sebagai TKI di Negara Timur Tengah;
- Bahwa dalam merekrut Tenaga Kerja Indonesia untuk dibawa dan dikirimkan bekerja keluar negeri, Terdakwa maupun Saksi Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm) hanya orang perseorangan dan bukanlah Pelaksana Penempatan TKI Swasta yang memiliki izin dari Pemerintah;

Perbuatan Terdakwa sebagaimana tersebut diatas, diatur dan diancam pidana dalam Pasal 102 ayat (1) huruf a Jo Pasal 4 Undang-Undang RI Nomor 39 Tahun 2004 tentang Penempatan dan Perlindungan Tenaga Kerja Indonesia Di Luar Negeri Jo Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP;

Menimbang bahwa terhadap dakwaan Penuntut Umum, Terdakwa tidak mengajukan keberatan;

Menimbang bahwa untuk membuktikan dakwaannya Penuntut Umum telah mengajukan Saksi-saksi sebagai berikut:

1. **Badriah Binti Sarkani**, dibawah sumpah menerangkan pada pokoknya sebagai berikut:
  - Bahwa Saksi mengerti dihadirkan di depan persidangan ini sehubungan karena Terdakwa Aida M. Sukemi binti Sukemi (Alm) bersama Saksi Surta Pujangga yang telah menjanjikan Saksi untuk dijadikan tenaga kerja di negara Abu Dhabi tetapi ternyata Saksi dikirim ke negara Suriah;
  - Bahwa Saksi bekerja di luar negeri tepatnya di negara Suriah selama 4 (empat) tahun dan 8 (delapan) bulan yaitu sejak tahun 2017 sampai dengan tahun 2021;
  - Bahwa Saksi dapat bekerja di luar negeri sebagai tenaga kerja migran Indonesia sebab awalnya Saksi Surta Pujangga datang ke kampung Saksi yaitu di daerah Panggarangan untuk mencari orang yang mau bekerja ke luar negeri, dan setelah Saksi mendengar berita tersebut kemudian pada hari Senin, tanggal 6 Februari 2017 Saksi menghubungi Saksi Surta Pujangga dan menanyakan perihal kebenaran kabar tersebut, dan saat itu Saksi Surta

Halaman 16 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



Pujangga mengatakan benar ia sedang mencari orang yang mau menjadi tenaga kerja wanita di luar negeri, tepatnya di negara Abu Dhabi dengan pekerjaan sebagai *cleaning service* atau pembantu rumah tangga dengan gaji sekitar USD350 yang jika dirupiahkan setara dengan Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah) sehingga Saksi tertarik dan bersedia menjadi Tenaga Kerja Wanita (TKW);

- Bahwa setelah Saksi menyatakan bersedia menjadi tenaga kerja wanita untuk dikirim ke negara Abu Dhabi, kemudian Saksi Surta Pujangga meminta Saksi untuk mengisi formulir pendaftaran dan melengkapi dokumen administrasi lainnya seperti menyerahkan Surat Izin untuk bekerja di luar negeri dari Suami, fotokopi Kartu Tanda Penduduk (KTP), Kartu Keluarga, dan Ijazah, kemudian setelah Saksi menyerahkan seluruh dokumen yang diperlukan kepada Saksi Surta Pujangga, lalu seminggu kemudian Saksi dan Saksi Eni Kurniati bersama beberapa orang lainnya yang juga merupakan calon tenaga kerja wanita dijemput oleh Saksi Surta Pujangga dan dibawa ke daerah Cililitan, Jakarta Timur, tepatnya di rumah Terdakwa;
- Bahwa setelah kurang lebih 1 (satu) minggu berada di rumah Terdakwa, kemudian Saksi, Saksi Eni Kurniati dan beberapa orang lainnya yang juga merupakan calon tenaga kerja wanita tersebut disuruh oleh Terdakwa untuk melakukan medical check up di salah satu rumah sakit di daerah Cililitan, Jakarta Timur, kemudian setelah itu kembali lagi ke rumah Terdakwa dan seminggu kemudian Saksi bersama dengan Saksi Eni Kurniati dibawa ke Kota Bandung untuk pembuatan paspor, lalu kembali lagi ke rumah Terdakwa di daerah Cililitan, Jakarta Timur;
- Bahwa setelah sekitar kurang lebih 1 (satu) bulan tinggal di rumah Terdakwa di daerah Cililitan, Jakarta Timur kemudian Saksi bersama dengan Saksi Eni Kurniati kemudian diberangkatkan ke luar negeri melalui bandara Halim Perdana Kusuma, dimana awalnya penerbangan tersebut dari Jakarta menuju ke Batam dan disana Saksi dan Saksi Eni Kurniati dijemput oleh agen lalu setelah seminggu disana kemudian dibawa menyeberang via laut menuju ke Malaysia dan ditampung disana selama 1 (satu) bulan, kemudian dari Malaysia langsung menuju ke Suriah menggunakan pesawat dengan transit selama 1 (satu) malam di Doha;
- Bahwa saksi tidak mengetahui siapa yang menguruskan visa untuk Saksi dan Saksi Eni Kurniati;
- Bahwa sebelum berangkat ke Suriah, Saksi dan Saksi Eni Kurniati masing-masing menandatangani kontrak, dimana dalam kontrak tersebut disebutkan

Halaman 17 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



bahwa Saksi akan bekerja sebagai asisten rumah tangga atau *cleaning service* di negara Abu Dhabi dengan gaji sejumlah USD350 (tiga ratus lima puluh dollar Amerika) per bulan yang setara dengan Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah) per bulan, dengan masa kerja selama 2 (dua) tahun;

- Bahwa kontrak yang Saksi tandatangani tersebut ternyata tidak dijalankan sebagaimana mestinya sebab ternyata Saksi dan Saksi Eni Kurniati tidak dikirim ke negara Abu Dhabi melainkan ke negara Suriah, dimana saat itu di Suriah sedang terjadi perang dan gaji yang dijanjikan sejumlah USD350 (tiga ratus lima puluh dollar Amerika) per bulan yang setara dengan Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah) per bulan tersebut juga tidak dibayarkan melainkan hanya dibayarkan kepada Saksi sejumlah USD200 (dua ratus dollar Amerika) per bulan yang setara dengan Rp2.700.000,00 (dua juta tujuh ratus ribu rupiah) per bulan dan dengan masa kerja selama 4 (empat) tahun dan 8 (delapan) bulan, bukannya 2 (dua) tahun sebagaimana tertuang dalam kontrak;
- Bahwa saat tiba di Suriah, Saksi dipekerjakan sebagai pembantu rumah tangga, demikian pula Saksi Eni Kurniati namun Saksi dan Saksi Eni Kurniati tidak bekerja di tempat yang Sama;
- Bahwa Saksi sempat mengajukan protes kepada majikan Saksi di negara Suriah perihal gaji yang Saksi terima yang jumlahnya dibawah nilai kontrak yang Saksi tandatangani, namun saat itu majikan Saksi hanya menyuruh Saksi untuk menanyakan hal tersebut kepada agen yang mengirimkan Saksi sebab ia telah membayar mahal kepada agen tersebut;
- Bahwa selama bekerja di Suriah, Saksi juga sering ditampar dan dipukul oleh majikan Saksi yang dikarenakan masalah kecil misalnya karena Saksi memecahkan pring dan gelas;
- Bahwa Saksi sempat menghubungi Saksi Surta Pujangga melalui *handphone* dan mengajukan protes serta meminta untuk dipulangkan ke Indonesia sebab Saksi dikirim ke negara Suriah yang saat itu sedang terjadi perang dan bukannya ke Abu Dhabi, serta gaji yang dibayarkan majikan kepada Saksi hanya sejumlah USD200 (dua ratus dollar Amerika) per bulan yang setara dengan Rp2.700.000,00 (dua juta tujuh ratus ribu rupiah) per bulan sehingga hal tersebut tidak sesuai dengan kesepakatan awal, serta melaporkan mengenai majikan Saksi yang suka memukul dan menampar Saksi, dan saat itu Saksi Surta Pujangga



mengatakan akan membantu mencari jalan keluar dengan menyampaikan hal tersebut kepada Terdakwa;

- Bahwa selama di negara Suriah, Saksi menelepon Saksi Surta Pujangga beberapa kali dan meminta dipulangkan ke Indonesia namun jawaban dari Saksi Surta Pujangga selalu sama yaitu hanya mengatakan akan membantu mencari jalan keluar dan menyampaikan hal tersebut kepada Terdakwa;
- Bahwa Terdakwa maupun Saksi Surta Pujangga tidak pernah menghubungi Saksi untuk membicarakan mengenai solusi atas pengaduan Saksi tersebut;
- Bahwa setahu Saksi, hubungan antara Terdakwa dengan Saksi Surta Pujangga yaitu Saksi Surta Pujangga adalah bawahan dari Terdakwa;
- Bahwa yang Saksi rasakan saat bekerja di negara Suriah yakni Saksi merasa trauma karena sering mendapat kekerasan dari majikan Saksi yang bernama Madam Kausar seperti ditampar dan dijambak hanya karena memecahkan gelas atau piring, kemudian Saksi juga merasa terancam nyawanya dan takut karena banyak sekali ledakan bom di negara Suriah sebab negara Suriah saat itu merupakan negara konflik yang sedang perang, dimana pada saat situasi tersebut majikan Saksi menyelamatkan diri dan mengungsi ke tempat lain namun Saksi terkadang diajak untuk mengungsi dan terkadang Saksi di biarkan saja di rumahnya;
- Bahwa selain masa kerja yang dijalani dan jumlah gaji yang Saksi terima tidak sesuai dengan yang telah disepakati dalam kontrak, Saksi juga tidak diberikan fasilitas jaminan kesehatan sehingga selama berada di Suriah jika Saksi sakit maka biaya pengobatannya ditanggung sendiri oleh Saksi, demikian pula kebutuhan pokok Saksi seperti sabun atau shampoo juga dibeli sendiri dengan menggunakan gaji Saksi;
- Bahwa Saksi tidak mengetahui siapa yang membayar biaya pengurusan *medical check up*, pembuatan paspor dan pengurusan visa serta dokumen lain ketika Saksi akan diberangkatkan keluar negeri oleh Terdakwa, sebab Saksi hanya mengikuti arahan dari Terdakwa namun sepengetahuan Saksi semua dokumen keberangkatan di urus oleh Terdakwa;
- Bahwa selama Saksi dan Saksi Eni Kurniati ditampung di rumah Terdakwa sebelum berangkat ke Suriah, saksi tidak pernah diberikan pelatihan melatih keterampilan dalam bekerja oleh Terdakwa maupun Saksi Surta Pujangga, melainkan hanya diberikan buku untuk belajar Bahasa Inggris dan Bahasa Arab oleh Terdakwa;

*Halaman 19 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb*



- Bahwa Saksi tidak mengetahui apa nama perusahaan yang mengirimkan Saksi dan Saksi Eni Kurniati untuk bekerja di Suriah tersebut;
- Bahwa akibat perbuatan Terdakwa dan Saksi Surta Pujangga tersebut Saksi mengalami kerugian materil dan immaterial yang Saksi perkirakan sejumlah Rp125.000.000,00 (seratus dua puluh lima juta rupiah) yaitu dari hasil perhitungan gaji yang dijanjikan yaitu sejumlah USD350 (tiga ratus lima puluh dollar amerika) atau setara Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah) per bulan namun yang Saksi terima hanya sejumlah USD200 (dua ratus dollar amerika) atau setara dengan Rp2.700.000,00 (dua juta tujuh ratus ribu rupiah) per bulan maka terdapat selisih kekurangan gaji yang tidak dibayarkan sejumlah Rp2.300.000,00 (dua juta tiga ratus ribu rupiah) per bulan dikali masa kerja Saksi yaitu selama 4 (empat) tahun dan 8 (delapan) bulan atau 56 (lima puluh enam) bulan;
- Bahwa selama berangkat dari Jakarta menuju kota Batam atau menyebrang ke negara Malaysia dan transit melalui Doha dan sampai ke negara Suriah, Saksi dan Saksi Eni Kurniati berangkat sendiri dan tidak ada yang menemani atau mendampingi, serta hanya dipandu melalui *handphone* dan disetiap bandara ada agen yang menjemput;
- Bahwa selain Saksi dan Saksi Eni Kurniati, yang ikut berangkat dari Jakarta sampai ke negara Suriah ada juga orang lain yang salah satunya adalah tetangga dari mantan suami Saksi tetapi Saksi tidak mengetahui siapa namanya, namun setelah tiba di Suriah, Saksi tidak mengetahui lagi dimana keberadaannya saat ini;
- Bahwa sebelum berangkat ke luar negeri, Saksi dan Saksi Eni Kurniati diberikan uang saku sejumlah Rp2.500.000,00 (dua juta lima ratus ribu rupiah) oleh Saksi Surta Pujangga, yang dibayar secara berangsur sebanyak 3 (tiga) kali;

Terhadap keterangan saksi, Terdakwa memberikan pendapat keterangan saksi tersebut benar dan Terdakwa tidak keberatan;

2. **Eni Kurniawati Binti Budi Herdiana**, dibawah sumpah menerangkan pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa Saksi mengerti dihadirkan di depan persidangan ini sehubungan karena Terdakwa Aida M. Sukemi binti Sukemi (Alm) bersama Saksi Surta Pujangga yang telah menjanjikan Saksi untuk dijadikan tenaga kerja di negara Abu Dhabi tetapi ternyata Saksi dikirim ke negara Suriah;

Halaman 20 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Saksi bekerja di luar negeri tepatnya di negara Suriah selama 4 (empat) tahun lebih, tepatnya sejak bulan Maret 2017 sampai dengan tahun 2021;
- Bahwa Saksi dapat bekerja di luar negeri sebagai tenaga kerja migran Indonesia sebab awalnya Saksi Surta Pujangga datang ke kampung Saksi yaitu di daerah Panggarangan untuk mencari orang yang mau bekerja ke luar negeri, dan setelah Saksi mendengar berita tersebut kemudian sekitar bulan Februari 2017 Saksi menghubungi Saksi Surta Pujangga dan menanyakan perihal kebenaran kabar tersebut, dan saat itu Saksi Surta Pujangga mengatakan benar ia sedang mencari orang yang mau menjadi tenaga kerja wanita di luar negeri, tepatnya di negara Abu Dhabi dengan pekerjaan sebagai *cleaning service* atau pembantu rumah tangga dengan gaji sekitar USD350 yang jika dirupiahkan setara dengan Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah) sehingga Saksi tertarik dan bersedia menjadi Tenaga Kerja Wanita (TKW);
- Bahwa setelah Saksi menyatakan bersedia menjadi tenaga kerja wanita untuk dikirim ke negara Abu Dhabi, kemudian Saksi Surta Pujangga meminta Saksi untuk mengisi formulir pendaftaran dan melengkapi dokumen administrasi lainnya seperti menyerahkan Surat Izin untuk bekerja di luar negeri dari Suami, fotokopi Kartu Tanda Penduduk (KTP), Kartu Keluarga, dan Ijazah, kemudian setelah Saksi menyerahkan seluruh dokumen yang diperlukan kepada Saksi Surta Pujangga, lalu seminggu kemudian Saksi dan Saksi Badriah Binti Sarkani bersama beberapa orang lainnya yang juga merupakan calon tenaga kerja wanita dijemput oleh Saksi Surta Pujangga dan dibawa ke daerah Cililitan, Jakarta Timur, tepatnya di rumah Terdakwa;
- Bahwa setelah kurang lebih 1 (satu) minggu berada di rumah Terdakwa, kemudian Saksi, Saksi Badriah Binti Sarkani dan beberapa orang lainnya yang juga merupakan calon tenaga kerja wanita tersebut disuruh oleh Terdakwa untuk melakukan medical check up di salah satu rumah sakit di daerah Cililitan, Jakarta Timur, kemudian setelah itu kembali lagi ke rumah Terdakwa dan seminggu kemudian Saksi bersama dengan Saksi Badriah Binti Sarkani dibawa ke Kota Bandung untuk pembuatan paspor, lalu kembali lagi ke rumah Terdakwa di daerah Cililitan, Jakarta Timur;
- Bahwa setelah sekitar kurang lebih 1 (satu) bulan tinggal di rumah Terdakwa di daerah Cililitan, Jakarta Timur kemudian Saksi bersama dengan Saksi Badriah Binti Sarkani kemudian diberangkatkan ke luar negeri melalui bandara Halim Perdana Kusuma, dimana awalnya penerbangan

Halaman 21 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



tersebut dari Jakarta menuju ke Batam dan disana Saksi dan Saksi Badriah Binti Sarkani dijemput oleh agen lalu setelah seminggu disana kemudian dibawa menyeberang via laut menuju ke Malaysia dan ditampung disana selama 1 (satu) bulan, kemudian dari Malaysia langsung menuju ke Suriah menggunakan pesawat dengan transit selama 1 (satu) malam di Doha;

- Bahwa saksi tidak mengetahui siapa yang menguruskan visa untuk Saksi dan Saksi Badriah Binti Sarkani;
- Bahwa sebelum berangkat ke Suriah, Saksi dan Saksi Badriah Binti Sarkani masing-masing menandatangani kontrak, dimana dalam kontrak tersebut disebutkan bahwa Saksi akan bekerja sebagai asisten rumah tangga atau *cleaning service* di negara Abu Dhabi dengan gaji sejumlah USD350 (tiga ratus lima puluh dollar Amerika) per bulan yang setara dengan Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah) per bulan, dengan masa kerja selama 2 (dua) tahun;
- Bahwa kontrak yang Saksi tandatangani tersebut ternyata tidak dijalankan sebagaimana mestinya sebab ternyata Saksi dan Saksi Badriah Binti Sarkani tidak dikirim ke negara Abu Dhabi melainkan ke negara Suriah, dimana saat itu di Suriah sedang terjadi perang dan gaji yang dijanjikan sejumlah USD350 (tiga ratus lima puluh dollar Amerika) per bulan yang setara dengan Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah) per bulan tersebut juga tidak dibayarkan melainkan hanya dibayarkan kepada Saksi sejumlah USD200 (dua ratus dollar Amerika) per bulan yang setara dengan Rp2.700.000,00 (dua juta tujuh ratus ribu rupiah) per bulan dan Saksi bekerja di negara Suriah dengan masa kerja selama 4 (empat) tahun dan 8 (delapan) bulan, bukannya 2 (dua) tahun sebagaimana tertuang dalam kontrak;
- Bahwa saat tiba di Suriah, Saksi dipekerjakan sebagai pembantu rumah tangga, demikian pula Saksi Badriah Binti Sarkani namun Saksi dan Saksi Badriah Binti Sarkani tidak bekerja di tempat yang Sama;
- Bahwa Saksi sempat mengajukan protes kepada majikan Saksi di negara Suriah perihal gaji yang Saksi terima yang jumlahnya dibawah nilai kontrak yang Saksi tandatangani, namun saat itu majikan Saksi hanya menyuruh Saksi untuk menanyakan hal tersebut kepada agen yang mengirimkan Saksi sebab ia telah membayar mahal kepada agen tersebut;

Halaman 22 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa selama bekerja di Suriah, Saksi tidak pernah ditampar ataupun dipukul oleh majikan Saksi, namun Saksi Badriah Binti Sarkani sering ditampar dan dipukul oleh majikannya;
- Bahwa Saksi sempat menghubungi Saksi Surta Pujangga melalui *handphone* dan mengajukan protes serta meminta untuk dipulangkan ke Indonesia sebab Saksi dikirim ke negara Suriah yang saat itu sedang terjadi perang dan bukannya ke Abu Dhabi, serta gaji yang dibayarkan majikan kepada Saksi hanya sejumlah USD200 (dua ratus dollar Amerika) per bulan yang setara dengan Rp2.700.000,00 (dua juta tujuh ratus ribu rupiah) per bulan sehingga hal tersebut tidak sesuai dengan kesepakatan awal, dan saat itu Saksi Surta Pujangga mengatakan akan membantu mencari jalan keluar dengan menyampaikan hal tersebut kepada Terdakwa;
- Bahwa selama di negara Suriah, Saksi menelepon Saksi Surta Pujangga beberapa kali dan meminta dipulangkan ke Indonesia namun jawaban dari Saksi Surta Pujangga selalu sama yaitu hanya mengatakan akan membantu mencari jalan keluar dan menyampaikan hal tersebut kepada Terdakwa;
- Bahwa Terdakwa maupun Saksi Surta Pujangga tidak pernah menghubungi Saksi untuk membicarakan mengenai solusi atas pengaduan Saksi tersebut;
- Bahwa setahu Saksi, hubungan antara Terdakwa dengan Saksi Surta Pujangga yaitu Saksi Surta Pujangga adalah bawahan dari Terdakwa;
- Bahwa yang Saksi rasakan saat bekerja di negara Suriah yakni Saksi merasa trauma karena merasa terancam nyawanya dan ketakutan sebab banyak sekali ledakan bom di negara Suriah yang saat itu merupakan negara konflik dan sedang terjadi sedang perang, dimana pada saat situasi tersebut majikan Saksi menyelamatkan diri dan mengungsi ke tempat lain namun Saksi terkadang diajak untuk mengungsi dan terkadang Saksi di biarkan saja di rumahnya;
- Bahwa selain masa kerja yang dijalani dan jumlah gaji yang Saksi terima tidak sesuai dengan yang telah disepakati dalam kontrak, Saksi juga tidak diberikan fasilitas jaminan kesehatan sehingga selama berada di Suriah jika Saksi sakit maka biaya pengobatannya ditanggung sendiri oleh Saksi, demikian pula kebutuhan pokok Saksi seperti sabun atau shampoo juga dibeli sendiri dengan menggunakan gaji Saksi, serta Saksi juga dilarang berkomunikasi dengan keluarga Saksi;

Halaman 23 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Saksi akhirnya dapat pulang kembali ke Indonesia sebab Saksi sudah sangat tidak tahan dan tidak nyaman bekerja di rumah majikan Saksi di negara Suriah kemudian Saksi memaksa majikan Saksi untuk pulang namun majikan Saksi menolak sehingga Saksi memaksa untuk dipertemukan dengan Mr. Maher Qhatib yang merupakan orang yang menyerahkan Saksi kepada majikan Saksi Sdr. Basil Heswani sehingga Saksi pun dipertemukan dengan Mr. Maher Qhatib lalu Saksi menyampaikan bahwa Saksi ingin pulang ke Indonesia karena kontrak Saksi sudah selesai dan Saksi mendesak Mr. Maher Qhatib dengan berkata bahwa Saksi akan menghubungi pihak KBRI, setelah itu Mr. Maher Qhatib pun menjemput Saksi dan menyerahkan Saksi ke pihak KBRI lalu dari kantor KBRI Saksi dipulangkan ke Indonesia, dan setelah tiba di Indonesia, Saksi dijemput oleh pihak BP2MI lalu Saksi menjalani proses karantina di Jakarta Selatan, kemudian Saksi dijemput oleh keluarga Saksi dari tempat karantina;
- Bahwa Saksi tidak mengetahui siapa yang membayar biaya pengurusan *medical check up*, pembuatan paspor dan pengurusan visa serta dokumen lain ketika Saksi akan diberangkatkan keluar negeri oleh Terdakwa, sebab Saksi hanya mengikuti arahan dari Terdakwa namun sepengetahuan Saksi semua dokumen keberangkatan di urus oleh Terdakwa;
- Bahwa selama Saksi dan Saksi Badriah Binti Sarkani ditampung di rumah Terdakwa sebelum berangkat ke Suriah, saksi tidak pernah diberikan pelatihan melatih keterampilan dalam bekerja oleh Terdakwa maupun Saksi Surta Pujangga, melainkan hanya diberikan buku untuk belajar Bahasa Inggris dan Bahasa Arab oleh Terdakwa;
- Bahwa Saksi tidak mengetahui apa nama perusahaan yang mengirimkan Saksi dan Saksi Badriah Binti Sarkani untuk bekerja di Suriah tersebut;
- Bahwa akibat perbuatan Terdakwa dan Saksi Surta Pujangga tersebut Saksi mengalami kerugian materil dan immaterial yang Saksi perkirakan sejumlah Rp125.000.000,00 (seratus dua puluh lima juta rupiah) yaitu dari hasil perhitungan gaji yang dijanjikan yaitu sejumlah USD350 (tiga ratus lima puluh dollar amerika) atau setara Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah) per bulan namun yang Saksi terima hanya sejumlah USD200 (dua ratus dollar amerika) atau setara dengan Rp2.700.000,00 (dua juta tujuh ratus ribu rupiah) per bulan maka terdapat selisih kekurangan gaji yang tidak dibayarkan sejumlah Rp2.300.000,00 (dua juta tiga ratus ribu rupiah) per bulan dikali masa kerja saksi yaitu selama 4 (empat) tahun dan 8 (delapan) bulan atau 56 (lima puluh enam) bulan;

Halaman 24 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



- Bahwa selama berangkat dari Jakarta menuju kota Batam atau menyebrang ke negara Malaysia dan transit melalui Doha dan sampai ke negara Suriah, Saksi dan Saksi Badriah Binti Sarkani berangkat sendiri dan tidak ada yang menemani atau mendampingi, serta hanya dipandu melalui *handphone* dan di setiap bandara ada agen yang menjemput;
- Bahwa selain Saksi dan Saksi Badriah Binti Sarkani, yang ikut berangkat dari Jakarta sampai ke negara Suriah ada juga beberapa orang lainnya tetapi Saksi tidak mengetahui siapa namanya, namun setelah tiba di Suriah, Saksi tidak mengetahui lagi dimana keberadaannya saat ini;
- Bahwa sebelum berangkat ke luar negeri, Saksi dan Saksi Badriah Binti Sarkani diberikan uang saku sejumlah Rp2.500.000,00 (dua juta lima ratus ribu rupiah) oleh Saksi Surta Pujangga, yang dibayar secara berangsur sebanyak 3 (tiga) kali;

Terhadap keterangan saksi, Terdakwa memberikan pendapat keterangan saksi tersebut benar dan Terdakwa tidak keberatan;

3. **Dharma Saputra**, keterangannya dibacakan dalam persidangan, menerangkan pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saat ini Saksi bekerja sebagai Kepala Balai Pelayanan Pelindungan Pekerja Migran Indonesia (BP3MI) Banten sejak tahun 2022. Tugas dan tanggung jawab Saksi adalah menyampaikan laporan kepada Kepala BP3MI mengenai hasil pelaksanaan tugas dan fungsi dibidang pelayanan penempatan dan perlindungan PMI (berdasarkan Peraturan BP3MI Nomor 6 Tahun 2022 Tentang Organisasi dan Tata Kerja Pelayanan Perlindungan PMI);
- Bahwa di Kantor BP3MI Banten tidak tercatat pekerja Migran Indonesia atas nama Badriah dan atas nama Eni Kurniawati yang bekerja di negara Suriah;
- Bahwa jika tidak tercatat dan terdaftar dalam sistem, maka keduanya bukan Pekerja Migran Indonesia;
- Bahwa Saksi tidak mengetahui bagaimana proses pekerja Migran Indonesia atas nama Badriah dan atas nama Eni dapat berangkat dan bekerja di negara Suriah;
- Bahwa Saksi tidak mengetahui melalui agen perusahaan penyalur mana Pekerja Migran atas nama Badriah dan atas nama Eni Kurniawati pergi ke negara Suriah untuk bekerja;
- Bahwa Saksi tidak mengetahui pekerjaan apa yang diterima oleh Sdr. Badriah dan Sdr. Eni di negara Suriah tersebut;
- Bahwa Saksi tidak mengetahui bagaimana proses pemulangan pekerja Migran Indonesia atas nama Badriah dan atas nama Eni Kurniawati pulang ke

*Halaman 25 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb*



Indonesia karena pada saat itu Saksi belum bekerja di BP3MI Banten namun kedua orang tersebut terdata pada data kepegawaian BP3MI Banten;

- Bahwa kedua orang tersebut setelah mendarat di Bandara Soekarno Hatta, petugas BP3MI Banten melakukan pendataan, setelah dilakukan pendataan, pada saat itu keduanya dibawa ke Wisma Atlet, Jakarta oleh Satgas Penanganan Covid-19 menggunakan transportasi yang telah disediakan untuk menjalani karantina (covid-19). Diketahui dari data tersebut, keduanya pulang sendiri dari Wisma Atlet. Jadi petugas BP3MI Banten hanya melakukan pendataan di Bandara Soekarno Hatta saja;
- Bahwa dari data kepegawaian BP3MI Banten diketahui bahwa kedua orang tersebut memiliki permasalahan TPPO. Kami sudah berusaha meminta surat informasi kepegawaian kembali kepada KBRI Damaskus agar mendapatkan informasi lebih lengkap, namun hingga hari ini kami belum mendapatkannya;
- Bahwa Saksi tidak mengetahui berapa lama Sdr. Badriah dan Sdr. Eni Kurniawati berada di negara Suriah untuk bekerja;
- Bahwa Saksi tidak mengetahui Visa apa yang digunakan oleh Sdr. Badriah dan Sdr. Eni Kurniawati untuk dapat pergi dan bekerja ke negara Suriah;
- Bahwa pemerintah Republik Indonesia tidak memiliki perjanjian kerjasama penempatan pekerja migran Indonesia di negara-negara Timur Tengah khususnya yang bekerja pada majikan perseroangan berdasarkan Kepmenaker 260 Tahun 2015 tentang Penghentian dan Pelarangan Penempatan TKI Pada Pengguna Perseroangan di Negara-Negara Kawasan Timur Tengah;

Terhadap keterangan saksi yang dibacakan tersebut, Terdakwa memberikan pendapat keterangan saksi tersebut benar dan Terdakwa tidak keberatan;

4. **Surta Pujangga Bin H. Sarpin (Alm)**, dibawah sumpah menerangkan pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa Saksi mengerti diajukan sebagai Saksi sehubungan Saksi dan Terdakwa yang telah mengirimkan tenaga kerja dari Indonesia ke Suriah;
- Bahwa para tenaga kerja tersebut direkrut langsung oleh Saksi atas perintah dari Terdakwa;
- Bahwa yang Saksi rekrut untuk menjadi tenaga kerja dan dikirim ke Suriah ada beberapa orang namun yang Saksi ingat persis namanya adalah Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati;

Halaman 26 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Saksi merekrut Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati pada bulan Februari 2017 namun Saksi sudah lupa tanggalnya untuk menjadi tenaga kerja wanita (TKW) di negara Abu Dhabi namun kemudian keduanya dikirim ke Suriah;
- Bahwa awalnya Saksi memang menjanjikan kepada Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati akan dipekerjakan di negara Abu Dhabi namun kemudian selama proses pemberangkatan keduanya, Saksi diberi kabar oleh Terdakwa bahwa belum ada kuota tenaga kerja untuk dikirim ke Abu Dhabi sehingga kemudian keduanya dikirim ke Suriah;
- Bahwa awalnya Saksi dapat merekrut Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati untuk bekerja sebagai TKW ke negara Suriah sebab pada bulan Oktober 2016, Saksi dihubungi oleh teman Saksi bernama Sdr. Rustanto yang meminta Saksi membantu merekrut tenaga kerja wanita yang hendak bekerja di luar negeri untuk dipekerjakan di negara Abu Dhabi sebagai *cleaning service* dan pembantu rumah tangga dengan gaji AED800 (delapan ratus dirham) atau kurang lebih setara dengan Rp3.000.000,00 (tiga juta rupiah) untuk yang belum punya pengalaman kerja di luar negeri sebelumnya, dan gaji AED1000 (seribu dirham) atau kurang lebih setara dengan Rp3.800.000,00 (tiga juta delapan ratus ribu rupiah) untuk yang sudah punya pengalaman kerja di luar negeri sebelumnya, sehingga kemudian Saksi datang ke daerah Kampung Panggarangan dan Desa Citebusen, Kabupaten Lebak untuk mencari orang yang mau bekerja ke luar negeri, dimana saat itu Saksi memberitahu warga jika ada yang berminat menjadi TKW di Abu Dhabi bisa lewat Saksi kemudian Saksi menyebarkan nomor *handphone* Saksi kepada warga;
- Bahwa sekitar bulan Februari 2017, Saksi ditelepon oleh Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati menanyakan apakah masih ada lowongan untuk bekerja di luar negeri, sehingga saat itu Saksi mengatakan kepada Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati bahwa Saksi akan menyanykannya kepada bos Saksi terlebih dahulu, lalu Saksi menghubungi Sdr. Rustanto, dan ia mengatakan masih ada lowongan;
- Bahwa Saksi mengenal Sdr. Rustanto sejak tahun 2006 karena dulunya merupakan rekan kerja Saksi di PT. Zamzam, namun saat Sdr. Rustanto meminta Saksi membantunya mencari tenaga kerja untuk dikirim ke Abu Dhabi tersebut, Sdr. Rustanto sudah tidak bekerja di PT. Zamzam melainkan bekerja kepada Terdakwa sebagai anak buah Terdakwa;
- Bahwa setelah Sdr. Rustanto mengatakan jika masih ada lowongan tenaga kerja untuk dikirim ke Abu Dhabi, kemudian Saksi memberitahukan hal tersebut

Halaman 27 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



kepada Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati dan saat itu Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati meminta agar dapat menjadi *cleaning service* di Rumah Sakit, namun setelah Saksi tanyakan kepada Terdakwa, Terdakwa menyatakan tidak bisa;

- Bahwa sekitar seminggu kemudian Saksi dihubungi oleh Terdakwa yang menyatakan bahwa lowongan kerja yang tersedia di negara Abu Dhabi hanyalah *cleaning service* untuk rumah tangga sehingga sekitar 3 (tiga) atau 4 (empat) hari setelahnya Saksi memberitahukan hal tersebut kepada Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati dan keduanya menyatakan bersedia, ketika itu Saksi juga memberitahukan mengenai gaji yang akan diterima oleh keduanya jika bekerja sebagai *cleaning service* di Abu Dhabi yaitu sejumlah AED800 (delapan ratus dirham) atau kurang lebih setara dengan Rp3.000.000,00 (tiga juta rupiah) untuk yang belum punya pengalaman kerja di luar negeri sebelumnya, dan gaji AED1000 (seribu dirham) atau kurang lebih setara dengan Rp3.800.000,00 (tiga juta delapan ratus ribu rupiah) untuk yang sudah punya pengalaman kerja di luar negeri sebelumnya, yang kemudian disetujui oleh Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati, lalu Saksi meminta keduanya untuk melengkapi dokumen yang diperlukan seperti Surat Izin untuk bekerja di luar negeri dari Suami, fotokopi Kartu Tanda Penduduk (KTP), Kartu Keluarga, dan Ijazah;
- Bahwa Saksi tidak pernah menjanjikan kepada Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati akan diberi gaji sejumlah USD350 (tiga ratus lima puluh dollar Amerika) per bulan yang setara dengan Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah) per bulan;
- Bahwa selanjutnya setelah Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati menyerahkan Surat Izin untuk bekerja di luar negeri dari Suami, fotokopi Kartu Tanda Penduduk (KTP), Kartu Keluarga, dan Ijazah kepada Saksi, kemudian Saksi Surta Pujangga, lalu seminggu kemudian Saksi menjemput Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati bersama beberapa orang lainnya yang juga merupakan calon tenaga kerja wanita untuk dibawa ke rumah Terdakwa di daerah Cililitan, Jakarta Timur, dan setelah Saksi mengantarkan keduanya kemudian Saksi pulang lagi ke rumah Saksi sedangkan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati tetap di rumah Terdakwa bersama dengan Terdakwa;
- Bahwa selama berada di rumah Terdakwa di daerah Cililitan, Jakarta Timur tersebut, Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati masing-masing mengisi formulir yang berisi data diri keduanya serta menjalani *medical check*

Halaman 28 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



up dan juga dibuatkan paspor sebagai salah satu syarat untuk dapat dikirim ke luar negeri menjadi tenaga kerja wanita, lalu setelah paspor Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati jadi, kemudian atas perintah Terdakwa, Saksi kembali menjemput Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati untuk dipulangkan sementara ke rumahnya masing-masing sambil menunggu proses pembuatan visa keduanya selesai, lalu sekitar 2 (dua) minggu kemudian Saksi kembali membawa Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati ke rumah Terdakwa di daerah Cililitan, Jakarta Timur atas instruksi dari Terdakwa sebab menurut Terdakwa visa Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati sudah jadi, kemudian setelah itu Saksi langsung pulang ke kampung Saksi dan tidak mengetahui lagi bagaimana proses pemberangkatan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati sebab semuanya sudah ditangani oleh Terdakwa;

- Bahwa Saksi baru mendengar kabar lagi dari Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati setelah kurang lebih 4 (empat) bulan mereka berada di Suriah, tepatnya sekitar bulan Oktober 2017 sebab Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati menghubungi Saksi dan memberitahukan bahwa mereka tidak diberangkatkan ke Abu Dhabi melainkan ke Suriah, dan merasa ketakutan karena di Suriah sedang perang, serta memberitahukan pula bahwa Saksi Badriah Binti Sarkani sering dipukul, kemudian keduanya juga meminta agar dapat dipulangkan ke Indonesia dan saat itu Saksi mengatakan akan memberitahukan hal tersebut kepada Terdakwa agar Terdakwa dapat mengusahakan kepulangan keduanya, namun saat Saksi menyampaikan hal tersebut kepada Terdakwa, Terdakwa hanya meminta agar Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati bersabar dahulu dan nanti akan ada yang mengurus disana;
- Bahwa menurut keterangan Sdr. Rustanto, bahwa Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati dan para tenaga kerja wanita (TKW) lainnya akan direkrut lewat perusahaan milik Terdakwa yaitu PT Mandiri Sukemi;
- Bahwa Saksi tidak pernah melihat adanya surat izin perusahaan milik Terdakwa tersebut untuk melakukan perekrutan dan mengirimkan tenaga kerja ke luar negeri;
- Bahwa Saksi tidak mengetahui mengenai aturan-aturan hukum terkait perekrutan dan pengiriman tenaga kerja ke luar negeri;
- Bahwa Saksi tidak pernah mengatakan mengenai berapa lama masa kerja Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati di luar negeri, namun

*Halaman 29 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb*



- keduanya akhirnya bekerja di negara Suriah selama sekitar 4 (empat) tahun lebih sebab mereka berangkat pada tahun 2017 dan kembali pada tahun 2021;
- Bahwa Saksi mengetahui jika ada pelarangan untuk mengirimkan tenaga kerja Indonesia ke Saudi Arabia, tetapi bukan ke Abu Dhabi, dimana Saksi mengetahuinya karena diberitahu oleh Terdakwa;
  - Bahwa Terdakwa hanya diminta oleh Sdr. Rustanto dan Terdakwa untuk melakukan perekrutan terhadap tenaga kerja wanita yang hendak bekerja di luar negeri, namun Saksi tidak memiliki izin untuk melakukan perekrutan tenaga kerja Indonesia untuk dipekerjakan di luar negeri;
  - Bahwa selama ini Saksi telah memberangkatkan sekitar 20 (dua puluh) hingga 30 (tiga puluh) orang untuk bekerja ke luar negeri tetapi sebelumnya tidak pernah ada permasalahan, hanya Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati saja yang bermasalah;
  - Bahwa saat Saksi mengantarkan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati ke rumah Terdakwa di Cililitan, Jakarta Timur juga ada 2 (dua) sampai 3 (tiga) orang lainnya yang ikut yang juga akan dijadikan tenaga kerja di luar negeri;
  - Bahwa Terdakwa yang berada di daerah Cililitan, Jakarta Timur tersebut memang merupakan rumah tempat tinggal Terdakwa namun didalamnya juga terlihat seperti ada kantornya;
  - Bahwa Saksi terakhir kali berkomunikasi dengan Terdakwa pada hari Sabtu, tanggal 10 Juni 2023 dimana saat itu Terdakwa mengirimkan pesan ke *handphone* milik Saksi dan mengatakan karena sekarang genting, sekarang hati-hati karena ada pelarangan pengiriman TKI;
  - Bahwa sebelum Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati diberangkatkan oleh Terdakwa ke luar negeri, mereka diberikan buku Bahasa Arab dan buku Bahasa Inggris untuk dipelajari, namun keduanya tidak pernah diberikan pelatihan kerja maupun pelatihan bahasa asing;
  - Bahwa Saksi tidak pernah melihat visa yang digunakan oleh Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati untuk berangkat ke luar negeri namun setahu Saksi, visanya adalah visa kerja sebab Terdakwa yang memberitahunya kepada Saksi;
  - Bahwa setahu Saksi, Terdakwa tidak mempunyai izin untuk merekrut tenaga kerja Indonesia untuk diberangkatkan ke luar negeri;
  - Bahwa pemberangkatan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati tanpa dilaporkan kepada BP3MI;

Halaman 30 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Saksi dalam melakukan perekrutan tenaga kerja Indonesia untuk diberangkatkan ke luar negeri tersebut diberikan uang sejumlah Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah) per orang untuk yang belum mempunyai pengalaman bekerja di luar negeri sebelumnya, dan Rp6.000.000,00 (enam juta rupiah) per orang untuk yang sudah mempunyai pengalaman bekerja di luar negeri sebelumnya;
- Bahwa udalam perekrutan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati tersebut Saksi telah diberikan uang sejumlah Rp10.000.000,00 (sepuluh juta rupiah) oleh Sdr. Rustanto dan Terdakwa namun uang tersebut telah dipergunakan untuk biaya transportasi dan makan untuk Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati sejumlah Rp2.400.000,00 (dua juta empat ratus ribu rupiah), dan Saksi juga memberikan uang saku kepada Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati masing-masing sejumlah Rp2.500.000,00 (dua juta lima ratus ribu rupiah), sehingga tersisa sejumlah Rp2.600.000,00 (dua juta enam ratus ribu rupiah) yang menjadi keuntungan Saksi;
- Bahwa Saksi memberikan uang saku kepada Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati saat akan diberangkatkan ke rumah Terdakwa di daerah Cililitan, Jakarta Timur;
- Bahwa sebelumnya Saksi juga pernah memberangkatkan sekitar 20 (dua puluh) hingga 30 (tiga puluh) orang tenaga kerja Indonesia untuk bekerja ke luar negeri tetapi bukan melalui perusahaan lain, bukan milik Terdakwa;
- Bahwa Saksi bukan bagian dari PT. Mandiri Sukemi milik Terdakwa, dan Saksi hanya membantu merekrut tenaga kerja atas permintaan dari teman Saksi yaitu Sdr. Rustanto sebab sebelumna Saksi tidak mengenal Terdakwa;
- Bahwa Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati pulang ke Indonesia pada tahun 2021 namun Saksi tidak mengetahui siapa yang membantu memulangkannya ke Indonesia;
- Bahwa Saksi tidak pernah menjanjikan kepada Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati bahwa mereka akan digaji sejumlah USD350 (tiga ratus lima puluh dollar amerika), Saksi hanya mengatakan mereka akan digaji sejumlah AED800 (delapan ratus dirham) atau kurang lebih sama dengan uang saku yang Saksi berikan kepada keduanya yaitu Rp2.500.000,00 (dua juta lima ratus ribu rupiah);

Terhadap keterangan Saksi, Terdakwa memberikan pendapat keterangan Saksi tersebut benar dan Terdakwa tidak keberatan;

Halaman 31 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa untuk membuktikan dakwaannya Penuntut Umum telah mengajukan Ahli sebagai berikut:

1. **Nur Hendrywanto, S.H.**, dibawah sumpah menerangkan pada pokoknya sebagai berikut:
  - Bahwa riwayat pendidikan Ahli yaitu:
    1. SD Negeri 01 Papanggo, lulus tahun 1993;
    2. SMP Negeri 129 Jakarta, lulus tahun 1996;
    3. SMA Negeri 13 Jakarta, lulus tahun 1999;
    4. S1 Universitas Islam Attahiriah jurusan Ilmu Hukum, lulus tahun 2012;
  - Bahwa riwayat Pelatihan Ahli yaitu:
    1. Pelatihan/Diklat Diksuskim angkatan 2 tahun 2013;
    2. Diklat *Border Immigration Check Point* yang diselenggarakan oleh pihak Imigrasi Australia pada tahun 2015;
    3. Diklat Penyidik PPNS angkatan 2 tahun 2018;
  - Bahwa riwayat jabatan dan pekerjaan Ahli yaitu:
    1. Tahun 2006 sampai dengan tahun 2013 bekerja di Sekretariat Jenderal Kemenkumham Jakarta;
    2. Tahun 2014 sampai dengan tahun 2017 bekerja di Kantor Imigrasi Kelas 1 Khusus TPI Batam;
    3. Tahun 2017 sampai dengan tahun 2018 bekerja di Kantor Imigrasi Kelas 2 TPI Bengkalis;
    4. Tahun 2019 sampai dengan sekarang bekerja di Kantor Imigrasi Kelas 1 TPI Bandung;
  - Bahwa jabatan Ahli adalah Analis Keimigrasian Muda, dan di Kantor Imigrasi kelas I TPI Bandung, Ahli sebagai Supervisor Seksi Lantaskim Kantor Imigrasi Kelas I TPI Bandung yang memiliki tugas dan tanggung jawab menjalankan perintah dari Kepala Sub Seksi Layanan Dokumen Perjalanan;
  - Bahwa Kantor Imigrasi adalah Unit Pelaksana Teknis di bawah Direktorat Jendral Imigrasi yang memiliki tugas dan fungsi diantaranya fungsi pelayanan keimigrasian kepada masyarakat baik itu kepada Warga Negara Indonesia (WNI) maupun Warga Negara Asing (WNA), fungsi penegakkan hukum keimigrasian terhadap WNI maupun WNA, fungsi keamanan sebagai penjaga pintu gerbang negara. Adapun perbedaan Kantor Imigrasi TPI dan Non TPI adalah kantor imigrasi TPI yaitu kantor Imigrasi yang memiliki tempat pemeriksaan imigrasi sebagai tempat masuk keluar orang baik itu WNI maupun WNA di bandara, pelabuhan

Halaman 32 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



atau pos lintas batas, sedangkan Kantor Imigrasi Non TPI adalah kantor imigrasi yang tidak memiliki tempat pemeriksaan Imigrasi;

- Bahwa sesuai dengan Undang-Undang Nomor 6 tahun 2011 dan Peraturan Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia Nomor 18 tahun 2022 bahwa dokumen yang diperlukan warga negara Indonesia untuk pergi ke luar negeri adalah Dokumen Perjalanan Republik Indonesia yang disingkat DPRJ;
- Bahwa Paspor adalah Dokumen Perjalanan Republik Indonesia (DPRI) yang berfungsi sebagai kartu identitas saat melakukan perjalanan ke luar negeri;
- Bahwa ada 2 (dua) jenis Paspor yaitu Paspor Biasa dan Paspor Elektronik;
- Bahwa sesuai ketentuan prosedur pembuatan paspor di Kantor Imigrasi Bandung, untuk permohonan pembuatan Paspor harus diajukan oleh Pemohon secara langsung;
- Bahwa dokumen yang harus dilengkapi untuk pengajuan Pembuatan Paspor di Kantor Imigrasi adalah E-KTP, Kartu Keluarga, Akta Kelahiran, Ijazah dan Surat Pernyataan;
- Bahwa pada tahun 2017, prosedur pembuatan paspor biasa di Kantor Imigrasi Kelas I TPI Bandung dapat diajukan baik secara manual maupun secara online melalui aplikasi M-Paspor, dimana Prosedur pembuatan Paspor secara online dilakukan dengan cara awalnya Pemohon mendaftar melalui Aplikasi APAPO (antrian Pendaftaran Paspor Online), mengisi data di aplikasi, setelah mengisi kemudian Pemohon datang ke Kantor Imigrasi sesuai tanggal yang dipilih pada aplikasi APAPO, lalu saat di Kantor Imigrasi, Pemohon menunjukkan bukti pendaftaran online, lalu Pemohon mengisi formulir PERDIM 11 (Formulir Permohonan Paspor) lalu menuju ke loket pemeriksaan berkas dengan membawa fotokopi dan berkas asli dari dokumen persyaratannya, setelah berkas dinyatakan lengkap dan sesuai aslinya, Pemohon diberi nomor antrian dan menunggu untuk dilakukan interview/wawancara dan pengambilan Biometri berupa foto dan sidik jari Pemohon, lalu Petugas wawancara akan memberi resi pembayaran, dan Pemohon dapat melakukan pembayaran melalui kantor Pos, ATM, atau Teller Bank, kemudian setelah melakukan pembayaran, setelah itu dalam waktu 4 (empat) hari kerja Pemohon dapat kembali ke Kantor Imigrasi untuk mengambil Paspornya, dimana pengambilan paspor tersebut dicatat di buku ekspedisi;
- Bahwa prosedur pembuatan paspor *walk in*/datang langsung yakni awalnya Pemohon datang langsung ke Kantor Imigrasi, dimana waktu pelayanan dimulai dari pukul 07.30 WIB untuk mendapat kuota antrian, setelah itu Pemohon mengisi formulir PERDIM 11 (formulir permohonan paspor) setelah

*Halaman 33 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb*



mengisi formulir, pemohon menuju ke loket pemeriksaan berkas dengan membawa fotokopi dan berkas asli dari dokumen persyaratannya, setelah berkas dinyatakan lengkap dan sesuai aslinya, Pemohon diberi nomor antrian dan menunggu untuk dilakukan interview/wawancara dan pengambilan Biometri berupa foto dan sidik jari Pemohon, lalu Petugas wawancara akan memberi resi pembayaran, dan Pemohon dapat melakukan pembayaran melalui kantor Pos, ATM, atau Teller Bank, kemudian setelah melakukan pembayaran, setelah itu dalam waktu 4 (empat) hari kerja Pemohon dapat kembali ke Kantor Imigrasi untuk mengambil Paspornya, dimana pengambilan paspor tersebut dicatat di buku ekspedisi;

- Bahwa setelah dilakukan pengecekan, ada Paspor yang diterbitkan atas nama Badriah yang tercatat dengan Nomor: 6463266, dan ada juga Paspor yang diterbitkan atas nama Eni Kurniawati yang tercatat dengan Nomor: 6463280 yang diterbitkan oleh Kantor Imigrasi Kelas I TPI Bandung pada tanggal 17 Februari 2017;
- Bahwa Saksi tidak mengetahui siapa yang mengajukan permohonan pembuatan Paspor Nomor: 6463266 atas nama Badriah dan Paspor Nomor: 6463280 atas nama Eni Kurniawati tersebut karena permohonan pembuatan paspor tersebut sudah lama yaitu di tahun 2017 namun sesuai dengan ketentuan prosedur pembuatan paspor di Kantor Imigrasi Bandung, pengajuan permohonan pembuatan paspor harus diajukan secara langsung oleh Pemohon;
- Bahwa untuk jenis paspor yang diajukan oleh Sdr. Badriah dan Sdr. Eni di Kantor Imigrasi Kelas I TPI Bandung di tahun 2017 merupakan Paspor Biasa;
- Bahwa berdasarkan data yang pernah Ahli lihat di Kantor Imigrasi Kelas I TPI Bandung, pada saat wawancara permohonan pembuatan Paspor, Sdr. Badriah dan Sdr. Eni Kurniawati menyatakan akan berkunjung ke negara Abu Dhabi dan bukan untuk bekerja;
- Bahwa sesuai dengan Peraturan Kementerian Hukum dan Ham Nomor 44 tahun 2015 tentang Tata Cara Pemeriksaan Masuk dan Keluar Wilayah Indonesia di Tempat Pemeriksaan Imigrasi, untuk proses keberangkatan warga negara Indonesia keluar negeri yakni Warga Negara Indonesia harus memiliki dokumen Paspor, Visa (sesuai negara tujuan) dan Tiket Pesawat, kemudian warga negara Indonesia pada saat di Bandara melakukan Boarding Pass dan pengecekan dokumen di counter tempat pemeriksaan Imigrasi, setelah petugas Imigrasi melakukan pemeriksaan dan dokumen WNI dinyatakan lengkap, Paspor WNI akan diberi cap dan diizinkan untuk berangkat ke negara

*Halaman 34 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb*



tujuan, lalu WNI diarahkan ke ruang tunggu Bandara untuk selanjutnya melakukan penerbangan, namun apabila dokumen WNI dinyatakan tidak lengkap atau tidak sesuai dengan ketentuan perundangan-undangan, maka WNI tersebut ditolak untuk berangkat keluar negeri dan diberikan informasi dan surat terhadap WNI tersebut. Adapun untuk proses kedatangan Warga Negara Indonesia dari luar negeri yakni pada saat WNI datang dari luar negeri, terlebih dahulu dilakukan pengecekan dokumen di *counter* tempat pemeriksaan Imigrasi, yang mana setelah dokumen WNI dilakukan pengecekan, jika dokumen WNI dinyatakan sesuai kemudian petugas Imigrasi akan memberikan cap di dokumen Paspor WNI tersebut, namun jika dokumen WNI tidak sesuai dengan ketentuan perundangan-undangan maka petugas Imigrasi akan melakukan pemeriksaan dan berkoordinasi dengan pihak kepolisian;

- Bahwa untuk proses kedatangan dan keberangkatan WNI ke luar negeri dengan tujuan kunjungan maupun dengan tujuan bekerja, maka petugas Imigrasi hanya melakukan pengecekan dokumen Paspor, Visa dan tiket pesawat WNI yang akan berangkat atau datang dari luar negeri di *counter* tempat pemeriksaan Imigrasi, tetapi untuk proses kedatangan dan keberangkatan WNI ke luar negeri dengan tujuan bekerja, terdapat dokumen tambahan yang harus diperiksa yaitu dokumen persyaratan penempatan pekerja Migran Indonesia yang sedang melaksanakan cuti, sehingga apabila di dalam dokumen Visa tujuannya untuk bekerja, petugas Imigrasi akan mengarahkan WNI tersebut ke BP3MI yang ada di bandara untuk dilakukan pemeriksaan, kemudian setelah pihak BP3MI menyatakan dokumen WNI tersebut sudah sesuai atau sudah lengkap, maka pihak BP3MI akan memberikan rekomendasi kepada petugas Imigrasi Bandara, yang kemudian dari rekomendasi BP3MI tersebut petugas Imigrasi akan memberikan izin untuk WNI tersebut berangkat keluar negeri dengan memberikan Cap di Paspor WNI tersebut;

Menimbang bahwa Penuntut Umum telah mengajukan bukti surat berupa:

- Surat Nomor: R-3546/4.1.IP/LPSK/11/2023 perihal Pengajuan Restitusi yang diterbitkan oleh Kepala Biro Penelaahan Permohonan Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban, tanggal 2 November 2023, berikut 1 (satu) bundel Laporan Restitusi yang isinya pada pokoknya menyatakan kerugian yang dialami pemohon restitusi Sdri. Badriah dan Sdri. Eni Kurniawati selaku korban dugaan tindak pidana perdagangan orang dengan Terdakwa Surta Pujangga

*Halaman 35 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb*



dan Aida M. Sukemi adalah sejumlah Rp253.000.000,00 (dua ratus lima puluh tiga juta rupiah);

- Keputusan Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban Nomor A.3418.R/KEP/SMP-LPSK/X Tahun 2023 tentang Penilaian Ganti Rugi yang diterbitkan oleh Ketua Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban, tanggal 31 Oktober 2023, yang isinya pada pokoknya memutuskan menerima permohonan ganti rugi korban tindak pidana dalam bentuk fasilitasi restitusi yang diajukan pemohon Badriah selaku korban tindak pidana perdagangan orang dengan pelaku Surta Pujangga bin Sarpin dan Aida M. Sukemi binti Sukemi, dan LPSK merekomendasikan kepada Pengadilan untuk mengabulkan restitusi dengan nilai Rp126.500.000,00 (seratus dua puluh enam juta lima ratus ribu rupiah);
- Keputusan Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban Nomor A.3419.R/KEP/SMP-LPSK/X Tahun 2023 tentang Penilaian Ganti Rugi yang diterbitkan oleh Ketua Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban, tanggal 31 Oktober 2023, yang isinya pada pokoknya memutuskan menerima permohonan ganti rugi korban tindak pidana dalam bentuk fasilitasi restitusi yang diajukan pemohon Eni Kurniawati selaku korban tindak pidana perdagangan orang dengan pelaku Surta Pujangga bin Sarpin dan Aida M. Sukemi binti Sukemi, dan LPSK merekomendasikan kepada Pengadilan untuk mengabulkan restitusi dengan nilai Rp126.500.000,00 (seratus dua puluh enam juta lima ratus ribu rupiah);

Menimbang bahwa Terdakwa di persidangan telah memberikan keterangan pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa Terdakwa mengerti dihadapkan di depan persidangan ini sehubungan karena Terdakwa yang telah mengirimkan tenaga kerja dari Indonesia ke Suriah;
- Bahwa para tenaga kerja tersebut direkrut oleh Terdakwa dengan bantuan dari Sdr. Rustanto dan Saksi Surta Pujangga, dimana ada beberapa orang tenaga kerja dari Indonesia yang dikirim ke Suriah namun yang Terdakwa ingat salah satunya adalah Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati;
- Bahwa Sdr. Rustanto adalah sepupu Terdakwa yang juga merupakan partner Terdakwa di perusahaan Terdakwa yaitu PT. Amanah Sukemi yang bergerak di bidang properti, namun dalam melakukan perekrutan dan pengiriman tenaga kerja ke negara Suriah tersebut tidak Terdakwa lakukan melalui PT. Amanah Sukemi melainkan hanya diri Terdakwa pribadi;
- Bahwa awalnya Terdakwa dapat melakukan perekrutan dan pengiriman tenaga kerja ke Suriah tersebut sebab sekitar tahun 2015 atau 2016, kenalan Terdakwa

*Halaman 36 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb*



bemama Mr. Ali Mubarak yang merupakan agen dari Abu Dhabi untuk Tenaga Kerja Indonesia mendatangi rumah Terdakwa lalu menawarkan Terdakwa untuk bekerjasama melakukan perekrutan Tenaga Kerja Indonesia (TKI) untuk dikirim ke Abu Dhabi sehingga saat itu Terdakwa setuju, kemudian Terdakwa meminta bantuan dari sepupu Terdakwa yaitu Sdr. Rustanto untuk mencari calon tenaga kerja wanita yang bersedia bekerja sebagai *cleaning service* dan pembantu rumah tangga di Abu Dhabi, kemudian Sdr. Rustanto juga meminta bantuan dari Saksi Surta Pujangga untuk membantunya merekrut calon tenaga kerja wanita tersebut;

- Bahwa Terdakwa setuju dan bersedia bekerjasama dengan Mr. Ali Mubarak untuk melakukan perekrutan dan pengiriman tenaga kerja ke Abu Dhabi sebab sebelumnya Terdakwa memang telah mengenal Mr. Ali Mubarak tersebut saat Terdakwa masih bekerja sebagai Sekretaris di PT. Buana Safira Abadi yang usahanya bergerak di bidang perekrutan dan pengiriman tenaga kerja Indonesia untuk bekerja di luar negeri, dimana Mr. Ali Mubarak merupakan agen partner dari PT. Buana Safira Abadi untuk penempatan tenaga kerja yang dikirim ke negara Abu Dhabi;
- Bahwa Terdakwa meminta bantuan kepada Sdr. Rustanto untuk mencari calon tenaga kerja wanita yang bersedia bekerja sebagai *cleaning service* dan pembantu rumah tangga di Abu Dhabi tersebut pada tahun 2016, kemudian pada bulan Februari 2017 barulah Sdr. Rustanto mengabari Terdakwa bahwa ia telah menemukan 3 (tiga) orang calon tenaga kerja wanita tersebut, yaitu Saksi Badriah Binti Sarkani, Saksi Eni Kurniawati, dan seorang lagi Terdakwa lupa namanya;
- Bahwa Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati direkrut oleh Saksi Surta Pujangga, sedangkan yang seorang lagi Terdakwa sudah lupa siapa yang merekrutnya;
- Bahwa setelah diberitahu mengenai telah ditemukannya calon tenaga kerja wanita tersebut kemudian Terdakwa dikenalkan oleh Sdr. Rustanto kepada Saksi Surta Pujangga melalui *handphone*, dan setelah itu Terdakwa menyampaikan mengenai syarat administrasi yang harus dilengkapi oleh para calon tenaga kerja wanita tersebut, yaitu menyerahkan Surat Izin untuk bekerja di luar negeri dari Suami, fotokopi Kartu Tanda Penduduk (KTP), Kartu Keluarga, dan Ijazah, serta mengisi formulir yang berisi data diri para calon tenaga kerja wanita tersebut;
- Bahwa setelah Saksi Surta Pujangga menyampaikan kepada Terdakwa bahwa seluruh persyaratan telah dilengkapi oleh Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati, kemudian Terdakwa menyuruh Saksi Surta Pujangga mengantarkan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati ke rumah Terdakwa di daerah Cililitan, Jakarta Timur untuk melakukan *medical chek up*, pembuatan paspor, dan

Halaman 37 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



visa, lalu seminggu kemudian Saksi Surta Pujangga mengantarkan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati ke rumah Terdakwa, kemudian Saksi Surta Pujangga pulang lagi ke kampungnya sedangkan Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati tinggal di rumah Terdakwa selama kurang lebih 1 (satu) bulan sambil melakukan *medical chek up* di Klinik Slamet Medical Centre, lalu menjalani proses pembuatan paspor dan visa yang dibantu oleh seorang agen yang dikirimkan oleh Mr. Ali Mubarak namun Terdakwa sudah lupa siapa nama agen tersebut;

- Bahwa saat itu paspor yang dibuatkan untuk Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati adalah paspor umum, sedangkan visanya adalah visa untuk bekerja di Abu Dhabi sebab Terdakwa melihat sendiri visa dan paspor tersebut setelah jadi;
- Bahwa saat Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati berada di rumah Terdakwa, Terdakwa memberitahukan kepada keduanya bahwa mereka akan dikirim sebagai tenaga kerja wanita untuk bekerja di negara Abu Dhabi namun saat ini lowongan yang terbuka hanyalah *cleaning service* untuk rumah tangga dan gaji yang akan diterima oleh keduanya jika bekerja sebagai *cleaning service* di Abu Dhabi yaitu sejumlah AED800 (delapan ratus dirham) atau kurang lebih setara dengan Rp3.000.000,00 (tiga juta rupiah) sebab keduanya belum punya pengalaman bekerja di luar negeri sebelumnya, sedangkan jika sudah punya pengalaman bekerja di luar negeri sebelumnya akan digaji sejumlah AED1000 (seribu dirham) atau kurang lebih setara dengan Rp3.800.000,00 (tiga juta delapan ratus ribu rupiah), dengan masa kontrak kerja selama 2 (dua) tahun, kemudian Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati menyatakan bersedia;
- Bahwa Terdakwa tidak pernah menjanjikan kepada Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati akan diberi gaji sejumlah USD350 (tiga ratus lima puluh dollar Amerika) per bulan yang setara dengan Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah) per bulan;
- Bahwa setelah sekitar bulan Maret 2017, Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati diberangkatkan ke luar negeri melalui bandara Halim Perdana Kusuma dengan penerbangan awalnya dari Jakarta menuju ke Batam, setelah menyeberang via laut menuju ke Malaysia, kemudian saat Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati sudah berada di Malaysia, Terdakwa dikabari oleh Mr. Ali Mubarak bahwa saat ini pengiriman tenaga kerja ke negara Abu Dhabi sedang ditutup sehingga Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati ditampung terlebih dahulu di Malaysia oleh agen yang dikirimkan oleh Mr. Ali Mubarak, lalu Mr. Ali Mubarak menyampaikan lagi kepada Terdakwa bahwa Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati akan dikirim ke Qatar yang kemudian disetujui oleh Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati

Halaman 38 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



sehingga keduanya dibuatkan lagi visa baru oleh agen yang dikirim oleh Mr. Ali Mubarak, lalu setelah visanya jadi, kemudian Mr. Ali Mubarak, lalu Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati berangkat ke tempat tujuannya, lalu Terdakwa tidak pernah lagi berkomunikasi dengan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati;

- Bahwa beberapa bulan kemudian Terdakwa ditelepon oleh Saksi Surta Pujangga yang memberitahukan bahwa ternyata Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati tidak diberangkatkan ke Qatar melainkan ke Suriah, dimana keduanya merasa ketakutan karena di Suriah sedang perang, dan selama disana Saksi Badriah Binti Sarkani sering dipukul oleh majikannya, kemudian Saksi Surta Pujangga menyampaikan juga bahwa Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati meminta agar dapat dipulangkan ke Indonesia, sehingga setelah mengetahui hal tersebut, Terdakwa langsung menghubungi Mr. Ali Mubarak dan memintanya agar dapat memulangkan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati ke Indonesia dan saat itu Mr. Ali Mubarak mengatakan akan segera mengurus kepelangan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati ke Indonesia;
- Bahwa setelah Terdakwa menyampaikan hal tersebut kepada Mr. Ali Mubarak, Terdakwa sempat beberapa kali lagi diminta oleh Saksi Surta Pujangga untuk segera memulangkan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati sebab keduanya juga mendesak Saksi Surta Pujangga, dan Terdakwa juga telah beberapa kali meminta kepada Mr. Ali Mubarak untuk segera mengurus kepelangan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati ke Indonesia namun Mr. Ali Mubarak selalu meminta Terdakwa untuk bersabar sebab sedang diurus kepelangannya, hingga akhirnya pada tahun 2018 Terdakwa mendapatkan kabar bahwa Mr. Ali Mubarak meninggal dunia sehingga Terdakwa tidak dapat lagi meminta bantuannya;
- Bahwa kemudian Terdakwa meminta bantuan dari beberapa orang tenaga kerja Indonesia yang Terdakwa kenal agar dapat menghubungi KBRI untuk mencari keberadaan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati di Suriah;
- Bahwa sebelum diberangkatkan sebagai tenaga kerja Indonesia, Terdakwa tidak pernah memberikan pelatihan untuk melatih keterampilan kerja maupun pelatihan Bahasa Inggris dan Bahasa Arab terhadap Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati, namun Terdakwa hanya memberikan buku pegangan untuk mempelajari Bahasa Inggris dan Bahasa Arab kepada keduanya;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Terdakwa tidak pernah melaporkan kepada BP3MI mengenai pemberangkatan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati ke Suriah sebagai tenaga kerja Indonesia;
- Bahwa Terdakwa tidak mempunyai izin untuk melakukan perekrutan dan pengiriman Tenaga Kerja Indonesia (TKI) ke luar negeri;
- Bahwa setahu Terdakwa, Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati berada di Suriah selama 4 (empat) tahun lebih;
- Bahwa dalam melakukan perekrutan dan pengiriman Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati sebagai Tenaga Kerja Indonesia (TKI) ke Suriah tersebut Terdakwa mendapatkan uang sejumlah Rp13.000.000,00 (tiga belas juta rupiah) dari Mr. Ali Mubarak sebab Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati merupakan tenaga kerja yang belum mempunyai pengalaman bekerja di luar negeri sebelumnya, namun telah Terdakwa berikan kepada Saksi Surta Pujangga sejumlah Rp10.000.000,00 (sepuluh juta rupiah) sehingga tersisa sejumlah Rp3.000.000,00 (tiga juta rupiah) yang menjadi bagian Terdakwa;
- Bahwa sebelum merekrut Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati, Terdakwa sudah mengetahui bahwa tahun 2017 ada pelarangan pengiriman tenaga kerja Indonesia ke wilayah Timur Tengah, namun Terdakwa diinformasikan kalau sudah bisa lagi untuk pengiriman tenaga kerja;
- Bahwa Terdakwa tertarik untuk melakukan perekrutan dan pengiriman Tenaga Kerja Indonesia (TKI) ke luar negeri walaupun tidak mempunyai izin untum itu sebab Terdakwa ingin bekerja lagi sebab sejak moratorium tahun 2016 tidak bisa lagi dilakukan pengiriman tenaga kerja Indonesia ke luar negeri;
- Bahwa Terdakwa dalam memberangkatkan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati sebagai tenaga kerja Indonesia ke luar negeri dilakukan secara mandiri dan tanpa didaftarkan melalui Kantor BP3MI dan tidak ada izin yang Terdakwa miliki;
- Bahwa tidak ada asuransi atau jaminan kesehatan yang Terdakwa berikan terhadap Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati sebagai tenaga kerja Indonesia yang Terdakwa kirim ke luar negeri;
- Bahwa Saksi terakhir kali berkomunikasi dengan Saksi Surta Pujangga pada bulan Juni 2023 dimana saat itu Terdakwa mengirimkan pesan ke *handphone* milik Saksi dan mengatakan karena sekarang genting, sekarang hati-hati karena ada pelarangan pengiriman TKI;
- Bahwa barang bukti berupa 1 (satu) buah *handphone* merk Vivo warna merah adalah alat komunikasi yang Terdakwa gunakan untuk berkomunikasi dengan

Halaman 40 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Saksi Surta Pujangga dan Mr. Ali Mubarak dalam melakukan perekrutan dan pengiriman Saksi Badriah dan Saksi Eni ke Suriah;

- Bahwa awalnya Terdakwa tidak mengenal Saksi Surta Pujangga, namun Terdakwa dikenalkan oleh Sdr. Rustanto yang merupakan sepupu Terdakwa;
- Bahwa Terdakwa sangat menyesali perbuatan Terdakwa dan berjanji tidak akan mengulanginya;
- Bahwa Terdakwa belum pernah dihukum sebelumnya;

Menimbang, bahwa Terdakwa tidak mengajukan Saksi yang meringankan (*a de charge*);

Menimbang bahwa Penuntut Umum mengajukan barang bukti berupa 1 (satu) unit *handphone* merk Vivo warna merah;

Menimbang, bahwa berdasarkan persesuaian antara keterangan saksi, Ahli, Terdakwa, bukti surat dan dihubungkan dengan barang bukti yang diajukan di persidangan diperoleh fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa awalnya sekitar tahun 2015 atau 2016, kenalan Terdakwa bernama Mr. Ali Mubarak yang merupakan agen dari Abu Dhabi untuk Tenaga Kerja Indonesia mendatangi rumah Terdakwa lalu menawarkan Terdakwa untuk bekerjasama melakukan perekrutan Tenaga Kerja Indonesia (TKI) untuk dikirim ke Abu Dhabi sehingga saat itu Terdakwa setuju, sebab sebelumnya Terdakwa memang telah mengenal Mr. Ali Mubarak saat Terdakwa masih bekerja sebagai Sekretaris di PT. Buana Safira Abadi yang usahanya bergerak di bidang perekrutan dan pengiriman tenaga kerja Indonesia untuk bekerja di luar negeri, dimana Mr. Ali Mubarak merupakan agen partner dari PT. Buana Safira Abadi untuk penempatan tenaga kerja yang dikirim ke negara Abu Dhabi;
- Bahwa pada tahun 2016 Terdakwa meminta bantuan dari sepupu Terdakwa yaitu Sdr. Rustanto untuk mencarikan calon tenaga kerja wanita yang bersedia bekerja sebagai *cleaning service* dan pembantu rumah tangga di Abu Dhabi, dimana Sdr. Rustanto juga meminta bantuan dari Saksi Surta Pujangga yang telah dikenalnya sejak tahun 2006 karena merupakan rekan kerjanya di PT. Zamzam, untuk membantunya merekrut tenaga kerja wanita yang hendak bekerja di luar negeri untuk dipekerjakan di negara Abu Dhabi sebagai *cleaning service* dan pembantu rumah tangga. Kemudian Saksi Surta Pujangga datang ke daerah Kampung Panggarangan dan Desa Citebusen, Kabupaten Lebak untuk mencari orang yang mau bekerja ke luar negeri dan memberitahu warga disana jika ada yang berminat menjadi TKW di Abu Dhabi bisa lewat Saksi Surta Pujangga sekaligus menyebarkan nomor *handphonenya* kepada warga;

Halaman 41 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



- Bahwa sekitar bulan Februari 2017, Saksi Surta Pujangga ditelepon oleh Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati menanyakan apakah masih ada lowongan untuk bekerja di luar negeri, sehingga saat itu Saksi Surta Pujangga mengatakan bahwa akan menanyakannya kepada bos Saksi Surta Pujangga terlebih dahulu, lalu Saksi Surta Pujangga menghubungi Sdr. Rustanto yang kemudian mengatakan masih ada lowongan. Atas penyampaian Sdr. Rustanto tersebut kemudian Saksi Surta Pujangga memberitahukan hal tersebut kepada Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati dan saat itu keduanya meminta agar dapat menjadi *cleaning service* di Rumah Sakit, namun setelah dikonfirmasi kepada Terdakwa, Terdakwa menyatakan tidak bisa;
- Bahwa sekitar seminggu kemudian Saksi Surta Pujangga dihubungi oleh Terdakwa yang menyatakan bahwa lowongan kerja yang tersedia di negara Abu Dhabi hanyalah *cleaning service* untuk rumah tangga sehingga sekitar 3 (tiga) atau 4 (empat) hari setelahnya Saksi Surta Pujangga memberitahukan hal tersebut kepada Saksi Badriah dan Saksi Eni dan keduanya menyatakan bersedia setelah diberitahukan mengenai jumlah gaji yang akan diterima jika bekerja sebagai *cleaning service* di Abu Dhabi;
- Bahwa menurut keterangan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati, saat itu keduanya tertarik dan bersedia menjadi Tenaga Kerja Wanita (TKW) dikarenakan Saksi Surta Pujangga mengatakan akan dijadikan tenaga kerja wanita di negara Abu Dhabi sebagai *cleaning service* atau pembantu rumah tangga dengan gaji sekitar USD350 yang jika dirupiahkan setara dengan Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah) sehingga Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati bersedia menjadi Tenaga Kerja Wanita (TKW);
- Bahwa menurut keterangan Terdakwa, ia hanya memberitahukan kepada Saksi Surta Pujangga bahwa para tenaga kerja yang direkrut akan bekerja di negara Abu Dhabi sebagai *cleaning service* dengan gaji sejumlah AED800 (delapan ratus dirham) atau kurang lebih setara dengan Rp3.000.000,00 (tiga juta rupiah) untuk yang belum punya pengalaman kerja di luar negeri sebelumnya, dan gaji AED1000 (seribu dirham) atau kurang lebih setara dengan Rp3.800.000,00 (tiga juta delapan ratus ribu rupiah) untuk yang sudah punya pengalaman kerja di luar negeri sebelumnya;
- Bahwa menurut keterangan Saksi Surta Pujangga, ketika itu ia memberitahukan mengenai gaji yang akan diterima oleh Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati jika bekerja sebagai *cleaning service* di Abu Dhabi sejumlah AED800 (delapan ratus dirham) atau kurang lebih setara dengan Rp3.000.000,00 (tiga juta rupiah) untuk yang belum punya pengalaman kerja di luar

Halaman 42 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



negeri sebelumnya, dan gaji AED1000 (seribu dirham) atau kurang lebih setara dengan Rp3.800.000,00 (tiga juta delapan ratus ribu rupiah) untuk yang sudah punya pengalaman kerja di luar negeri sebelumnya, yang kemudian disetujui oleh Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati;

- Bahwa setelah Saksi Badriah dan Saksi Eni menyatakan bersedia menjadi tenaga kerja wanita untuk dikirim ke negara Abu Dhabi, kemudian Saksi Surta Pujangga melaporkan kepada Terdakwa bahwa ia telah menemukan calon tenaga kerja wanita yang bersedia dikirim ke Abu Dhabi;
- Bahwa Terdakwa menyampaikan mengenai syarat administrasi yang harus dilengkapi oleh para calon tenaga kerja wanita tersebut, yaitu menyerahkan Surat Izin untuk bekerja di luar negeri dari Suami, fotokopi Kartu Tanda Penduduk (KTP), Kartu Keluarga, dan Ijazah, serta mengisi formulir yang berisi data diri para calon tenaga kerja wanita tersebut, lalu atas penyampaian Terdakwa tersebut kemudian Saksi Surta Pujangga meminta Saksi Badriah dan Saksi Eni untuk mengisi formulir pendaftaran dan melengkapi dokumen administrasi lainnya yang diminta oleh Terdakwa tersebut;
- Bahwa setelah Saksi Badriah dan Saksi Eni menyerahkan seluruh dokumen yang diperlukan kepada Saksi Surta Pujangga, lalu Saksi Surta Pujangga menyampaikan kepada Terdakwa bahwa seluruh persyaratan telah dilengkapi oleh Saksi Badriah dan Saksi Eni sehingga Terdakwa menyuruh Saksi Surta Pujangga mengantarkan Saksi Badriah dan Saksi Eni ke rumah Terdakwa di daerah Cililitan, Jakarta Timur untuk melakukan *medical check up*, pembuatan paspor, dan visa, lalu seminggu kemudian Saksi Surta Pujangga mengantarkan Saksi Badriah, Saksi Eni, bersama beberapa orang lainnya yang juga merupakan calon tenaga kerja wanita ke rumah Terdakwa, setelah itu Saksi Surta Pujangga pulang lagi ke kampungnya sedangkan Saksi Badriah dan Saksi Eni tinggal di rumah Terdakwa selama kurang lebih 1 (satu) bulan;
- Bahwa setelah kurang lebih 1 (satu) minggu berada di rumah Terdakwa, kemudian Saksi Badriah, Saksi Eni dan beberapa orang lainnya yang juga merupakan calon tenaga kerja wanita tersebut disuruh oleh Terdakwa untuk melakukan *medical check up* di salah satu rumah sakit di daerah Cililitan, Jakarta Timur, lalu seminggu kemudian Saksi Badriah dan Saksi Eni dibawa ke Kota Bandung untuk pembuatan paspor, setelah itu kembali lagi ke rumah Terdakwa di daerah Cililitan, Jakarta Timur dan tinggal disana selama kurang lebih 1 (satu) bulan;
- Bahwa sekitar bulan Maret 2017, Saksi Badriah dan Saksi Eni diberangkatkan ke luar negeri melalui bandara Halim Perdana Kusuma, dimana awalnya penerbangan

Halaman 43 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



tersebut dari Jakarta menuju ke Batam dan disana Saksi Badriah dan Saksi Eni dijemput oleh agen lalu seminggu kemudian keduanya dibawa menyeberang via laut menuju ke Malaysia dan ditampung disana selama 1 (satu) bulan;

- Bahwa menurut keterangan Terdakwa, Saksi Badriah dan Saksi Eni berada di Malaysia selama 1 (satu) bulan sebab saat keduanya tiba di Malaysia, Terdakwa dikabari oleh Mr. Ali Mubarak bahwa saat ini pengiriman tenaga kerja ke negara Abu Dhabi sedang ditutup sehingga Saksi Badriah dan Saksi Eni ditampung terlebih dahulu di Malaysia oleh agen yang dikirimkan oleh Mr. Ali Mubarak, lalu Mr. Ali Mubarak menyampaikan lagi kepada Terdakwa bahwa Saksi Badriah dan Saksi Eni akan dikirim ke Qatar yang kemudian disetujui oleh Saksi Badriah dan Saksi Eni sehingga keduanya dibuatkan lagi visa baru oleh agen yang dikirim oleh Mr. Ali Mubarak, lalu setelah visanya jadi, kemudian Mr. Ali Mubarak memberangkatkan Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati ke tempat tujuannya, dan setelah itu Terdakwa tidak pernah lagi berkomunikasi dengan Saksi Badriah dan Saksi Eni;
- Bahwa kemudian Saksi Badriah dan Saksi Eni diberangkatkan dari Malaysia menggunakan pesawat dengan transit selama 1 (satu) malam di Doha menuju ke Suriah;
- Bahwa menurut keterangan Saksi Badriah dan Saksi Eni bahwa sebelum berangkat ke Suriah keduanya telah menandatangani kontrak yang didalamnya disebutkan bahwa keduanya akan bekerja sebagai asisten rumah tangga atau *cleaning service* di negara Abu Dhabi dengan gaji sejumlah USD350 (tiga ratus lima puluh dollar Amerika) per bulan yang setara dengan Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah) per bulan, dengan masa kerja selama 2 (dua) tahun, namun ternyata Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati tidak dikirim ke negara Abu Dhabi melainkan ke negara Suriah, dimana saat itu di Suriah sedang terjadi perang dan gaji yang dijanjikan sejumlah USD350 (tiga ratus lima puluh dollar Amerika) per bulan yang setara dengan Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah) per bulan juga tidak dibayarkan melainkan hanya dibayarkan kepada Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati masing-masing sejumlah USD200 (dua ratus dollar Amerika) per bulan yang setara dengan Rp2.700.000,00 (dua juta tujuh ratus ribu rupiah) per bulan dan masa kerja Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati di Suriah selama 4 (empat) tahun dan 8 (delapan) bulan, bukannya 2 (dua) tahun sebagaimana tertuang dalam kontrak;
- Bahwa saat tiba di Suriah, Saksi Badriah dan Saksi Eni masing-masing dipekerjakan sebagai pembantu rumah tangga di tempat yang berbeda, dan keduanya sempat mengajukan protes kepada majikannya masing-masing di

Halaman 44 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



negara Suriah perihal gaji yang diterima yang jumlahnya dibawah nilai kontrak yang telah tandatangani, namun saat itu majikan dari Saksi Badriah dan Saksi Eni hanya menyuruh untuk menanyakan hal tersebut kepada agen yang mengirimkannya sebab ia telah membayar mahal kepada agen tersebut;

- Bahwa selama bekerja di Suriah, Saksi Badriah juga sering ditampar dan dipukul oleh majikannya karena masalah kecil misalnya jika Saksi Badriah memecahkan piring dan gelas;
- Bahwa selama berada di Suriah, Saksi Badriah dan Saksi Eni sempat menghubungi Saksi Surta Pujangga melalui *handphone* dan mengajukan protes serta meminta untuk dipulangkan ke Indonesia sebab keduanya dikirim ke negara Suriah yang saat itu sedang terjadi perang dan bukannya ke Abu Dhabi, serta gaji yang dibayarkan majikan kepada Saksi hanya sejumlah USD200 (dua ratus dollar Amerika) per bulan yang setara dengan Rp2.700.000,00 (dua juta tujuh ratus ribu rupiah) per bulan sehingga hal tersebut tidak sesuai dengan kesepakatan awal, serta melaporkan mengenai majikan Saksi Badriah yang suka memukul dan menampar Saksi Badriah, dan saat itu Saksi Surta Pujangga menjanjikan akan membantu mencari jalan keluar dengan menyampaikan hal tersebut kepada Terdakwa;
- Bahwa menurut keterangan Terdakwa dan Saksi Surta Pujangga, Saksi Surta Pujangga telah memberitahukan kepada Terdakwa perihal Saksi Badriah dan Saksi Eni yang tidak diberangkatkan ke Qatar melainkan ke Suriah sehingga keduanya merasa ketakutan karena di Suriah sedang perang, dan selama disana Saksi Badriah sering dipukul oleh majikannya, serta menyampaikan mengenai permintaan Saksi Badriah dan Saksi Eni agar dapat dipulangkan ke Indonesia;
- Bahwa menurut keterangan Terdakwa, atas penyampaian tersebut kemudian Terdakwa langsung menghubungi Mr. Ali Mubarak dan memintanya agar dapat memulangkan Saksi Badriah dan Saksi Eni ke Indonesia dan saat itu Mr. Ali Mubarak mengatakan akan segera mengurus kepulangan Saksi Badriah dan Saksi Eni ke Indonesia, namun setelah itu karena belum ada kejelasan sehingga Terdakwa sempat beberapa kali lagi diminta oleh Saksi Surta Pujangga untuk segera memulangkan Saksi Badriah dan Saksi Eni sebab keduanya juga mendesak Saksi Surta Pujangga, dan Terdakwa juga telah beberapa kali meminta kepada Mr. Ali Mubarak untuk segera mengurus kepulangan Saksi Badriah dan Saksi Eni ke Indonesia namun Mr. Ali Mubarak selalu meminta Terdakwa untuk bersabar sebab sedang diurus kepulangannya, hingga akhirnya pada tahun 2018

*Halaman 45 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Terdakwa mendapatkan kabar bahwa Mr. Ali Mubarak meninggal dunia sehingga Terdakwa tidak dapat lagi meminta bantuannya;

- Bahwa selanjutnya Terdakwa meminta bantuan dari beberapa orang tenaga kerja Indonesia yang Terdakwa kenal agar dapat menghubungi KBRI untuk mencari keberadaan Saksi Badriah dan Saksi Eni di Suriah;
- Bahwa Terdakwa maupun Saksi Surta Pujangga tidak pernah menghubungi Saksi Badriah dan Saksi Eni untuk membicarakan mengenai solusi atas pengaduan keduanya;
- Bahwa saat bekerja di negara Suriah, Saksi Badriah dan Saksi Eni merasa trauma karena merasa terancam nyawanya dan takut karena banyak sekali ledakan bom di negara Suriah sebab negara Suriah saat itu merupakan negara konflik yang sedang perang, dimana pada saat situasi tersebut majikan Saksi Badriah dan Saksi Eni menyelamatkan diri dan mengungsi ke tempat lain namun Saksi Badriah dan Saksi Eni terkadang diajak untuk mengungsi dan terkadang dibiarkan saja di rumahnya, serta Saksi Badriah merasa trauma karena sering mendapat kekerasan dari majikannya yang bernama Madam Kausar seperti ditampar dan dijambak hanya karena memecahkan gelas atau piring, selain itu masa kerja yang dijalani dan jumlah gaji yang diterima oleh Saksi Badriah dan Saksi Eni tidak sesuai dengan yang telah disepakati dalam kontrak, dan keduanya juga tidak diberikan fasilitas jaminan kesehatan sehingga selama berada di Suriah jika Saksi Badriah dan Saksi Eni sakit maka biaya pengobatannya ditanggung sendiri, demikian pula kebutuhan pokok Saksi Badriah dan Saksi Eni seperti sabun atau shampoo juga dibeli sendiri dengan menggunakan gajinya masing-masing;
- Bahwa sebelum diberangkatkan sebagai tenaga kerja Indonesia, Terdakwa tidak pernah memberikan pelatihan untuk melatih keterampilan kerja maupun pelatihan Bahasa Inggris dan Bahasa Arab terhadap Saksi Badriah dan Saksi Eni, namun Terdakwa hanya memberikan buku pegangan untuk mempelajari Bahasa Inggris dan Bahasa Arab kepada keduanya;
- Bahwa Terdakwa dalam memberangkatkan Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati sebagai Tenaga Kerja Indonesia ke luar negeri juga dilakukan secara mandiri dan tanpa didaftarkan maupun dilaporkan kepada Kantor BP3MI dan tidak ada izin yang Terdakwa miliki untuk melakukan perekrutan dan pengiriman Tenaga Kerja Indonesia ke luar negeri;
- Bahwa dalam melakukan perekrutan dan pengiriman Saksi Badriah dan Saksi Eni sebagai Tenaga Kerja Indonesia (TKI) ke negara Suriah tersebut Terdakwa mendapatkan uang sejumlah Rp13.000.000,00 (tiga belas juta rupiah) dari Mr. Ali Mubarak sebab Saksi Badriah dan Saksi Eni merupakan tenaga kerja yang belum

Halaman 46 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



mempunyai pengalaman bekerja di luar negeri sebelumnya, namun uang tersebut telah Terdakwa berikan kepada Saksi Surta Pujangga sejumlah Rp10.000.000,00 (sepuluh juta rupiah) sehingga tersisa sejumlah Rp3.000.000,00 (tiga juta rupiah) yang menjadi bagian keuntungan Terdakwa;

- Bahwa sebelum merekrut Saksi Badriah dan Saksi Eni, Terdakwa sudah mengetahui bahwa pada tahun 2017 ada pelarangan pengiriman tenaga kerja Indonesia ke wilayah Timur Tengah, namun Terdakwa diinformasikan kalau sudah bisa lagi untuk pengiriman tenaga kerja;
- Bahwa Terdakwa tertarik untuk melakukan perekrutan dan pengiriman Tenaga Kerja Indonesia (TKI) ke luar negeri walaupun tidak mempunyai izin untuk itu sebab Terdakwa ingin bekerja lagi dikarenakan sejak moratorium tahun 2016 tidak bisa lagi dilakukan pengiriman tenaga kerja Indonesia ke luar negeri sehingga selama itu Terdakwa tidak memiliki pekerjaan;
- Bahwa Ahli Nur Hendrywanto, S.H., menerangkan bahwa untuk keberangkatan WNI yang Visa tujuannya untuk bekerja, selain dilakukan pemeriksaan dokumen Paspor, Visa dan tiket pesawat WNI oleh petugas imigrasi, juga dilakukan pemeriksaan oleh BP3MI dan WNI baru dapat diberangkatkan ke luar negeri apabila pihak BP3MI menyatakan dokumen WNI tersebut sesuai atau sudah lengkap dan BP3MI memberikan rekomendasinya
- Bahwa dari bukti surat berupa Surat Nomor: R-3546/4.1.IP/LPSK/11/2023 perihal Pengajuan Restitusi yang diterbitkan oleh Kepala Biro Penelaahan Permohonan Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban tanggal 2 November 2023 berikut 1 (satu) bundel Laporan Restitusi, LPSK menaksir kerugian yang dialami Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati selaku korban dugaan tindak pidana perdagangan orang dengan pelaku Terdakwa dan Saksi Surta Pujangga adalah sejumlah Rp253.000.000,00 (dua ratus lima puluh tiga juta rupiah);
- Bahwa berdasarkan bukti surat berupa Keputusan Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban Nomor A.3418.R/KEP/SMP-LPSK/X Tahun 2023 tentang Penilaian Ganti Rugi yang diterbitkan oleh Ketua Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban, tanggal 31 Oktober 2023, LPSK telah memutuskan menerima permohonan ganti rugi berupa restitusi yang diajukan oleh Saksi Badriah selaku korban tindak pidana perdagangan orang dengan pelaku Terdakwa dan Saksi Surta Pujangga dengan rekomendasi restitusi senilai Rp126.500.000,00 (seratus dua puluh enam juta lima ratus ribu rupiah);
- Bahwa berdasarkan bukti surat berupa Keputusan Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban Nomor A.3419.R/KEP/SMP-LPSK/X Tahun 2023 tentang

*Halaman 47 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Penilaian Ganti Rugi yang diterbitkan oleh Ketua Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban, tanggal 31 Oktober 2023, LPSK telah memutuskan menerima permohonan ganti rugi berupa restitusi yang diajukan oleh Saksi Eni Kurniati selaku korban tindak pidana perdagangan orang dengan pelaku Terdakwa dan Saksi Surta Pujangga dengan rekomendasi restitusi senilai Rp126.500.000,00 (seratus dua puluh enam juta lima ratus ribu rupiah);

- Bahwa barang bukti 1 (satu) buah *handphone* merk Vivo warna merah adalah alat komunikasi yang digunakan Terdakwa untuk berkomunikasi dengan Saksi Surta Pujangga dan Mr. Ali Mubarak dalam melakukan perekrutan dan pengiriman Saksi Badriah dan Saksi Eni ke Suriah;
- Bahwa Terdakwa sangat menyesali perbuatannya dan berjanji tidak akan mengulanginya lagi;
- Bahwa Terdakwa belum pernah dihukum sebelumnya;

Menimbang bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbangkan apakah berdasarkan fakta hukum tersebut diatas, Terdakwa dapat dinyatakan terbukti melakukan tindak pidana sebagaimana didakwakan Penuntut Umum;

Menimbang bahwa Terdakwa telah didakwa oleh Penuntut Umum dengan dakwaan yang berbentuk alternatif, sehingga Majelis Hakim dengan memperhatikan fakta tersebut diatas mempertimbangkan terlebih dahulu dakwaan alternatif pertama Pasal 4 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP, yang unsur-unsurnya adalah sebagai berikut:

1. Setiap orang;
2. membawa warga negara Indonesia ke luar wilayah negara Republik Indonesia;
3. dengan maksud untuk dieksploitasi di luar wilayah negara Republik Indonesia;
4. Yang melakukan, menyuruh melakukan, atau turut serta melakukan perbuatan;

Menimbang bahwa terhadap unsur-unsur tersebut Majelis Hakim mempertimbangkan sebagai berikut:

## **Ad.1. Unsur "Setiap orang";**

Menimbang bahwa yang dimaksud dengan "setiap orang" adalah subjek hukum sebagai pendukung hak dan kewajiban, meliputi subjek hukum orang/pribadi (*natuurlijke persoon*) maupun badan hukum (*rechtspersoon*) yang dapat dimintakan pertanggungjawaban pidana atas perbuatan yang dilakukannya;

Halaman 48 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa Pasal 1 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 21 Tahun 2007 Tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang, pada angka 4 mendefinisikan Setiap Orang adalah orang perseorangan atau korporasi yang melakukan tindak pidana perdagangan orang. Selanjutnya pada angka 6 diuraikan bahwa Korporasi adalah kumpulan orang dan/atau kekayaan yang terorganisasi baik merupakan badan hukum maupun bukan badan hukum;

Menimbang bahwa unsur ini perlu dipertimbangkan agar tidak terjadi kesalahan mengenai orangnya (*error in persona*);

Menimbang bahwa berdasarkan fakta-fakta hasil pemeriksaan di persidangan yang diperoleh dari keterangan saksi-saksi dan keterangan Terdakwa telah menunjuk kepada subjek hukum orang/pribadi yaitu Terdakwa Aida M. Sukemi Binti Sukemi (Alm) yang setelah dicocokkan identitasnya di persidangan sebagaimana ketentuan Pasal 155 ayat (1) KUHAP, ternyata Terdakwa membenarkan dan telah sesuai pula dengan identitas Terdakwa dalam surat dakwaan Penuntut Umum, dan saksi-saksi yang di dengar keterangannya di persidangan juga mengakui bahwa Terdakwa yang diajukan di persidangan dalam perkara ini adalah benar orang bernama Aida M. Sukemi Binti Sukemi (Alm) yang diduga melakukan tindak pidana perdagangan orang;

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut diatas Majelis Hakim berkeyakinan unsur "setiap orang" ini telah terpenuhi menurut hukum;

## **Ad.2. Unsur "membawa warga negara Indonesia ke luar wilayah negara Republik Indonesia";**

Menimbang bahwa menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia, yang dimaksud dengan "membawa" adalah memegang atau mengangkat sesuatu sambil berjalan atau bergerak dari satu tempat ke tempat lain, mengangkut, memuat, memindahkan, **mengirimkan**, **mengajak pergi**, pergi bersama-sama; memimpin, mendatangkan, mengakibatkan, menyebabkan, menarik atau melibatkan (dalam urusan, perkara, dan sebagainya);

Menimbang bahwa Pasal 4 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2006 tentang Kewarganegaraan Republik Indonesia menentukan bahwa Warga Negara Indonesia adalah:

- a. setiap orang yang berdasarkan peraturan perundang-undangan dan/atau berdasarkan perjanjian Pemerintah Republik Indonesia dengan negara lain sebelum Undang-Undang ini berlaku sudah menjadi Warga Negara Indonesia;
- b. anak yang lahir dari perkawinan yang sah dari seorang ayah dan ibu Warga Negara Indonesia;

Halaman 49 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- c. anak yang lahir dari perkawinan yang sah dari seorang ayah Warga Negara Indonesia dan ibu warga negara asing;
- d. anak yang lahir dari perkawinan yang sah dari seorang ayah warga negara asing dan ibu Warga Negara Indonesia;
- e. anak yang lahir dari perkawinan yang sah dari seorang ibu Warga Negara Indonesia, tetapi ayahnya tidak mempunyai kewarganegaraan atau hukum negara asal ayahnya tidak memberikan kewarganegaraan kepada anak tersebut;
- f. anak yang lahir dalam tenggang waktu 300 (tiga ratus) hari setelah ayahnya meninggal dunia dari perkawinan yang sah dan ayahnya Warga Negara Indonesia;
- g. anak yang lahir di luar perkawinan yang sah dari seorang ibu Warga Negara Indonesia;
- h. anak yang lahir di luar perkawinan yang sah dari seorang ibu warga negara asing yang diakui oleh seorang ayah Warga Negara Indonesia sebagai anaknya dan pengakuan itu dilakukan sebelum anak tersebut berusia 18 (delapan belas) tahun atau belum kawin;
- i. anak yang lahir di wilayah negara Republik Indonesia yang pada waktu lahir tidak jelas status kewarganegaraan ayah dan ibunya;
- j. anak yang baru lahir yang ditemukan di wilayah negara Republik Indonesia selama ayah dan ibunya tidak diketahui;
- k. anak yang lahir di wilayah negara Republik Indonesia apabila ayah dan ibunya tidak mempunyai kewarganegaraan atau tidak diketahui keberadaannya;
- l. anak yang dilahirkan di luar wilayah negara Republik Indonesia dari seorang ayah dan ibu Warga Negara Indonesia yang karena ketentuan dari negara tempat anak tersebut dilahirkan memberikan kewarganegaraan kepada anak yang bersangkutan;
- m. anak dari seorang ayah atau ibu yang telah dikabulkan permohonan kewarganegaraannya, kemudian ayah atau ibunya meninggal dunia sebelum mengucapkan sumpah atau menyatakan janji setia;

Menimbang bahwa dalam Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 43 Tahun 2008 tentang Wilayah Negara, pada Pasal 1 angka 1 mengatur bahwa yang dimaksud Wilayah Negara Kesatuan Republik Indonesia adalah salah satu unsur negara yang merupakan satu kesatuan wilayah daratan, perairan pedalaman, perairan kepulauan dan laut teritorial beserta dasar laut

Halaman 50 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dan tanah di bawahnya, serta ruang udara di atasnya, termasuk seluruh sumber kekayaan yang terkandung di dalamnya. Lebih lanjut dalam Pasal 4 disebutkan bahwa Wilayah Negara Kesatuan Republik Indonesia meliputi wilayah darat, wilayah perairan, dasar laut, dan tanah di bawahnya serta ruang udara di atasnya, termasuk seluruh sumber kekayaan yang terkandung di dalamnya, dimana dalam Pasal 6 ayat (1) ditegaskan bahwa batas Wilayah Negara Kesatuan Republik Indonesia meliputi:

- a. di darat berbatas dengan Wilayah Negara Malaysia, Papua Nugini, dan Timor Leste;
- b. di laut berbatas dengan Wilayah Negara Malaysia, Papua Nugini, Singapura, dan Timor Leste, dan;
- c. di udara mengikuti batas kedaulatan negara di darat dan di laut, dan batasnya dengan angkasa luar ditetapkan berdasarkan perkembangan hukum internasional;

Menimbang bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap dipersidangan, awalnya sekitar tahun 2015 atau 2016, kenalan Terdakwa bernama Mr. Ali Mubarak yang merupakan agen dari Abu Dhabi untuk Tenaga Kerja Indonesia mendatangi rumah Terdakwa lalu menawarkan Terdakwa untuk bekerjasama melakukan perekrutan Tenaga Kerja Indonesia (TKI) untuk dikirim ke Abu Dhabi sehingga saat itu Terdakwa setuju, sebab sebelumnya Terdakwa memang telah mengenal Mr. Ali Mubarak saat Terdakwa masih bekerja sebagai Sekretaris di PT. Buana Safira Abadi yang usahanya bergerak di bidang perekrutan dan pengiriman tenaga kerja Indonesia untuk bekerja di luar negeri, dimana Mr. Ali Mubarak merupakan agen partner dari PT. Buana Safira Abadi untuk penempatan tenaga kerja yang dikirim ke negara Abu Dhabi;

Menimbang bahwa selanjutnya pada tahun 2016, Terdakwa meminta bantuan dari sepupu Terdakwa yaitu Sdr. Rustanto untuk mencarikan calon tenaga kerja wanita yang bersedia bekerja sebagai *cleaning service* dan pembantu rumah tangga di Abu Dhabi, dimana Sdr. Rustanto juga meminta bantuan dari Saksi Surta Pujangga yang telah dikenalnya sejak tahun 2006 karena merupakan rekan kerjanya di PT. Zamzam, untuk membantunya merekrut tenaga kerja wanita yang hendak bekerja di luar negeri untuk dipekerjakan di negara Abu Dhabi sebagai *cleaning service* dan pembantu rumah tangga. Kemudian Saksi Surta Pujangga datang ke daerah Kampung Panggarangan dan Desa Citebusen, Kabupaten Lebak untuk mencari orang yang mau bekerja ke luar negeri dan memberitahu warga disana jika ada yang berminat menjadi TKW di Abu Dhabi bisa lewat Saksi Surta Pujangga sekaligus menyebarkan nomor *handphonenya* kepada warga;

Halaman 51 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Menimbang bahwa sekitar bulan Februari 2017, Saksi Surta Pujangga ditelepon oleh Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati menanyakan apakah masih ada lowongan untuk bekerja di luar negeri, sehingga saat itu Saksi Surta Pujangga mengatakan bahwa akan menyanykannya kepada bos Saksi Surta Pujangga terlebih dahulu, lalu Saksi Surta Pujangga menghubungi Sdr. Rustanto yang kemudian mengatakan masih ada lowongan. Atas penyampaian Sdr. Rustanto tersebut kemudian Saksi Surta Pujangga memberitahukan hal tersebut kepada Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati dan saat itu keduanya meminta agar dapat menjadi *cleaning service* di Rumah Sakit, namun setelah dikonfirmasi kepada Terdakwa, Terdakwa menyatakan tidak bisa;

Menimbang bahwa sekitar seminggu kemudian Saksi Surta Pujangga dihubungi oleh Terdakwa yang menyatakan bahwa lowongan kerja yang tersedia di negara Abu Dhabi hanyalah *cleaning service* untuk rumah tangga sehingga sekitar 3 (tiga) atau 4 (empat) hari setelahnya Saksi Surta Pujangga memberitahukan hal tersebut kepada Saksi Badriah dan Saksi Eni dan keduanya menyatakan bersedia setelah diberitahukan mengenai jumlah gaji yang akan diterima jika bekerja sebagai *cleaning service* di Abu Dhabi;

Menimbang bahwa setelah Saksi Badriah dan Saksi Eni menyatakan bersedia menjadi tenaga kerja wanita untuk dikirim ke negara Abu Dhabi, kemudian Saksi Surta Pujangga melaporkan kepada Terdakwa bahwa ia telah menemukan calon tenaga kerja wanita yang bersedia dikirim ke Abu Dhabi, dan Terdakwa menyampaikan mengenai syarat administrasi yang harus dilengkapi oleh para calon tenaga kerja wanita tersebut, yaitu menyerahkan Surat Izin untuk bekerja di luar negeri dari Suami, fotokopi Kartu Tanda Penduduk (KTP), Kartu Keluarga, dan Ijazah, serta mengisi formulir yang berisi data diri para calon tenaga kerja wanita tersebut, lalu atas penyampaian Terdakwa tersebut kemudian Saksi Surta Pujangga meminta Saksi Badriah dan Saksi Eni untuk mengisi formulir pendaftaran dan melengkapi dokumen administrasi lainnya yang diminta oleh Terdakwa tersebut, dan setelah Saksi Badriah dan Saksi Eni menyerahkan seluruh dokumen yang diperlukan kepada Saksi Surta Pujangga, lalu Saksi Surta Pujangga menyampaikan kepada Terdakwa bahwa seluruh persyaratan telah dilengkapi oleh Saksi Badriah dan Saksi Eni sehingga Terdakwa menyuruh Saksi Surta Pujangga mengantarkan Saksi Badriah dan Saksi Eni ke rumah Terdakwa di daerah Cililitan, Jakarta Timur untuk melakukan *medical chek up*, pembuatan paspor, dan visa, lalu seminggu kemudian Saksi Surta Pujangga mengantarkan Saksi Badriah, Saksi Eni, bersama beberapa orang lainnya yang juga merupakan calon tenaga kerja wanita ke rumah Terdakwa, setelah itu Saksi

Halaman 52 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Surta Pujangga pulang lagi ke kampungnya sedangkan Saksi Badriah dan Saksi Eni tinggal di rumah Terdakwa selama kurang lebih 1 (satu) bulan;

Menimbang bahwa setelah kurang lebih 1 (satu) minggu berada di rumah Terdakwa, kemudian Saksi Badriah, Saksi Eni dan beberapa orang lainnya yang juga merupakan calon tenaga kerja wanita tersebut disuruh oleh Terdakwa untuk melakukan *medical check up* di salah satu rumah sakit di daerah Cililitan, Jakarta Timur, lalu seminggu kemudian Saksi Badriah dan Saksi Eni dibawa ke Kota Bandung untuk pembuatan paspor, setelah itu kembali lagi ke rumah Terdakwa di daerah Cililitan, Jakarta Timur dan tinggal disana selama kurang lebih 1 (satu) bulan. Sekitar bulan Maret 2017, Saksi Badriah dan Saksi Eni diberangkatkan ke luar negeri melalui bandara Halim Perdana Kusuma, dimana awalnya penerbangan tersebut dari Jakarta menuju ke Batam dan disana Saksi Badriah dan Saksi Eni dijemput oleh agen lalu seminggu kemudian keduanya dibawa menyeberang via laut menuju ke Malaysia dan ditampung disana selama 1 (satu) bulan. Menurut keterangan Terdakwa, bahwa Saksi Badriah dan Saksi Eni berada di Malaysia selama 1 (satu) bulan sebab saat keduanya tiba di Malaysia, Terdakwa dikabari oleh Mr. Ali Mubarak bahwa saat ini pengiriman tenaga kerja ke negara Abu Dhabi sedang ditutup sehingga Saksi Badriah dan Saksi Eni ditampung terlebih dahulu di Malaysia oleh agen yang dikirimkan oleh Mr. Ali Mubarak, lalu Mr. Ali Mubarak menyampaikan lagi kepada Terdakwa bahwa Saksi Badriah dan Saksi Eni akan dikirim ke Qatar yang kemudian disetujui oleh Saksi Badriah dan Saksi Eni sehingga keduanya dibuatkan lagi visa baru oleh agen yang dikirim oleh Mr. Ali Mubarak, lalu setelah visanya jadi, kemudian Mr. Ali Mubarak memberangkatkan Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati ke tempat tujuannya, dan setelah itu Terdakwa tidak pernah lagi berkomunikasi dengan Saksi Badriah dan Saksi Eni;

Menimbang bahwa kemudian Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati diberangkatkan dari Malaysia menuju ke Suriah menggunakan pesawat dengan transit selama 1 (satu) malam di Doha;

Menimbang bahwa dari fakta-fakta tersebut, tindakan Terdakwa yang setelah diajak bekerjasama oleh Mr. Ali Mubarak kemudian ia meminta bantuan sepuhnya bernama Sdr. Rustanto, dan Sdr. Rustanto meminta bantuan Saksi Surta Pujangga untuk mencari calon tenaga kerja wanita yang bersedia bekerja sebagai *cleaning service* dan pembantu rumah tangga di Abu Dhabi, kemudian Saksi Surta Pujangga datang ke daerah Kampung Panggarangan dan Desa Citebusen, Kabupaten Lebak untuk mencari orang yang mau bekerja ke luar negeri yang kemudian membuat Saksi Badriah dan Saksi Eni merasa tertarik dan bersedia menjadi tenaga kerja wanita untuk dikirim ke negara Abu Dhabi, kemudian

Halaman 53 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



setelah Saksi Badriah dan Saksi Eni melengkapi syarat administrasi dan melakukan *medical check up*, membuat paspor dan visa lalu Saksi Badriah dan Saksi Eni diberangkatkan melalui bandara Halim Perdana Kusuma menuju ke Batam, kemudian dibawa menyeberang via laut menuju ke Malaysia, lalu diberangkatkan lagi menuju ke Suriah menggunakan pesawat membuktikan Terdakwa dengan dibantu oleh Mr. Ali Mubarak dan Saksi Surta Pujangga telah mengirim atau mengajak pergi Saksi Badriah dan Saksi Eni menuju ke negara Suriah, dimana Saksi Badriah dan Saksi Eni merupakan warga negara Indonesia yang dibuktikan dengan adanya identitas keduanya berupa Kartu Tanda Penduduk (KTP) atas nama masing-masing, selanjutnya berdasarkan peta dunia letak negara Suriah berada di Asia Barat yang berbatasan dengan Laut Mediterania, Turki, Irak, Yordania, Israel, Palestina, dan Lebanon, dan berada jauh diluar batas-batas negara Republik Indonesia sebagaimana disebutkan dalam Pasal 6 ayat (1) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 43 Tahun 2008 tentang Wilayah Negara, dengan demikian berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut Majelis Hakim berpendapat unsur "membawa warga negara Indonesia ke luar wilayah negara Republik Indonesia" telah terpenuhi menurut hukum;

**Ad.3. Unsur "dengan maksud untuk dieksploitasi di luar wilayah negara Republik Indonesia";**

Menimbang bahwa "dengan maksud" merupakan terjemahan dari kata "*oogmerk*" yang pengertiannya sama dengan "*opzet*" yaitu kesengajaan atau dengan maksud. Kesengajaan itu sendiri berdasarkan *Memorie van Toelichting* diartikan sebagai menghendaki dan mengetahui, sehingga kesengajaan merupakan suatu perbuatan yang dilakukan secara sadar, dimana dalam perbuatan tersebut pelaku menghendaki serta mengetahui akibat yang timbul atau dapat timbul dari perbuatannya. Artinya sebelum melakukan perbuatannya, dalam diri pelaku sudah terkandung suatu kehendak (sikap batin) atau niat untuk melakukan tindakannya tersebut;

Menimbang bahwa yang dimaksud dengan "eksploitasi" menurut Pasal 1 angka 7 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang adalah tindakan dengan atau tanpa persetujuan korban yang meliputi tetapi tidak terbatas pada pelacuran, kerja atau pelayanan paksa, perbudakan atau praktik serupa perbudakan, penindasan, pemerasan, pemanfaatan fisik, seksual, organ reproduksi, atau secara melawan hukum memindahkan atau mentransplantasi organ dan/atau jaringan tubuh atau memanfaatkan tenaga atau kemampuan



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

seseorang oleh pihak lain untuk mendapatkan keuntungan baik materiil maupun immateriil;

Menimbang bahwa yang dimaksud “di luar wilayah negara Republik Indonesia” adalah diluar batas-batas negara Republik Indonesia sebagaimana dimaksud dalam Pasal 6 ayat (1) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 43 Tahun 2008 tentang Wilayah Negara, yang telah diuraikan dalam unsur kedua diatas sehingga tidak perlu dikutip kembali dan dianggap turut termuat dalam uraian unsur ini;

Menimbang bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap dipersidangan, awalnya sekitar tahun 2015 atau 2016, kenalan Terdakwa bernama Mr. Ali Mubarak yang merupakan agen dari Abu Dhabi untuk Tenaga Kerja Indonesia mendatangi rumah Terdakwa lalu menawarkan Terdakwa untuk bekerjasama melakukan perekrutan Tenaga Kerja Indonesia (TKI) untuk dikirim ke Abu Dhabi sehingga saat itu Terdakwa setuju, sebab sebelumnya Terdakwa memang telah mengenal Mr. Ali Mubarak saat Terdakwa masih bekerja sebagai Sekretaris di PT. Buana Safira Abadi yang usahanya bergerak di bidang perekrutan dan pengiriman tenaga kerja Indonesia untuk bekerja di luar negeri, dimana Mr. Ali Mubarak merupakan agen partner dari PT. Buana Safira Abadi untuk penempatan tenaga kerja yang dikirim ke negara Abu Dhabi;

Menimbang bahwa selanjutnya pada tahun 2016, Terdakwa meminta bantuan dari sepupu Terdakwa yaitu Sdr. Rustanto untuk mencarikan calon tenaga kerja wanita yang bersedia bekerja sebagai *cleaning service* dan pembantu rumah tangga di Abu Dhabi, dimana Sdr. Rustanto juga meminta bantuan dari Saksi Surta Pujangga yang telah dikenalnya sejak tahun 2006 karena merupakan rekan kerjanya di PT. Zamzam, untuk membantunya merekrut tenaga kerja wanita yang hendak bekerja di luar negeri untuk dipekerjakan di negara Abu Dhabi sebagai *cleaning service* dan pembantu rumah tangga. Kemudian Saksi Surta Pujangga datang ke daerah Kampung Panggarangan dan Desa Citebusen, Kabupaten Lebak untuk mencari orang yang mau bekerja ke luar negeri dan memberitahu warga disana jika ada yang berminat menjadi TKW di Abu Dhabi bisa lewat Saksi Surta Pujangga sekaligus menyebarkan nomor *handphonenya* kepada warga;

Menimbang bahwa sekitar bulan Februari 2017, Saksi Surta Pujangga ditelepon oleh Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati menanyakan apakah masih ada lowongan untuk bekerja di luar negeri, sehingga saat itu Saksi Surta Pujangga mengatakan bahwa akan menyakannya kepada bos Saksi Surta Pujangga terlebih dahulu, lalu Saksi Surta Pujangga menghubungi Sdr. Rustanto yang kemudian mengatakan masih ada lowongan. Atas penyampaian Sdr. Rustanto

Halaman 55 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tersebut kemudian Saksi Surta Pujangga memberitahukan hal tersebut kepada Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati dan saat itu keduanya meminta agar dapat menjadi *cleaning service* di Rumah Sakit, namun setelah dikonfirmasi kepada Terdakwa, Terdakwa menyatakan tidak bisa;

Menimbang bahwa sekitar seminggu kemudian Saksi Surta Pujangga dihubungi oleh Terdakwa yang menyatakan bahwa lowongan kerja yang tersedia di negara Abu Dhabi hanyalah *cleaning service* untuk rumah tangga sehingga sekitar 3 (tiga) atau 4 (empat) hari setelahnya Saksi Surta Pujangga memberitahukan hal tersebut kepada Saksi Badriah dan Saksi Eni dan keduanya menyatakan bersedia setelah diberitahukan mengenai jumlah gaji yang akan diterima jika bekerja sebagai *cleaning service* di Abu Dhabi;

Menimbang bahwa menurut keterangan Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati, saat itu keduanya tertarik dan bersedia menjadi Tenaga Kerja Wanita (TKW) dikarenakan Saksi Surta Pujangga mengatakan akan dijadikan tenaga kerja wanita di negara Abu Dhabi sebagai *cleaning service* atau pembantu rumah tangga dengan gaji sekitar USD350 yang jika dirupiahkan setara dengan Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah) sehingga Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati tertarik dan bersedia menjadi Tenaga Kerja Wanita (TKW), namun keterangan tersebut dibantah oleh Terdakwa yang menyatakan jika Terdakwa hanya memberitahukan kepada Saksi Surta Pujangga bahwa para tenaga kerja yang direkrut akan bekerja di negara Abu Dhabi sebagai *cleaning service* dengan gaji sejumlah AED800 (delapan ratus dirham) atau kurang lebih setara dengan Rp3.000.000,00 (tiga juta rupiah) untuk yang belum punya pengalaman kerja di luar negeri sebelumnya, dan gaji AED1000 (seribu dirham) atau kurang lebih setara dengan Rp3.800.000,00 (tiga juta delapan ratus ribu rupiah) untuk yang sudah punya pengalaman kerja di luar negeri sebelumnya, dimana bantahan Terdakwa tersebut dibenarkan oleh Saksi Surta Pujangga yang menyatakan ketika itu ia memberitahukan mengenai gaji yang akan diterima oleh Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati jika bekerja sebagai *cleaning service* di Abu Dhabi sejumlah AED800 (delapan ratus dirham) atau kurang lebih setara dengan Rp3.000.000,00 (tiga juta rupiah) untuk yang belum punya pengalaman kerja di luar negeri sebelumnya, dan gaji AED1000 (seribu dirham) atau kurang lebih setara dengan Rp3.800.000,00 (tiga juta delapan ratus ribu rupiah) untuk yang sudah punya pengalaman kerja di luar negeri sebelumnya, yang kemudian disetujui oleh Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati;

Menimbang bahwa terkait adanya bantahan tersebut, Majelis Hakim menilai Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati dalam persidangan telah

Halaman 56 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



memberikan keterangan dibawah sumpah dan keterangan keduanya saling bersesuaian, sedangkan bantahan Terdakwa hanya dikuatkan dengan keterangan seorang saksi yang memberikan keterangan dibawah sumpah yaitu Saksi Surta Pujangga sehingga terhadapnya berlaku asas *unus testis nullus testis* yaitu keterangan satu orang saksi tidak dapat memperkuat pembuktian, selanjutnya dalam persidangan Terdakwa tidak dapat mengajukan alat bukti lainnya yang dapat menguatkan bantahannya, dengan demikian Majelis Hakim berpendapat bantahan Terdakwa tidak dapat dibuktikan sehingga patut untuk dikesampingkan;

Menimbang bahwa setelah Saksi Badriah dan Saksi Eni menyatakan bersedia menjadi tenaga kerja wanita untuk dikirim ke negara Abu Dhabi, kemudian Saksi Surta Pujangga melaporkan kepada Terdakwa bahwa ia telah menemukan calon tenaga kerja wanita yang bersedia dikirim ke Abu Dhabi, dan Terdakwa menyampaikan mengenai syarat administrasi yang harus dilengkapi oleh para calon tenaga kerja wanita tersebut, yaitu menyerahkan Surat Izin untuk bekerja di luar negeri dari Suami, fotokopi Kartu Tanda Penduduk (KTP), Kartu Keluarga, dan Ijazah, serta mengisi formulir yang berisi data diri para calon tenaga kerja wanita tersebut, lalu atas penyampaian Terdakwa tersebut kemudian Saksi Surta Pujangga meminta Saksi Badriah dan Saksi Eni untuk mengisi formulir pendaftaran dan melengkapi dokumen administrasi lainnya yang diminta oleh Terdakwa tersebut, dan setelah Saksi Badriah dan Saksi Eni menyerahkan seluruh dokumen yang diperlukan kepada Saksi Surta Pujangga, lalu Saksi Surta Pujangga menyampaikan kepada Terdakwa bahwa seluruh persyaratan telah dilengkapi oleh Saksi Badriah dan Saksi Eni sehingga Terdakwa menyuruh Saksi Surta Pujangga mengantarkan Saksi Badriah dan Saksi Eni ke rumah Terdakwa di daerah Cililitan, Jakarta Timur untuk melakukan *medical check up*, pembuatan paspor, dan visa, lalu seminggu kemudian Saksi Surta Pujangga mengantarkan Saksi Badriah, Saksi Eni, bersama beberapa orang lainnya yang juga merupakan calon tenaga kerja wanita ke rumah Terdakwa, setelah itu Saksi Surta Pujangga pulang lagi ke kampungnya sedangkan Saksi Badriah dan Saksi Eni tinggal di rumah Terdakwa selama kurang lebih 1 (satu) bulan;

Menimbang bahwa setelah kurang lebih 1 (satu) minggu berada di rumah Terdakwa, kemudian Saksi Badriah, Saksi Eni dan beberapa orang lainnya yang juga merupakan calon tenaga kerja wanita tersebut disuruh oleh Terdakwa untuk melakukan *medical check up* di salah satu rumah sakit di daerah Cililitan, Jakarta Timur, lalu seminggu kemudian Saksi Badriah dan Saksi Eni dibawa ke Kota Bandung untuk pembuatan paspor, setelah itu kembali lagi ke rumah Terdakwa di daerah Cililitan, Jakarta Timur dan tinggal disana selama kurang lebih 1 (satu) bulan.

Halaman 57 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



Sekitar bulan Maret 2017, Saksi Badriah dan Saksi Eni diberangkatkan ke luar negeri melalui bandara Halim Perdana Kusuma, dimana awalnya penerbangan tersebut dari Jakarta menuju ke Batam dan disana Saksi Badriah dan Saksi Eni dijemput oleh agen lalu seminggu kemudian keduanya dibawa menyeberang via laut menuju ke Malaysia dan ditampung disana selama 1 (satu) bulan. Menurut keterangan Terdakwa, bahwa Saksi Badriah dan Saksi Eni berada di Malaysia selama 1 (satu) bulan sebab saat keduanya tiba di Malaysia, Terdakwa dikabari oleh Mr. Ali Mubarak bahwa saat ini pengiriman tenaga kerja ke negara Abu Dhabi sedang ditutup sehingga Saksi Badriah dan Saksi Eni ditampung terlebih dahulu di Malaysia oleh agen yang dikirimkan oleh Mr. Ali Mubarak, lalu Mr. Ali Mubarak menyampaikan lagi kepada Terdakwa bahwa Saksi Badriah dan Saksi Eni akan dikirim ke Qatar yang kemudian disetujui oleh Saksi Badriah dan Saksi Eni sehingga keduanya dibuatkan lagi visa baru oleh agen yang dikirim oleh Mr. Ali Mubarak, lalu setelah visanya jadi, kemudian Mr. Ali Mubarak memberangkatkan Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati ke tempat tujuannya, dan setelah itu Terdakwa tidak pernah lagi berkomunikasi dengan Saksi Badriah dan Saksi Eni;

Menimbang bahwa kemudian Saksi Badriah dan Saksi Eni diberangkatkan dari Malaysia menggunakan pesawat dengan transit selama 1 (satu) malam di Doha menuju ke Suriah dan bukannya dikirim ke Abu Dhabi maupun ke Qatar sebagaimana dijanjikan oleh Terdakwa, padahal menurut keterangan Saksi Badriah dan Saksi Eni bahwa sebelum berangkat ke Suriah keduanya telah menandatangani kontrak yang didalamnya disebutkan bahwa keduanya akan bekerja sebagai asisten rumah tangga atau *cleaning service* di negara Abu Dhabi dengan gaji sejumlah USD350 (tiga ratus lima puluh dollar Amerika) per bulan yang setara dengan Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah) per bulan, dengan masa kerja selama 2 (dua) tahun, namun kontrak tersebut ternyata tidak dijalankan sebagaimana mestinya sebab ternyata Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati tidak dikirim ke negara Abu Dhabi melainkan ke negara Suriah, dimana saat itu di Suriah sedang terjadi perang dan gaji yang dijanjikan sejumlah USD350 (tiga ratus lima puluh dollar Amerika) per bulan yang setara dengan Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah) per bulan tersebut juga tidak dibayarkan melainkan hanya dibayarkan kepada Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati masing-masing sejumlah USD200 (dua ratus dollar Amerika) per bulan yang setara dengan Rp2.700.000,00 (dua juta tujuh ratus ribu rupiah) per bulan dan masa kerja Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati di Suriah selama 4 (empat) tahun dan 8 (delapan) bulan, bukannya 2 (dua) tahun sebagaimana tertuang dalam kontrak;

Halaman 58 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa saat tiba di Suriah, Saksi Badriah dan Saksi Eni masing-masing dipekerjakan sebagai pembantu rumah tangga di tempat yang berbeda, dan keduanya sempat mengajukan protes kepada majikannya masing-masing di negara Suriah perihal gaji yang diterima yang jumlahnya dibawah nilai kontrak yang telah tandatangani, namun saat itu majikan dari Saksi Badriah dan Saksi Eni hanya menyuruh untuk menanyakan hal tersebut kepada agen yang mengirimkannya sebab ia telah membayar mahal kepada agen tersebut;

Menimbang bahwa selama bekerja di Suriah, Saksi Badriah juga sering ditampar dan dipukul oleh majikannya karena masalah kecil misalnya jika Saksi Badriah memecahkan piring dan gelas;

Menimbang bahwa selama berada di Suriah, Saksi Badriah dan Saksi Eni juga sempat menghubungi Saksi Surta Pujangga melalui *handphone* dan mengajukan protes serta meminta untuk dipulangkan ke Indonesia sebab keduanya dikirim ke negara Suriah yang saat itu sedang terjadi perang dan bukannya ke Abu Dhabi, serta gaji yang dibayarkan majikan kepada Saksi hanya sejumlah USD200 (dua ratus dollar Amerika) per bulan yang setara dengan Rp2.700.000,00 (dua juta tujuh ratus ribu rupiah) per bulan sehingga hal tersebut tidak sesuai dengan kesepakatan awal, serta melaporkan mengenai majikan Saksi Badriah yang suka memukul dan menampar Saksi Badriah, dimana saat itu Saksi Surta Pujangga menjanjikan akan membantu mencari jalan keluar dengan menyampaikan hal tersebut kepada Terdakwa;

Menimbang bahwa menurut keterangan Terdakwa dan Saksi Surta Pujangga, bahwa Saksi Surta Pujangga telah memberitahukan kepada Terdakwa perihal Saksi Badriah dan Saksi Eni yang tidak diberangkatkan ke Qatar melainkan ke Suriah sehingga keduanya merasa ketakutan karena di Suriah sedang perang, dan selama disana Saksi Badriah sering dipukul oleh majikannya, serta menyampaikan mengenai permintaan Saksi Badriah dan Saksi Eni agar dapat dipulangkan ke Indonesia. Atas penyampaian tersebut, menurut keterangan Terdakwa bahwa setelah ia mengetahui hal tersebut kemudian Terdakwa langsung menghubungi Mr. Ali Mubarak dan memintanya agar dapat memulangkan Saksi Badriah dan Saksi Eni ke Indonesia dan saat itu Mr. Ali Mubarak mengatakan akan segera mengurus kepulangan Saksi Badriah dan Saksi Eni ke Indonesia, namun setelah itu karena belum ada kejelasan sehingga Terdakwa sempat beberapa kali lagi diminta oleh Saksi Surta Pujangga untuk segera memulangkan Saksi Badriah dan Saksi Eni sebab keduanya juga mendesak Saksi Surta Pujangga, dan Terdakwa juga telah beberapa kali meminta kepada Mr. Ali Mubarak untuk segera mengurus kepulangan Saksi Badriah dan Saksi Eni ke Indonesia namun Mr. Ali Mubarak selalu meminta Terdakwa

Halaman 59 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



untuk bersabar sebab sedang diurus kepeulangnya, hingga akhirnya pada tahun 2018 Terdakwa mendapatkan kabar bahwa Mr. Ali Mubarak meninggal dunia sehingga Terdakwa tidak dapat lagi meminta bantuannya. Selanjutnya Terdakwa meminta bantuan dari beberapa orang tenaga kerja Indonesia yang Terdakwa kenal agar dapat menghubungi KBRI untuk mencari keberadaan Saksi Badriah dan Saksi Eni di Suriah;

Menimbang bahwa Terdakwa maupun Saksi Surta Pujangga tidak pernah menghubungi Saksi Badriah dan Saksi Eni untuk membicarakan mengenai solusi atas pengaduan keduanya;

Menimbang bahwa saat bekerja di negara Suriah, Saksi Badriah dan Saksi Eni merasa trauma karena merasa terancam nyawanya dan takut karena banyak sekali ledakan bom di negara Suriah sebab negara Suriah saat itu merupakan negara konflik yang sedang perang, dimana pada saat situasi tersebut majikan Saksi Badriah dan Saksi Eni menyelamatkan diri dan mengungsi ke tempat lain namun Saksi Badriah dan Saksi Eni terkadang diajak untuk mengungsi dan terkadang dibiarkan saja di rumahnya, serta Saksi Badriah merasa trauma karena sering mendapat kekerasan dari majikannya yang bernama Madam Kausar seperti ditampar dan dijambak hanya karena memecahkan gelas atau piring. Selain itu masa kerja yang dijalani dan jumlah gaji yang diterima oleh Saksi Badriah dan Saksi Eni tidak sesuai dengan yang telah disepakati dalam kontrak, keduanya juga tidak diberikan fasilitas jaminan kesehatan sehingga selama berada di Suriah jika Saksi Badriah dan Saksi Eni sakit maka biaya pengobatannya ditanggung sendiri, demikian pula kebutuhan pokok Saksi Badriah dan Saksi Eni seperti sabun atau shampoo juga dibeli sendiri dengan menggunakan gajinya masing-masing;

Menimbang bahwa sebelum diberangkatkan sebagai tenaga kerja Indonesia, Terdakwa tidak pernah memberikan pelatihan untuk melatih keterampilan kerja maupun pelatihan Bahasa Inggris dan Bahasa Arab terhadap Saksi Badriah dan Saksi Eni, namun Terdakwa hanya memberikan buku pegangan untuk mempelajari Bahasa Inggris dan Bahasa Arab kepada keduanya. Terdakwa dalam memberangkatkan Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati sebagai Tenaga Kerja Indonesia ke luar negeri juga dilakukan secara mandiri dan tanpa didaftarkan maupun dilaporkan kepada Kantor BP3MI dan tidak ada izin yang Terdakwa miliki untuk melakukan perekrutan dan pengiriman Tenaga Kerja Indonesia ke luar negeri;

Menimbang bahwa dalam melakukan perekrutan dan pengiriman Saksi Badriah dan Saksi Eni sebagai Tenaga Kerja Indonesia (TKI) ke negara Suriah tersebut Terdakwa mendapatkan uang sejumlah Rp13.000.000,00 (tiga belas juta rupiah) dari Mr. Ali Mubarak sebab Saksi Badriah dan Saksi Eni merupakan tenaga

*Halaman 60 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kerja yang belum mempunyai pengalaman bekerja di luar negeri sebelumnya, namun uang tersebut telah Terdakwa berikan kepada Saksi Surta Pujangga sejumlah Rp10.000.000,00 (sepuluh juta rupiah) sehingga tersisa sejumlah Rp3.000.000,00 (tiga juta rupiah) yang menjadi bagian keuntungan Terdakwa;

Menimbang bahwa sebelum merekrut Saksi Badriah dan Saksi Eni, Terdakwa sudah mengetahui bahwa pada tahun 2017 ada pelarangan pengiriman tenaga kerja Indonesia ke wilayah Timur Tengah, namun Terdakwa diinformasikan kalau sudah bisa lagi untuk pengiriman tenaga kerja, dimana Terdakwa tertarik untuk melakukan perekrutan dan pengiriman Tenaga Kerja Indonesia (TKI) ke luar negeri walaupun tidak mempunyai izin untuk itu sebab Terdakwa ingin bekerja lagi dikarenakan sejak moratorium tahun 2016 tidak bisa lagi dilakukan pengiriman tenaga kerja Indonesia ke luar negeri sehingga selama itu Terdakwa tidak memiliki pekerjaan;

Menimbang bahwa berdasarkan Keputusan Menteri Ketenagakerjaan Republik Indonesia Nomor 260 Tahun 2015 tentang Penghentian Dan Pelarangan Penempatan Tenaga Kerja Indonesia Pada Pengguna Perseorangan Di Negara-Negara Kawasan Timur Tengah tanggal 26 Mei 2015, telah ditetapkan bahwa sejak tanggal 1 Juli 2015 dilakukan penghentian dan pelarangan penempatan Tenaga Kerja Indonesia pada pengguna perseorangan di negara-negara kawasan timur tengah, yang salah satunya adalah negara Suriah dan Qatar. Selain itu berdasarkan keterangan Ahli Nur Hendrywanto, S.H., untuk proses kedatangan dan keberangkatan WNI ke luar negeri dengan tujuan bekerja, petugas Imigrasi selain melakukan pengecekan dokumen Paspor, Visa dan tiket pesawat WNI di *counter* tempat pemeriksaan Imigrasi, dilakukan pula pemeriksaan dokumen tambahan yang dilakukan oleh BP3MI dan setelah pihak BP3MI menyatakan dokumen WNI tersebut sesuai atau sudah lengkap, pihak BP3MI memberikan rekomendasi kepada petugas Imigrasi Bandara dan berdasarkan rekomendasi tersebut petugas Imigrasi akan memberikan izin WNI tersebut berangkat keluar negeri dengan memberikan Cap di Paspor WNI tersebut;

Menimbang bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut diatas, telah terbukti bahwa Terdakwa dengan bantuan dari Mr. Ali Mubarak dan Saksi Surta Pujangga telah membawa Saksi Badriah Binti Sarkani dan Saksi Eni Kurniawati ke negara Suriah dengan menjanjikan akan dijadikan tenaga kerja wanita di negara Abu Dhabi sebagai *cleaning service* atau pembantu rumah tangga dengan gaji sekitar USD350 (tiga ratus lima puluh dollar Amerika) yang jika dirupiahkan setara dengan Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah) sehingga membuat Saksi Badriah dan Saksi Eni tertarik, hal mana juga telah dituangkan dalam kontrak yang ditandatangani oleh keduanya sebelum diberangkatkan, namun kontrak tersebut ternyata tidak

Halaman 61 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb



dijalankan sebagaimana mestinya sebab Saksi Badriah dan Saksi Eni tidak dikirim ke negara Abu Dhabi melainkan ke negara Suriah yang saat itu sedang terjadi perang dan gaji yang dibayarkan kepada Saksi Badriah dan Saksi Eni masing-masing hanya sejumlah USD200 (dua ratus dollar Amerika) per bulan yang setara dengan Rp2.700.000,00 (dua juta tujuh ratus ribu rupiah) per bulan, dimana dalam kontrak juga tertulis masa kerja keduanya di negara Abu Dhabi selama 2 (dua) tahun namun faktanya masa kerja yang dijalani selama 4 (empat) tahun dan 8 (delapan) bulan, selain itu Terdakwa juga tidak pernah memberikan pelatihan keterampilan kerja maupun pelatihan Bahasa Inggris dan Bahasa Arab terhadap Saksi Badriah dan Saksi Eni melainkan hanya memberikan buku pegangan untuk mempelajari Bahasa Inggris dan Bahasa Arab kepada keduanya serta keduanya juga tidak diberikan fasilitas jaminan kesehatan selama berada di Suriah. Adapun dalam melakukan perekrutan dan pengiriman Saksi Badriah dan Saksi Eni sebagai Tenaga Kerja Indonesia ke negara Suriah tersebut Terdakwa diberikan uang sejumlah Rp13.000.000,00 (tiga belas juta rupiah) dari Mr. Ali Mubarak, yang telah Terdakwa berikan kepada Saksi Surta Pujangga sejumlah Rp10.000.000,00 (sepuluh juta rupiah) sehingga tersisa sejumlah Rp3.000.000,00 (tiga juta rupiah) yang menjadi bagian keuntungan Terdakwa, oleh karenanya Majelis Hakim berpendapat rangkaian perbuatan Terdakwa dan Saksi Surta Pujangga tersebut dikategorikan sebagai tindakan yang memanfaatkan tenaga atau kemampuan Saksi Badriah dan Saksi Eni untuk mendapatkan keuntungan materiil, maka telah terbukti Terdakwa dan Saksi Surta Pujangga melakukan eksploitasi terhadap Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati;

Menimbang bahwa eksploitasi yang dilakukan oleh Terdakwa dan Saksi Surta Pujangga terhadap Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati tersebut dilakukan di negara Suriah, yang telah terbukti letaknya berada di luar batas-batas negara Kesatuan Republik Indonesia, oleh karenanya sub unsur "dieksploitasi di luar wilayah negara Republik Indonesia" telah terpenuhi;

Menimbang bahwa selanjutnya dari fakta bahwa Terdakwa bersama dengan Mr. Ali Mubarak dan Saksi Surta Pujangga dalam memberangkatkan Saksi Badriah dan Saksi Eni sebagai tenaga kerja Indonesia ke luar negeri dilakukan secara mandiri dan tanpa didaftarkan maupun dilaporkan kepada Kantor BP3MI dan tidak ada izin yang Terdakwa miliki untuk melakukan perekrutan dan pengiriman tenaga kerja Indonesia ke luar negeri, padahal menurut keterangan Ahli Nur Hendrywanto, S.H., untuk keberangkatan WNI yang Visa tujuannya untuk bekerja, selain dilakukan pemeriksaan dokumen oleh petugas imigrasi, juga dilakukan pemeriksaan oleh BP3MI dan WNI baru dapat diberangkatkan ke luar negeri apabila pihak BP3MI menyatakan

*Halaman 62 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dokumen WNI tersebut sesuai atau sudah lengkap dan BP3MI memberikan rekomendasinya, berdasarkan hal tersebut dapat disimpulkan bahwa pemberangkatan Saksi Badriah dan Saksi Eni tersebut tidak menggunakan Visa dengan tujuan bekerja. Selain itu berdasarkan Keputusan Menteri Ketenagakerjaan Republik Indonesia Nomor 260 Tahun 2015 tentang Penghentian Dan Pelarangan Penempatan Tenaga Kerja Indonesia Pada Pengguna Perseorangan Di Negara-Negara Kawasan Timur Tengah tanggal 26 Mei 2015, maka sejak tanggal 1 Juli 2015 telah ditetapkan penghentian dan pelarangan penempatan Tenaga Kerja Indonesia pada pengguna perseorangan di negara-negara kawasan timur tengah termasuk Suriah dan Qatar, yang mana Terdakwa juga mengakui bahwa ia sudah mengetahui sebelumnya bahwa pada tahun 2017 ada pelarangan pengiriman tenaga kerja Indonesia ke wilayah Timur Tengah, tetapi menurut Terdakwa ia telah diinformasikan kalau sudah bisa lagi untuk pengiriman tenaga kerja, namun atas informasi tersebut Terdakwa tidak melakukan upaya apapun untuk mengecek kebenaran informasi tersebut, padahal menurut keterangan Terdakwa ia pernah bekerja sebagai Sekretaris di PT. Buana Safira Abadi yang usahanya bergerak di bidang perekrutan dan pengiriman tenaga kerja Indonesia untuk bekerja di luar negeri sehingga Majelis Hakim berpendapat sepatutnya Terdakwa telah mengetahui dan memahami prosedur yang harus dilalui dalam upaya perekrutan dan pengiriman tenaga kerja Indonesia ke luar negeri yang harus dilaporkan dan atas seizin dari BP3MI, demikian pula Terdakwa sepatutnya lebih mudah mengakses informasi mengenai apakah pelarangan pengiriman tenaga kerja Indonesia ke wilayah Timur Tengah termasuk Suriah dan Qatar tersebut masih berlaku atau telah dicabut, dan oleh karena Terdakwa tetap memberangkatkan Saksi Badriah dan Saksi Eni sebagai Tenaga Kerja Indonesia ke negara Suriah untuk dieksploitasi walaupun tidak mempunyai kewenangan untuk itu, maka tindakan tersebut menunjukkan bahwa dalam diri Terdakwa sudah terkandung suatu kehendak atau niat untuk melakukan tindakannya tersebut sehingga dikualifisir sebagai tindakan “dengan maksud”;

Menimbang bahwa berdasarkan keseluruhan pertimbangan hukum tersebut diatas maka Majelis Hakim berpendapat unsur “dengan maksud untuk dieksploitasi di luar wilayah negara Republik Indonesia” telah terpenuhi;

#### **Ad.4. Unsur “yang melakukan, menyuruh melakukan, atau turut serta melakukan perbuatan”;**

Menimbang bahwa penyertaan (*deelneming*) dalam doktrin ilmu hukum pidana adalah untuk menentukan pertanggungjawaban terhadap masing-masing pelaku. Ada tiga jenis penyertaan (*deelneming*), yaitu:

*Halaman 63 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb*



- Orang yang melakukan (*pleger*), yaitu seorang yang sendirian telah berbuat mewujudkan segala anasir atau elemen dari peristiwa pidana;
- Orang yang menyuruh melakukan (*doen plegen*), disini sedikitnya ada dua orang, yaitu yang menyuruh (*doen plegen*) dan yang disuruh (*pleger*), jadi bukan orang itu sendiri yang melakukan peristiwa pidana akan tetapi ia menyuruh orang lain untuk melakukannya, namun orang yang menyuruh tersebut walaupun tidak melakukan peristiwa pidananya akan tetapi ia tetap dipandang sebagai orang yang melakukan sendiri peristiwa pidana;
- Orang yang turut serta melakukan (*medepleger*), dalam artian bersama-sama melakukan. Sedikitnya harus ada dua orang, yaitu yang melakukan dan yang turut melakukan peristiwa pidana, jadi keduanya sama-sama melakukan perbuatan pelaksanaan dan melakukan anasir atau elemen dari peristiwa pidana, dan dalam pertanggungjawabannya, keduanya dianggap sebagai pelaku tindak pidana;

Menimbang bahwa dari fakta hukum yang terungkap di persidangan sebagaimana yang telah diuraikan dalam pertimbangan unsur ketiga diatas telah diperoleh fakta bahwa dalam melakukan perbuatannya membawa warga negara Indonesia keluar wilayah Republik Indonesia dengan maksud untuk dieksploitasi di luar wilayah negara Republik Indonesia dilakukan Terdakwa bersama dengan Saksi Surta Pujangga dan Mr. Ali Mubarak, dimana Saksi Surta Pujangga yang bertugas melakukan perekrutan terhadap Saksi Badriah dan Saksi Eni Kumiawati atas perintah Terdakwa, sedangkan Terdakwa yang mengurus proses keberangkatannya dan menyiapkan dokumen keberangkatan meliputi *medical check up*, pembuatan paspor, dan visa untuk Saksi Badriah dan Saksi Eni, selanjutnya Mr. Ali Mubarak yang mengirimkan wakilnya untuk membantu proses keberangkatan Saksi Badriah dan Saksi Eni dari Indonesia hingga penempatan keduanya di Suriah;

Menimbang bahwa perbuatan yang telah dilakukan oleh Terdakwa bersama-sama dengan Saksi Surta Pujangga dan Mr. Ali Mubarak sebagaimana tersebut diatas adalah bentuk kerjasama dimana setiap orang mempunyai peranan masing-masing dalam melakukan perbuatan pidana, sehingga dapat dipandang sebagai perbuatan turut serta melakukan perbuatan membawa warga negara Indonesia keluar wilayah Republik Indonesia dengan maksud untuk dieksploitasi di luar wilayah negara Republik Indonesia, dengan demikian Majelis Hakim berpendapat unsur "orang yang melakukan, yang menyuruh melakukan atau turut serta melakukan perbuatan itu" telah terpenuhi;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa oleh karena semua unsur dari Pasal 4 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang Jo Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP telah terpenuhi, maka Terdakwa haruslah dinyatakan telah terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana sebagaimana didakwakan dalam dakwaan alternatif pertama Penuntut Umum;

Menimbang bahwa terhadap Nota Pembelaan dari Terdakwa dan Penasihat Hukumnya yang memohon agar Terdakwa dibebaskan dari tuntutan Penuntut Umum, Majelis Hakim berpendapat sebagaimana ketentuan Pasal 191 ayat (1) KUHP, Terdakwa diputus bebas jika Pengadilan berpendapat bahwa dari hasil pemeriksaan di sidang, kesalahan Terdakwa atas perbuatan yang didakwakan kepadanya tidak terbukti secara sah dan meyakinkan, namun sebagaimana pertimbangan terhadap unsur-unsur tindak pidana dalam dakwaan alternatif kesatu yaitu Pasal 4 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang Jo Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP yang telah terpenuhi dalam perbuatan Terdakwa maka Nota Pembelaan dari Terdakwa dan Penasihat Hukumnya tersebut tidak beralasan hukum sehingga patut untuk ditolak, sedangkan mengenai permohonan agar Majelis Hakim dalam menjatuhkan putusan juga mempertimbangkan hal-hal yang meringankan bagi Terdakwa yaitu Terdakwa menyesali perbuatannya, Terdakwa belum pernah dihukum sebelumnya, Terdakwa kooperatif, dan tidak berbelit-belit dalam memberikan keterangan, dan Terdakwa berjanji tidak akan mengulangi perbuatannya, maka hal tersebut akan dipertimbangkan bersamaan dengan pertimbangan keadaan yang memberatkan dan keadaan yang meringankan Terdakwa;

Menimbang bahwa dalam persidangan Majelis Hakim tidak menemukan hal-hal yang dapat menghapuskan pertanggungjawaban pidana, baik sebagai alasan pembenar dan/atau alasan pemaaf, maka Terdakwa harus mempertanggungjawabkan perbuatannya;

Menimbang bahwa oleh karena Terdakwa mampu bertanggung jawab, maka harus dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana;

Menimbang bahwa tujuan pemidanaan bukanlah semata-mata untuk memberikan penghukuman terhadap Terdakwa, namun juga memberikan kesempatan kepada Terdakwa untuk memperbaiki diri dan memberikan kesempatan kepada masyarakat untuk dapat menerima kembali Terdakwa di lingkungan sosial;

*Halaman 65 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa ancaman pidana yang terkandung dalam Pasal 4 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor Pasal 4 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang Jo Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP, selain hukuman pidana penjara juga terdapat hukuman denda yang harus dibayar oleh Terdakwa akibat perbuatan pidana yang dilakukannya, hukuman denda yang dijatuhkan kepada Terdakwa ini apabila tidak dibayar maka harus diganti dengan hukuman pidana kurungan, dengan demikian Majelis Hakim akan menjatuhkan hukuman denda dan hukuman pidana pengganti denda, sebagaimana amar Putusan dibawah ini;

Menimbang bahwa terhadap permohonan restitusi yang diajukan oleh Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban (LPSK) sebagaimana termuat dalam bukti surat berupa Surat Nomor: R-3546/4.1.IP/LPSK/11/2023 perihal Pengajuan Restitusi yang diterbitkan oleh Kepala Biro Penelaahan Permohonan Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban tanggal 2 November 2023 berikut 1 (satu) bundel Laporan Restitusi atas permohonan Saksi Badriah dan Saksi Eni yang telah diajukan kepada Pengadilan melalui Penuntut Umum yang didalamnya telah termuat bukti-bukti yang menguatkan permohonan restitusi tersebut, yang kemudian ditambah dengan keterangan dari Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati dalam persidangan, dimana Majelis Hakim juga telah memberi kesempatan kepada Terdakwa dan Penasihat Hukumnya untuk mengajukan tanggapan atas permohonan restitusi tersebut dan mengajukan alat bukti namun Terdakwa dan Penasihat Hukumnya hanya mengajukan tanggapan sebagaimana termuat dalam Nota Pembelaannya yang pada pokoknya permasalahan terkait beralihnya tujuan keberangkatan dari Abu Dhabi ke Suriah bukanlah merupakan kesalahan yang disengaja oleh Terdakwa, sebagaimana tujuan awal keberangkatan jika dikaitkan dengan dokumen-dokumen yang telah dipersiapkan untuk proses keberangkatan adalah sesuai dengan keinginan para saksi korban, selain itu terkait perlakuan kasar terhadap para saksi korban bukanlah menjadi unsur kesalahan yang harus Terdakwa pertanggungjawabkan karena terhadap pembuktian adanya kekerasan fisik yang dialami oleh para saksi korban selama di Suriah tidak ada satu alat bukti maupun saksi yang membuktikannya;

Menimbang bahwa terhadap permohonan restitusi tersebut, Majelis Hakim berpendapat Terdakwa bersama dengan Saksi Surta Pujangga dan Mr. Ali Mubarak dalam melakukan perekrutan dan pengiriman tenaga kerja Indonesia dari Indonesia ke luar negeri wajib melaporkan dan mendaftarkan tenaga kerja tersebut kepada BP3Mi serta melakukan pengecekan apakah negara tujuan pengiriman tenaga kerja tersebut

*Halaman 66 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

termasuk dalam daftar negara yang diizinkan oleh Pemerintah Republik Indonesia untuk menerima pengiriman tenaga kerja Indonesia tersebut, selain itu juga berkewajiban memastikan tenaga kerja tersebut dikirim sesuai dengan negara tujuan yang telah disepakati bersama, memastikan upah yang diterima sesuai dengan yang diperjanjikan sebelumnya, serta wajib memberikan jaminan kesehatan dan keselamatan terhadap tenaga kerja tersebut, namun berdasarkan fakta-fakta yang terungkap ternyata Terdakwa bersama dengan Saksi Surta Pujangga dan Mr. Ali Mubarak tidak dapat memenuhi kewajiban-kewajibannya tersebut, dimana dalam persidangan telah terbukti bahwa Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati selama bekerja di Suriah hanya diberikan gaji sejumlah USD200 (dua ratus dollar Amerika) per bulan yang saat itu setara dengan Rp2.700.000,00 (dua juta tujuh ratus ribu rupiah) per bulan dengan masa kerja 4 (empat) tahun dan 8 (delapan) bulan atau 56 (lima puluh enam) bulan sedangkan sebelumnya keduanya dijanjikan akan diberikan gaji masing-masing sejumlah USD350 (lima ratus dollar Amerika) per bulan yang saat itu setara dengan Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah) per bulan, sehingga terdapat selisih atau kekurangan untuk pembayaran gaji Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati, yang kemudian telah dimohonkan restitusi oleh Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati kepada Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban (LPSK) sebagaimana termuat dalam bukti surat berupa Surat Nomor: R-3546/4.1.IP/LPSK/11/2023 perihal Pengajuan Restitusi yang diterbitkan oleh Kepala Biro Penelaahan Permohonan Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban, tanggal 2 November 2023, berikut 1 (satu) bundel Laporan Restitusi dimana LPSK menyatakan kerugian yang dialami Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati atas perbuatan Terdakwa dan Saksi Surta Pujangga sejumlah Rp253.000.000,00 (dua ratus lima puluh tiga juta rupiah), dimana atas permohonan tersebut LPSK telah memutuskan menerima permohonan ganti rugi dari Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati dengan rekomendasi agar Pengadilan mengabulkan restitusi untuk Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati masing-masing senilai **Rp126.500.000,00 (seratus dua puluh enam juta lima ratus ribu rupiah)** sebagaimana termuat dalam bukti surat berupa Keputusan Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban Nomor A.3418.R/KEP/SMP-LPSK/X Tahun 2023 tentang Penilaian Ganti Rugi yang diterbitkan oleh Ketua Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban tanggal 31 Oktober 2023, dan Keputusan Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban Nomor A.3419.R/KEP/SMP-LPSK/X Tahun 2023 tentang Penilaian Ganti Rugi yang diterbitkan oleh Ketua Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban tanggal 31 Oktober 2023, maka berdasarkan hal-hal tersebut Majelis Hakim berpendapat sebagaimana ketentuan Pasal 4

Halaman 67 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2022 tentang Tata Cara Penyelesaian Permohonan dan Kompensasi Kepada Korban Tindak Pidana, Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati berhak memperoleh restitusi berupa ganti kerugian atas kehilangan kekayaan dan/atau penghasilan yang jumlahnya Rp253.000.000,00 (dua ratus lima puluh tiga juta rupiah) yang harus dibayar oleh para pelaku secara tanggung renteng, dimana oleh karena Mr. Ali Mubarak telah meninggal dunia, maka restitusi tersebut akan ditanggung bersama antara Terdakwa dan Saksi Surta Pujangga sehingga masing-masing dibebani untuk membayar restitusi kepada Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati sejumlah Rp126.500.000,00 (seratus dua puluh enam juta lima ratus ribu rupiah) yang harus dibayar dalam waktu 14 (empat belas) hari terhitung sejak putusan ini telah mempunyai kekuatan hukum tetap;

Menimbang bahwa untuk menjamin terpenuhinya hak-hak Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati terkait pembayaran restitusi tersebut, maka jika Terdakwa tidak mampu membayar restitusi tersebut, Pengadilan memerintahkan kepada Penuntut Umum untuk menyita harta kekayaan Terdakwa/Terd pidana dan melelang harta kekayaan tersebut untuk menutupi pembayaran restitusi, dan dalam hal Terdakwa/Terd pidana tidak mempunyai harta benda maka Terdakwa dikenakan pidana kurungan pengganti sebagaimana amar putusan dibawah ini;

Menimbang bahwa dalam perkara ini terhadap Terdakwa telah dikenakan penangkapan dan penahanan yang sah, maka masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani oleh Terdakwa tersebut harus dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;

Menimbang bahwa oleh karena Terdakwa ditahan dan penahanan terhadap Terdakwa dilandasi alasan yang cukup, maka perlu diperintahkan agar Terdakwa tetap ditahan;

Menimbang bahwa terhadap barang bukti yang diajukan di persidangan berupa 1 (satu) buah *handphone* merk Vivo warna Merah yang telah terbukti merupakan alat yang digunakan oleh Terdakwa untuk berkomunikasi dengan Saksi Surta Pujangga dan Mr. Ali Mubarak dalam melakukan tindak pidananya, sehingga merupakan alat komunikasi untuk melakukan kejahatan yang dikhawatirkan akan dipergunakan kembali untuk mengulangi kejahatannya, dimana setelah memperhatikan kondisi *handphone* tersebut Majelis Hakim berpendapat nilai ekonomisnya sudah sangat rendah maka sepatutnya barang bukti tersebut dirampas untuk dimusnahkan;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa untuk menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa, maka perlu dipertimbangkan terlebih dahulu keadaan yang memberatkan dan yang meringankan Terdakwa;

Keadaan yang memberatkan:

- Perbuatan Terdakwa menyebabkan para korban merasa trauma dan ketakutan;
- Perbuatan Terdakwa meresahkan masyarakat;

Keadaan yang meringankan:

- Terdakwa berterus terang dan mengakui perbuatannya serta telah bersikap kooperatif sehingga tidak menyulitkan persidangan;
- Terdakwa menyesali perbuatannya dan berjanji tidak akan mengulanginya;
- Terdakwa belum pernah dihukum sebelumnya;

Menimbang bahwa oleh karena Terdakwa dijatuhi pidana maka haruslah dibebani pula untuk membayar biaya perkara;

Mengingat Pasal 4 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana dan Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

## MENGADILI:

1. Menyatakan Terdakwa AIDA M. SUKEMI BINTI SUKEMI (ALM) tersebut diatas terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "turut serta membawa warga negara Indonesia ke luar wilayah negara Republik Indonesia dengan maksud untuk dieksploitasi di luar wilayah negara Republik Indonesia" sebagaimana dalam dakwaan alternatif pertama;
2. Menjatuhkan pidana kepada Terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara selama 5 (lima) tahun dan denda sejumlah Rp200.000.000,00 (dua ratus juta rupiah) dengan ketentuan apabila denda tersebut tidak dibayar maka diganti dengan pidana kurungan selama 3 (tiga) bulan;
3. Membebaskan kepada Terdakwa untuk membayar restitusi kepada Saksi Badriah dan Saksi Eni Kurniawati sejumlah Rp126.500.000,00 (seratus dua puluh enam juta lima ratus ribu rupiah) sesuai Keputusan Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban Nomor A.3418.R/KEP/SMP-LPSK/X Tahun 2023 tentang Penilaian Ganti Rugi tanggal 31 Oktober 2023, dan Keputusan Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban Nomor A.3419.R/KEP/SMP-LPSK/X Tahun

Halaman 69 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2023 tentang Penilaian Ganti Rugi tanggal 31 Oktober 2023 yang harus dibayar dalam waktu 14 (empat belas) hari terhitung sejak putusan ini telah mempunyai kekuatan hukum tetap dan jika Terdakwa tidak mampu membayar restitusi maka Pengadilan memerintahkan kepada Penuntut Umum untuk menyita harta kekayaan Terpidana dan melelang harta kekayaan tersebut untuk menutupi pembayaran restitusi, dalam hal Terpidana tidak mempunyai harta benda maka dikenakan pidana kurungan pengganti selama 3 (tiga) bulan;

4. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani oleh Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
5. Menetapkan Terdakwa tetap ditahan;
6. Menetapkan barang bukti berupa 1 (satu) buah *handphone* merk Vivo warna merah, dirampas untuk dimusnahkan;
7. Membebankan kepada Terdakwa membayar biaya perkara sejumlah Rp5.000,00 (lima ribu rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam sidang permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Rangkasbitung, pada hari Rabu, tanggal 7 Februari 2024, oleh kami, Jumiati, S.H., M.H., sebagai Hakim Ketua, Rahmawan, S.H., M.H., dan Ahmad Syairozi, S.H., masing-masing sebagai Hakim Anggota, yang diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari dan tanggal itu juga oleh Hakim Ketua dengan didampingi para Hakim Anggota tersebut, dibantu oleh Santi Indah Partiw, S.H., Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Rangkasbitung, serta dihadiri oleh Eko Supramurbada, S.H., M.H., Penuntut Umum dan Terdakwa didampingi Penasihat Hukumnya;

Hakim-Hakim Anggota,

Hakim Ketua,

Rahmawan, S.H., M.H.

Jumiati, S.H., M.H.

Ahmad Syairozi, S.H.

Panitera Pengganti,

Santi Indah Partiw, S.H.

Halaman 70 dari 70 Putusan Nomor 236/Pid.Sus/2023/PN Rkb