



Salinan PUTUSAN

Nomor:250/Pdt.G/2010/PA.Mrb

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Marabahan yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama, dalam persidangan Majelis Hakim telah menjatuhkan putusan tentang Cerai Gugat sebagai berikut :

MUTMAINNAH binti H. SYAHRUDIN, umur 24 tahun, agama Islam, pekerjaan tidak ada, tempat tinggal di Desa Sungai Gampa Asahi, RT. 10, Kecamatan Rantau Badauh, Kabupaten Barito Kuala, selanjutnya disebut "Penggugat" ;

MELAWAN

YUDIAN NUR bin SABRI, umur 26 tahun, agama Islam, pekerjaan montir sepeda motor, tempat tinggal di Desa Sungai Gampa Asahi, RT. 01, Kecamatan Rantau Badauh, Kabupaten Barito Kuala, selanjutnya disebut "Tergugat" ;-----

Pengadilan Agama tersebut ; -----
Telah mempelajari berkas perkara;-----
Telah mendengar keterangan Penggugat serta saksi-saksi di muka persidangan ;-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat berdasarkan surat gugatannya pada tanggal 21 Oktober 2010 yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Marabahan, Nomor 250/Pdt.G/2010/PA.Mrb, tanggal 21 Oktober 2010 yang pada pokoknya mengajukan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 27 Mei 2004, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan kemudian Tergugat mengucapkan shigat taklik talak terhadap Penggugat



sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor :
48/13/VI/2004 tanggal 17 Juni 2004 dari Kantor
Urusan Agama Kecamatan Rantau Badauh, Kabupaten
Barito Kuala ;-----

2. Bahwa setelah pernikahan tersebut, Penggugat dan Tergugat berkumpul di rumah orang tua Penggugat di Sungai Bamban, selama 1 tahun, kemudian di Pangkalanbun selama 1 tahun 5 bulan, terakhir di rumah orang tua Tergugat di alamat Tergugat tersebut diatas selama 3 tahun. Dan belum dikaruniai anak ;
3. Bahwa sejak tahun 2006 Penggugat dan Tergugat selalu terjadi perselisihan dan pertengkaran karena Tergugat tidak bisa memberi nafkah secara layak kepada Penggugat, Tergugat melarang Penggugat berkunjung ke rumah keluarga Penggugat, Tergugat suka cemburu dengan Penggugat. Dan Tergugat sudah 2 kali mengucapkan cerai dibawah tangan. Akibatnya keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak ada lagi kerukunan dan keharmonisan serta kebahagiaan sebagai suami isteri ;-----
4. Bahwa pada bulan Agustus 2009 Tergugat menyerahkan Penggugat kepada orang tua Penggugat, hingga pisah sampai sekarang 1 tahun 2 bulan lamanya. Dan selama itu Tergugat tidak lagi memperdulikan nasib Penggugat, bahkan Tergugat tidak pernah memberi nafkah dan tidak ada suatu harta Tergugat yang dapat dijadikan sebagai pengganti nafkah ;-----
5. Bahwa Penggugat merasa menderita lahir maupun batin dan tidak rela atas sikap perbuatan Tergugat tersebut ;-----
6. Bahwa Penggugat tidak mampu untuk membayar biaya perkarai ini karena Penggugat tidak mempunyai pekerjaan dan hidup sehari-hari ikut dengan saudara Penggugat ;-----
7. Bahwa Penggugat telah memperoleh Surat Keterangan Tidak Mampu Nomor : 400/524/SGA/X/2010 tanggal 20 Oktober 2010 yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Sungai Gampa Asahi, Kecamatan Rantau Badauh,



Kabupaten Barito Kuala yang diketahui oleh Camat Rantau Badauh ;-----
Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Marabahan Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi :

PRIMER :

- Memberi izin kepada Penggugat untuk berperkara secara Cuma-Cuma ;-----
- Mengabulkan gugatan Penggugat ;-----
- Menceraikan perkawinan Penggugat (MUTMAINNAH binti H.SYHRUDIN) dengan Tergugat (YUDIAN NUR bin SABRI);
- Membebaskan biaya perkara kepada Penggugat ;-----

SUBSIDER :

Dalam Peradilan yang baik mohon putusan yang seadil-adilnya ;

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan Penggugat telah datang menghadap sendiri di muka persidangan, sedangkan Tergugat tidak pernah datang menghadap di persidangan serta tidak pula menyuruh orang lain untuk datang menghadap sebagai kuasanya, meskipun Pengadilan telah memanggilnya secara patut dan sah dengan surat panggilan pertama pada tanggal 27 Oktober 2010 dan kedua pada tanggal 09 November 2010 yang telah dibacakan dalam persidangan ;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha untuk menasehati Penggugat agar mempertahankan rumah-tangganya dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil ;-----

Menimbang, bahwa kemudian dibacakan gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat ;-----

Menimbang, bahwa oleh karena Penggugat mengajukan permohonan untuk berperkara secara cuma-cuma maka Majelis



terlebih dahulu memeriksa permohonan Pemohon untuk berperkara secara cuma-cuma, dan terhadap permohonan tersebut Majelis Hakim telah menjatuhkan penetapan sela yang pada pokoknya memberi izin kepada Penggugat untuk berperkara secara cuma-cuma, dan kemudian pemeriksaan dilanjutkan kepada pokok perkara ;-----

Menimbang, bahwa dalam pemeriksaan pokok perkara Penggugat telah mengajukan surat bukti berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 48/13/VI/2004, tanggal 17 Juni 2004 atas nama Penggugat dengan Tergugat yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Rantau Badauh, Kabupaten Barito Kuala, yang bermaterai cukup dan telah dicocokkan sesuai dengan aslinya, bertanda P ;-----

Menimbang, bahwa selain surat bukti tersebut di atas, Penggugat juga telah mengajukan saksi-saksi yang masing-masing mengucapkan sumpah menurut agama Islam, yaitu :

1. RABIATUL ADAWIYAH binti SURYANUR, umur 22 tahun, agama Islam, pekerjaan tidak ada, alamat di Desa Sungai Gampa Asahi, RT. 6, Kecamatan Rantau Badauh, Kabupaten Barito Kuala ;-----

Pada pokoknya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi bertetangga dengan Penggugat ;-----
- Bahwa Penggugat dengan Tergugat adalah pasangan suami isteri yang menikah pada tahun 2004 ;-----
- Bahwa pada awalnya keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat rukun dan harmonis, namun saat ini tidak harmonis lagi karena mereka sering cekcok dan bertengkar yang disebabkan oleh masalah ekonomi karena Tergugat tidak bekerja dan tidak bisa memberi nafkah secara layak untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari. Disamping itu Tergugat juga suka cemburu kepada Penggugat ;----
- Bahwa karena sering bertengkar tersebut Penggugat



dengan Tergugat sudah berpisah tempat tinggal sejak bulan Agustus tahun 2009, dan sejak saat itu Tergugat tidak pernah lagi memberikan nafkah kepada Penggugat dan tidak pula meninggalkan harta yang dapat dijadikan sebagai pengganti nafkah oleh Penggugat ;-----

- Bahwa saksi sudah sering menasehati Penggugat dan Tergugat tetapi tidak berhasil ;-----

2.ERNAWATI binti SUNI, umur 21 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, alamat Desa Sungai Gampa Muara, RT. 6, Kecamatan Rantau Badauh, Kabupaten Barito Kuala ;

Pada pokoknya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah teman Penggugat ;-----
- Bahwa Penggugat dengan Tergugat adalah pasangan suami isteri ;-----
- Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat pada awalnya berjalan dengan rukun dan harmonis, akan tetapi sekarang sudah tidak rukun dan harmonis lagi, mereka sudah berpisah tempat tinggal sejak bulan Agustus 2009 yang lalu ;-----
- Bahwa sepengetahuan saksi, pada waktu Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Tergugat, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat, kemudian setelah sebulan Tergugat tidak kembali Penggugat pulang kerumah saudaranya ;-----
- Bahwa selama Penggugat dengan Tergugat berpisah tersebut, Tergugat tidak pernah lagi memberikan nafkah ataupun datang menemui Penggugat ;-----

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut di atas Penggugat menyatakan tidak keberatan ;-----

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat mengajukan kesimpulan yang pada pokoknya tetap pada pendiriannya



untuk bercerai dengan Tergugat dan mohon kepada Pengadilan Agama Marabahan untuk menjatuhkan putusannya ;-----

Menimbang, bahwa selanjutnya untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuklah kepada hal-hal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini yang merupakan satu kesatuan dengan putusan ini;-----

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana diuraikan di atas ;-----

Menimbang, bahwa meskipun Tergugat telah dipanggil secara patut dan sah, tetapi tidak pernah hadir dan ternyata ketidakhadirannya tersebut tidak disebabkan oleh suatu halangan yang sah, maka Tergugat harus dinyatakan tidak hadir ;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha untuk menasehati Penggugat agar mempertahankan rumah-tangganya dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil ;-----

Menimbang, bahwa selama persidangan Tergugat tidak pernah hadir, maka mediasi tidak dapat dilaksanakan sebagaimana yang dikehendaki pasal 7 ayat (1) Peraturan Mahkamah Agung Nomor 01 Tahun 2008 ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan surat bukti yang bertanda P, maka harus dinyatakan terbukti bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah ;----

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah menghadirkan 2 (dua) orang saksi yang telah memenuhi syarat-syarat formil sehingga dapat diterima ;-----



Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi tersebut yang ternyata saling bersesuaian dan mendukung dalil-dalil gugatan Penggugat, maka secara materiil dapat dijadikan sebagai bukti dalam pertimbangan perkara ini ;--

Menimbang, bahwa berdasarkan alat-alat bukti yang diajukan Penggugat tersebut, maka Majelis Hakim menemukan fakta-fakta yang terungkap dipersidangan sebagai berikut:

- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan oleh karena masalah ekonomi. Tergugat tidak bisa memberikan nafkah yang layak untuk memenuhi kebutuhan keluarga sehari-hari dan Tergugat juga suka cemburu terhadap Penggugat, yang mengakibatkan mereka berpisah tempat tinggal sejak bulan Agustus 2009 ;-----
- Bahwa semenjak berpisah tersebut Penggugat dan Tergugat tidak lagi menjalankan kewajiban masing-masing sebagai suami ataupun sebagai isteri ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut di atas, Majelis Hakim berkesimpulan telah terbukti bahwa perkawinan Penggugat dengan Tergugat telah pecah dan tujuan perkawinan sebagaimana dimaksud dalam Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 pasal (1) jo. Kompilasi Hukum Islam Pasal (3) tidak tercapai, sehingga rumah tangga mereka tidak mungkin dapat dipertahankan lagi. Oleh karena itu Majelis berpendapat bahwa perceraian lebih baik diantara mereka ;-----

Menimbang, bahwa alasan perceraian yang diajukan oleh Penggugat sesuai dengan maksud pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo pasal 19 (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo pasal 116 (f) Kompilasi Hukum Islam ;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengetengahkan dalil berupa Hadits Nabi SAW. yang terdapat dalam Sunan



Ibnu Majah Juz I halaman 736, yang berbunyi :

لاضرر ولاضرار-

Artinya : "Tidak boleh menimbulkan kemudharatan dan saling membuat kemudharatan";-----

Kaidah fiqih yang terdapat didalam Al Asybah wan Nazhair halaman 62, yang berbunyi :

جلاصملا بلجىء مدقم سد
لفملاأرد-

Artinya : "Menolak kerusakan lebih didahulukan dari pada menarik kemaslahatan";-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pada pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka gugatan Penggugat cukup beralasan dan tidak melawan hukum, oleh karena itu gugatan Penggugat dapat dikabulkan dengan verstek ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 84 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka kepada Panitera Pengadilan Agama Marabahan diperintahkan untuk menyampaikan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah yang terkait sesuai dengan ketentuan tersebut ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya perkara dibebankan kepada Penggugat. Akan tetapi karena Penggugat tergolong orang yang tidak mampu dan mohon diizinkan untuk berperkara secara cuma-cuma dan Majelis Hakim telah menjatuhkan putusan sela yang memberi izin kepada Penggugat untuk berperkara secara cuma-cuma, maka Penggugat dibebaskan dari biaya perkara ;-----



Mengingat, pasal 149 ayat (1) R.bg. dan segala peraturan perundang-undangan yang berlaku, serta hukum syara' yang berkaitan dalam perkara ini;-----

MENGADILI

- Menyatakan bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara patut untuk menghadap dipersidangan, tidak hadir ;-----
- Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek ;-----
- Manjatuhkan talak satu bain sughra Tergugat (YUDIAN NUR bin SABRI) terhadap Penggugat (MUTMAINNAH binti H. SYAHRUDIN) ;-----
- Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Marabahan untuk mengirimkan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah yang terkait agar dicatat dalam daftar yang telah disediakan ;-----
- Membebaskan biaya perkara kepada Penggugat ;-----

Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Senin tanggal 15 November 2010 M., bertepatan dengan tanggal 08 Zulhijah 1431 H., oleh kami H. ADARANI, S.H sebagai Hakim Ketua MOH. AGHFAR MUSYADDAD, S.H dan ALFIZA, S.H.I masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut pada hari itu juga diucapkan oleh Hakim Ketua dalam persidangan yang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh Hakim-Hakim Anggota tersebut dan RINI OLVIA, S.Ag sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri pula oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat ;

Hakim Ketua,

ttd

H. ADARANI, S.H

Hakim Anggota I,

Hakim Anggota II,



ttd

ttd

MOHAMMAD AGHFAR MUSYADDAD, S.H

ALFIZA, S.H.I

Panitera Pengganti,

ttd

RINI OLVIA, S.Ag

Perincian Biaya Perkara :

- | | |
|----------------------|-----------|
| 1. Biaya Pendaftaran | : Rp. 0,- |
| 2. Biaya Proses | : Rp. 0,- |
| 3. Biaya Panggilan | : Rp. 0,- |
| 4. Redaksi | : Rp. 0,- |
| 5. Materai | : Rp. 0,- |

Jumlah Rp. NIHIL

- Amar Putusan ini telah di sampaikan kepada Tergugat pada tanggal, 16 Nopember 2010 ;

Marabahan, 2010
Panitera,

HJ.ALMINI HADIAH, S.H

- Putusan ini Berkekuatan Hukum Tetap (BHT) pada tanggal, 02 Desember 2010 ;

Marabahan, 2010



Panitera,

HJ.ALMINI HADIAH, S.H

- Salinan Putusan ini disampaikan kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Rantau Badauh, Kabupaten Barito Kuala pada tanggal, 2010 ;

Marabahan, 2010
Disalin sesuai aslinya
Panitera,

HJ.ALMINI HADIAH, S.H