



**PENETAPAN**

Nomor 62/Pdt.G/2020/PA.Nla

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Namlea yang memeriksa dan mengadili perkara Perdata Agama pada tingkat pertama, telah menjatuhkan penetapan dalam perkara Cerai Gugat antara:

**PENGGUGAT**, tempat dan tanggal lahir Ujung Pandang, 15 April 1986, agama Islam, pekerjaan xxx xxxxx xxxxxx, Pendidikan Strata I, tempat tinggal di xxxxx xxxx xxxxx, Btn Sma 1 Lorong 2, xxxx xxxxxx, xxxxxxxxxxx xxxxxx, xxxxxxxxxxx xxxx sebagai **Penggugat**;

melawan

**TERGUGAT**, tempat dan tanggal lahir Batu Dua, 24 Maret 1987, agama Islam, pekerjaan xxxxx, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Atas, tempat tinggal di Btn Dermaga Jalan Mujair I, xxxx xxxxxx, Kecamatan Namlea, xxxxxxxxxxx xxxx sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan memeriksa bukti-bukti di persidangan;

**DUDUK PERKARA**

Menimbang, bahwa Penggugat berdasarkan surat gugatannya tertanggal 04 Juni 2020 yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Namlea, Nomor 62/Pdt.G/2020/PA.Nla, tanggal 04 Juni 2020 yang pada pokoknya mengajukan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa pada hari Minggu Tanggal 25 Februari 2013, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan di Namlea yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama xxxxxxxxxxx xxxxxx

Hlm. 1 dari 5  
Putusan 62/Pdt.G/2020/PA.Nla



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sebagaimana tercatat dalam Buku Kutipan Akta Nikah Nomor : 16/16/1/2014 tanggal 13 Januari 2014;

2. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat mengambil tempat dan bertempat tinggal rumah orang tua Penggugat dengan setahun kemudian pindah ke rumah kediaman bersama namun belum dikaruniai keturunan;
3. Bahwa sejak Tahun 2016 antara Penggugat dan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena:
  - a. Tergugat sering mabuk-mabukan dan berjudi;
  - b. Tergugat sering melakukan kekerasan fisik terhadap Penggugat;
  - c. Tergugat marah-marah Penggugat karena belum mempunyai keturunan;
4. Bahwa Puncak perselisihan antara Penggugat dan Tergugat terjadi pada awal tahun 2019 yang mengakibatkan Penggugat dan Tergugat pisah rumah sampai dengan saat ini;
5. Bahwa dengan sebab-sebab tersebut di atas, maka rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak dapat dibina dengan baik sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan warahma sudah sulit dipertahankan lagi, dan karenanya agar Penggugat tidak melanggar norma hukum dan norma agama, maka perceraian merupakan alternatif terakhir bagi Penggugat untuk menyelesaikan permasalahan Penggugat dan Tergugat.
6. Penggugat bersedia membayar biaya perkara sesuai dengan ketentuan yang berlaku;

Bahwa berdasarkan dalil-dalil tersebut, Penggugat memohon kepada Pengadilan Agama Namlea, agar menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut:

#### PRIMER :

1. Mengabulkan Gugatan Penggugat ;
2. Menjatuhkan talak satu bain sughra Tergugat (TERGUGAT) kepada Penggugat (PENGUGAT)
3. Membebaskan Biaya perkara menurut Hukum yang berlaku ;

#### SUBSIDER:

Hlm. 2 dari 5  
Putusan 62/Pdt.G/2020/PA.Nla



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bilamana Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Penggugat telah hadir di persidangan, sedangkan Tergugat tidak hadir dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasa hukumnya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, yang telah dibacakan di dalam sidang, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah;

Bahwa Hakim telah berusaha mendamaikan dengan memberi nasihat kepada Penggugat agar rukun kembali dan atas nasihat yang diberikan kepada Penggugat, pihak Penggugat di persidangan menyatakan secara lisan akan mencabut perkaranya karena Penggugat dan Tergugat sudah rukun lagi;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, segala yang dicatat dalam berita acara sidang merupakan bagian yang tak terpisahkan dari penetapan ini;

## PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa berdasarkan gugatan Penggugat, Penggugat dan Tergugat adalah orang yang tercatat sebagai penduduk Kabupaten Buru sehingga sesuai ketentuan Pasal 49 huruf (a) dan Pasal 73 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka secara hukum perkara ini menjadi wewenang Pengadilan Agama Namlea;

Menimbang, bahwa Penggugat mendalilkan telah menikah dengan Tergugat pada tanggal 25 Februari 2013 yang yang dicatat pada tanggal 13 Januari 2014 oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Namlea Kabupaten Buru, oleh karena itu sebagaimana ketentuan Pasal 73 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, gugatan perceraian diajukan oleh istri atau kuasanya kepada Pengadilan yang daerah hukumnya meliputi tempat kediaman Penggugat, kecuali apabila Penggugat dengan sengaja meninggalkan tempat kediaman

Hlm. 3 dari 5  
Putusan 62/Pdt.G/2020/PA.Nla



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

bersama tanpa izin Tergugat. Bahwa berdasarkan hal-hal tersebut, Pengadilan berpendapat Penggugat memiliki *legal standing* atau *rechtsbevoegheid* (kewenangan dan kepentingan hukum) untuk mengajukan gugatan perceraian *a quo* (*legitima persona standi in judicio*);

Menimbang, bahwa Hakim telah melakukan upaya perdamaian dengan memberikan nasehat kepada Penggugat untuk rukun kembali dengan Tergugat, dan atas upaya perdamaian tersebut ternyata Penggugat menyatakan akan rukun kembali dengan Tergugat, dan Penggugat mengajukan permohonan secara lisan untuk mencabut surat gugatan cerainya tersebut;

Menimbang, bahwa permohonan pencabutan gugatan oleh Penggugat diajukan sebelum pembacaan surat gugatan, oleh karena itu pencabutan tersebut tidak memerlukan persetujuan Tergugat;

Menimbang, bahwa pencabutan gugatan Penggugat tersebut telah sesuai dengan ketentuan Pasal 271 Rv dan tidak bertentangan dengan hukum yang berlaku, karenanya Pengadilan menilai bahwa permohonan pencabutan perkara oleh Penggugat tersebut dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan pencabutan perkara oleh Penggugat telah dikabulkan maka Pengadilan memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Namlea untuk mencatat pencabutan tersebut dalam Buku Register Perkara;

Menimbang, bahwa oleh karena Penggugat telah mencabut gugatan perceraianya terhadap Tergugat, maka pemeriksaan perkara telah selesai;

Menimbang, bahwa meskipun gugatan Penggugat dicabut, oleh karena perkara ini telah didaftar dalam register perkara dan termasuk dalam bidang perkawinan, maka sesuai Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara harus dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat, segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

Hlm. 4 dari 5  
Putusan 62/Pdt.G/2020/PA.Nla



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan pencabutan perkara nomor 62/Pdt.G/2020/PA.Nla dari Penggugat;
2. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Namlea untuk mencatat pencabutan perkara tersebut dalam register perkara;
3. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 496.000,00 (empat ratus sembilan puluh enam ribu rupiah);

Demikian diputuskan oleh Bahrul Maji, S.H.I. sebagai Hakim Tunggal Pengadilan Agama Namlea pada hari Selasa tanggal 7 Juli 2020 Masehi bertepatan dengan tanggal 15 Zulkaidah 1441 Hijriah, putusan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dan didampingi La Ode Abdul Rusmin, S.H sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Panitera Pengganti

Hakim Tunggal,

**La Ode Abdul Rusmin, S.H**

**Bahrul Maji, S.H.I**

Perincian biaya perkara:

|                |      |                 |
|----------------|------|-----------------|
| 1. Pendaftaran | : Rp | 30.000,00       |
| 2. Proses      | : Rp | 50.000,00       |
| 3. Panggilan   | : Rp | 400.000,00      |
| 4. Redaksi     | : Rp | 10.000,00       |
| 5. Meterai     | : Rp | <u>6.000,00</u> |
| Jumlah         | Rp   | 496.000,00      |

(empat ratus sembilan puluh enam ribu rupiah);

Hlm. 5 dari 5  
Putusan 62/Pdt.G/2020/PA.Nla