



PENETAPAN

Nomor 105/Pdt.P/2020/PA.Min

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Maninjau yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis Hakim telah menjatuhkan Penetapan sebagai berikut dalam perkara pengesahan nikah yang diajukan oleh:

Afrizal Rifansyah bin Matasim, tempat/tanggal lahir Palembang/23 Februari 1982, NIK. 1305120206000001, agama Islam, pendidikan Sekolah Menengah Atas, pekerjaan Pandai Besi, tempat tinggal di Jorong Balai Satu Kenagarian Malalak Selatan Kecamatan Malalak Kabupaten Agam. Sebagai **Pemohon I**;

Rini Susriani binti Sukirman, tempat/tanggal lahir Paladangan/18 April 1990, NIK. 1306165804900001, agama Islam, pendidikan Sekolah Dasar, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, tempat tinggal di Jorong Balai Satu Kenagarian Malalak Selatan Kecamatan Malalak Kabupaten Agam. Sebagai **Pemohon II**;

Untuk selanjutnya disebut juga **Para Pemohon**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan pihak yang berperkara;

Telah memperhatikan dan mempelajari alat bukti yang diajukan di persidangan.

DUDUK PERKARA

Bahwa Para Pemohon berdasarkan surat permohonannya tertanggal 23 November 2020 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Maninjau di bawah register Nomor 105/Pdt.P/2020/PA.Min tanggal 25 November 2020, telah mengajukan permohonan dengan dalil-dalil berbunyi



sebagai sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II telah melangsungkan pernikahan pada tanggal 12 Februari 2015 di Jorong Balai Satu Kenagarian Malalak Selatan Kecamatan Malalak Kabupaten Agam, di hadapan Qadhi Nikah yang bernama Labai Bimba dengan wali nikah yang bernama Syafrizal (kakak Kandung Pemohon II) karena ayah kandung Pemohon II telah Meninggal Dunia dan disaksikan oleh dua orang saksi yang bernama Masri dan Tismanto dengan mahar berupa uang sejumlah Rp. 100.000,- (seratus ribu rupiah);
2. Bahwa sebelum menikah Pemohon I berstatus Bujang dan Pemohon II berstatus Janda Bercerai Mati sesuai dengan Surat Keterangan Meninggal Dunia dari Wali Nagari Malalak Selatan Nomor: 100/65/Pem/XI-2020 tanggal 02 November 2020;
3. Bahwa setelah menikah Pemohon I dengan Pemohon II membina rumah tangga di Jorong Balai Satu Kenagarian Malalak Selatan Kecamatan Malalak Kabupaten Agam sampai sekarang dan telah dikarunia 3 (tiga) orang anak yang bernama : 1. Bintang Rifansyah, laki-laki, tanggal lahir : 14 September 2015; 2. Gilang Rifansyah, laki-laki, tanggal lahir: 09 Januari 2017; 3. Almira Khanza Meirissa, perempuan, tanggal lahir : 21 Mei 2020;
4. Bahwa pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada hubungan darah dan juga tidak sesusuan dan telah dilaksanakan sesuai dengan syari'at Islam;
5. Bahwa selama dalam ikatan pernikahan antara Pemohon I dengan Pemohon II, tidak pernah ada gugatan tentang keabsahan pernikahan tersebut, baik dari pihak keluarga kedua belah pihak maupun dari masyarakat banyak;
6. Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II belum pernah mendapatkan bukti pernikahan berupa Kutipan Akta Nikah, karena Pemohon I dengan Pemohon II tidak menikah secara hukum akan tetapi sesuai dengan syariat islam sehingga tidak tercatat dan terdaftar di Kantor Urusan Agama;
7. Bahwa pada saat ini Pemohon I dan Pemohon II sangat membutuhkan Penetapan Pengesahan nikah (Itsbat Nikah) sebagai bukti nikah Pemohon I

Halaman 2 dari 13 halaman Putusan Nomor 105/Pdt.P/2020/PA.Min



dengan Pemohon II, untuk pengurusan Akte Kelahiran Anak dan untuk keperluan lainnya;

Berdasarkan alasan/dalil-dalil di atas, para Pemohon memohon kepada Ketua c.q. Majelis Hakim Pengadilan Agama Maninjau untuk memeriksa perkara ini dan menjatuhkan penetapan sebagai berikut:

PRIMAIR

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
2. Menetapkan sahnyanya pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II yang dilaksanakan pada tanggal 12 Februari 2015 di Jorong Balai Satu Kenagarian Malalak Selatan Kecamatan Malalak Kabupaten Agam;
3. Menetapkan biaya perkara menurut hukum;

SUBSIDAIR

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon penetapan yang seadil-adilnya;

Menimbang, bahwa untuk pemeriksaan perkara ini Pemohon I dan Pemohon II telah dipanggil untuk datang menghadap di persidangan. Adapun mengenai panggilan terhadap Para Pemohon *a quo* sebagaimana telah tercatat dalam berita acara persidangan.

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan untuk memeriksa dan mengadili perkara ini, Pemohon I dan Pemohon II *in person* datang menghadap ke persidangan;

Bahwa kemudian dibacakan surat permohonan Para Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh Para Pemohon *a quo*;

Bahwa untuk membuktikan dalil-dalil permohonannya, Para Pemohon di persidangan telah mengajukan alat bukti surat berupa asli Surat Keterangan Meninggal Dunia a.n. Novir Chandra Nomor: 100/65/Pem/XI-2020 tanggal 02 November 2020 yang dikeluarkan oleh a.n. Wali Nagari Malalak Selatan Kasi Pemerintahan. Oleh Ketua Majelis diberi tanda **P**;

Halaman 3 dari 13 halaman Putusan Nomor 105/Pdt.P/2020/PA.Min



Bahwa selain bukti surat *a quo*, Para Pemohon juga mengajukan **bukti saksi** dua orang sebagai berikut:

1. Rahmat Mukhtar bin Ini St. Menan, umur 31 tahun, agama Islam, pekerjaan Wiraswasta, tempat tinggal di Jorong Sawah Liek Kenagarian Malalak Selatan Kecamatan Malalak Kabupaten Agam, di bawah sumpahnya secara agama Islam menerangkan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon I dan Pemohon II. Saksi adalah Paman Pemohon II;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II merupakan suami isteri;
- Bahwa keduanya menikah pada tanggal 12 Februari 2015 di Malalak dengan status jejaka dan janda (cerai mati);
- Bahwa suami Pemohon II yang pertama meninggal dunia pada tahun 2012 yang dalam hal ini berarti Pemohon II telah melewati masa iddahnya sehingga tidak terlarang untuk menikah lagi;
- Bahwa pernikahan mereka dilaksanakan secara syariat Islam;
- Bahwa saksi hadir sewaktu prosesi pernikahan mereka tersebut. Adapun yang wali nikah pada pernikahan Pemohon I dan Pemohon II adalah saudara laki-laki kandung Pemohon II yang bernama Syafrizal;
- Bahwa pada saat Pemohon I dan Pemohon II menikah, ayah Pemohon II sudah meninggal dunia;
- Bahwa yang menjadi saksi pernikahan mereka bernama Masri dan Tismanto;
- Bahwa mahar pernikahan mereka seingat saksi berupa uang sejumlah Rp100.000,00 (seratus ribu rupiah) dibayar tunai;
- Bahwa dari pernikahan mereka tersebut, Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai anak 3 (tiga) orang;
- Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak mempunyai hubungan *nasab*, sesusuan atau hubungan lainnya yang membuat keduanya terlarang untuk menikah secara *syara'* maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku;

Halaman 4 dari 13 halaman Putusan Nomor 105/Pdt.P/2020/PA.Min



- Bahwa atas (status) pernikahan Pemohon I dan Pemohon II sampai keduanya mempunyai keturunan, tidak ada bantahan atau sanggahan dari pihak manapun;
- Bahwa setahu saksi, Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai dan Pemohon II adalah satu-satunya isteri Pemohon I;
- Bahwa pernikahan mereka tidak dicatatkan di KUA setempat;

2. Basir bin Baharuddin umur 45 tahun, agama Islam, pekerjaan Petani, tempat tinggal di Jorong Sawah Liek Kenagarian Malalak Selatan Kecamatan Malalak Kabupaten Agam, di bawah sumpahnya secara agama Islam menerangkan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon I dan Pemohon II. Saksi adalah tetangga Para Pemohon;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II merupakan suami isteri;
- Bahwa keduanya menikah pada tanggal 12 Februari 2015 di Malalak dengan status jejak dan janda (cerai mati);
- Bahwa suami Pemohon II yang pertama meninggal dunia pada tahun 2012 yang dalam hal ini berarti Pemohon II telah melewati masa iddahnyanya sehingga tidak terlarang untuk menikah lagi;
- Bahwa pernikahan mereka dilaksanakan secara syariat Islam;
- Bahwa saksi hadir sewaktu prosesi pernikahan mereka tersebut. Adapun yang wali nikah pada pernikahan Pemohon I dan Pemohon II adalah saudara kandung Pemohon II yang bernama Syafrizal;
- Bahwa pada saat Pemohon I dan Pemohon II menikah, ayah Pemohon II sudah meninggal dunia;
- Bahwa yang menjadi saksi pernikahan mereka bernama Masri dan Tismanto;
- Bahwa seingat saksi mahar pernikahan mereka adalah berupa uang sejumlah Rp100.000,00 (seratus ribu rupiah) dibayar tunai;
- Bahwa dari pernikahan mereka tersebut, Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai anak 3 (tiga) orang;
- Bahwa dari yang saksi ketahui antara Pemohon I dan Pemohon II tidak

Halaman 5 dari 13 halaman Putusan Nomor 105/Pdt.P/2020/PA.Min



mempunyai hubungan *nasab*, sesuan, semenda atau hubungan lainnya yang membuat keduanya terlarang untuk menikah secara *syara'*, adat maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku;

- Bahwa atas (status) pernikahan Pemohon I dan Pemohon II sampai keduanya mempunyai keturunan, tidak ada bantahan atau sanggahan dari pihak manapun;

- Bahwa setahu saksi, Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai dan Pemohon II adalah satu-satunya isteri Pemohon I;

- Bahwa pernikahan mereka tidak dicatatkan di KUA setempat;

Bahwa Para Pemohon telah mencukupkan keterangan saksi tersebut dengan tidak mengajukan bukti apapun lagi;

Bahwa Para Pemohon telah menyampaikan kesimpulan akhir tetap dengan permohonannya dan mohon penetapan;

Bahwa selanjutnya untuk meringkas uraian dalam penetapan ini, Majelis Hakim cukup menunjuk kepada berita acara persidangan perkara ini yang merupakan bagian yang tidak terpisah dari penetapan ini.

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Para Pemohon adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa pokok perkara dalam permohonan ini adalah mengenai pengesahan nikah;

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 49 huruf (a) Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan atas Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, maka perkara ini menjadi wewenang Pengadilan Agama (*absolute competentie*) dan oleh karena Para Pemohon berdasarkan pengakuannya dan sebagaimana pula telah ternyata pada relaas panggilan bertempat kediaman di Kecamatan Malalak Kabupaten Agam yang berdasarkan Keputusan Ketua Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor: 200/KMA/SK/X/2020 tanggal 9 Oktober 2020 (Lampiran) merupakan wilayah

Halaman 6 dari 13 halaman Putusan Nomor 105/Pdt.P/2020/PA.Min



yurisdiksi Pengadilan Agama Maninjau, maka demikian Pengadilan Agama Maninjau berwenang mengadili perkara tersebut (*relative competetie*);

Menimbang, bahwa permohonan pengesahan (*itsbat*) nikah diajukan oleh Para Pemohon secara *voluntair*, maka akan dipertimbangkan apakah permohonan Para Pemohon tersebut telah memenuhi syarat-syarat formil suatu permohonan atau tidak;

Menimbang, bahwa memaknai ketentuan pasal 8 ayat (1), (2), dan (3) Rv, permohonan yang diajukan Para Pemohon telah sesuai dan/atau telah memenuhi syarat-syarat formil suatu permohonan, maka Majelis Hakim berpendapat permohonan Para Pemohon tersebut dapat diterima untuk dipertimbangkan lebih lanjut;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 7 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam (secara *dejure*) pernikahan hanya dapat dibuktikan dengan Akta Nikah yang dibuat oleh Pegawai Pencatat Nikah. Namun demikian, dalam hal pernikahan tidak dapat dibuktikan dengan Akta nikah, maka dapat diajukan *itsbat* (pengesahan) nikahnya ke Pengadilan Agama (*vide* Pasal 7 ayat [2] Kompilasi Hukum Islam);

Menimbang, bahwa perkawinan adalah sah, apabila dilakukan menurut hukum masing-masing agama dan kepercayaan, sebagaimana termuat dalam Pasal 2 ayat (1) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan;

Menimbang, bahwa dalam Pasal 14 Kompilasi Hukum Islam dinyatakan bahwa suatu pernikahan dipandang sah apabila telah memenuhi rukun-rukun pernikahan itu sendiri, yaitu adanya calon suami, calon istri, wali nikah, dua orang saksi, dan terjadinya *ijab-qabul*;

Menimbang, bahwa Para Pemohon dalam petitum permohonannya angka 2, mohon kepada Majelis Hakim agar "Menetapkan sah perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II yang dilaksanakan pada tanggal 12 Februari 2015" dengan dalil-dalil yang pada pokoknya adalah sebagai berikut:

- Bahwa pada tanggal 3 Agustus 1994 para Pemohon telah

Halaman 7 dari 13 halaman Putusan Nomor 105/Pdt.P/2020/PA.Min



melangsungkan pernikahan menurut agama Islam di wilayah hukum Kantor Urusan Agama Kecamatan Malalak Kabupaten;

- Bahwa pada saat pernikahan tersebut Pemohon I berstatus jejaka dan Pemohon II berstatus janda (cerai mati);
- Bahwa pernikahan tersebut dilangsungkan di Jorong Talago Kenagarian Malalak Selatan Kecamatan Malalak Kabupaten Agam dengan wali nikah saudara kandung Pemohon II yang bernama Syafrizal dengan saksi nikah dua orang yang masing-masing bernama Masri dan Tismanto dengan mas kawin berupa uang sejumlah Rp100.000,00 (seratus ribu rupiah);
- Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada pertalian nasab, pertalian kerabat semenda dan pertalian sesusuan serta memenuhi syarat dan tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku;
- Bahwa setelah pernikahan para Pemohon hidup rukun dan telah melakukan hubungan suami isteri (*ba'da dukhul*) dan telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak;
- Bahwa selama pernikahan tersebut tidak ada pihak ketiga yang mengganggu gugat pernikahan para Pemohon tersebut dan Pemohon I tidak memiliki isteri lain selain Pemohon II dan sebaliknya Pemohon II tidak memiliki suami lain selain Pemohon I;
- Bahwa pernikahan Para Pemohon tidak tercatat dan sampai sekarang Para Pemohon tidak mempunyai Kutipan Akta Nikah, karena pernikahan Para Pemohon tidak terdaftar di Kantor Urusan Agama Kecamatan Malalak Kabupaten Agam;
- Bahwa Para Pemohon mengajukan permohonan ini kepada Majelis Hakim untuk menyatakan sahnya perkawinan antara Pemohon I dengan Pemohon II tersebut;

Menimbang, bahwa sebagaimana tertuang Pasal 7 ayat (3) huruf e Kompilasi Hukum Islam, Pengadilan Agama dapat memberikan penetapan

Halaman 8 dari 13 halaman Putusan Nomor 105/Pdt.P/2020/PA.Min



pengesahan nikah yang salah satunya berkenaan dengan perkawinan yang dilakukan oleh mereka yang tidak mempunyai halangan perkawinan menurut Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974, Oleh karena itu Majelis Hakim berpendapat permohonan Para Pemohon *a quo* patut dan beralasan untuk dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa meskipun demikian, sesuai dengan ketentuan pasal 283 R.Bg jo. Pasal 1865 KUH Perdata, Para Pemohon tetap dibebani pembuktian untuk membuktikan dalil-dalil permohonannya;

Menimbang, bahwa memenuhi ketentuan dimaksud, Para Pemohon di persidangan telah menghadirkan **bukti saksi** yang akan di pertimbangkan sebagai berikut:

Menimbang, bahwa dua orang saksi yang diajukan Para Pemohon di persidangan yang masing-masing bernama **Rahmat Mukhtar bin Ini St. Menan** dan **Basir bin Baharuddin**. Kedua saksi ini telah disumpah (*vide* Pasal 175 R.Bg). Maka sesuai dengan ketentuan Pasal 172 ayat (1) dan (2) R.Bg, menurut Majelis Hakim, *in casu* dalam perkara ini kedua saksi tersebut telah memenuhi syarat formil kesaksian dan dapat didengar keterangannya untuk dipertimbangkan sebagai alat bukti dalam perkara ini. Adapun keterangan saksi-saksi tersebut sebagaimana dalam Duduk Perkara;

Menimbang, bahwa keterangan (dibawah sumpahnya) yang diberikan kedua saksi tersebut bersumber dari pendengaran, penglihatan dan pengetahuan sendiri yang pada pokoknya bersesuaian antara satu dengan lainnya serta pada prinsipnya (setelah dikonstruksi) bersesuaian dengan dalil permohonan Para Pemohon, oleh karenanya telah memenuhi syarat materiil kesaksian. Hal mana sejalan dengan ketentuan pasal 307, 308, dan 309 R.Bg;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan di atas, kedua saksi *a quo* telah memenuhi syarat formil dan materiil bukti saksi, oleh karenanya dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa berpijak pada pertimbangan-pertimbangan tersebut

Halaman 9 dari 13 halaman Putusan Nomor 105/Pdt.P/2020/PA.Min



di atas, Majelis Hakim berdasarkan keterangan Para Pemohon yang dikuatkan dengan keterangan saksi yang diajukan di persidangan, setelah mengkonstatir, menemukan fakta-fakta sebagai berikut:

- Bahwa telah terjadi pernikahan antara Pemohon I dengan Pemohon II yang prosesi akad nikahnya dilaksanakan pada tanggal 12 Februari 2015 di Kecamatan Malalak Kabupaten;
- Bahwa pernikahan tersebut dilaksanakan menurut agama Islam dengan wali nikahnya adalah wali *mujbir* yaitu saudara kandung Pemohon II yang bernama Syafrizal;
- Bahwa pada saat pernikahan tersebut, ayah kandung Pemohon II telah meninggal dunia;
- Bahwa *ijab* diucapkan oleh wali nikah tersebut dan *qabul* diucapkan oleh Pemohon I;
- Bahwa yang ditunjuk/ditetapkan sebagai saksi nikah yang diduga kuat, dianggap pantas dan layak serta diakui kesaksiannya adalah dua orang, masing-masing bernama Masri dan Tismanto;
- Bahwa mahar (mas kawin) yang diberikan oleh Pemohon I dari pernikahan tersebut kepada Pemohon II adalah berupa uang sejumlah Rp100.000,00 (seratus ribu rupiah) dibayar tunai;
- Bahwa sewaktu pernikahan dilangsungkan, Pemohon I berstatus jejak dan Pemohon II berstatus janda (cerai mati) yang telah melewati masa iddahnyanya;
- Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak terdapat larangan perkawinan secara *syara'*, sehingga terhadap pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada bantahan/sanggahan dari pihak lain;
- Bahwa sejak akad nikah, antara Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai dan Pemohon II adalah satu-satunya isteri Pemohon I sampai sekarang;
- Bahwa dari pernikahannya tersebut, Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai anak tiga orang sebagaimana tertera pada permohonan;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, setelah

Halaman 10 dari 13 halaman Putusan Nomor 105/Pdt.P/2020/PA.Min



dikonstituir, terbukti bahwa telah terjadi pernikahan antara Pemohon I dengan Pemohon II yang dilangsungkan secara Islam pada tanggal 12 Februari 2015 di Kecamatan Malalak Kabupaten Agam; dengan *ijab* diucapkan oleh wali *mujbir* (yaitu saudara kandung Pemohon II dikarenakan ayah kandung Pemohon II sudah meninggal dunia) selaku wali nikah dan *qabul* diucapkan oleh Pemohon I; dan dengan disaksikan oleh dua orang saksi nikah. Hal mana berarti telah memenuhi rukun pernikahan. Adapun kewajiban Pemohon I selaku calon mempelai laki-laki membayar/memberikan mahar kepada Pemohon II selaku calon mempelai wanita telah dibayarkan/diserahkannya dengan tunai, yaitu berupa uang sejumlah Rp100.000,00 (seratus ribu rupiah);

Menimbang, bahwa juga berdasarkan fakta tersebut di atas, terbukti dan nyata bahwa Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada larangan atau halangan untuk melangsungkan pernikahan berdasarkan *syara'*;

Menimbang, bahwa dalam perkara ini Majelis Hakim sependapat dan mengambil alih pendapat ahli fiqh dalam Kitab *Bughyah al-Murtasyidin*, halaman 298 yang berbunyi:

فإذا شهدت لها بينة على وقف الدعوى ثبت زوجية

“Maka jika telah ada saksi yang memberikan kesaksian (*atau cukup bukti*) sesuai dengan yang didalilkan oleh seseorang (*in casu* Para Pemohon) tentang (keabsahan) pernikahannya, maka tetaplah hukum pernikahannya;

dan Kitab *I'annah al-Thalibin*, Juz IV, halaman 254, yang berbunyi:

وفى الدعوى بنكاح على امرأة ذكر صحتها وشروطه من نحو ولي وشاهد بين عدول.

“Dan dalam pengakuan tentang sebuah pernikahan, harus dapat menyebutkan tentang sahnya pernikahan dan syarat-syaratnya seperti wali dan dua orang saksi yang adil.”

Menimbang, bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah hidup bersama dalam satu atap sampai mempunyai keturunan di tengah-tengah masyarakat religius (beragama). Maka sekiranya Pemohon I dan Pemohon II hidup bersama di luar pernikahan, tentu akan dipermasalahkan oleh masyarakat dan kenyataannya Pemohon I dan Pemohon II dapat diterima oleh masyarakat

Halaman 11 dari 13 halaman Putusan Nomor 105/Pdt.P/2020/PA.Min



sebagai pasangan suami istri;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim berkesimpulan bahwa permohonan Para Pemohon (petitum angka 2) telah terbukti dan beralasan hukum, oleh karena itu sudah seharusnya **dikabulkan**;

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan Para Pemohon tersebut telah dikabulkan, maka demikian Majelis Hakim menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I (**Afrizal Rifansyah bin Matasim**) dengan Pemohon II (**Rini Susriani binti Sukirman**) yang dilaksanakan pada tanggal 12 Februari 2015 di Kecamatan Malalak Kabupaten Agam, sebagaimana akan ditegaskan dalam amar penetapan ini;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini sesuai dengan ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama adalah termasuk dalam bidang perkawinan serta diajukan secara *voluntair*, maka semua biaya yang timbul akibat permohonan ini dibebankan kepada Para Pemohon;

Mengingat, segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum *syara'* yang berkaitan dengan perkara ini;

MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan Para Pemohon;
2. Menyatakan sah perkawinan Pemohon I (**Afrizal Rifansyah bin Matasim**) dengan Pemohon II (**Rini Susriani binti Sukirman**) yang dilaksanakan pada tanggal 12 Februari 2015 di Kecamatan Malalak Kabupaten Agam;
3. Membebankan kepada Para Pemohon membayar biaya perkara sejumlah Rp346.000,00 (tiga ratus empat puluh enam ribu rupiah);

Demikianlah ditetapkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Maninjau pada hari Senin tanggal 14 Desember 2020 M, bertepatan dengan tanggal 29 Rabiul Akhir 1442 H oleh kami **Taufik, S.H.I.**,

Halaman 12 dari 13 halaman Putusan Nomor 105/Pdt.P/2020/PA.Min



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

M.A. sebagai Ketua Majelis, **M. Yanis Saputra, S.H.I.** dan **Mutiara Hasnah, S.H.I.**, masing-masing sebagai Hakim Anggota. Penetapan ini diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis tersebut didampingi oleh Hakim-hakim Anggota dan dibantu oleh **Hasbi, S.H.** sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri Pemohon I dan Pemohon II.

Ketua Majelis

Hakim Anggota

M. Yanis Saputra, S.H.I.
Hakim Anggota

Taufik, S.H.I., M.A.

Mutiara Hasnah, S.H.I.
Panitera Pengganti

Hasbi, S.H.

Rincian Biaya Perkara:

1.	Biaya Pendaftaran	Rp 30.000,00
2.	Biaya Proses	Rp 50.000,00
3.	Biaya Panggilan Para Pemohon	Rp230.000,00
4.	PNBP Biaya Panggilan	Rp 20.000,00
5.	Biaya Redaksi	Rp 10.000,00
6.	Biaya Meterai	Rp <u>6.000,00</u>
	Jumlah	Rp346.000,00 (tiga ratus empat puluh enam ribu rupiahah)

Halaman 13 dari 13 halaman Putusan Nomor 105/Pdt.P/2020/PA.Min