



PUTUSAN

Nomor 485/Pdt.G/2023/Ms.Sgi

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

MAHKAMAH SYAR'İYAH SIGLI

Yang memeriksa dan mengadili perkara Perdata Agama pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis Hakim, telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara cerai gugat yang diajukan oleh :

Penggugat, Nik 00, Alamat Kecamatan Tangse, Kabupaten Pidie, No.Tlp dan DomisiliElektronik:085222779861/lia15042023@gmail.com, sebagai **Penggugat**;

melawan

Tergugat, Nik -, Alamat Kecamatan Tangse, Kabupaten Pidie, sebagai **Tergugat**;

Mahkamah Syar'iyah tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat, Tergugat serta bukti Penggugat di persidangan;

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat telah menggugat cerai Tergugat sesuai dengan surat gugatannya tertanggal 16 Nopember 2023 yang telah didaftar di Kepaniteraan Mahkamah Syar'iyah Sigli pada tanggal 20 Nopember 2023 dengan register nomor 485/Pdt.G/2023/Ms.Sgi, dengan dalil-dalil pada pokoknya mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa, pada tanggal 14 September 2017, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Tangse, Kabupaten Pidie, (Kutipan Akta Nikah Nomor : 00195/28/IX/2017, tanggal 14 September 2017);

Halaman 1 dari 15 halaman
Putusan Nomor 485/Pdt.G/2023/MS.Sgi



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Bahwa, setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di Gampong Blang Dalam, Kecamatan Tangse, Kabupaten Pidie sampai dengan sekarang;
3. Bahwa, dari perkawinan Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 2(dua) orang anak yang bernama:
 - 3.1. anak, lahir 16-11-2018;
 - 3.2. anak, lahir 05-09-2020;
4. Bahwa, Kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat hidup rukun dan harmonis selama 4(empat) tahun kemudian terjadi perselisihan dan perkecokan disebabkan:
 - 4.1. Tergugat tidak pernah memberikan nafkah yang mencukupi kepada Penggugat dan anak-anaknya karena Tergugat lebih banyak menghabiskan uangnya untuk bermain judi;
 - 4.2. Tergugat melakukan kekerasan dalam rumah tangga;
5. Bahwa, antara Penggugat dan Tergugat telah pisah rumah sejak bulan Mei 2023 sampai dengan sekarang;
6. Bahwa, antara Penggugat dan Tergugat telah pernah di usahakan perdamaian dari pihak orang tua gampong sebanyak 1(satu) kali akan tetapi hanya damai sebentar kemudian terjadi lagi perkecokan;
7. Bahwa, Penggugat adalah ibu dari anak-anak yang bernama anak, lahir 16-11-2018, anak, lahir 05-09-2020, masih dibawah umur, mempunyai akhlak dan moral yang baik serta tidak pernah terlibat kriminal, sehingga layak untuk mengasuh anak tersebut;
8. Bahwa, untuk menghindari penderitaan batin yang berkepanjangan bagi Penggugat dan dapat mengganggu mental dan psykis Penggugat, maka Penggugat terpaksa melakukan upaya terakhir dengan mengajukan gugatan perceraian ini;

Berdasarkan alasan/dalil-dalil di atas, Penggugat mohon agar Ketua Mahkamah Syar'iyah Sigli segera memeriksa dan mengadili perkara ini dengan memanggil Penggugat dan Tergugat, dan selanjutnya menjatuhkan putusan sebagai berikut:

Halaman 2 dari 15 halaman
Putusan Nomor 485/Pdt.G/2023/MS.Sgi



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PRIMAIR :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat seluruhnya;
2. Menjatuhkan Talak Satu Ba'in Sughra Tergugat terhadap Penggugat
3. Menetapkan anak-anak yang bernama anak, lahir 16-11-2018, anak, lahir 05-09-2020, berada di bawah hadhanah Penggugat
4. Membebaskan biaya perkara sesuai dengan peraturan yang berlaku;

SUBSIDAIR :

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain Mohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditentukan, Penggugat dan Tergugat menghadap ke persidangan ;

Bahwa sebelum Majelis Hakim memeriksa perkaranya, terlebih dahulu Majelis Hakim berusaha mendamaikan Penggugat dan Tergugat dan telah ditempuh juga upaya mediasi dengan mediator yang dipilih oleh para pihak yaitu Dra. Hj. Zuhrah, MH dalam rangka penyelesaian kemelut rumah tangganya, namun upaya tersebut tidak berhasil;

Bahwa oleh karena upaya damai dan upaya mediasi tidak berhasil, pemeriksaan perkara aquo dilanjutkan dengan diawali pembacaan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa terhadap dalil gugatan Penggugat tersebut, Tergugat telah mengajukan jawaban sebagai berikut :

- Bahwa benar Penggugat dan Tergugat pasangan suami istri dan telah dikaruniai 2 orang anak;
- Bahwa benar dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat terjadi ketidak harmonisan sejak 4 tahun setelah menikah;
- Bahwa benar sebab cecok seperti yang didalilkan oleh Penggugat;
- Bahwa benar antara Penggugat dan Tergugat sudah pisah rumah sejak bulan Mei 2023, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat;
- Bahwa benar antara Penggugat dan Tergugat telah diupayakan damai tahun 2022, rukun kembali, namun kemudian ribut lagi;
- Bahwa Tergugat tidak keberatan bercerai dengan Penggugat;

Halaman 3 dari 15 halaman
Putusan Nomor 485/Pdt.G/2023/MS.Sgi



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Tergugat tidak keberatan dengan tuntutan hak asuh anak oleh Penggugat dengan syarat Penggugat tidak membatasi Tergugat untuk berjumpa dengan anaknya;

Bahwa terhadap jawaban Tergugat tersebut, Penggugat secara lisan dalam repliknya menyatakan bahwa ia tetap pada gugatannya;

Bahwa terhadap replik Penggugat tersebut, Tergugat dalam duplik lisannya menyatakan tetap pada jawabannya ;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat dan 2 orang saksi sebagai berikut :

Bukti Surat :

1. Foto copy KTP, atas nama Penggugat Nomor 001107195207970002, telah dinazeglen dan bukti mana telah pula dicocokkan dengan aslinya (kode P.1) ;
2. Foto copy Kutipan Akta Nikah Nomor 00195/28/IX/2017, telah dinazeglen dan bukti mana telah pula dicocokkan dengan aslinya (kode P.2) ;

Bahwa terhadap bukti tersebut, Tergugat membenarkannya ;

Saksi Penggugat:

1. **saksi**, dibawah sumpahnya menerangkan sebagai berikut:
 - Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena Penggugat anak kandung saksi ;
 - Bahwa benar Penggugat dan Tergugat pasangan suami istri dan telah dikaruniai 2 orang anak;
 - Bahwa setelah menikah, Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di gampong Blang Dalam Kecamatan Tangse;
 - Bahwa dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah terjadi percekocan sejak 1 tahun 6 bulan setelah menikah;
 - Bahwa penyebab cekcok karena masalah ekonomi;
 - Bahwa saksi melihat muka Penggugat lembam karena dipukul oleh Tergugat 8 bulan yang lalu;
 - Bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal 6 bulan lamanya;

Halaman 4 dari 15 halaman
Putusan Nomor 485/Pdt.G/2023/MS.Sgi



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa selama pisah rumah, Tergugat tidak memberikan nafkah untuk keluarga;
 - Bahwa pihak keluarga dan aparat kampung sudah mendamaikan Penggugat dan Tergugat, namun tidak berhasil;
 - Bahwa saksi tidak sanggup lagi untuk mendamaikan Penggugat dan Tergugat;
 - Bahwa Penggugat berakhlak baik, tidak pernah dihukum dan sayang kepada anaknya;
2. **saksi**, dibawah sumpahnya menerangkan sebagai berikut:
- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi sebagai Keuchik di tempat Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal ;
 - Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami istri dan telah dikaruniai 2 orang anak ;
 - Bahwa setelah menikah, Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di gampong Blang Dalam Kecamatan Tangse;
 - Bahwa dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah terjadi perkecokan hal ini saksi ketahui dari laporan Penggugat;
 - Bahwa saksi tidak mengetahui penyebab cekcok dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat;
 - Bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal 6 bulan lamanya;
 - Bahwa dari aparat desa dan pihak keluarga sudah mendamaikan Penggugat dan Tergugat, namun tidak berhasil;
 - Bahwa saksi tidak sanggup lagi untuk mendamaikan Penggugat dan Tergugat;
 - Bahwa Penggugat berakhlak baik, tidak pernah dihukum dan sayang kepada anaknya;
- Bahwa Tergugat juga menyatakan tidak mengajukan bukti ke persidangan;
- Bahwa dalam kesimpulannya (*konklusi*), Penggugat menyatakan tetap pada gugatannya dan mohon agar Majelis Hakim dapat memutuskan

Halaman 5 dari 15 halaman
Putusan Nomor 485/Pdt.G/2023/MS.Sgi



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

perkaranya dan mohon putusan sedangkan Tergugat menyatakan tetap pada jawabannya;

Bahwa tentang jalannya pemeriksaan perkara ini, selengkapnya dicatat dalam berita acara persidangan, sehingga untuk mempersingkat uraian putusan ini cukuplah Majelis Hakim menunjuk kepada berita acara persidangan aquo;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana diuraikan di atas ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berupaya mendamaikan Penggugat dan Tergugat agar rukun kembali sebagaimana layaknya suami isteri tetapi tidak berhasil oleh karena itu usaha perdamaian menurut pasal 39 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo pasal 154 R.Bg jo pasal 82 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 harus dinyatakan tidak berhasil;

Menimbang, bahwa Penggugat dan Tergugat juga telah menempuh prosedur mediasi melalui hakim mediator yang bernama Dra. Hj. Zuhrah, MH dan ternyata tidak berhasil dengan demikian ketentuan PERMA No. 01 Tahun 2016 telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa perkara *a quo* mengenai gugatan cerai yang diajukan Penggugat dan Penggugat berdomisili di Kabupaten Pidie (bukti P.1) dan perkara aquo adalah perkara yang menyangkut bidang perkawinan, maka sesuai ketentuan Pasal 49 huruf (a) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka Mahkamah Syar'iyah Sigli berwenang mengadili perkara *a quo* ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2 (akta otentik) yang merupakan syarat mutlak (***conditio sine qua non***) mengajukan gugatan perceraian, ternyata Penggugat dan Tergugat masih terikat dalam perkawinan yang sah, maka harus dinyatakan telah terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat memiliki hubungan hukum sehingga Penggugat dan Tergugat adalah pihak yang berkepentingan dalam perkara ini (***persona standi in judicio***) ;

Halaman 6 dari 15 halaman
Putusan Nomor 485/Pdt.G/2023/MS.Sgi



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan gugatan cerai terhadap Tergugat dengan alasan bahwa dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan lagi untuk hidup rukun dalam rumah tangga, sebagaimana diuraikan pada bagian duduk perkaranya. Alasan mana sesuai dengan alasan perceraian yang terdapat dalam pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Tahun 1975 dan pasal 116 huruf (f) KHI, oleh karenanya dalil gugatan Penggugat secara formal dapat diterima ;

Menimbang, bahwa terhadap dalil gugatan Penggugat, dalam jawabannya Tergugat membenarkan bahwa telah terjadi percekocokan dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat sejak 4 tahun setelah menikah yang menyebabkan antara Penggugat dan Tergugat pisah rumah sejak bulan Mai 2023, Tergugat juga membenarkan penyebab cekcok serta tidak keberatan bercerai dengan Penggugat;

Menimbang, bahwa bukti P.1 dan P.2 adalah akta otentik yang dibuat oleh pejabat yang berwenang. Majelis Hakim menganggap bahwa bukti tersebut mempunyai kekuatan pembuktian sempurna dan mengikat. Dengan demikian alat bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil sebagai bukti sebagaimana kehendak Pasal 285 RBg jo. 1868 KUH Perdata dan terhadap bukti (P.1 dan P.2) tersebut, Majelis Hakim telah pertimbangan sebelumnya, sehingga tidak perlu untuk dipertimbangkan kembali;

Menimbang, bahwa perihal alat bukti keterangan 2 (dua) orang saksi Penggugat, dimana saksi-saksi tersebut telah memenuhi syarat formil alat bukti saksi, yaitu: orang-orang yang tidak dilarang menjadi saksi (*vide* Pasal 76 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 jo Pasal 22 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo Pasal 134 Kompilasi Hukum Islam sebagai *lex specialis derogat legi generalis* dari Pasal 171, 172 dan 174 R.Bg), saksi-saksi tersebut memberi keterangan di depan sidang seorang demi seorang dengan mengangkat sumpah menurut agama yang dipeluknya, dan juga telah memenuhi syarat materil alat bukti saksi, yaitu: materi keterangan saksi-saksi tersebut berdasarkan apa yang dilihat dan diketahuinya sendiri, keterangannya relevan dengan pokok perkara dan saling bersesuaian antara yang satu dengan lainnya, dengan demikian alat bukti saksi tersebut telah memenuhi syarat

Halaman 7 dari 15 halaman
Putusan Nomor 485/Pdt.G/2023/MS.Sgi



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

materil dan formil alat bukti saksi sehingga secara legal formal alat bukti tersebut dapat dinyatakan sebagai alat bukti yang sah dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa dari keterangan kedua orang saksi Penggugat tersebut, telah terungkap fakta bahwa dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis lagi karena telah terjadi percekocokan antara Penggugat dan Tergugat yang berakibat antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak serumah lagi 6 bulan lamanya, upaya damai sudah dilakukan, namun tidak berhasil. Pengetahuan saksi tentang keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat saksi mengetahuinya sendiri;

Menimbang, bahwa dengan mempertimbangkan keadaan dan kedudukan saksi-saksi, saksi-saksi tersebut telah menerangkan bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis lagi yang berakibat antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal 6 bulan lamanya dan tidak pernah lagi berkumpul sebagai suami istri dan saksi-saksi tidak sanggup lagi untuk mendamaikan Penggugat. Atas dasar tersebut Majelis Hakim berpendapat bahwa keterangan saksi-saksi tersebut adalah sebenarnya dan mempunyai relevansi dengan dalil gugatan Penggugat. Dengan demikian keterangan saksi-saksi tersebut dapat dijadikan sebagai bukti yang sah untuk mendukung kebenaran dalil-dalil gugatan Penggugat berdasarkan ketentuan pasal 308 ayat (1) dan pasal 309 R.Bg;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat, Tergugat, bukti surat, saksi-saksi Penggugat dan saksi Tergugat dihubungkan dengan dalil-dalil gugatan Penggugat, maka Majelis menemukan fakta yang dikonstatir dalam perkara ini sebagai berikut:

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri dan telah dikaruniai 2 orang anak;
- Bahwa dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis lagi karena telah terjadi perselisihan sejak 4 tahun setelah menikah;
- Bahwa antara Penggugat dengan Tergugat senyatanya telah berpisah tempat tinggal sejak bulan Mai 2023;
- Bahwa upaya damai telah dilakukan, namun tidak berhasil ;

Halaman 8 dari 15 halaman
Putusan Nomor 485/Pdt.G/2023/MS.Sgi



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi-saksi menyatakan tidak sanggup lagi mendamaikan Penggugat dan Tergugat ;

Menimbang, bahwa dari apa yang telah disimpulkan di atas tersebut, maka terbukti bahwa setidaknya sudah sejak 4 tahun setelah menikah dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah tidak harmonis lagi yang mengakibatkan keduanya telah berpisah dan tidak berhubungan layaknya suami isteri, hal mana membuktikan pula bahwa rumah tangga mereka sudah pecah dan tidak ada harapan untuk hidup rukun lagi;

Menimbang, bahwa hal tidak ada harapan untuk hidup rukun lagi itu dapat dilihat atau disimpulkan dari hal-hal sebagai berikut ;

- Bahwa Majelis Hakim telah mendamaikan Penggugat dan Tergugat dan telah ditempuh mediasi oleh mediator, namun tidak berhasil, Penggugat tetap pada gugatannya ;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal dan tidak berhubungan layaknya suami isteri sejak bulan Mei 2023, hal mana menunjukkan bahwa mereka sudah tidak rukun lagi dan Penggugat sudah tidak ingin lagi mempertahankan rumah tangganya dengan Tergugat ;
- Bahwa saksi-saksi telah menyatakan tidak sanggup lagi mendamaikan Penggugat dan Tergugat;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim menilai bahwa suami isteri memikul kewajiban yang luhur untuk menegakkan rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah yang menjadi sendi dasar dari susunan masyarakat, dan untuk tujuan tersebut suami isteri wajib saling cinta mencintai, hormat menghormati, setia dan memberi bantuan lahir batin yang satu kepada yang lain hal mana sesuai dengan Pasal 33 UU No. 1 Tahun 1974 jo., Pasal 77 Kompilasi Hukum Islam. Ketentuan-ketentuan mana tidak dapat ditemukan lagi dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat. Berdasarkan fakta seperti tersebut di atas maka antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak mungkin lagi dapat dirukunkan ;

Menimbang, bahwa ketentuan Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan menyatakan bahwa "perkawinan ialah ikatan lahir bathin antara seorang pria dengan seorang wanita sebagai suami isteri dengan

Halaman 9 dari 15 halaman
Putusan Nomor 485/Pdt.G/2023/MS.Sgi



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tujuan membentuk keluarga (rumah tangga yang bahagia dan kekal berdasarkan ke Tuhanan Yang Maha Esa)”; dari ketentuan tersebut dapat diketahui bahwa salah satu unsur dari perkawinan itu adalah unsur ikatan bathin (menurut penjelasan Pasal 1 UU No. 1 Tahun 1974 tersebut dikatakan bahwa unsur bathin/rohani juga mempunyai peranan yang penting), dan apabila unsur ini sudah tidak ada lagi maka sebenarnya perkawinan tersebut sudah pecah dan tidak rukun lagi;

Menimbang, bahwa apabila kedua belah pihak menyatakan sudah tidak mau mempertahankan perkawinannya lagi (dalam perkara ini Penggugat dan Tergugat), ini sudah ada bukti atau petunjuk (persangkaan) bahwa antara suami isteri itu sudah tidak ada ikatan bathin lagi, sehingga perkawinan seperti itu sudah pecah, tidak utuh dan sudah rapuh, dan mempertahankannya adalah suatu hal yang sia-sia karena dapat mengakibatkan ekses-ekses negative bagi semua pihak, hal ini sesuai dengan Putusan Mahkamah Agung Nomor 273K/AG/1998, tanggal 17 Maret 1999, yang normanya menyatakan bahwa *“cekcok, hidup berpisah tidak dalam satu tempat kediaman bersama/berpisah tempat tidur, salah satu pihak tidak berniat meneruskan kehidupan bersama dengan pihak lain merupakan fakta yang cukup memenuhi alasan suatu perceraian, dan mempertahankan rumah tangga yang demikian itu adalah sia-sia”*;

Menimbang, bahwa keadaan berpisah rumah antara Penggugat dan Tergugat menunjukkan bahwa pemenuhan hak dan kewajiban antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak berjalan lagi dengan baik, maka sesuai dengan Putusan Mahkamah Agung Nomor 1354K/Pdt/2000, tanggal 08 September 2003, yang normanya menyatakan bahwa *“Suami istri yang telah pisah tempat tinggal dan tidak saling memperdulikan sudah merupakan fakta adanya perselisihan dan pertengkaran sehingga tidak ada harapan untuk hidup rukun dalam rumah tangga dapat dijadikan alasan untuk mengabulkan gugatan perceraian”*, dan berdasarkan waktu perpisahan sejak bulan Mai 2023 dan selama itu pula tidak adanya upaya penyelesaian dan cenderung dibiarkan berarti masalah rumah tangga yang bersangkutan sudah mencapai tingkat yang

Halaman 10 dari 15 halaman
Putusan Nomor 485/Pdt.G/2023/MS.Sgi



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

serius/gawat, sehingga menurut Majelis Hakim sifat persengketaan yang bersangkutan telah sampai pada tahapan terus-menerus;

Menimbang, bahwa Majelis perlu pula mempertimbangkan tujuan perkawinan sebagai dimaksud dalam Al-Qur'an surat Ar-Ruum ayat 21 dan ketentuan Pasal 2 dan 3 Kompilasi Hukum Islam, yang menyatakan bahwa perkawinan adalah pernikahan yaitu akad yang sangat kuat atau *mitsaaqan ghaliidzan* untuk mentaati perintah Allah dan bertujuan untuk mewujudkan kehidupan rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah, dengan telah terbukti antara Penggugat dan Tergugat tidak harmonis lagi bahkan telah mengakibatkan keduanya berpisah tempat tinggal dan tidak melakukan hubungan layaknya suami isteri, maka tujuan perkawinan sebagaimana tersebut di atas, telah tidak dapat diwujudkan dalam kehidupan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat ;

Menimbang, bahwa oleh karena itu ditinjau dari segi apa yang dikemukakan di atas, apabila dalam suatu perkawinan kedua belah pihak sudah bertekad untuk tidak mau lagi mempertahankan perkawinannya seperti apa yang terjadi dalam perkara ini, maka mempertahankan ikatan perkawinan tetap berlangsung adalah sia-sia, karena dapat menimbulkan ekses negative bagi kedua belah pihak, sehingga perceraian merupakan jalan terbaik bagi kedua belah pihak maupun untuk kepentingan pihak lainnya sesuai dengan qaidah fiqihyah yang artinya "*menolak kemafsadatan harus didahulukan daripada menarik kemaslahatan*";

Menimbang, bahwa namun demikian pernikahan bukanlah sekedar perjanjian biasa untuk hidup bersama sebagai suami isteri, akan tetapi suatu *mitsaaqan ghaliidzan*, perjanjian suci, yang untuk memutuskannya terlebih dahulu harus dipenuhi salah satu alasan atau alasan-alasan sebagaimana diatur dalam Pasal 19 huruf a s/d huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo., Pasal 116 huruf a s/d huruf k Kompilasi Hukum Islam, dan tidak boleh diukur dengan kesalahan salah satu pihak tetapi semata-mata ditujukan pada pecahnya perkawinan itu sendiri (vide Yurisprudensi Mahkamah Agung Nomor : 38 K/AG/1990 tanggal 5 Oktober 1991 dan Nomor : 266 K/AG/1993 tanggal 29 Juni 1994) ;

Halaman 11 dari 15 halaman
Putusan Nomor 485/Pdt.G/2023/MS.Sgi



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, terbukti rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah tidak sesuai dengan tujuan perkawinan sebagaimana dimaksud Al-Qur'an surat Ar-Ruum ayat 21 dan ketentuan Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo., Pasal 2 dan 3 Kompilasi Hukum Islam, karena telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang sifatnya terus menerus yang mengakibatkan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga, maka alasan cerai yang didalilkan Penggugat sebagaimana diatur Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo., Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam telah terpenuhi, oleh karenanya petitum angka 2 gugatan Penggugat patut dikabulkan ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap di persidangan, Penggugat dan Tergugat telah melakukan hubungan layaknya suami isteri (qabla dukhul) dan belum pernah terjadi perceraian, maka berdasarkan ketentuan Pasal 119 ayat 2 huruf c Kompilasi Hukum Islam talak yang akan dijatuhkan adalah talak satu bain shugra;

Menimbang, bahwa terhadap tuntutan hak asuh terhadap 2 orang anak Penggugat dan Tergugat yang bernama: anak, lahir tanggal 16 Nopember 2018 anak, lahir tanggal 5 September 2020;

Menimbang, bahwa terhadap tuntutan hak asuh anak oleh Penggugat, Tergugat menyatakan tidak keberatan anak diasuh oleh Penggugat dengan syarat Penggugat memberikan kesempatan kepada Tergugat untuk berjumpa dengan anaknya;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan 2 orang saksi Penggugat terbukti bahwa Penggugat berakhlak baik dan sayang kepada anaknya;

Menimbang, bahwa dengan tidak keberatannya Tergugat untuk diasuhnya anak Penggugat dan Tergugat oleh Penggugat dan dihubungkan dengan usia anak yang belum berusia 12 tahun serta tidak terdapatnya hal-hal yang menghalangani Penggugat untuk ditetapkan hak asuh terhadap kedua anaknya, maka gugatan Penggugat setentang itu dapat dikabulkan;

Halaman 12 dari 15 halaman
Putusan Nomor 485/Pdt.G/2023/MS.Sgi



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa untuk menjamin tumbuh kembang anak secara maksimal dan normal sebagaimana anak-anak lainnya, maka Penggugat wajib juga memperhatikan hal-hal sebagai berikut :

- Hubungan antara orang tua dan anak adalah hubungan lahir batin yang tidak bisa dinilai dengan materi berbentuk apapun, kasih sayang yang tulus dari seorang ibu dan ayah akan menyirami jiwa anak dari kekeringan batin, sehingga anak tersebut mampu tumbuh berkembang dengan normal seperti wajarnya keluarga harmonis lainnya, oleh karena itu hubungan lahir dan batin tersebut tidak boleh putus ataupun diputus oleh siapapun;
- Bahwa agama Islam sebagai agama rahmatan lil alamin sangat menjunjung tinggi kehormatan orang tua, oleh karena itu Majelis Hakim berpendapat, Penggugat yang ditetapkan melakukan hadhanah terhadap anak yang bernama anak, selama berada bersama Penggugat, harus menjamin anak-anak itu tidak akan kehilangan kasih sayang dari ayahnya dan mereka bebas untuk bertemu ayahnya kapan saja selama tidak mengganggu proses pendidikannya, begitu pula sebaliknya;

Menimbang, bahwa meskipun anak tersebut ditetapkan dalam pemeliharaan (hadhanah) Penggugat, namun Penggugat tetap dibebankan kewajiban untuk menjaga hubungan yang baik antara anak dengan ayah kandungnya, dan tidak boleh menghalangi-halangi anak untuk bertemu dengan ayah kandungnya, apabila di kemudian hari terbukti Penggugat melalaikan kewajibannya, menelantarkan dan/atau mengabaikan kepentingan anak serta menghalang-halangi anak berkomunikasi dan mendapatkan kasih sayang dari ayah kandungnya, maka Tergugat berhak mengajukan gugatan baru demi kemaslahatan dan masa depan anak tersebut;

Menimbang, bahwa sesuai dengan ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, UU Nomor 3 Tahun 2006, jo UU Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama maka semua biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat untuk membayarnya;

Mengingat, bunyi Pasal-Pasal dari Peraturan Perundang-Undangan yang berlaku serta dalil-dalil hukum yang berkenaan dengan perkara ini;

Halaman 13 dari 15 halaman
Putusan Nomor 485/Pdt.G/2023/MS.Sgi



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

MENGADILI

1. Mengabulkan gugatan Penggugat ;
2. Menjatuhkan talak satu bain sughra Tergugat terhadap
3. Menetapkan 2 (dua) orang anak Penggugat dan Tergugat yang bernama:
 - 3.1. anak, lahir tanggal 16 Nopember 2018;
 - 3.2. anak, lahir tanggal 5 September 2020;

Di bawah hadhanah Penggugat sampai anak tersebut dewasa/mandiri dan Penggugat harus tetap memberikan akses kepada Tergugat untuk berjumpa dan memberikan kasih sayang untuk kedua anak tersebut;

4. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 147.500 ,- (seratus empat puluh tujuh ribu lima ratus rupiah);

Demikian diputuskan dalam musyawarah Majelis Hakim Mahkamah Syar'iyah Sigli pada hari Selasa tanggal 19 Desember 2023 M. bertepatan dengan tanggal 5 Jumadil Akhir 1445 H.Oleh Dra. Nurismi Ishak, MH. sebagai Ketua Majelis, Dra. Rubaiyah dan Dra. Hj. Rita Nurtini, M. Ag, masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Syukriati, SH sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh Penggugat diluar hadirnya Tergugat.

Hakim Anggota

Ketua Majelis

Dra. Rubaiyah

Dra. Nurismi Ishak, MH

Dra. Hj. Rita Nurtini, M. Ag

Panitera Pengganti

Halaman 14 dari 15 halaman
Putusan Nomor 485/Pdt.G/2023/MS.Sgi



Syukriati, SH

Perincian Biaya Perkara:

1. Biaya pendaftaran.....	Rp. 30.000,-
2. Biaya ATK.....	Rp 50.000,-
3. Biaya penggandaan dokumen	Rp. 10.500,-
4. Biaya panggilan T	Rp 17.000,-
5. PNPB panggilan.....	Rp 20.000,-
6. Biaya redaksi	Rp. 10.000,-
7. Biaya materai	Rp. 10.000,-
Jumlah	Rp 147.500,-