



PUTUSAN

Nomor: 0416/Pdt.G/2011/PA.Plh

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA
ESA**

Pengadilan Agama Pelaihari yang memeriksa dan mengadili perkara cerai gugat dalam tingkat pertama dengan persidangan Majelis telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkaranya:

PENGGUGAT Supiani umur 27 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, tempat tinggal **KABUPATEN TANAH LAUT**, selanjutnya disebut sebagai "Penggugat";

MELAWAN

TERGUGAT umur 38 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan dagang, tempat tinggal asal di **KABUPATEN TANAH LAUT**. Sekarang tidak diketahui alamatnya dengan jelas dan pasti di wilayah Republik Indonesia (Ghaib), selanjutnya disebut sebagai "Tergugat";

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksinya di dimuka persidangan;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dalam surat Gugatannya tertanggal 05 September 2011 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Pelaihari dengan register Nomor 416/Pdt.G/2011/PA.Plh tanggal 05 September 2011 telah mengajukan hal hal yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal 27 Januari 2005, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan **KABUPATEN**



TANAH LAUT (Kutipan Akta Nikah Nomor: 42/17/II/2005 tanggal 01 Februari 2005) ;

- . Bahwa sesudah akad nikah Tergugat ada mengucapkan sighat taklik talak yang bunyinya sebagaimana tercantum dalam buku nikah tersebut;
3. Setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah orangtua Penggugat di **KABUPATEN TANAH LAUT** selama 3 bulan, kemudian pindah dan bertempat di rumah Kontrakan di Sungai Danau selama kurang lebih 1 tahun dan terakhir tinggal di Rumah orang tua Penggugat di **KABUPATEN TANAH LAUT** .. Pada awal pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat dan telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan dikaruniai 1 anak, bernama **ANAK** umur 6 tahun;
4. Bahwa kurang lebih sejak 1 tahun setelah menikah, antara Penggugat dan Tergugat terus-menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga disebabkan antara lain:
 - a. Tergugat tidak adil Tergugat hanya mau membantu keluarganya saja, namun kalau Penggugat memberi uang kepada orang tua Penggugat Tergugat selalu marah marah.
 - b. Tergugat suka menghina keluarga Penggugat.
 - c. Tergugat sering membuka aip keluarga, akibat hal hal tersebut mengakibatkan antara Penggugat dengan Tergugat sering terjadi cekcok mulut.
 - d. Puncaknya terjadi pada tanggal 1 Juli 2010 yqang disebabkan Tergugat sering tidak menghargai keluarga Penggugat dan kemudian Penggugat bilang kepada orang tua Penggugat bahwa rumah tangga Penggugat sulit untuk dilanjutkan, kemudian pada tanggal 6 Juli 2010 Tergugat menyerahkan Penggugat kepada orang tua Penggugat.
5. Bahwa Tergugat pergi meninggalkan Penggugat tanpa ijin Penggugat dan tanpa alasan yang sah. Selama itu Tergugat tidak pernah pulang dan tidak pernah kirim kabar serta tidak diketahui



alamatnya yang jelas dan pasti di seluruh wilayah Republik Indonesia (ghaib);

6. Bahwa sejak Tergugat menyerahkan Penggugat, kemudian Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan tidak diketahui dimana keberadaan Tergugat, hingga sekarang sudah 1 tahun 2 bulan lamanya, meskipun Penggugat telah pernah menanyakan kepada keluarganya, namun keluarganya tidak tahu dimana keberadaan Tergugat;
- . Bahwa Penggugat menyatakan sudah tidak suka dan tidak ridha lagi bersuamikan Tergugat dan mohon diceraikan saja;
8. Bahwa akibat sikap dan perbuatan Tergugat tersebut, telah ternyata Tergugat melanggar perbuatan hukum.

Berdasarkan hal-hal tersebut diatas, maka Penggugat bersama ini mengajukan Cerai Gugat dan mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Pelaihari Cq. Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini untuk menjatuhkan putusan sebagai berikut :

Primer :

1. Mengabulkan Gugatan Penggugat ;
- . Menyatakan perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat putus karena perceraian ;
- . Biaya perkara menurut hukum ;

Subsider:

- Atau menjatuhkan putusan lain yang seadil-adilnya;

Menimbang, bahwa Penggugat telah datang sendiri menghadap di persidangan, sedangkan Tergugat telah tidak datang menghadap di persidangan dan tidak menyuruh orang lain untuk datang menghadap sebagai kuasanya, meskipun menurut relaas panggilan dari Pengadilan Agama Pelaihari Nomor 416/Pdt.G/2011/PA.Plh tanggal 07 September 2011 dan tanggal 07 Oktober 2011 yang diumumkan melalui Radio Nirwana Pelaihari dan dibacakan di muka persidangan telah dipanggil dengan patut dan resmi, sedangkan tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya tidak disebabkan oleh sesuatu alasan yang sah ;



Menimbang, bahwa Majelis telah berusaha mendamaikan dengan memberi nasehat kepada Penggugat, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa kemudian dibacakan gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Menimbang, bahwa Penggugat untuk menguatkan dalil gugatannya telah mengajukan surat-surat bukti yang bermeterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya berupa:

1. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor: 42/17/II/2005 Tanggal 01 Februari 2005 yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan **KABUPATEN TANAH LAUT** (P.1);
- . Fotokopi Kartu Tanda Penduduk Penggugat Nomor: 630103 580484 0004 tanggal 09 aGUSTUS 2010 yang dikeluarkan oleh Camat Pelaihari **KABUPATEN TANAH LAUT** (P.2);
- . Fotokopi Surat Keterangan Ghoib Nomor: 57/RT.17/9-/2011 tanggal 5 September 2011 dari Kelurahan Pelaihari Kecamatan Pelaihari **KABUPATEN TANAH LAUT** (P.3). ;

Menimbang, bahwa selain surat-surat bukti tersebut, Penggugat juga mengajukan saksi-saksi, yaitu :

1. **SAKSI I**, umur 32 tahun, agama Islam, pekerjaan ibu rumah tangga tani, tempat tinggal di **KABUPATEN TANAH LAUT**, menerangkan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:
 - Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat sudah lama karena bertetangga, mereka suami isteri menikah tahun 2005 setelah akad nikah mereka kumpul di rumah orangtua Penggugat di Kelurahan Pelaihari dan telah dikaruniai 1 orang anak;
 - Bahwa pada awalnya kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat baik, namun sekarang mereka sudah berpisah tempat tinggal lebih dari 1 tahun Tergugat sering menceritakan kejelikan Penggugat kepada orang lain dan Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan tidak pernah kembali lagi ;



- Bahwa selama berpisah tersebut, Tergugat atau keluarganya tidak pernah datang ketempat Penggugat untuk mengajak baik, Penggugat sudah berusaha mencari Tergugat tetapi tidak berhasil, Tergugat tidak ada memberi nafkahdan tidak pula meninggalkan harta yang dapat dijadikan sebagai pengganti nafkah oleh Penggugat;
 - Bahwa selama ini Penggugat tidak pernah bepergian jauh, dan tetap saja tinggal di Kelurahan Pelaihari.
2. **SAKSI II**, umur 26 tahun, agama Islam, pekerjaan dagang, tempat tinggal di **KABUPATEN TANAH LAUT**, menerangkan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:
- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena bertetangga sudah 5 tahun, mereka suami isteri menikah tahun 2005, setelah akad nikah mereka kumpul di rumah orangtua Penggugat di Kelurahan Pelaihari dan telah mempunyai 1 orang anak;
 - Bahwa pada awalnya kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat baik, namun sekarang mereka sudah berpisah tempat tinggal lebih kurang 1 tahun, Tergugat sering menceritakan aib keluarga kepada orang lain dan Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan tidak diketahui keberadaannya saat, namun sebelum pergi Tergugat menyerahkan Penggugat kepada orangtua Penggugat;
 - Bahwa selama berpisah tersebut, Tergugat atau keluarganya tidak pernah datang ketempat Penggugat untuk mengajak baik, Penggugat sudah berusaha mencari Tergugat tetapi tidak berhasil, Tergugat tidak ada memberi nafkah kepada Penggugat dan tidak pula meninggalkan harta yang dapat dijadikan sebagai pengganti nafkah oleh Penggugat;
 - Bahwa selama ini Penggugat tidak pernah bepergian jauh, dan ia tetap saja tinggal di Kelurahan Pelaihari.

Menimbang, bahwa terhadap keterangan saksi-saksi tersebut diatas Penggugat menyatakan membenarkan dan tidak keberatan;



Menimbang, bahwa Penggugat berkesimpulan tidak akan mengajukan sesuatu apapun lagi dan memohon dijatuhkan putusan;

Menimbang, bahwa dimuka persidangan Penggugat tetap beranggapan bahwasanya Tergugat telah melanggar taklik talak yang pernah diucapkan sesaat setelah akad nikah dengan Penggugat dan selanjutnya Penggugat menyatakan tidak ridha atas sikap dan perilaku Tergugat tersebut dan pula Penggugat telah membayar uang iwadl sebesar Rp 10.000,00 (sepuluh ribu rupiah) ;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini cukup ditunjuk kepada berita acara persidangan dan dianggap telah termuat dalam isi putusan ini ;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana tersebut diatas;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat, dikuatkan dengan bukti tertulis yang diajukan oleh Penggugat (P.2) maka harus dinyatakan bahwa perkara tersebut termasuk wewenang Pengadilan Agama Pelaihari;

Menimbang, bahwa Tergugat yang telah tidak datang menghadap persidangan dan pula tidak mengutus orang lain sebagai kuasanya, meskipun dipanggil dengan patut, sedangkan ketidakhadiran tersebut tidak disebabkan oleh suatu halangan yang sah, Tergugat yang tidak hadir itu dinyatakan tidak hadir berdasarkan pasal 149 RBg perkara ini harus diputus dengan verstek;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi dimuka persidangan yang menyatakan bahwasanya Penggugat dengan Tergugat adalah suami-isteri, pernyataan mana telah sesuai dengan bukti tertulis yang diajukan Penggugat (P.1), maka Majelis berpendapat bahwasanya antara Penggugat dengan Tergugat telah terikat oleh perkawinan yang sah dan telah nyata bahwa Tergugat



telah mengucapkan sighth taklik talak sesaat setelah akad nikah Tergugat dengan Penggugat dilaksanakan;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat dan keterangan saksi-saksi dimuka persidangan yang menyatakan bahwa, Tergugat hanya mau membantu ekonomi keluarganya saja, suka menghina keluarga Penggugat, sering membuka aib keluarga, dan puncaknya pada tanggal 1 Juli 2010 ketika Penggugat mengatakan kepada orang tua Penggugat bahwa rumah tangga Penggugat sulit untuk dilanjutkan, maka kemudian pada tanggal 6 Juli 2010 Tergugat menyerahkan Penggugat kepada orang tua Penggugat dan lalu Tergugat pergi meninggalkan Penggugat, sehingga tidak kumpul lagi selama 1 tahun 2 bulan, maka dengan demikian Majelis berpendapat bahwasanya rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak harmonis lagi dan tujuan perkawinan sebagaimana yang dikehendaki Pasal 1 Undang Undang Nomor 1 Tahun 1971 tidak tercapai;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat yang dikuatkan dengan keterangan saksi-saksi di muka persidangan yang menyatakan bahwasanya Tergugat telah menyerahkan Penggugat kepada orang tuanya dan lalu Tergugat pergi meninggalkan Penggugat, tidak pernah kembali lagi, sehingga Tergugat telah membiarkan dan tidak memperdulikan lagi Penggugat selama 1 tahun 2 bulan, dan selama itu pula Tergugat maupun wakilnya tidak pernah mengajak baik dan tidak pula memberikan nafkah lahir dan bathin kepada Penggugat, maka Tergugat telah terbukti melanggar taklik talak Nomor 2 dan 4;

Menimbang, bahwa karena Tergugat telah melanggar taklik talak yang diucapkan sesaat setelah akad nikah dengan Penggugat, dan Penggugat menyatakan tidak rela atas perlakuan Tergugat tersebut, maka Majelis berpendapat gugatan Penggugat dapat diterima dan dipertimbangkan, karenanya Penggugat dibebani membayar Rp 10.000,00 (sepuluh ribu rupiah) sebagai iwadl;

Menimbang, bahwa di persidangan Penggugat telah membayar iwadl Rp 10.000,00 (sepuluh ribu rupiah) karenanya



pelanggaran taklik talak sebagai alasan perceraian dapat dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa Majelis perlu mengetengahkan ketentuan fiqih Islam dalam Kitab Syarkawi alat Tahrir Juz II halaman 105 sebagai berikut:

ومن علق طلاقا بصفة وقع بوجودها عملا بمقتضى اللفظ

Artinya: "Dan barang siapa yang menggantungkan talak pada suatu sifat/keadaan, maka jatuhlah talaknya dengan terwujudnya sifat/keadaan tersebut sesuai dengan bunyi lafaznya";

Menimbang, bahwa berdasarkan uraian fakta-fakta tersebut diatas, Majelis berpendapat bahwasanya gugatan Penggugat telah cukup beralasan dan tidak melawan hukum sebagaimana maksud pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 atau pasal 116 huruf (g) Kompilasi Hukum Islam oleh karenanya dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 84 ayat (1) dan (2) Undang Undang Nomor 7 tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang Undang Nomor 3 tahun 2006 Jo Undang Undang Nomor 50 tahun 2009, maka Majelis Hakim memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Pelaihari untuk mengirimkan salinan putusan ini setelah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah di Wilayah tempat tinggal Penggugat dengan Tergugat serta kepada Pegawai Pencatat Nikah ditempat perkawinan Penggugat dengan Tergugat dilangsungkan untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang Undang Nomor 7 tahun 1989, yang telah diubah untuk kedua kalinya dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 maka kepada Penggugat dibebani untuk membayar biaya perkara yang timbul dari perkara ini;



Memperhatikan segala ketentuan perUndang-undangan dan hukum syara yang berkaitan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

- Menyatakan bahwa Tergugat yang telah dipanggil dengan resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
- Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
- Menetapkan jatuh talak satu Khul'i **TERGUGAT** terhadap **PENGGUGAT** dengan iwadl Rp 10.000,00 (Sepuluh ribu rupiah);
- Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Pelaihari untuk mengirimkan salinan putusan ini setelah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah di Wilayah tempat tinggal Penggugat dan Tergugat serta kepada Pegawai Pencatat Nikah ditempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilangsungkan untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
- Membebaskan biaya perkara sebesar Rp. 241.000.00 (dua ratus empat puluh satu ribu rupiah) kepada Penggugat.

Demikian dijatuhkan putusan ini pada hari Rabu tanggal 25 Januari 2012 Masehi bertepatan dengan tanggal 01 Rabiul Awwal 1433 Hijriah oleh kami H.ANTUNG JUMBERI, SH., MHI selaku Hakim Ketua, SYAHRUL RAMADHAN, S.HI. dan H. AHMAD ZAKI YAMANI, S.HI. masing-masing sebagai Hakim Anggota putusan mana oleh Hakim Ketua pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh Hakim Hakim Anggota tersebut dan H. SAMSURI YUSUF, S.H. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri pula oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.

Hakim Ketua,

ttd,

H.ANTUNG JUMBERI, SH., MHI



Hakim Anggota,

Hakim Anggota,

ttd,

ttd,

SYAHRUL RAMADHAN, S.HI. H. AHMAD ZAKI YAMANI, S.HI.

Panitera Pengganti,

ttd,

H. SAMSURI YUSUF, S.H.

Perincian Biaya Perkara:

1. Biaya Pendaftaran	: Rp	30.000,00
2. Biaya Administrasi dan ATK	: Rp	50.000,00
. Biaya Panggilan	: Rp	150.000,00
. Redaksi	: Rp	5.000,00
5. Materai	: Rp	<u>6.000,00</u> +
Jumlah	Rp	241.000,00