



PUTUSAN

Nomor 111/Pdt.G/2018/PA.Sgm.



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sungguminasa yang memeriksa dan mengadili perkara cerai gugat pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan yang diajukan oleh :

Penggugat, tempat tanggal lahir, Bangking Kajang 23 April 1991 (umur 25 tahun), agama Islam, pekerjaan tidak ada, pendidikan terakhir SLTP, alamat Kabupaten Gowa, sebagai **Penggugat**.

melawan

Tergugat, tempat tanggal lahir, Langorang 12 Mei 1986 (umur 31 tahun), agama Islam, pekerjaan Petani, pendidikan terakhir SLTA, alamat Kabupaten Gowa, sebagai **Tergugat**.

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 5 Februari 2018 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sungguminasa Nomor: 133/Pdt.G/2018/PA.Sgm. mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami isteri sah, yang menikah pada hari Sabtu, tanggal 8 September 2007 berdasarkan Buku Kutipan Akta Nikah Nomor 241/03/X/2007, tertanggal 1 Oktober 2007 yang dikeluarkan oleh Kepala KUA Kecamatan Tinggi moncong, Kabupaten Gowa;
2. Bahwa setelah pernikahan tersebut, Penggugat dan Tergugat tinggal bersama di rumah orang tua Penggugat di Bangkeng Kajang, Desa Manimbahoi, Kecamatan Parigi, Kabupaten Gowa;

Hal. 1 dari 5 Put. Nomor 111/Pdt.G/2018/PA.Sgm



3. Bahwa dari pernikahan tersebut, Penggugat dan tergugat telah dikaruniai 2 orang anak bernama:
- #Anak I, lahir tanggal 10 Juni 2008
 - #Anak II, lahir tanggal 25 Maret 2014
- Anak-anak tersebut saat ini ikut bersama Penggugat;
4. Bahwa dari awal pernikahan, antara Penggugat dan Tergugat sudah mulai timbul perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena;
- Tergugat suka minum minuman keras hingga mabuk;
 - Tergugat sering berbohong kepada Penggugat;
5. Bahwa puncak perselisihan antara Penggugat dan Tergugat terjadi pada bulan Desember 2017, ketika Tergugat berada di Kalimantan Timur, Tergugat tidak pernah lagi menelpon (berkomunikasi) dengan Penggugat, dan sat-saat sebekumnya tiap hari atau dua hari Tergugat menelpon kepada Penggugat tanpa alasan yang jelas, dan sejak itu pula Tergugat tidak memberikan nafkah kepada Penggugat, dan Sejak bulan September 2017, Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal sampai sekarang kurang lebih 4 bulan lamanya;
6. Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, Penggugat sudah tidak ada harapan lagi untuk mempertahankan rumah tangganya sebagaimana tujuan perkawinan yaitu membentuk rumah tangga yang bahagia, sakinah mawaddah dan warahma, sehingga Penggugat berkesimpulan bahwa solusi yang terbaik buat Penggugat adalah menyelesaikan permasalahan rumah tangganya melalui prosedur hukum yang berlaku;
7. Bahwa berdasar hukum apabila Majelis Hakim Pengadilan Agama Sungguminasa mengabulkan gugatan cerai Penggugat terhadap Tergugat dengan menjatuhkan talak satu *ba'in shughraa* Tergugat terhadap Penggugat;
8. Bahwa Penggugat memohon agar Panitera Pengadilan Agama Sungguminasa mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah tempat kediaman dan tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilangsungkan;

Hal. 2 dari 5 Put. Nomor 111/Pdt.G/2018/PA.Sgm



9. Bahwa Penggugat sanggup membayar segala biaya yang timbul dalam mengajukan perkara ini.

Berdasarkan alasan tersebut di atas, Penggugat memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Sungguminasa *cq* Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini untuk menjatuhkan putusan sebagai berikut:

Primer:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak *satu ba'in shughraa* Tergugat terhadap Penggugat;
3. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Sungguminasa untuk mengirimkan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan tempat kediaman dan tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilaksanakan;
4. Membebankan biaya perkara menurut ketentuan yang berlaku.

Subsider:

Apabila Majelis hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya.

Bahwa, pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakilnya/kuasanya yang sah untuk menghadap di persidangan, meskipun Penggugat telah dipanggil secara resmi dan patut berdasarkan relaas panggilan Nomor 111/Pdt.G/2018/PA.Sgm, dan tidak ternyata ketidakhadiran Penggugat tersebut disebabkan oleh suatu halangan yang sah, sedangkan Tergugat juga tidak datang menghadap di persidangan meskipun Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut berdasarkan relaas panggilan Nomor 111/Pdt.G/2018/PA.Sgm. dan ternyata ketidakhadiran Tergugat tersebut tanpa disebabkan oleh suatu halangan yang sah;

Bahwa, untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuklah segala hal yang termuat dalam berita acara persidangan sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Hal. 3 dari 5 Put. Nomor 111/Pdt.G/2018/PA.Sgm



Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa Penggugat telah dipanggil secara resmi dan patut tetapi ternyata tidak hadir dan tidak pula menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil atau kuasanya, serta tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah;

Menimbang, bahwa oleh karena hal tersebut di atas dan berdasarkan ketentuan Pasal 148 R.Bg, maka gugatan Penggugat dinyatakan gugur;

Menimbang, bahwa perkara ini adalah perceraian yang berkaitan erat dengan perkawinan, maka berdasarkan ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 jo Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 sebagaimana telah dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Perubahan Kedua atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, maka biaya perkara ini dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan gugatan Penggugat gugur;
2. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 991.000,- (sembilan ratus Sembilan puluh satu ribu rupiah).

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Sungguminasa pada hari Selasa tanggal 20 Maret 2018 M., bertepatan dengan tanggal 2 Rajab 1439 H., oleh; **Maryam Fadhilah Hamdan, S.HI** Ketua Majelis, serta **Dr. Muhammad Najmi Fajri, S.HI.,M.HI** dan **Uten Tahir, S.HI., M.H.**, Hakim-Hakim Anggota, dan pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut, dengan dihadiri oleh Hakim-Hakim Anggota tersebut di atas dengan dibantu oleh **Dra. Jasrawati** Panitera Pengganti, tanpa hadirnya Penggugat dan Tergugat.

Hal. 4 dari 5 Put. Nomor 111/Pdt.G/2018/PA.Sgm



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Hakim-Hakim Anggota,

Hakim Ketua

Dr. Muhammad Najmi Fajri, S.HI., M.HI

Maryam Fadhilah Hamdan, S.HI

Uten Tahir, S.HI., M.H

Panitera Pengganti

Dra. Jasrawati

Perincian Biaya Perkara:

1. Pendaftaran	Rp	30.000,00
2. ATK	Rp	50.000,00
3. Panggilan	Rp	900.000,00
4. Redaksi	Rp	5.000,00
5. Meterai	Rp	6.000,00
Jumlah	Rp	991.000,00

(sembilan ratus sembilan puluh satu ribu rupiah)

Hal. 5 dari 5 Put. Nomor 111/Pdt.G/2018/PA.Sgm